

## TD 13

### Endomorphismes des espaces euclidiens

## 1 Isométries et matrices orthogonales

**Exercice 1.** Mines-Telecom 24. Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $u^2 = -\text{id}_E$  et  $\forall x \in E, \langle u(x), x \rangle = 0$

1. Montrer que la dimension  $n$  de  $E$  est paire. On note  $n = 2p$ .

**Correction**

On sait que  $u^2 = -\text{Id}_E$ , donc  $\det(u)^2 = \det(-\text{Id}_E) = (-1)^{\dim(E)}$ . Or,  $\det(u) \in \mathbb{R}$  donc  $\det(u)^2 \geq 0$ , donc  $\dim(E)$  est paire.

2. Montrer que  $(u(x), x)$  est libre pour tout  $x \neq 0$ .

**Correction**

Soit  $x \neq 0$ . Alors si  $u(x) = \lambda x$ , où  $\lambda \in \mathbb{R}$ , en appliquant  $u$ , on obtient  $-x = \lambda u(x) = \lambda^2 x$ , donc, comme  $x \neq 0_E$ ,  $\lambda^2 = -1$ , ce qui est absurde car  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

3. Montrer qu'il existe des vecteurs  $e_1, \dots, e_p$  tels que la famille  $(e_1, u(e_1), \dots, e_p, u(e_p))$  soit orthonormale.

**Correction**

Déjà, on montre rapidement que pour tous  $x$  et  $y$ ,  $\langle u(x), y \rangle = -\langle x, u(y) \rangle$ . Pour ce faire, on développe

$$\langle u(x+y), x+y \rangle = 0 = \langle u(x), x \rangle + \langle u(x), y \rangle + \langle u(y), x \rangle + \langle u(y), y \rangle = \langle u(x), y \rangle + \langle u(y), x \rangle.$$

Le résultat est donc démontré.

Ensuite, on procède par récurrence sur  $\dim(E) = 2p$ .

Pour l'initialisation, i.e.  $p = 1$ , si  $\dim(E) = 2$ , alors on prend  $x \neq 0$ , de norme 1. On a alors  $(u(x), x)$  qui est orthogonale et est donc une base de  $E$ . Mais

$$\|u(x)\|^2 = \langle u(x), u(x) \rangle = -\langle x, u(u(x)) \rangle = -\langle x, -x \rangle = \|x\|^2 = 1.$$

Donc  $(x, u(x))$  est bien une BON de  $E$ .

**Pour l'hérédité**, si la propriété est vraie au rang  $p$ , on prend un espace  $E$  de dimension  $2(p+1)$ . Par le même raisonnement que précédemment, on trouve  $e_{p+1}$  tel que  $(e_{p+1}, u(e_{p+1}))$  est une famille orthonormée de  $E$ .

Alors si on note  $F = \text{Vect}(e_{p+1}, u(e_{p+1}))$ ,  $F$  est un sous-espace vectoriel stable par  $u$ . On montre que  $F^\perp$  est aussi stable par  $u$  : soit  $x \in F^\perp$ . Alors pour tout  $y$  dans  $F^\perp$ ,

$$\langle u(x), y \rangle = -\langle x, u(y) \rangle = 0.$$

Donc  $F^\perp$  est stable par  $u$ .

Ainsi, sur  $F$ ,  $u_F$  vérifie :

$$\forall x \in F, \langle u_F(x), x \rangle = 0 \text{ et } u_F^2 = -\text{Id}_F.$$

On applique alors l'hypothèse de récurrence et on trouve  $(e_1, \dots, e_p)$  tels que

$$(e_1, u(e_1), \dots, e_p, u(e_p))$$

soit une BON de  $F$ .

Ainsi,  $(e_1, u(e_1), \dots, e_p, u(e_p), e_{p+1}, u(e_{p+1}))$  est une bon de  $E$  et la récurrence est terminée !

4. En déduire que  $u$  est une isométrie.

**Correction**

On en déduit que

$$(u(e_1), u(u(e_1)), \dots, u(e_p), u(u(e_p))) = (u(e_1), -e_1, \dots, u(e_p), -e_p)$$

est aussi une BON, donc  $u$  transforme une BON en une BON, donc  $u$  est une isométrie.

**Exercice 2. CCINP 24.** Soit  $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  telle que  $MM^\top = M^\top M$  et  $M^2 + 2I_2 = 0$ .

1. Montrer que  $M^\top M$  est diagonalisable.

**Correction**

$M^\top M$  est symétrique réelle donc, par le théorème spectral, elle est diagonalisable.

2. Montrer que  $\text{Sp}(M^\top M) \subset \{-2, 2\}$ .

**Correction**

On note  $N = M^\top M$ . Alors  $N^2 = M^2(M^\top)^2$ . Mais  $M^2 = -2I_2$  et, en transposant cette relation,  $(M^\top)^2 = -2I_2$ , donc

$$N^2 = 4I_2,$$

donc  $X^2 - 4$  est annulateur de  $N$ , donc  $\text{Sp}(N) \subset \{-2, 2\}$ .

3. Montrer que  $\forall \lambda \in \text{Sp}(M^T M)$ ,  $\lambda \geq 0$ . En déduire  $\text{Sp}(M^T M)$ .

**Correction**

Soit  $\lambda \in \text{Sp}(M^T M)$ ,  $X$  un vecteur propre associé. Alors

$$M^T M X = \lambda X \text{ donc } X^T M^T M X = \lambda X^T X,$$

donc

$$\|MX\|^2 = \lambda \|X\|^2,$$

donc  $\lambda \geq 0$ , car  $X \neq 0_{n,1}$ . On en déduit que  $\text{Sp}(M) \subset \{2\}$ .

4. Montrer que  $\frac{1}{\sqrt{2}}M$  est orthogonale.

**Correction**

La matrice  $M^T M$  est diagonalisable, à spectre réduit à  $\{2\}$ , donc  $M^T M = 2I_2$ . Ainsi, si  $A = \frac{1}{\sqrt{2}}M$ ,  $A^T A = \frac{1}{2}M^T M = I_2$ , donc  $A$  est orthogonale.

5. Montrer que  $\frac{1}{\sqrt{2}}M$  est la matrice d'une rotation d'angle  $\theta$  à déterminer.

**Correction**

On sait que  $A = \frac{1}{\sqrt{2}}M \in \mathcal{O}_2(\mathbb{R})$ . Donc  $A$  est une symétrie ou une rotation. Mais  $A^2 = -I_2$ , donc  $A$  ne peut pas être une symétrie. Ainsi,  $A$  est une rotation,  $A = R_\theta$ . Mais  $A^2 = -I_2 = R_\pi$ , donc  $\theta = \pm \frac{\pi}{2}$ .

6. Déterminer toutes les matrices  $M$  possibles.

**Correction**

On en déduit que  $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  ou  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ , donc que  $M = \pm \begin{pmatrix} 0 & -\sqrt{2} \\ \sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}$ .

**Exercice 3. Mines-Ponts 24.**

1. Que peut-on dire du spectre d'une matrice orthogonale ?

**Correction**

On l'a fait en cours, le spectre réel est réduit à  $\{-1, 1\}$ .  
Et c'est + difficile/HP de parler du spectre complexe, mais on a pu voir des examinateurs en parler. Je vais quand même en dire quelque chose. Soit  $\lambda$  une valeur propre **complexe** de  $A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ . Soit  $X$  un vecteur propre **complexe** associé à  $A$ . Alors  $AX = \lambda X$ . On définit alors un « produit scalaire complexe »  $\langle X, Y \rangle = X^* Y$  où  $X^*$  est la transposée des conjugués des coefficients. Ainsi,  $\|X\|^2 = \sum_{i=1}^n |x_i|^2$ . Bref, avec tout ça, on montre que  $\|AX\|^2 = \|X\|^2$  et donc que  $|\lambda| = 1$ , donc  $\lambda \in \mathbb{U}$ .

2. Que peut-on dire de la matrice  $A = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} -2 & 6 & -3 \\ 6 & 3 & 2 \\ -3 & 2 & 6 \end{pmatrix}$  ? Que décrit-elle ?

**Correction**

Déjà, on remarque que les colonnes de  $A$  forment une BON de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , donc  $A$  est orthogonale.

De plus,  $A$  est symétrique réelle. Elle est donc diagonalisable. Comme  $A$  est aussi une isométrie, on a  $A^2 = I_3$ ,  $A$  est une symétrie orthogonale.

On cherche déjà le sous-espace propre associé à la valeur propre 1 : Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ .

On a les équivalences

$$\begin{aligned} AX = X &\Leftrightarrow \begin{cases} -2x + 6y - 3z = 7x \\ 6x + 3y + 2z = 7y \\ -3x + 2y + 6z = 7z \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} -9x + 6y - 3z = 0 \\ 6x - 4y + 2z = 0 \\ -3x + 2y - z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} -3x + 2y - z = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi,  $A$  est la symétrie orthogonale par rapport à  $\text{Vect} \left( \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \right)^\perp$ .

**Exercice 4.** Mines-Telecom 24. Soit  $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . On suppose que  $\det(M) = 0$  et que  $M^\top = M^2$ .

1. Montrer que  $M^4 = M$ .

**Correction**

En transposant la relation  $M^\top = M^2$ , on obtient  $(M^\top)^2 = M$ . Ainsi,

$$M^4 = (M^2)^2 = (M^\top)^2 = M.$$

2. Montrer que  $M$  est semblable à une matrice de la forme  $\begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & b \end{pmatrix}$ , où  $a \in \mathbb{R}$  et  $b \in \{0, 1\}$ .

**Correction**

Comme  $M^4 = M$ , les valeurs propres complexes de  $M$  sont parmi les racines de  $X^4 - X = X(X-1)(X-j)(X-j^2)$ . Mais si  $j$  était valeur propre,  $j^2$  serait aussi valeur propre, ce qui est absurde car alors  $M$  serait diagonalisable, de déterminant  $j \times j^2 = j^3 = 1$ .

Donc  $\text{Sp}(M) \subset \{0, 1\}$ .

Si  $\text{Sp}(M) = \{0\}$ ,  $M$  est nilpotente et donc ou bien nulle, ou bien semblable à  $\begin{pmatrix} 0 & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

Sinon,  $M$  est diagonalisable, donc semblable à  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

3. On suppose que  $b = 0$ . Que peut-on dire de  $M$  ?

**Correction**

Dans ce cas, comme  $M^T = M^2 = 0_2$ ,  $M$  est la matrice nulle.

4. Montrer que  $M^2 = M$ .

**Correction**

On en déduit que  $M$  est ou bien nulle, ou bien semblable à  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Dans les deux cas, on a bien  $M^2 = M$ .

**Exercice 5.** CCINP 24. Soient  $a, b, c \in \mathbb{R}$  et  $A = \begin{pmatrix} a & b & c \\ c & a & b \\ b & c & a \end{pmatrix}$ . Déterminer une condition nécessaire et suffisante sur  $(a, b, c)$  pour que  $A$  soit la matrice d'une rotation vectorielle.

**Correction**

**Condition nécessaire.** Si  $A$  est la matrice d'une rotation vectorielle, on a

- les colonnes de  $A$  sont de norme 1 donc  $a^2 + b^2 + c^2 = 1$ ,
- les colonnes de  $A$  sont orthogonales, donc  $ac + ab + bc = 0$ ,
- $A$  est de déterminant 1, donc (exceptionnellement, Sarrus nous aide !)

$$a^3 + b^3 + c^3 - 3abc = 1.$$

On va alors montrer que  $(a, b, c)$  sont racines d'un polynôme de degré 3. On écrit ce polynôme  $P(X) = X^3 + pX^2 + qX + r$ . On remarque que  $ac + ab + bc = 0$  donc  $q = 0$ . Donc  $P(X) = X^3 + pX^2 + r$  où  $r = -abc$  et  $p = -(a + b + c)$ .

$$(a + b + c)^2 = a^2 + b^2 + c^2 + 2(ab + bc + ca) = 1,$$

donc  $a + b + c = \pm 1$ . Donc  $p = \pm 1$ .

Mais

$$\begin{aligned} 1 &= a^3 + b^3 + c^3 + 3r \\ &= -p(a^2 + b^2 + c^2) \\ &= -p \end{aligned}$$

Donc  $p = -1$ . Donc  $(a, b, c)$  sont les racines de

$$X^3 - X^2 + r$$

Comme  $(a, b, c)$  doivent être réelles, le polynôme  $X^3 - X^2 + r$  doit avoir 3 racines réelles. On cherche les points d'annulation de sa dérivée, qui vaut  $3X^2 - 2X$ . Ainsi, les points d'annulation de la dérivée sont 0 et  $\frac{2}{3}$ . Or,

$$P(0) = r \text{ et } P\left(\frac{2}{3}\right) = \frac{8}{27} - \frac{4}{9} + r = -\frac{4}{27} + r < r.$$

Il faut donc, pour que  $P$  change 3 fois de signe, que  $r \geq 0$  et  $r \leq \frac{4}{27}$ .

**Réciproquement**, si  $(a, b, c)$  sont racines d'un tel polynôme, alors ils sont réels et vérifient toutes les relations définissant une matrice orthogonale !

On peut alors chercher les éléments caractéristiques de cette rotation.

- axe de rotation. On remarque que  $A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = (a + b + c) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 1$  car  $p = -1$ .

- angle. On remarque que  $\text{Tr}(A) = 3a$ , donc  $1 + 2 \cos(\theta) = 3a$  donc  $\cos(\theta) = \frac{3a - 1}{2}$ .

**Exercice 6.** CCINP PC 22. Soient  $n$  un entier  $\geq 2$  et  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ . On pose  $M = I_n + A$  et  $N = I_n - A$ .

1. Soit  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . Montrer que  $X^T A X \in \mathbb{R}$ . Calculer  $(X^T A X)^T$  et montrer que  $X^T A X = 0$ .

**Correction**

Déjà,  $X^T A X = \langle X, AX \rangle \in \mathbb{R}$ . On calcule :

$$(X^T A X)^T = X^T A^T X = -X^T A X,$$

donc  $X^T A X = 0$ .

2. Montrer que la seule valeur propre réelle possible de  $A$  est zéro. En déduire que  $M$  et  $N$  sont inversibles.

**Correction**

Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $A$ ,  $X$  un vecteur propre associé (donc non nul). Alors  $X^T A X = X^T \lambda X = \lambda \|X\|^2$ , mais  $X^T A X = 0$  donc, comme  $X \neq 0$ ,  $\lambda = 0$ . Ainsi, 0 est la seule valeur propre possible de  $A$ .

On en déduit que  $\det(A - I_n) = \chi_A(1) \neq 0$  et  $\det(A + I_n) = \chi_A(-1) \neq 0$ . Donc  $M$  et  $N$  sont inversibles.

3. Montrer que  $M$  et  $N$  commutent, et qu'il en est de même pour  $M^{-1}$  et  $N^{-1}$ . Montrer que  $\Omega = MN^{-1}$  est orthogonale et n'admet pas -1 comme valeur propre.

**Correction**

On calcule

$$MN = (I_n + A)(I_n - A) = I_n - A + A - A^2 = I_n - A^2$$

$$NM = (I_n - A)(I_n + A) = I_n + A - A - A^2 = I_n - A^2 = MN.$$

Donc  $M$  et  $N$  commutent. Donc  $MN = NM$ , donc, en passant à l'inverse,  $N^{-1}M^{-1} = M^{-1}N^{-1}$ .

Ensuite, pour étudier  $\Omega$ , on remarque que  $M^\top = I_n - A = N$ . Donc

$$\begin{aligned}\Omega^\top \Omega &= (N^{-1})^\top M^\top M N^{-1} \\ &= (N^{-1})^\top N M N^{-1} \\ &= (N^{-1})^\top M N N^{-1} \\ &= (N^{-1})^\top M \\ &= (N^{-1})^\top N^\top \\ &= I_n,\end{aligned}$$

donc  $\Omega$  est orthogonale. De plus, si  $-1$  était valeur propre de  $\Omega$ , on disposerait de  $X$  tel que  $MN^{-1}X = -X$ , donc, en posant  $Y = N^{-1}X$ ,  $MY = -NY$ , donc

$$(I_n + A)Y = -(I_n - A)Y, \text{ donc } 2Y = 0,$$

ce qui est absurde. Donc  $-1$  n'est pas valeur propre de  $\Omega$ .

4. Soit  $U \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  qui n'admet pas  $-1$  comme valeur propre. Montrer qu'il existe une et une seule matrice  $B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  telle que  $U = (I_n + B)(I_n - B)^{-1}$ .

### Correction

On essaie de résoudre l'équation. Soit  $B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ . Alors on a les équivalences

$$\begin{aligned}U &= (I_n + B)(I_n - B)^{-1} \Leftrightarrow (I_n - B)U = (I_n + B) \\ &\Leftrightarrow U - BU = I_n + B \\ &\Leftrightarrow B(I_n + U) = U - I_n \\ &\Leftrightarrow B = (U - I_n)(U + I_n)^{-1},\end{aligned}$$

la matrice  $U + I_n$  étant bien inversible car  $-1 \notin \text{Sp}(U)$ . Si un tel  $B$  existe, il est unique. Il reste à vérifier que la formule précédente donne bien une matrice antisymétrique. Afin de faciliter les calculs, on va transposer la relation  $U - BU = I_n + B$ .

$$\begin{aligned}U - BU = I_n + B &\text{ donc } U^\top - (BU)^\top = I_n + B^\top \\ \text{D'où } U^{-1} - U^{-1}B^\top &= I_n + B^\top. \\ \text{Donc, en multipliant par } U, &I_n - B^\top = U + UB^\top. \\ \text{D'où } (U + I_n)B^\top &= I_n - U. \\ \text{Ainsi } B^\top &= (U + I_n)^{-1}(I_n - U) = (I_n - U)(U + I_n)^{-1} = -B,\end{aligned}$$

la dernière égalité venant du fait que si  $AB = BA$ , alors  $BA^{-1} = A^{-1}B$ .  
On en déduit que  $B$  est bien antisymétrique.

**Exercice 7.** TPE 2019. Soit  $E$  un espace vectoriel euclidien de dimension finie. On prend  $T$  une isométrie vectorielle de  $E$ , et on définit  $S = T - \text{Id}_E$ . On note, pour  $(u, v) \in E^2$ ,  $(u|v)$  le produit scalaire sur  $E$ .

1. Montrer que  $\forall (u, v) \in E^2, (u | T(v) - v) = (T^{-1}(u) - u | v)$ .

**Correction**

Soient  $(u, v) \in E^2$ . Alors

$$\begin{aligned}(u|T(v) - v) &= (u|T(v)) - (u, v) \\ &= (T^{-1}u|v) - (u, v) \text{ car } T^{-1} \text{ est aussi une isométrie.} \\ &= (T^{-1}u - u|v)\end{aligned}$$

2. Montrer que  $(\text{Im}(S))^\perp = \text{Ker}(S)$ .

**Correction**

Soient  $u$  dans  $\text{Im}(S)$  et  $v$  dans  $\text{ker}(S)$ . Alors on dispose de  $x \in E$  tel que  $u = T(x) - x$ . On en déduit que

$$\begin{aligned}(u|v) &= (Tx - x|v) \\ &= (Tx|v) - (x|v) \\ &= (Tx|v) - (Tx|Tv) \text{ car } T \text{ est une isométrie} \\ &= (Tx|v) - (Tx|v) \text{ car } v \in \text{ker}(T - \text{Id}_E) \\ &= 0.\end{aligned}$$

Donc  $\text{Im}(S)$  et  $\text{ker}(S)$  sont orthogonaux. Mais, par le théorème du rang,  $\dim(\text{ker}(S)) + \dim(\text{Im}(S)) = \dim(E)$ , donc  $\text{Im}(S)$  et  $\text{ker}(S)$  sont supplémentaires orthogonaux. En particulier,  $(\text{Im}(S))^\perp = \text{ker}(S)$ .

3. On définit,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $T_n = \frac{1}{n} (\text{Id}_E + T + \dots + T^{n-1})$ .

(a) Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n$ . On note  $p$  cette limite.

**Correction**

Soit  $x$  dans  $E$ . On écrit  $x = u + v$  où  $u \in \text{ker}(S)$  et  $v \in \text{Im}(S)$ . Alors on dispose de  $w$  dans  $E$  tel que  $u = T(w) - w$  et

$$\begin{aligned}T_n(x) &= \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} T^i(x) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} T^i(u + v) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} (T^i(u) + T^i(v)) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} (T^i(T(w) - w) + v) \text{ car } T(v) = v \\ &= \left( \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} (T^{i+1}(w) - T^i(w)) \right) + v \\ &= \frac{T^n(w) - w}{n} + v \text{ par télescopage.}\end{aligned}$$

Mais

$$\begin{aligned} \left\| \frac{T^n(w) - w}{n} \right\| &\leq \frac{1}{n} \|T^n(w)\| + \frac{1}{n} \|w\| \\ &\leq \frac{2}{n} \|w\| \text{ car } T \text{ est une isométrie} \\ &\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0, \end{aligned}$$

donc  $T_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} v$ .

(b) Caractériser  $p$ .

**Correction**

$p$  est donc le projecteur orthogonal sur  $\ker(S)$ .

**Exercice 8.** Centrale 24. Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien,  $v \in E$  non nul et  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ . On considère

$$f : \begin{cases} E \rightarrow E \\ x \mapsto x - \lambda \langle x, v \rangle v \end{cases}$$

1. (a) Montrer que  $f$  est autoadjoint.

**Correction**

Soient  $x$  et  $y$  dans  $E$ . Alors

$$\begin{aligned} \langle f(x), y \rangle &= \langle x - \lambda \langle x, v \rangle v, y \rangle \\ &= \langle x, y \rangle - \lambda \langle x, v \rangle \langle v, y \rangle \\ &= \langle x, y - \lambda \langle v, y \rangle v \rangle \\ &= \langle x, f(y) \rangle, \end{aligned}$$

donc  $f$  est autoadjoint.

(b) Pour quelle(s) valeur(s) de  $\lambda$  l'endomorphisme  $f$  est-il une isométrie vectorielle ?

**Correction**

Soit  $(x, y) \in E^2$ . On calcule

$$\begin{aligned} \langle f(x), f(y) \rangle &= \langle x - \lambda \langle x, v \rangle v, y - \lambda \langle y, v \rangle v \rangle \\ &= \langle x, y \rangle - \lambda \langle x, v \rangle \langle y, v \rangle - \lambda \langle x, v \rangle \langle v, y \rangle + \lambda^2 \langle x, v \rangle \langle y, v \rangle \|v\|^2 \\ &= \langle x, y \rangle + (\lambda^2 \|v\|^2 - 2\lambda) \langle x, v \rangle \langle y, v \rangle. \end{aligned}$$

Cette quantité vaut  $\langle x, y \rangle$  pour tous  $x$  et  $y$  si et seulement si

$$\lambda^2 \|v\|^2 - 2\lambda = 0,$$

i.e. ssi  $\lambda = 0$  ou  $\lambda = \frac{2}{\|v\|^2}$ .

2. Dans le cas où  $f$  est une isométrie vectorielle, déterminer les éléments caractéristiques de  $f$ .

**Correction**

On regarde les deux possibilités :

- si  $\lambda = 0$ , alors  $f = \text{Id}_E \dots$
- si  $\lambda = \frac{2}{\|v\|^2}$ , on suppose  $v$  unitaire ! On a alors

$$f(x) = x - 2 \langle x, v \rangle v = (x - \langle x, v \rangle v) - (\langle x, v \rangle v) = p - q,$$

où  $p$  est la projection orthogonale sur  $v^\perp$  et  $q = \text{Id}_E - p$ . Donc  $f$  est la symétrie orthogonale par rapport à  $v^\perp$ .

3. (question en +) Quelles sont les isométries autoadjointes ?

**Correction**

Ce sont

4. Déterminer les éléments propres de  $f$ .

**Correction**

L'espace propre associé à la valeur propre 1 est  $v^\perp$ , celui associé à la valeur propre  $-1$  est  $\text{Vect}(v)$ .

**Exercice 9.** CCINP 22. Soit  $E$  un espace euclidien de dimension 3,  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$  une base orthonormée directe,  $e = \frac{1}{\sqrt{3}}(e_1 - e_2 + e_3)$  et  $D$  la droite portée par le vecteur  $e$ . On considère la rotation  $u$  autour de l'axe  $D$ , d'angle  $\frac{2\pi}{3}$ . Déterminer la matrice de  $u$  dans  $\mathcal{B}$ .

**Correction**

L'idée est d'abord d'écrire la matrice dans une base adaptée à la décomposition  $\text{Vect}(e) \oplus^\perp \text{Vect}(e)^\perp = E$ . On sait que dans une telle base  $\mathcal{B}'$ , étant donné que  $\cos(2\pi/3) = -\frac{1}{2}$  et  $\sin(2\pi/3) = \frac{\sqrt{3}}{2}$ , la matrice de  $u$  sera

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & -\sqrt{3}/2 \\ 0 & \sqrt{3}/2 & 1/2 \end{pmatrix}$$

On cherche ensuite à expliciter  $\mathcal{B}'$ . Déjà, le premier vecteur de la base est donné, c'est  $e = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$ . Ensuite, on remarque que  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  est orthogonal à  $e$ , donc  $f = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  est orthogonal à  $e$  et de norme 1. Pour trouver le troisième vecteur de la base, on calcule

$$g = e \wedge f = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Ainsi,  $(e, f, g)$  est la BON désirée. On note alors

$$P = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} \sqrt{2} & \sqrt{3} & -1 \\ -\sqrt{2} & \sqrt{3} & 1 \\ \sqrt{2} & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Par définition, cette matrice est orthogonale et son inverse est

$$P^{-1} = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} \sqrt{2} & -\sqrt{2} & \sqrt{2} \\ \sqrt{3} & \sqrt{3} & 0 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

On a alors

$$\begin{aligned} \text{Mat}_B(u) &= P_B^{B'} \text{Mat}_{B'}(u) P_{B'}^B \\ &= \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} \sqrt{2} & \sqrt{3} & -1 \\ -\sqrt{2} & \sqrt{3} & 1 \\ \sqrt{2} & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & -\sqrt{3}/2 \\ 0 & \sqrt{3}/2 & 1/2 \end{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} \sqrt{2} & -\sqrt{2} & \sqrt{2} \\ \sqrt{3} & \sqrt{3} & 0 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{6} \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 & -2 \\ -\sqrt{2} & \sqrt{3} & -1 \\ \sqrt{2} & \sqrt{3} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{2} & -\sqrt{2} & \sqrt{2} \\ \sqrt{3} & \sqrt{3} & 0 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 4 & -4 & -2 \\ 2 & 4 & -4 \\ 4 & 2 & 4 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & -2 & -1 \\ 1 & 2 & -2 \\ 2 & 1 & 2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

**Exercice 10.** CCINP 24. Soit  $A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  une matrice orthogonale. On note  $A^T$  sa transposée. Soit  $\lambda$  une valeur propre complexe de  $A$  et  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  un vecteur propre associé.

1. En calculant de deux façons le produit  $\overline{(AX)}^T(AX)$ , montrer que  $|\lambda| = 1$ .

### Correction

Déjà,  $AX = \lambda X$  donc

$$\overline{(AX)}^T(AX) = \overline{(\lambda X)}^T(\lambda X) = |\lambda|^2 \sum_{i=1}^n |x_i|^2.$$

D'autre part, on remarque que

$$\begin{aligned} \overline{(AX)}^T(AX) &= \overline{X^T A^T}(AX) \\ &= \overline{X}^T \overline{A^T}(AX) \\ &= \overline{X}^T A^T(AX) \text{ car } A \text{ est réelle.} \\ &= \overline{X}^T X \\ &= \sum_{i=1}^n |x_i|^2 \end{aligned}$$

Donc, comme  $X$  n'est pas le vecteur nul,  $|\lambda| = 1$ .

2. Soit  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ . Montrer que  $|\det(A + B)| \leq 2^n$ .

**Correction**

On écrit que

$$\det(A + B) = \det(A)\det(I_n + A^{-1}B) = \det(I_n + M),$$

où  $M = A^{-1}B \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ . Notons  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{C}^n$  les valeurs propres complexes de  $M$ .  
Alors

$$\det(I_n + M) \leq |\det(I_n + M)| = \prod_{i=1}^n |1 + \lambda_i| \leq \prod_{i=1}^n (1 + |\lambda_i|) = 2^n,$$

d'où le résultat désiré.

**Exercice 11. Mines 23.** Soient  $E$  un espace euclidien de dimension trois orienté et  $u$  un vecteur de norme 1. On note  $f$  la fonction  $x \in E \mapsto \langle x, u \rangle u + u \wedge x$ .

1. Montrer que  $f$  est une isométrie et la caractériser.

**Correction**

Soient  $x$  et  $y$  dans  $E$ . Alors

$$\begin{aligned} \|f(x)\|^2 &= \|\langle x, u \rangle u + u \wedge x\|^2 \\ &= \langle x, u \rangle^2 \|u\|^2 + 2\langle x, u \rangle \langle u, u \wedge x \rangle + \|u \wedge x\|^2 \\ &= \langle x, u \rangle^2 + \|u \wedge x\|^2 \end{aligned}$$

On note  $\theta$  l'angle entre  $u$  et  $x$ . Alors

$$\langle x, u \rangle^2 + \|u \wedge x\|^2 = \|x\|^2 \|u\|^2 \cos^2(\theta) + \|u\|^2 \|x\|^2 \sin^2(\theta) = \|x\|^2,$$

donc  $f$  est une isométrie. On remarque que  $f(u) = u$ , et que si  $x \in u^\perp$ ,  $f(x) = u \wedge x$ .  
Ainsi, si on complète  $u$  en une BOND  $(u, e_2, e_3)$ ,  $f(e_2) = e_3$  et  $f(e_3) = -e_2$ . Ainsi,  $f$  est

la rotation d'axe  $\text{Vect}(u)$  et d'angle  $\frac{\pi}{2}$ . Sa matrice dans  $(u, e_2, e_3)$  est  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

2. Trouver les isométries  $g$  vérifiant  $g^2 = f$ .

**Correction**

Soit  $g$  vérifiant  $g^2 = f$ . Alors  $g$  commute avec  $f$  donc  $g$  stabilise  $\text{Vect}(u)$  (sous-espace propre de  $f$ ). Donc  $g(u) = u$  ou  $g(u) = -u$ . De même,  $g$  stabilise  $\text{Vect}(u)^\perp$ . Ainsi, la matrice de  $g$  dans  $(u, e_2, e_3)$  est

$$\begin{pmatrix} \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & a & b \\ 0 & c & d \end{pmatrix}$$

On cherche alors les matrices de  $\mathcal{O}_2(\mathbb{R})$   $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  vérifiant  $M^2 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = R_{\frac{\pi}{2}}$  :

• si  $M \in \mathcal{SO}_2(\mathbb{R})$ , alors  $M = R_\theta$  avec  $\theta \in \mathbb{R}$ . Donc  $R_{2\theta} = R_{\frac{\pi}{2}}$  donc  $\theta = \frac{\pi}{4}[\pi]$ , i.e.

$$\theta = \frac{\pi}{4}[2\pi] \text{ ou } \theta = -\frac{3\pi}{4}[2\pi]. \text{ Donc}$$

$$M = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \text{ ou } M = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}$$

- si  $M \in \mathcal{O}_2(\mathbb{R}) \setminus \mathcal{SO}_2(\mathbb{R})$ , alors  $M = S_\theta$  (c'est une symétrie axiale), donc  $M^2 = I_2$ , impossible.

Finalement, les 4  $g$  possibles sont représentés par les matrices suivantes

$$\pm \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \pm \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

**Exercice 12.** Centrale PC 23. Soit  $E$  un espace euclidien de dimension 3. On considère deux isométries vectorielles directes  $f, g \in \mathcal{SO}(E)$ .

1. Montrer que 1 est une valeur propre de  $f$ .

#### Correction

Déjà, les valeurs propres réelles possibles pour  $f$  sont  $\pm 1$ .

Ensuite, on sait que le polynôme caractéristique de  $f$  est de degré 3, dont  $f$  possède une racine réelle. D'où deux possibilités :

- ou bien  $\chi_f$  possède 3 racines réelles,  $(\alpha, \beta, \gamma) \in \{-1, 1\}^3$ . Mais comme  $\det(f) = 1$ ,  $\alpha\beta\gamma = 1$ , donc au moins l'un des trois réels vaut 1.
- ou bien  $\chi_f$  possède une racine réelle  $\alpha$  et deux racines complexes non réelles conjuguées,  $\beta$  et  $\bar{\beta}$ . Et  $\det(f) = \alpha|\beta|^2$ . Mais comme  $\det(f) \geq 0$ ,  $\alpha = 1$ .

Donc 1 est valeur propre de  $f$ .

2. Montrer qu'il existe une base orthonormée  $(u, v, w)$  de  $E$  et un réel  $\theta$  tels que

$$\text{Mat}_{(u,v,w)}(f) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta & 0 \\ \sin \theta & \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

#### Correction

On prend  $w$  un vecteur propre de  $f$  associé à la valeur propre 1.

Alors  $F = w^\perp$  est aussi stable par  $f$  et  $f|_F$  est une isométrie directe en dimension 2 : c'est une isométrie car  $f$  est une isométrie et elle est directe par déterminant par blocs. Donc  $f$  a sa matrice dans une BOND égale à  $R_\theta$ . D'où le résultat.

3. On suppose qu'il existe  $x \in E \setminus \{0\}$  tel que  $f(x) = g(x) = x$ . Montrer que  $f$  et  $g$  commutent.

#### Correction

Si  $x$  est vecteur propre de  $f$  et  $g$  associé à la valeur propre 1, on considère  $F = x^\perp$  qui est stable par  $f$  et  $g$  et sur lequel  $f$  et  $g$  sont des isométries directes. On dispose alors d'une base  $\mathcal{B} = (x, y, z)$  dans laquelle les matrices de  $f$  et  $g$  sont

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0_{1,2} \\ 0_{2,1} & R_\theta \end{pmatrix} \text{ et } \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) = \begin{pmatrix} 1 & 0_{1,2} \\ 0_{2,1} & R_\varphi \end{pmatrix}$$

Ces deux matrices commutent car deux matrices de rotation commutent, donc  $f$  et  $g$  commutent.

4. On suppose que  $f$  et  $g$  commutent. Montrer qu'on a l'une des deux propriétés suivantes :
- il existe  $x \in E \setminus \{0\}$  tel que  $f(x) = g(x) = x$  ;
  - les isométries  $f$  et  $g$  sont des symétries orthogonales par rapport à deux droites orthogonales entre elles.

**Correction**

Déjà, si  $f = \text{Id}_E$ , c'est fini : 1 est valeur propre de  $g$  et tout élément de  $E$  est vecteur propre de  $f$  pour la valeur propre 1.

Sinon, alors  $E_1(f)$  est de dimension 1,  $E_1(f) = \text{Vect}(x)$ . Alors, comme  $g(x) \in E_1(f)$ ,  $x$  est vecteur propre de  $g$ . Donc

- ou bien  $x$  est vecteur propre de  $g$  associé à la valeur propre 1 et alors  $g(x) = x$ , d'est la première possibilité envisagée par l'énoncé,
- ou bien  $x$  est vecteur propre de  $g$  associé à la valeur propre  $-1$ . Mais alors  $g$  possède deux valeurs propres : 1 de multiplicité 1 et  $-1$  de multiplicité 2. De plus,  $F = x^\perp$  est stable par  $f$  et par  $g$ . Les induits  $f_F$  et  $g_F$  commutent et  $g_F$  est diagonalisable avec comme valeurs propres 1 et  $-1$  : on dispose de  $y$  tel que  $g_F(y) = -y$  et  $z$  tel que  $g_F(z) = +z$ . Mais  $\text{Vect}(y)$  et  $\text{Vect}(z)$  sont stables par  $f_F$ , donc  $y$  et  $z$  sont des vecteurs propres de  $f_F$  donc de  $f$ . Comme 1 est valeur propre de  $f_F$  de multiplicité 1, on en déduit que  $f(y) = -y$  et  $f(z) = -z$ . Ainsi, dans la base orthogonale  $\mathcal{B} = (x, y, z)$ ,

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Donc  $g$  est la symétrie orthogonale par rapport à la droite  $\text{Vect}(z)$  et  $f$  est la symétrie orthogonale par rapport à la droite d'équation  $\text{Vect}(x)$  : ces droites sont bien orthogonales.

## 2 Endomorphismes autoadjoints et matrices symétriques

**Exercice 13.** CCINP PC 24. Soit  $A \in \mathfrak{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $AA^\top = A^\top A$ . On suppose que  $P = X^p$  est un polynôme annulateur de  $A$ .

- Montrer que  $P$  est annulateur de  $A^\top A$ .

**Correction**

On remarque que  $(AA^\top)^2 = AA^\top AA^\top = A^2(A^\top)^2$  donc, par récurrence immédiate, pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}$ ,

$$(AA^\top)^k = A^k(A^\top)^k$$

En particulier,

$$(AA^\top)^p = A^p(A^\top)^p = 0,$$

donc  $P$  est annulateur de  $A$ .

- En déduire que  $A = 0$ .

**Correction**

La matrice  $AA^T$  est symétrique réelle donc, par le théorème spectral, elle est diagonalisable. Comme elle est annulée par  $P$ , sa seule valeur propre possible est 0, donc  $AA^T$  est nulle. Donc, en particulier,  $\text{Tr}(AA^T) = 0$  donc, comme  $(A, B) \mapsto \text{Tr}(AB^T)$  est un produit scalaire, on en déduit que  $A$  est nulle.

**Exercice 14.** CCINP 23, Mines-Telecom 24. Soit  $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ .

1. Montrer l'existence d'un vecteur propre  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

**Correction**

La matrice  $A$  est symétrique réelle donc elle est diagonalisable en base orthonormée. Il existe donc un vecteur propre  $X$  de  $A$ .

On définit  $B \in \mathcal{M}_{2n}(\mathbb{R})$  par  $B = \begin{pmatrix} A & XX^T \\ XX^T & A \end{pmatrix}$ .

2. Donner les valeurs de  $a \in \mathbb{R}$  pour lesquelles  $Y_a = \begin{pmatrix} X \\ aX \end{pmatrix}$  est un vecteur propre de  $B$ .

**Correction**

On note  $\lambda$  le réel tel que  $AX = \lambda X$ . On calcule par blocs

$$\begin{aligned} BY_a &= \begin{pmatrix} AX + aXX^T X \\ XX^T X + AaX \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (\lambda + a\|X\|^2)X \\ (\|X\|^2 + \lambda a)X \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Il faut donc que  $(\|X\|^2 + \lambda a) = a(\lambda + a\|X\|^2)$ , c'est-à-dire que

$$\|X\|^2 a^2 = \|X\|^2,$$

donc que  $a = \pm 1$ .

3. Donner une base de  $\mathcal{M}_{2n}(\mathbb{R})$  formée de vecteurs propres de  $B$ .

**Correction**

Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de vecteurs propres de  $A$ . Étant donné la question précédente, la famille

$$\begin{pmatrix} e_1 \\ e_1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} e_1 \\ -e_1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} e_2 \\ e_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} e_2 \\ -e_2 \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} e_n \\ e_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} e_n \\ -e_n \end{pmatrix}$$

est une famille de vecteurs propres de  $B$ . On vérifie que c'est bien une base de  $\mathcal{M}_{2n,1}(\mathbb{R})$ . Soient  $(\alpha_1, \alpha_{-1}, \alpha_2, \alpha_{-2}, \dots, \alpha_n, \alpha_{-n})$ ,  $2n$  réels tels que

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i \begin{pmatrix} e_i \\ e_i \end{pmatrix} + \alpha_{-i} \begin{pmatrix} e_i \\ -e_i \end{pmatrix} = 0_{2n,1}.$$

Alors, en regardant les  $n$  premières lignes de chaque vecteur, on obtient  $\sum_{i=1}^n (\alpha_i + \alpha_{-i}) e_i = 0$  donc pour tout  $i$ ,  $\alpha_i + \alpha_{-i} = 0$ .

Ensuite, en regardant les  $n$  dernières lignes de chaque vecteur, on obtient  $\sum_{i=1}^n (\alpha_i - \alpha_{-i})e_i = 0$  donc pour tout  $i$ ,  $\alpha_i - \alpha_{-i} = 0$ .  
On conclut donc que pour tout  $i$ ,  $\alpha_i = \alpha_{-i} = 0$ .

4. On suppose  $n = 3$ . On considère  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$  et  $X = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ -\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$ . On définit  $B$  comme ci-dessus. Donner un polynôme annulateur de  $B$  de degré 3.

**Correction**

On sait que  $A$  est diagonalisable (car symétrique réelle), de valeurs propres 0 et 3. On sait ensuite que les valeurs propres de  $B$  sont les  $\lambda \pm \|X\|^2$ . Or, ici,  $\|X\|^2 = \sqrt{3}$ . Ainsi, les valeurs propres de  $B$  sont

$$3, -3, 3 - 3, 3 + 3, \text{ c'est-à-dire } \{-3, 3, 6\}.$$

Ainsi, comme  $B$  est diagonalisable et qu'il ne possède que 3 valeurs propres, on en déduit que  $(X + 3)(X - 3)(X - 6)$  annule  $B$ .

**Exercice 15.** Mines-Telecom 22, CCINP 24. 1. Rappeler l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

**Correction**

Si  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est un espace préhilbertien réel, de norme euclidienne associée  $\|\cdot\|$ , alors pour tous  $x$  et  $y$  dans  $E$ ,

$$\langle x, y \rangle^2 \leq \|x\|^2 \|y\|^2,$$

avec égalité si et seulement si  $x$  et  $y$  sont colinéaires.

2. Montrer que, pour tout  $r \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $(\lambda_1, \dots, \lambda_r) \in \mathbb{R}^r$ ,  $\left(\sum_{i=1}^r \lambda_i\right)^2 \leq r \sum_{i=1}^r \lambda_i^2$ .

**Correction**

Soit  $r \in \mathbb{N}^*$  et  $(\lambda_1, \dots, \lambda_r) \in \mathbb{R}^r$ . Notons  $U \in \mathcal{M}_{r,1}(\mathbb{R})$  le vecteur constitué de 1 uniquement et  $V = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_r \end{pmatrix}$ . En notant  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  le produit scalaire canonique de  $\mathcal{M}_{r,1}(\mathbb{R})$ , on déduit de l'inégalité de Cauchy-Schwarz que

$$\left(\sum_{i=1}^r \lambda_i\right)^2 = \langle U, V \rangle^2 \leq \|U\|^2 \|V\|^2 = r \sum_{i=1}^r \lambda_i^2.$$

3. Soit  $B \in S_n(\mathbb{R})$ . Montrer que  $(\text{tr}(B))^2 \leq \text{rg}(B) \text{tr}(B^2)$ .

**Correction**

La matrice  $B$  est symétrique réelle donc est diagonalisable sur  $\mathbb{R}$ . On dispose de  $P$  orthogonale et de  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  des réels tels que  $B = PDP^{-1}$  où  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ .

Alors

$$B^2 = PD^2P^{-1} = P \operatorname{diag}(\lambda_1^2, \dots, \lambda_n^2) P^{-1}.$$

Notons maintenant  $r$  le rang de  $B$ . Alors  $r = \operatorname{rg}(D)$ , ce qui signifie que, parmi  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , exactement  $r$  éléments sont non nuls. Sans perte de généralité, on peut supposer qu'il s'agit de  $(\lambda_1, \dots, \lambda_r)$ . On a alors

$$(\operatorname{Tr}(B))^2 = \left( \sum_{i=1}^r \lambda_i \right)^2 \leq r \sum_{i=1}^r \lambda_i^2 = \operatorname{rg}(B) \operatorname{Tr}(B^2).$$

Soit  $B \in S_n(\mathbb{R})$  tel que  $b_{i,i} = 1$  pour tout  $i$  et  $|b_{i,j}| \leq \frac{1}{\sqrt{n}}$  pour tout  $i \neq j$ .

1. Exprimer  $\operatorname{tr}(B^2)$  et montrer que  $\operatorname{tr}(B^2) \leq 2n$ .

**Correction**

On calcule les coefficients diagonaux de  $B^2$ . Soit  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Alors

$$\begin{aligned} [B^2]_{i,i} &= \sum_{k=1}^n [B]_{ik} [B]_{ki} \\ &= \sum_{k=1}^n [B]_{ik}^2 \\ &= 1 + \sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ k \neq i}} [B]_{ik}^2 \\ &\leq 1 + \sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ k \neq i}} \frac{1}{n} \\ &\leq 1 + \frac{n-1}{n} = 2 - \frac{1}{n}. \end{aligned}$$

Ainsi, en sommant,

$$\operatorname{Tr}(B^2) \leq 2n - 1$$

2. Montrer que  $\operatorname{rg}(B) \geq n/2$ .

**Correction**

On en déduit donc que

$$n^2 = \operatorname{Tr}(B)^2 \leq (2n-1) \operatorname{rg}(B)$$

Donc

$$\operatorname{rg}(B) \geq \frac{n^2}{2n-1} \geq \frac{n}{2}.$$

**Exercice 16. Mines-Telecom 24.** Soit une matrice carrée d'ordre  $S$  symétrique réelle définie positive. Soit  $X$  un vecteur de  $\mathbb{R}^n$ . Pour  $k \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $Y_k = \frac{S^k \cdot X}{\|S^k X\|}$ . Montrer que  $(Y_k)$  converge vers un vecteur propre de  $S$ .

**Correction**

Ordonnons les valeurs propres de  $S$ ,  $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$ , et notons  $(e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de vecteurs propre correspondant. On écrit

$$X = \sum_{i=1}^n x_i e_i = \sum_{i=1}^r x_i e_i,$$

où  $r$  est le plus grand entier de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  tel que  $x_i \neq 0$ . Alors

$$S^k X = \sum_{i=1}^r \lambda_i^k x_i e_i.$$

Mais

$$\|S^k X\| = \sqrt{\sum_{i=1}^r \lambda_i^k x_i^2} \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda_r^k \|p(X)\|,$$

où  $p(X)$  est le projeté de  $X$  sur  $E_{\lambda_r}(S)$ . (il est tout à fait possible que cet espace soit de dimension strictement supérieure à 1) Ainsi,

$$\frac{S^k X}{\|S^k X\|} = \sum_{i=1}^r \frac{\lambda_i^k x_i}{\|S^k X\|} e_i.$$

Mais alors

$$\frac{\lambda_i^k x_i}{\|S^k X\|} \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\lambda_i^k x_i}{\lambda_r^k x_r} \underset{k \rightarrow +\infty}{\rightarrow} \begin{cases} 0 & \text{si } \lambda_i < \lambda_r \\ \frac{x_i}{\|p(X)\|} & \text{sinon} \end{cases}$$

Ainsi, on peut dire que

$$\frac{S^k X}{\|S^k X\|} \underset{k \rightarrow +\infty}{\rightarrow} \sum_{\substack{1 \leq i \leq r \\ \lambda_i = \lambda_r}} \frac{x_i}{\|p(X)\|} e_i = \frac{p(X)}{\|p(X)\|},$$

qui est bien un vecteur propre de  $S$  associé à la valeur propre  $\lambda_r$ .

**Exercice 17.** Mines-Telecom 24. Soit  $S$  une matrice symétrique réelle et  $D$  une matrice diagonale dont les coefficients sont ceux de la diagonale de  $S$ . On suppose que  $S$  et  $D$  sont semblables. Montrer que  $S = D$ .

**Correction**

On note  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  les valeurs propres de  $S$ , qui sont donc aussi ses coefficients diagonaux. On peut supposer sans perte de généralité que  $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$ .

Déjà, par le théorème spectral,  $S$  est orthogonalement semblable à  $D$ . Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  une base orthonormée de diagonalisation, et soit  $(e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . On

écrit  $e_n = \sum_{i=1}^n \alpha_i X_i$ . Alors

$$\lambda_n = \langle S e_n, e_n \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i^2 \leq \lambda_n \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 = \lambda_n \|e_n\|^2 = \lambda_n.$$

Comme il y a égalité dans toutes les inégalités, on en déduit que pour tout  $i$ , ou bien  $\alpha_i = 0$ , ou bien  $\lambda_i = \lambda_n$ . Ainsi,  $e_n$  appartient au sous-espace propre associé à  $\lambda_n$ , i.e.  $e_n$  est un vecteur

propre de  $S$ . Mais comme  $(e_1, \dots, e_{n-1}) = e_n^\perp$  est stable par  $S$ , on en déduit que

$$S = \begin{pmatrix} S' & 0_{n,1} \\ 0_{1,n} & \lambda_n \end{pmatrix},$$

où  $S'$  est aussi une matrice symétrique, semblable à  $D'$  définie par  $D = \begin{pmatrix} D' & 0_{n,1} \\ 0_{1,n} & \lambda_n \end{pmatrix}$ .  $S'$  et  $D'$  ont en outre les mêmes coefficients diagonaux.  
On conclut par récurrence sur la dimension des matrices !

**Exercice 18.** Mines-Ponts 24. Soit  $n \geq 2$  entier.  $A^\top$  désigne la transposée de  $A$  et  $\mathcal{S}_n^{++}$  désigne l'ensemble des matrices définies positives de taille  $n$ .

1. Montrer que pour toute matrice carrée  $A$  inversible de taille  $n$  on a :  $\text{Tr}(A^\top A) > 0$ . Pourquoi a-t-on  $\text{Tr}(A^\top A) \neq 0$  ?

**Correction**

En fait, on a pour toute matrice non nulle de taille  $n$

$$\text{Tr}(A^\top A) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n [A]_{ij}^2 > 0.$$

2. Soit  $S \in \mathcal{S}_n^{++}$ . Montrer qu'il existe  $A$  inversible telle que  $S = A^\top A$ .

**Correction**

La matrice  $S$  est symétrique réelle donc diagonalisable en base orthonormée : on dispose de  $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  et de  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  telles que  $S = PDP^\top$ . Alors en notant  $D' = \text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_n})$ , on obtient

$$S = PDP^\top = PD'P^\top PD'P^\top = A^\top A,$$

car  $A = PD'P^\top$  est symétrique.

3. Montrer que :  $\forall S, S' \in \mathcal{S}_n^{++}, \text{Tr}(SS') > 0$ .

**Correction**

Soient  $S$  et  $S'$  dans  $\mathcal{S}_n^{++}$ . On écrit  $S = A^\top A$  et  $S' = B^\top B$ . Alors

$$\begin{aligned} \text{Tr}(SS') &= \text{Tr}(A^\top AB^\top B) \\ &= \text{Tr}((BA^\top)(AB^\top)) \\ &= \text{Tr}((AB^\top)^\top(AB^\top)) > 0. \end{aligned}$$

**Exercice 19.** Centrale 24. Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $B = A^\top A$ .

1. Montrer que les valeurs propres de  $B$  sont positives. On les note  $0 \leq \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_p$ .

**Correction**

Déjà,  $B$  est symétrique. Soit  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . Alors

$$\begin{aligned}\langle BX, X \rangle &= (BX)^\top X \\ &= X^\top B^\top X \\ &= X^\top A^\top A X \\ &= \|AX\|^2 \geq 0,\end{aligned}$$

donc, par le cours,  $B \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ , donc les valeurs propres de  $B$  sont positives.

2. On pose  $N(A) = \sup_{X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}} \frac{\|AX\|}{\|X\|}$ . Montrer que  $N(A) = \sqrt{\lambda_p}$ .

**Correction**

Déjà, on montre que pour tout  $X$  dans  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \setminus \{0\}$ ,  $\frac{\|AX\|}{\|X\|} \leq \lambda_p$ . On note  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  les valeurs propres associées. Alors, en notant  $X = \sum_{i=1}^n x_i e_i$ ,

$$\begin{aligned}\|AX\|^2 &= \langle BX, X \rangle \\ &= \left\langle \sum_{i=1}^n x_i B e_i, \sum_{i=1}^n x_i e_i \right\rangle \\ &= \left\langle \sum_{i=1}^n x_i \alpha_i e_i, \sum_{i=1}^n x_i e_i \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i^2 \\ &\leq \lambda_p \sum_{i=1}^n x_i^2 = \lambda_p \|X\|^2,\end{aligned}$$

Donc, déjà, pour tout  $X$  dans  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  $\frac{\|AX\|}{\|X\|} \leq \sqrt{\lambda_p}$ .

Ensuite, si  $X$  est un vecteur propre associé à  $\lambda_p$ , on a l'égalité. Donc  $N(A) = \sqrt{\lambda_p}$ .

3. On suppose à présent  $A$  inversible. On pose  $C(A) = N(A) \cdot N(A^{-1})$ . Exprimez  $C$  en fonction des valeurs propres de  $B$ .

**Correction**

Par la question précédente, on sait que  $N(A^{-1})^2$  est la plus grande valeur propre de la matrice  $(A^{-1})^\top A^{-1} = (AA^\top)^{-1}$ . Malheureusement,  $B^{-1} = (A^\top A)^{-1} = A^{-1}(A^{-1})^\top$ . Cependant, si  $M$  et  $N$  sont deux matrices inversibles,

$$MN = M(NM)M^{-1},$$

donc  $MN$  et  $NM$  sont semblables donc elles ont même polynôme caractéristique, dont même spectre. Ainsi,  $N(A^{-1})^2$  est la plus grande valeur propre de  $B^{-1}$ , c'est-à-dire, en

diagonalisant  $B, \frac{1}{\lambda_1}$ . Donc

$$C(A) = \sqrt{\frac{\lambda_n}{\lambda_1}}$$

Remarque : la quantité que nous venons de calculer est appelée **conditionnement** de la matrice  $A$ .

**Exercice 20.** Mines PC 24. Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice trigonalisable.

1. Montrer qu'il existe une matrice orthogonale  $\Omega$  et une matrice triangulaire supérieure  $B$  telles que  $A = \Omega B \Omega^T$ .

**Correction**

On note  $f$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $A$ .

Alors on dispose d'une base  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  telle que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$  soit triangulaire supérieure.

Orthonormalisons  $(e_1, \dots, e_n)$  par le procédé de Gram-Schmidt. Alors on obtient une base orthonormée de  $E$ ,  $\mathcal{B}' = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  telle que pour tout  $i$  dans  $\llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\text{Vect}(e_1, \dots, e_i) = \text{Vect}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_i)$ .

En particulier,

$$f(\varepsilon_i) \in f(\text{Vect}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_i)) = f(\text{Vect}(e_1, \dots, e_i)),$$

et  $f(\text{Vect}(e_1, \dots, e_i)) \subset \text{Vect}(e_1, \dots, e_i) = \text{Vect}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_i)$  car  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$  est triangulaire supérieure. On en déduit donc que pour tout  $i$ ,

$$f(\varepsilon_i) \in \text{Vect}(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_i),$$

donc  $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f)$  est triangulaire supérieure, ce qui signifie que  $f$  est trigonalisable en base orthonormée.

2. On suppose que  $AA^T = A^T A$ . Montrer que  $A$  est diagonalisable.

**Correction**

Plusieurs manières de faire :

- On note  $B$  une matrice triangulaire à laquelle  $A$  est semblable. Alors  $BB^T = B^T B$  et  $B$  est triangulaire supérieure. En particulier,

$$[BB^T]_{11} = [B^T B]_{11},$$

donc

$$\sum_{k=1}^n [B]_{1k} [B^T]_{k1} = \sum_{k=1}^n [B^T]_{1k} [B]_{k1},$$

soit

$$\sum_{k=1}^n [B]_{1k}^2 = \sum_{k=1}^n [B]_{k1}^2,$$

mais, comme pour  $k > 1$ ,  $[B]_{k1} = 0$ , on en déduit que

$$\sum_{k=1}^n [B]_{1k}^2 = [B]_{11}^2, \text{ donc que } \sum_{k=2}^n [B]_{1k}^2 = 0$$

Ainsi, tous les coefficients de la première ligne de  $B$  sont nuls sauf le premier.

Ensuite, on écrit que

$$[BB^T]_{22} = [B^T B]_{22},$$

et on en déduit que

$$\sum_{k=1}^n [B]_{2k}^2 = \sum_{k=1}^n [B]_{k2}^2.$$

Mais  $[B]_{12} = 0$  par ce qu'on a fait précédemment, et pour  $k > 2$ ,  $[B]_{k2} = 0$  donc

$$\sum_{k=1}^n [B]_{2k}^2 = [B]_{22}^2,$$

donc tous les coefficients de la deuxième ligne sont nuls sauf le second.

On poursuit ainsi par récurrence.

- Autre manière de faire : on montre par récurrence que deux matrices qui commutent sont trigonalisables dans la même base.

Pour  $n = 1$  c'est évident.

Ensuite, si  $M$  et  $N$  commutent,  $M$  possède un sous-espace propre non réduit à zéro,  $E_\lambda(M)$ . Comme  $N$  commute avec  $M$ ,  $N$  stabilise  $E_\lambda(M)$ . Mais l'induit de  $N$  sur  $E_\lambda(M)$  est aussi trigonalisable (son polynôme caractéristique est scindé). Donc  $M$  et  $N$  possèdent un vecteur propre en commun. Donc, par un changement de base commençant par ce vecteur propre,  $M$  et  $N$  sont semblables (via la même matrice de passage!) à

$$\begin{pmatrix} \lambda & (*) \\ 0 & M' \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} \mu & (*) \\ 0 & N' \end{pmatrix}$$

Mais alors  $M'$  et  $N'$  sont aussi trigonalisables et commutent. Par récurrence, le résultat vient.

Par conséquent, on dispose de  $B$  et  $C$  triangulaires supérieures, de  $P$  inversible, et même orthogonale par la question précédente, telles que  $A = PBP^T$  et  $A^T = PCP^T$ . Mais on a aussi  $A^T = PB^T P^T$  donc  $B^T = C$ , donc  $B$  est diagonale.

### 3. La réciproque de la question précédente est-elle vraie ?

#### Correction

Non, elle n'est pas vraie :  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$  est diagonalisable mais ne commute pas avec  $A^T$ .

**Exercice 21. Mines 24.** Soient  $A \in S_n^{++}(\mathbb{R})$  et  $B \in S_n(\mathbb{R})$ . Montrer qu'il existe une matrice diagonale  $D \in M_n(\mathbb{R})$  et  $Q \in GL_n(\mathbb{R})$  telles que  $B = QDQ^T$  et  $A = QQ^T$ . Que dire des éléments diagonaux de  $D$  si  $B \in S_n^{++}(\mathbb{R})$  ?

#### Correction

Déjà,  $A$  est symétrique définie positive donc on dispose de  $\Delta$  diagonale, de  $P$  orthogonale telles que  $A = P\Delta P^{-1} = P\Delta P^T$ . Si on note  $\Delta = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , on note  $\Delta' = \text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_n})$  et  $M = P\Delta'$ . Alors  $A = MM^T$ .

Ensuite, si on considère  $S = M^{-1}B(M^T)^{-1}$ , alors  $S$  est symétrique réelle, donc diagonalisable : on dispose de  $D$  diagonale, de  $N$  dans  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  telles que  $S = NDN^T = NDN^{-1}$ .

On écrit alors

$$B = (MN)D(MN)^T,$$

soit, en notant  $Q = MN$ ,

$$QQ^T = MNN^T M^T = MM^T = A.$$

D'où le résultat !

Comme  $D$  est la matrice des valeurs propres de  $B$ , si  $B \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ , les coefficients diagonaux de  $B$  sont strictement positifs.

**Exercice 22.** Centrale PC 19. On appelle  $E_n$  l'ensemble des vecteurs à  $n$  coordonnées réelles. On rappelle le produit scalaire usuel sur  $E_n$  :  $\forall (X, Y) \in E_n^2, \langle X, Y \rangle = X^T Y$ . On pose  $H_n \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que :  $H_n = \left( \frac{1}{i+j-1} \right)_{1 \leq i, j \leq n}$ .

1. Montrer que  $H_n$  est diagonalisable dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On notera  $\alpha_n$  la plus petite valeur propre,  $\beta_n$  la plus grande.

### Correction

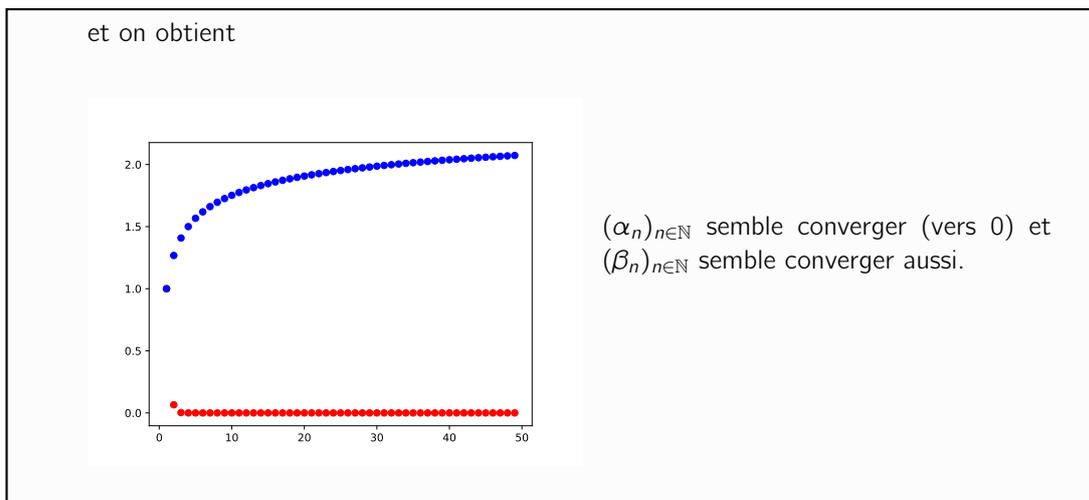
La matrice  $H_n$  est clairement symétrique, à coefficients réels donc, d'après le théorème spectral, elle est diagonalisable.

2. Partie Python : calculer  $(\alpha_n)_{2 \leq n \leq 100}$  et  $(\beta_n)_{2 \leq n \leq 100}$ . Conjecturer que  $[\alpha_n, \beta_n]$  est inclus dans un segment indépendant de  $n$  et si  $(\alpha_n)$  et  $(\beta_n)$  convergent ou divergent.

### Correction

On propose

```
1 import numpy as np
2 import numpy.linalg as alg
3 import matplotlib.pyplot as plt
4
5 def H(n):
6     M = np.zeros((n,n))
7     for i in range(n):
8         for j in range(n):
9             M[i,j] = 1/(i+j+1)
10    return M
11
12 def vp(n):
13     M = H(n)
14     L = alg.eigvals(M)
15     return min(L), max(L)
16
17 N = list(range(1,50))
18 A,B = [], []
19 for n in N:
20     a,b = vp(n)
21     A.append(a)
22     B.append(b)
23
24 plt.plot(N,A, 'or')
25 plt.plot(N,B, 'ob')
26 plt.show()
```



3. Montrer que  $\forall X \in E_n, \alpha_n \|X\|^2 \leq \langle X, H_n X \rangle \leq \beta_n \|X\|^2$ .

**Correction**

Soit  $X \in E_n, U_1, \dots, U_n$  une base orthonormée de diagonalisation de  $H_n, \lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$  les  $n$  valeurs propres de  $H_n$  rangées dans l'ordre croissant. Alors, si on écrit  $X = \sum_{i=1}^n x_i U_i$ , on a

$$H_n X = \sum_{i=1}^n x_i \lambda_i U_i,$$

donc

$$\langle X, H_n X \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^2$$

(formule du produit scalaire lorsqu'on connaît la décomposition dans une BON) Mais  $(x_1^2, \dots, x_n^2)$  sont positifs et  $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \alpha_n \leq \lambda_i \leq \beta_n$ , donc

$$\sum_{i=1}^n \alpha_n x_i^2 \leq \langle X, H_n X \rangle \leq \sum_{i=1}^n \beta_n x_i^2,$$

donc

$$\alpha_n \|X\|^2 \leq \langle X, H_n X \rangle \leq \beta_n \|X\|^2.$$

4. Démontrer que l'ensemble  $\{X \in E_n, \langle X, H_n X \rangle = \beta_n \|X\|^2\}$  est un sous-espace propre de  $H_n$ .

**Correction**

Soit  $B_n$  le sous-espace propre de  $H_n$  associé à la valeur propre  $\beta_n$ .

Déjà, si  $X \in B_n, \langle X, H_n X \rangle = \langle X, \beta_n X \rangle = \beta_n \|X\|^2$ .

Ensuite, si  $\langle X, H_n X \rangle = \beta_n \|X\|^2$ , alors, avec les notations de la question précédente,

$\sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^2 = \sum_{i=1}^n \beta_n x_i^2$ , donc, en soustrayant,

$$\sum_{i=1}^n (\beta_n - \lambda_i) x_i^2 = 0.$$

On a une somme de termes positifs qui est nul donc chaque terme est nul, donc pour tout  $i$  tel que  $\lambda_i \neq \beta_n$ ,  $x_i^2 = 0$ . Donc

$$X = \sum_{\lambda_i = \beta_n} x_i U_i,$$

donc  $X$  appartient à l'espace propre associé à la valeur propre  $\beta_n$  !

5. Expliciter un polynôme  $P_X$  de degré au plus  $n-1$  tel que  $\langle X, H_n X \rangle = \int_0^1 (P_X(t))^2 dt$ .

**Correction**

Effectuons le calcul plus précisément :

$$\begin{aligned} \langle X, H_n X \rangle &= \sum_{i=1}^n x_i [H_n X]_i \\ &= \sum_{i=1}^n x_i \sum_{j=1}^n \frac{1}{i+j-1} x_j \\ &= \sum_{i=1}^n x_i x_j \int_0^1 t^{i+j} dt \\ &= \int_0^1 \sum_{i=1}^n x_i x_j t^{i+j-2} dt \\ &= \int_0^1 P_X(t)^2 dt, \text{ où } P_X(t) = \sum_{i=1}^n x_i t^{i-1}. \end{aligned}$$

6. Démontrer que  $\alpha_n \geq 0$  et trouver  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n$ . On note  $F_n$  le sous-espace propre associé à la valeur propre  $\beta_n$ .

**Correction**

Déjà, si  $U$  est un vecteur propre associé à  $\alpha_n$ ,  $\alpha \|U\|^2 = \langle U, H_n U \rangle = \int_0^1 U(t)^2 dt \geq 0$ .

Ensuite, en prenant  $P_{X_n} : t \mapsto t^{n-1}$ , on remarque que  $\|X_n\|^2 = 1$  et que  $\langle X_n, H_n X_n \rangle = \frac{1}{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Donc, pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ ,  $0 \leq \alpha_n \|X_n\|^2 \leq \frac{1}{2n}$  donc  $\alpha_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

7. (a) Montrer que, si  $X = (x_1 \ \cdots \ x_n)^T \in F_n$ , alors  $|X| = (|x_1| \ \cdots \ |x_n|)^T \in F_n$ .

**Correction**

Calculons

$$\begin{aligned} \beta_n \|X\|^2 = \langle X, H_n X \rangle &= \sum_{i=1}^n x_i \sum_{j=1}^n \frac{1}{i+j-1} x_j \\ &\leq \sum_{i=1}^n |x_i| \sum_{j=1}^n \frac{1}{i+j-1} |x_j| \\ &= \langle |X|, H_n |X| \rangle \\ &\leq \beta_n \| |X| \|^2 \text{ par la question 2} \end{aligned}$$

Mais on remarque que  $\|X\|^2 = \| |X| \|^2$ , donc on a égalité dans toutes les inégalités, donc  $\langle |X|, H_n |X| \rangle = \beta_n \| |X| \|^2$ . Donc, par la question 3,  $|X| \in F_n$ .

- (b) En déduire que un vecteur propre de  $H_n$  pour la valeur propre  $\beta_n$  est un vecteur à coefficients non nuls et de même signe. On pourra d'abord s'intéresser, si  $X$  est un vecteur propre, à  $H_n |X|$ .

**Correction**

On remarque que si  $X$  est dans  $F_n$ ,  $|X|$  aussi. Or,  $H_n |X| = \left( \sum_{j=1}^n \frac{1}{i+j-1} |x_j| \right)_{1 \leq i \leq n}$ . Ainsi, comme  $|X|$  n'est pas nul,  $H_n |X|$  a toutes ses coordonnées non nulles.

Maintenant,  $\beta_n > 0$  car sinon  $H_n$  serait la matrice nulle (toutes les valeurs propres de  $H_n$  sont  $\geq 0$  et  $\beta_n$  est la plus grande). Or,  $H_n |X| = \beta_n |X|$ . Donc  $|X|$  a toutes ses coordonnées non nulles.

Si  $X$  avait deux coordonnées de signes différents, alors  $X + |X|$  aurait au moins une coordonnée nulle et serait dans  $F_n$ , absurde !

Donc  $X$  a toutes ses coordonnées de même signe.

- (c) En déduire  $\dim(F_n)$ . Si  $U$  et  $V$  sont deux vecteurs de  $F_n$ , on s'intéressera aux coordonnées de  $U + tV$  avec  $t \in \mathbb{R}$ .

**Correction**

Si  $(U, V)$  sont dans  $F_n$ , non nuls, alors pour tout  $t$  dans  $\mathbb{R}$ ,  $U + tV \in F_n$ . Mais alors, par le TVI, en regardant la première coordonnée, on dispose de  $t_0 \in \mathbb{R}$  tel que  $U + t_0V$  ait sa première coordonnée nulle. Donc  $U + t_0V = 0$ . Donc  $U = -t_0V$ , donc tous les vecteurs de  $F_n$  sont colinéaires. Ainsi,  $\dim(F_n) = 1$ .

**8. Convergence de  $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}$**

- (a) Démontrer que si  $Q$  est un polynôme,  $\int_0^1 Q(t) dt = -i \int_0^\pi Q(e^{i\theta}) e^{i\theta} d\theta$ .

**Correction**

En théorie, on ne fait pas de changement de variables complexes ! On écrit  $Q(X) = \sum_{k=0}^d a_k X^k$ . Alors

$$\int_0^1 Q(t) dt = \sum_{k=0}^d \frac{a_k}{k+1}.$$

Et

$$\begin{aligned} \int_0^\pi Q(e^{i\theta})e^{i\theta}d\theta &= \int_0^\pi \sum_{k=0}^n a_k e^{ik\theta} e^{i\theta} d\theta \\ &= \sum_{k=0}^n a_k \int_0^\pi e^{i(k+1)\theta} d\theta \\ &= \sum_{k=0}^n a_k \left[ \frac{e^{i(k+1)\theta}}{i(k+1)} \right]_0^\pi \\ &= -i \sum_{k=0}^n a_k \frac{1}{k+1}, \end{aligned}$$

d'où le résultat !

Montrer que  $\int_0^1 (P_X(t))^2 dt = -i \int_0^\pi P_X(e^{i\theta})^2 e^{i\theta} d\theta$

(b) Montrer que  $\langle X, H_n X \rangle \leq \frac{1}{2} \int_0^\pi |P_X(e^{i\theta})|^2 d\theta$ .

**Correction**

On en déduit que

$$\begin{aligned} \langle X, H_n X \rangle &= |\langle X, H_n X \rangle| \\ &= \left| \int_0^1 P_X(t)^2 dt \right| \\ &= \left| -i \int_0^\pi P_X(e^{i\theta})^2 e^{i\theta} dt \right| \\ &\leq \int_0^\pi |P_X(e^{i\theta})|^2 dt. \end{aligned}$$

(c) En déduire que  $X^T H_n X \leq \pi \|X\|^2$ , puis la convergence de  $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

**Correction**

On calcule

$$\begin{aligned} \int_0^\pi |P_X(e^{i\theta})|^2 dt &= \frac{1}{2} \int_{-\pi}^\pi |P_X(e^{i\theta})|^2 dt \\ &= \frac{1}{2} \int_{-\pi}^\pi \left( \sum_{k=1}^n x_k e^{i(k-1)\theta} \right) \left( \sum_{\ell=1}^n x_\ell e^{i(\ell-1)\theta} \right) d\theta \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n x_k x_\ell \int_{-\pi}^\pi e^{i(k-1)\theta} e^{i(\ell-1)\theta} d\theta \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n x_k x_\ell 2\pi \delta_{k\ell} = \pi \sum_{k=1}^n x_k^2 = \pi \|X\|^2. \end{aligned}$$

Ainsi,  $X^T H_n X \leq \pi \|X\|^2$ .

Donc  $\beta_n$  est majorée par  $\pi$ . Elle est croissante car si  $X \in \mathbb{R}^n$ , associé à  $\beta_n$ , et

$Y \in \mathbb{R}^{n+1}$  est tel que les  $n$  premières coordonnées de  $Y$  soient celles de  $X$ , alors

$$\beta_n \|X\|^2 = X^T H_n X = Y^T H_n Y \leq \beta_{n+1} \|Y\|^2 = \beta_{n+1} \|X\|^2.$$

Croissante et majorée,  $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge !

**Exercice 23.** Mines-Ponts PC 24. Soit  $A \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$  de spectre  $0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$ . Soit  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ .

1. Montrer que  $\|X\|^4 \leq \langle AX, X \rangle \langle A^{-1}X, X \rangle$ .

*Indication.* On pourra montrer qu'il existe  $B$  dans  $\mathcal{S}_n^{++}$  telle que  $B^2 = A$ .

### Correction

Déjà,  $A$  est dans  $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$  donc on dispose de  $P$  dans  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ , de  $D$  diagonale telles que  $A = PDP^{-1}$ . De plus, les coefficients diagonaux de  $D$  sont strictement positifs. Si on note  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , alors en notant  $B = P \text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_n}) P^{-1}$ , on a  $B^2 = A$  et  $B \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ .

Ensuite, on écrit que

$$\langle AX, X \rangle = \langle B^2X, X \rangle = \langle BX, BX \rangle = \|BX\|^2.$$

De même,  $\langle A^{-1}X, X \rangle = \|B^{-1}X\|^2$ . Ainsi, par inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$\|X\|^4 = \langle X, X \rangle^2 = \langle BX, B^{-1}X \rangle^2 \leq \|BX\|^2 \|B^{-1}X\|^2 = \langle AX, X \rangle \langle A^{-1}X, X \rangle,$$

ce qui est le résultat désiré.

2. Montrer que  $\langle AX, X \rangle \langle A^{-1}X, X \rangle \leq \frac{(\lambda_1 + \lambda_n)^2}{4\lambda_1\lambda_n} \|X\|^4$ .

*Indication.* On pourra considérer le polynôme du second degré

$$f(t) = \langle AX, X \rangle t^2 - (\lambda_1 + \lambda_n) \|X\|^2 t + \lambda_1\lambda_n \langle A^{-1}X, X \rangle.$$

### Correction

On utilise l'indication et on considère

$$f(t) = \langle AX, X \rangle t^2 - (\lambda_1 + \lambda_n) \|X\|^2 t + \lambda_1\lambda_n \langle A^{-1}X, X \rangle.$$

Étant donnée l'inégalité que l'on souhaite démontrer, on sait qu'il faut démontrer que le discriminant de  $f$  est positif, c'est-à-dire que  $f$  s'annule en au moins un point.

On remarque que  $f(0) = \lambda_1\lambda_n \langle A^{-1}X, X \rangle > 0$ .

Ensuite, calculons  $f(1)$  :

$$\begin{aligned} f(1) &= \langle AX, X \rangle - (\lambda_1 + \lambda_n) \|X\|^2 + \lambda_1\lambda_n \langle A^{-1}X, X \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^2 - (\lambda_1 + \lambda_n) x_i^2 + \lambda_1\lambda_n \frac{x_i^2}{\lambda_i}, \end{aligned}$$

si on note  $(x_1, \dots, x_n)$  les coordonnées de  $X$  dans une BON de diagonalisation de  $A$ .

Mais, à  $i$  fixé,

$$\begin{aligned}\lambda_i - \lambda_1 - \lambda_n + \lambda_1 \lambda_n \frac{1}{\lambda_i} &= \frac{\lambda_i^2 - \lambda_1 \lambda_i - \lambda_n \lambda_i + \lambda_1 \lambda_n}{\lambda_i} \\ &= \frac{(\lambda_i - \lambda_1)(\lambda_i - \lambda_n)}{\lambda_i} \leq 0,\end{aligned}$$

donc  $f(1) \leq 0$ . Ainsi, par le TVI, comme  $f$  est continue et change de signe,  $f$  s'annule.  
Donc son discriminant est négatif, d'où l'inégalité désirée !

**Exercice 24.** Racine carrée d'une matrice, d'après écrit Centrale PC 2024. **Preliminaire (et révision de sup)** Soit  $a \in \mathbb{R}_+$ . On définit la suite  $(c_n(a))_{n \in \mathbb{N}}$  par :

$$\begin{cases} c_0(a) = 1 \\ \forall n \in \mathbb{N}, c_{n+1}(a) = \frac{1}{2} \left( c_n(a) + \frac{a}{c_n(a)} \right) \end{cases}$$

1. Montrer, par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ , que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $c_n(a)$  est bien défini et que  $c_n(a) > 0$ .

**Correction**

Déjà,  $c_0(a)$  est bien défini et strictement supérieur à 0. L'initialisation est faite.  
Soit désormais  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $c_n(a)$  soit défini et strictement positif. Alors  $c_n(a) \neq 0$  donc  $c_{n+1}(a)$  est bien défini. De plus, par stricte positivité de  $c_n(a)$ ,  $c_{n+1}(a) > 0$ .  
Par le principe de récurrence, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $c_n(a)$  est bien défini et que  $c_n(a) > 0$ .

2. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , donner une expression de  $c_{n+1}(a)^2 - a$  faisant intervenir  $(c_n(a)^2 - a)^2$ . En déduire que, pour tout  $n \geq 1$ ,  $c_n(a) \geq \sqrt{a}$ .

**Correction**

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Alors

$$\begin{aligned} c_{n+1}(a)^2 - a &= \frac{1}{4} \left( c_n(a)^2 + 2a + \frac{a^2}{c_n(a)^2} \right) - a \\ &= \frac{1}{4c_n(a)^2} \left( c_n(a)^4 + 2ac_n(a)^2 + a^2 - 4ac_n(a)^2 \right) \\ &= \frac{1}{4c_n(a)^2} \left( c_n(a)^4 - 2ac_n(a)^2 + a^2 \right) \\ &= \frac{1}{4c_n(a)} \left( c_n(a)^2 - a \right)^2 \end{aligned}$$

Soit alors  $n \geq 1$ . On sait que

$$c_n(a)^2 - a \geq \frac{1}{4c_{n-1}(a)} \left( c_{n-1}(a)^2 - a \right)^2 \geq 0,$$

donc  $c_n(a)^2 \geq a$  donc, par positivité de  $c_n(a)$  et de  $a$ ,  $c_n(a) \geq \sqrt{a}$ .

3. Montrer que  $(c_n(a))_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\sqrt{a}$ .

**Correction**

On remarque que pour tout  $n$  dans  $\mathbb{N}$ ,

$$\begin{aligned} c_{n+1}(a) - c_n(a) &= \frac{1}{2} \left( c_n(a) + \frac{a}{c_n(a)} \right) - c_n(a) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{a}{c_n(a)} - c_n(a) \right) \\ &= \frac{1}{2} \frac{a - c_n(a)^2}{c_n(a)} \\ &\leq 0. \end{aligned}$$

Donc  $(c_n(a))_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante minorée par  $\sqrt{a}$ , donc elle converge.

On note  $\mathcal{S}_q^+(\mathbb{R})$  l'ensemble des matrices symétriques positives de  $\mathcal{M}_q(\mathbb{R})$ , c'est-à-dire des matrices  $M \in \mathcal{S}_q(\mathbb{R})$  vérifiant  $X^T M X \geq 0$  pour toute matrice colonne  $X \in \mathcal{M}_{q,1}(\mathbb{R})$ . Dans toute cette partie, étant donnée une matrice  $M \in \mathcal{M}_q(\mathbb{R})$ , on appelle racine carrée de  $M$  toute matrice  $B \in \mathcal{M}_q(\mathbb{R})$  telle que  $B^2 = M$ .

4. Déterminer les racines carrées de  $I_2$  appartenant à  $O(2)$ . Que peut-on conclure quant au nombre de racines carrées de  $I_2$  ?

**Correction**

Soit  $M \in O_2(\mathbb{R})$ .

- $M \in \mathcal{SO}_2(\mathbb{R})$ , alors on dispose de  $\theta$  tel que  $M = R_\theta$ . Alors on a les équivalences

$$M^2 = I_2 \Leftrightarrow R_{2\theta} = I_2 = R_0,$$

donc  $2\theta = 0[2\pi]$  donc  $\theta = \pm\pi[2\pi]$ . Donc  $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  ou  $M = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ .

- $M \in O_2(\mathbb{R}) \setminus \mathcal{SO}_2(\mathbb{R})$ , alors  $M$  est une matrice de symétrie donc  $M^2 = I_2$ .

Donc l'ensemble des racines de  $I_2$  est

$$O_2(\mathbb{R}) \setminus \mathcal{SO}_2(\mathbb{R}) \cup \{\pm I_2\}.$$

5. Soit  $M \in \mathcal{S}_q^+(\mathbb{R})$ . Déterminer une matrice  $B \in \mathcal{S}_q^+(\mathbb{R})$  telle que  $B^2 = M$ .

**Correction**

On sait que  $M \in \mathcal{S}_q^+(\mathbb{R})$ , donc  $M$  est diagonalisable en base orthonormée : on dispose de  $P \in O_q(\mathbb{R})$ , de  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  une matrice diagonale à coefficients positifs telles que  $M = P D P^T$ . En posant  $\Delta = \text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_n})$  et  $B = P \Delta P^T$ , on a  $B \in \mathcal{S}_q^+(\mathbb{R})$  telle que  $B^2 = M$ .

6. Montrer que  $B$  est la seule racine carrée de  $M$  appartenant à  $\mathcal{S}_q^+(\mathbb{R})$ . On note alors  $\sqrt{M}$  l'unique racine carrée symétrique positive de  $M$ .

**Correction**

(question **difficile** !)

On note  $u$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $M$ ,  $\varphi$  l'endomorphisme canoniquement associé à  $B$ . Soit  $C$  une matrice symétrique,  $\psi$  son endomorphisme canoniquement

associé. Clairement,  $C$  et  $M$  commutent, donc  $\psi$  et  $u$  commutent, donc  $\psi$  stabilise les sous-espaces propres de  $u$ . Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $u$ ,  $E_\lambda$  le sous-espace propre correspondant.

Alors  $u_{E_\lambda} = \lambda \text{Id}_{E_\lambda}$  et, par construction,  $\varphi_{E_\lambda} = \sqrt{\lambda} \text{Id}_{E_\lambda}$ .

Mais  $\psi_{E_\lambda}$  est symétrique donc diagonalisable en base orthonormée : on dispose d'une base orthonormée  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_r)$  de  $E_\lambda$  qui diagonalise  $\psi_{E_\lambda}$ . Soit  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $\alpha_i$  la valeur propre associée à  $e_i$ . Alors  $\psi(e_i) = \alpha_i e_i$  donc  $\psi^2(e_i) = \alpha_i^2 e_i$ , donc  $u(e_i) = \alpha_i^2 e_i$  donc  $\lambda e_i = \alpha_i^2 e_i$ , donc  $\alpha_i^2 = \lambda$ . Mais comme  $\alpha_i \geq 0$ ,  $\alpha_i = \sqrt{\lambda}$ .

Donc, finalement,  $\psi_{E_\lambda} = \sqrt{\lambda} \text{Id}_{E_\lambda}$ . Donc  $\psi$  et  $\varphi$  coïncident sur les espaces propres de  $u$ , donc coïncident.

Soit  $M \in \mathcal{S}_q^+(\mathbb{R})$ . On note  $\lambda_1, \dots, \lambda_q$  les valeurs propres de  $M$  comptées avec multiplicité. On rappelle que, d'après le théorème spectral, il existe une matrice  $P \in O(q)$  telle que

$$M = P \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_q) P^\top$$

On pose alors :

$$\begin{cases} M_0 = I_q \\ \forall n \in \mathbb{N}, M_{n+1} = \frac{1}{2} (M_n + M M_n^{-1}) \end{cases}$$

7. Montrer, par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$  que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $M_n$  est bien définie et que

$$M_n = P \text{diag}(c_n(\lambda_1), \dots, c_n(\lambda_q)) P^\top$$

### Correction

L'initialisation est claire :  $M_0 = I_n = P \text{diag}(1, \dots, 1) P^\top$ .

Soit désormais  $n$  tel que la proposition soit vraie au rang  $n$ . Alors

$$\begin{aligned} M_{n+1} &= \frac{1}{2} (M_n + M M_n^{-1}) \\ &= \frac{1}{2} \left( P \text{diag}(c_n(\lambda_1), \dots, c_n(\lambda_q)) P^\top + P \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_q) P^\top (P \text{diag}(c_n(\lambda_1), \dots, c_n(\lambda_q)) P^\top)^{-1} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( P \text{diag}(c_n(\lambda_1), \dots, c_n(\lambda_q)) P^\top + P \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_q) P^\top (P^\top)^{-1} \text{diag}(1/c_n(\lambda_1), \dots, 1/c_n(\lambda_q)) P^{-1} \right) \\ &= P \frac{1}{2} (\text{diag}(c_n(\lambda_1), \dots, c_n(\lambda_q)) + \text{diag}(1/c_n(\lambda_1), \dots, 1/c_n(\lambda_q))) P^\top \\ &= P \text{diag}(c_{n+1}(\lambda_1), \dots, c_{n+1}(\lambda_q)) P^\top \end{aligned}$$

D'où l'hérédité et le résultat.

8. En déduire que la suite  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\sqrt{M}$ .

### Correction

On en déduit alors, par convergence de  $c_n(a)$  vers  $\sqrt{a}$ , que

$$M_n = P \text{diag}(c_n(\lambda_1), \dots, c_n(\lambda_q)) P^\top \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} M_n = P \text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_q}) P^\top = \sqrt{M}.$$