

Oraux blancs

02011

Exercice 1. Soit $P_n = X(1 - X)(1 - \frac{X}{2}) \dots (1 - \frac{X}{n})$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

Partie Info

1. Écrire la fonction **Python** $P(n, x)$ qui retourne $P_n(x)$.
2. Tracer $P_n(x)$ pour $n \in \llbracket 0, 10 \rrbracket$ et $x \in [0, 1]$. Commenter.
3. Écrire la fonction $\text{Max}(n)$ qui retourne l'abscisse x_n du point réalisant le maximum global de P_n sur $[0, 1]$.
4. Calculer $x_n \ln n$ pour $n = 10^k$ avec $k \in \llbracket 1, 5 \rrbracket$. Commenter.

Partie Maths

5. Montrer que P_n admet un maximum global sur $[0, 1]$ atteint en un point unique appartenant à $]0, 1[$.
6. En considérant la fonction $x \mapsto \ln P_n(x)$, montrer que :
$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq \frac{1}{x_n} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \frac{1}{1 - x_n}$$
7. En déduire un équivalent de x_n .
8. Montrer qu'il existe $C > 0$ tel que : $\forall u \in [0, \frac{1}{2}], |\ln(1 - u) + u| \leq Cu^2$
9. En déduire un équivalent de $P_n(x_n)$.

Correction

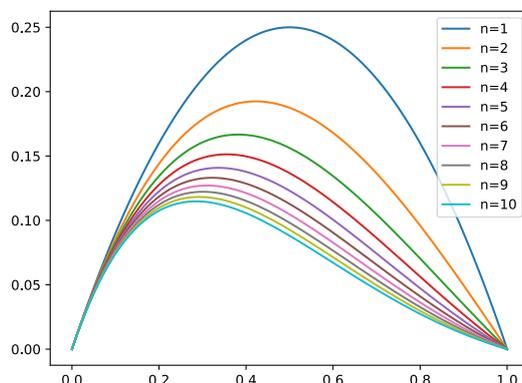
Soit $P_n = X(1 - X)(1 - \frac{X}{2}) \dots (1 - \frac{X}{n})$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

Partie Info

1. On propose

```
1 import numpy as np
2 import scipy.optimize as resol
3
4 def P(n, x):
5     res = x
6     for k in range(1, n+1):
7         res *= (1-x/k)
8     return res
9
10
11 X = np.linspace(0, 1, 100)
12 for i in range(1, 11):
13     Y = [P(i, x) for x in X]
14     s = "n="+str(i)
15     plt.plot(X, Y, label=s)
16 plt.legend()
17 plt.show()
```

On obtient



P_n a un unique maximum, et les abscisses du maximum, ainsi que sa valeur, semblent tendre vers 0.

2.

3. On ne peut calculer qu'une valeur approchée !

```

18 def x(n):
19     X = np.linspace(0,1,101)
20     im = 0
21     m = P(n, im/100)
22     for k in range(len(X)):
23         if P(n, k/100) > P(n, im/100):
24             im = k
25     return im/100

```

4. On a l'impression de quelque chose qui converge !

```

26 K = [10**k for k in range(1,6)]
27 L = [x(n)*np.log(n) for n in K]

```

et on a

```

28 >>> L
29 [0.6677496769682733, 0.8289306334778564, 0.8980081862676779,
30 0.9210340371976184, 0.9210340371976183]

```

Partie Maths

5. La fonction P_n est continue sur le **segment** $[0, 1]$ donc elle y est bornée et atteint ses bornes, en particulier son maximum. S'annulant en 0 et en 1, le maximum est atteint sur $]0, 1[$. Pour l'unicité, sortons du cadre !

La fonction P_n admet n racines, en $0, 1, \dots, n$. Donc, par n applications successives du théorème de Rolle, P'_n admet $n-1$ racines, dans chaque intervalle $]i, i+1[$ ($i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$). En particulier, P'_n n'admet qu'une racine sur $]0, 1[$, donc P_n n'admet qu'un point critique. Comme le maximum de P_n est atteint à l'intérieur de $]0, 1[$, il est donc unique !

6. On remarque que pour x sur $]0, 1[$, $P_n(x) < 1$, donc un maximum de P_n est un maximum de $\ln \circ P_n$ (par croissance de \ln), et $\ln \circ P_n$ est strictement négatif. Or,

$$\ln(P_n(x)) = \ln(x) + \sum_{k=1}^n \ln\left(1 - \frac{x}{k}\right) = \ln(x) + \sum_{k=1}^n \ln(k-x) - \sum_{k=1}^n \ln(k).$$

En x_n , la fonction ci-dessus est maximale, donc (point intérieur) la dérivée est nulle, i.e.

$$\frac{1}{x_n} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k - x_n} = 0,$$

donc

$$\frac{1}{x_n} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k - x_n}$$

Comme $x_n \in]0, 1[$, $0 < k - x_n < k$, donc $\frac{1}{k - x_n} > \frac{1}{k}$, d'où l'inégalité de gauche.

De plus, $x_n < 1$ donc $k - x_n > k - 1$ donc (sauf pour $k = 1$, $\frac{1}{k - x_n} < \frac{1}{k - 1}$). Donc

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k - x_n} < \frac{1}{1 - x_n} + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k - 1} \leq \frac{1}{1 - x_n} + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}.$$

7. Par la minoration par la série harmonique, $\frac{1}{x_n}$ tend vers $+\infty$, donc $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, donc, comme

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n),$$

on en déduit que $\frac{1}{1 - x_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k}\right)$, donc $\frac{1}{x_n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n)$, i.e. $x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\ln(n)}$.

(remarque : on retrouve l'équivalent de la série harmonique en remarquant, par une comparaison série-intégrale, que

$$\ln(k + 1) - \ln(k) \leq \frac{1}{k} \leq \ln(k) - \ln(k - 1),$$

et en sommant.

8. La fonction $u \mapsto \ln(1 - u)$ est \mathcal{C}^2 sur $\left[0, \frac{1}{2}\right]$, donc sa dérivée seconde, continue sur le segment $\left[0, \frac{1}{2}\right]$, y est bornée (en valeur absolue) par un certain $C > 0$. L'inégalité de Taylor-Lagrange à l'ordre 1 permet de conclure que $\forall u \in \left[0, \frac{1}{2}\right]$, $|\ln(1 - u) + u| \leq Cu^2$
9. L'idée est d'utiliser

$$\ln(P_n(x_n)) = \ln(x_n) + \sum_{k=1}^n \ln\left(1 - \frac{x_n}{k}\right).$$

Par la question précédente,

$$\left| \sum_{k=1}^n \ln\left(1 - \frac{x_n}{k}\right) + \sum_{k=1}^n \frac{x_n}{k} \right| \leq C \sum_{k=1}^n \frac{x_n^2}{k^2} = o(x_n),$$

car la série de terme général $\frac{1}{k^2}$ converge. D'où

$$\ln(P_n(x_n)) = \ln(x_n) - x_n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + o(x_n).$$

Or, comme $x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\ln(n)}$, et $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n)$,

$$P_n(x_n) = e^{\ln(x_n) - 1 + o(1)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} x_n \times e \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{e \ln(n)}$$

Python corrobore bien le résultat !

08014

Exercice 4. (RMS 130 1039) On effectue des tirages dans une urne contenant initialement deux boules rouges et une boule noire. À chaque étape, on tire au hasard une boule dans l'urne, puis on la replace dans l'urne et on ajoute une boule supplémentaire de la même couleur.

On note X_k la variable aléatoire valant 1 si la boule tirée au k -ième tirage est rouge et 0 sinon.

On note S_n le nombre de boules rouges tirées après n tirages. On convient de poser $S_0 = 0$.

1. Écrire une fonction simulant n tirages et renvoyant la liste $[S_0, \dots, S_n]$.
2. Écrire une fonction renvoyant $\mathbb{E}(S_n)$ pour n allant de 0 à 20. Tracer la ligne brisée représentant $\mathbb{E}(S_n)$ en fonction de n .
3. Soient $n \in \mathbb{N}$ et $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Déterminer la loi conditionnelle de X_{n+1} sachant que $S_n = k$.
4. Déterminer une relation entre $\mathbb{E}(S_{n+1})$ et $\mathbb{E}(S_n)$.
5. En déduire $\mathbb{E}(S_n)$ en fonction de n .
6. Déterminer la loi de X_k .

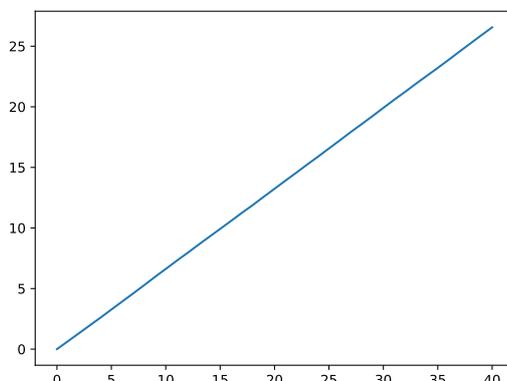
Correction

(RMS 130 1039)

- 1.
2. On propose

```
75 import numpy as np
76 import matplotlib.pyplot as plt
77 import numpy.random as rd
78
79 def simu(n):
80     L = [0,1,1] #0 = noire , 1 = rouge
81     res = [0]
82     for i in range(n):
83         k = len(L)
84         x = rd.randint(k)
85         Sn = res[-1]+(L[x]==1)
86         res.append(Sn)
87         L.append(L[x])
88     return res
89
90 def esp(n,M):
91     L = np.zeros(n+1)
92     for _ in range(M):
93         L+=np.array(simu(n))
94     return L/M
95
96 X = range(21)
97 Y = esp(20,1000)
98 plt.plot(X,Y)
99 plt.show()
```

On trouve quelque chose d'assez remarquable pour des simulations en probas : l'espérance a clairement l'air linéaire !



3. Si $S_n = k$, on a pioché k boules rouges et $n - k$ boules noires. Ainsi, l'urne contient $n + 3$ boules, dont $k + 2$ boules rouges et $n - k + 1$ noires. Donc

$$\mathbb{P}_{S_n=k}(X_{n+1} = 1) = \frac{k+2}{n+3} \text{ et } \mathbb{P}_{S_n=k}(X_{n+1} = 0) = \frac{n-k+1}{n+3}.$$

4. On calcule

$$\mathbb{E}(S_{n+1}) = \mathbb{E}(S_n + X_{n+1}) = \mathbb{E}(S_n) + \mathbb{E}(X_{n+1}).$$

Mais

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X_{n+1}) &= \mathbb{P}(X_{n+1} = 1) = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}_{S_n=k}(X_{n+1} = 1)\mathbb{P}(S_n = k) \\ &= \sum_{k=0}^n \frac{k+2}{n+3} \mathbb{P}(S_n = k) \\ &= \frac{1}{n+3} \left(\sum_{k=0}^n k \mathbb{P}(S_n = k) + 2 \sum_{k=0}^n \mathbb{P}(S_n = k) \right) \\ &= \frac{1}{n+3} \mathbb{E}(S_n) + \frac{2}{n+3} \end{aligned}$$

Donc

$$\mathbb{E}(S_{n+1}) = \frac{n+4}{n+3} \mathbb{E}(S_n) + \frac{2}{n+3}.$$

En faisant une simulation python, on remarque que les courbes coïncident vraiment très bien!

5. On aurait envie de dire que $\mathbb{E}(S_n)$ est linéaire en fonction de n (étant donnée la simulation). Essayons $\mathbb{E}(S_n) = \alpha n$! Alors $\mathbb{E}(S_{n+1}) = \frac{\alpha n(n+4) + 2}{n+3}$. On veut $\mathbb{E}(S_{n+1}) = \alpha(n+1)$, donc nécessairement

$$\alpha(n+1)(n+3) = \alpha n(n+4) + 2,$$

$$\text{i.e. } \alpha n^2 + 4\alpha n + 3\alpha = \alpha n^2 + 4\alpha n + 2, \text{ donc } \alpha = \frac{2}{3}.$$

On montre alors immédiatement par récurrence que $\mathbb{E}(S_n) = \frac{2}{3}n$.

6. On en déduit que X_n est une variable de Bernoulli de paramètre

$$\mathbb{P}(X_n = 1) = \frac{1}{n+3} \mathbb{E}(S_n) + \frac{2}{n+3} = \frac{2n}{3(n+3)} + \frac{2}{n+3} = \frac{2n+6}{3(n+3)} = \frac{2}{3}.$$

14020

Exercice 5. On pose $J_n(x) = \int_0^1 u^{x-1}(1-u)^n du$.

- Déterminer le domaine de définition D de J_n .
- Calculer $J_n(x)$ pour tout $x \in D$.
- On pose $u_n(t) = \begin{cases} t^{x-1} \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n & \text{si } t \in [0, n] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$
 - Déterminer $u(t) = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n(t)$.
 - Tracer sous Python $u_n(t)$ pour $n \in \{2, 5, 10\}$ et $u(t)$ (on choisira une valeur de x).
 - Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n u_n(t) dt = \Gamma(x)$.
- Montrer que $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$.
 - Démontrer que $\Gamma(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n!n^x}{x(x+1)\cdots(x+n)}$.
 - Montrer que $\Gamma(n) = (n-1)!$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.
 - Tracer la fonction Γ sous Python.
- Démontrer que $\int_0^{+\infty} t^{x-1}(\ln(t))^k e^{-t} dt$ est convergente pour $x \in D$ et $k \in \mathbb{N}$.
 - Montrer que Γ est \mathcal{C}^∞ sur D et donner ses dérivées k -ièmes.
- Montrer qu'il existe $c \in]1, 2[$ tel que $\Gamma'(c) = 0$.
- Tracer alors le tableau de variations de Γ .
- Écrire en Python un script permettant de tracer les dérivées k -ièmes de Γ . Conjecturer les limites en 0 et en $+\infty$.
- Donner les limites en 0 et en $+\infty$ de la fonction Γ et de $\Gamma^{(k)}$.

Correction

(exercice ultra-long et ultra-classique sur la fonction gamma) On pose $J_n(x) = \int_0^1 u^{x-1}(1-u)^n du$.

- Par critère de convergence des intégrales de Riemann, $J_n(x)$ est convergente en 0 si, et seulement si $x > 0$.
- Soit $x \in D$. Alors en faisant une intégration par parties (en dérivant $(1-u)^n$ et en intégrant u^{x-1} , et comme les valeurs aux bornes sont nulles (en intégrant u^{x-1} on a du u^x , nul en 0), on obtient

$$J_n(x) = \frac{n}{x} J_{n-1}(x+1) = \frac{n(n-1)}{x(x+1)} J_{n-2}(x+2) = \cdots = \frac{n!}{x(x+1)\cdots(x+n-1)} J_0(x+n) = \frac{n!}{x(x+1)\cdots(x+n)}$$

- Soit $t \in \mathbb{R}_+$. Pour n assez grand, $t \in [0, n]$, donc

$$u_n(t) = t^{x-1} \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n = t^{x-1} e^{n \ln\left(1 - \frac{t}{n}\right)} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} t^{x-1} e^{-t}.$$

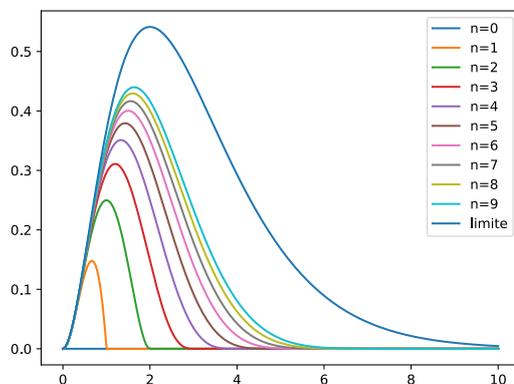
- C'est une question utile en fait : elle sert pour la convergence dominée de la suite.
On propose

```

100 import numpy as np
101 import matplotlib.pyplot as plt
102
103 def un(n,t,x):
104     if t<n:
105         return t**(x-1)*(1-t/n)**n
106     else:
107         return 0
108
109 def u(t,x):
110     return t**(x-1)*np.exp(-t)
111
112 x=3
113
114 T = np.linspace(0,10,200)
115
116 for n in range(10):
117     Un = [un(n,t,x) for t in T]
118     s = 'n='+str(n)
119     plt.plot(T,Un, label=s)
120
121 U = [u(t,x) for t in T]
122 plt.plot(T,U, label='limite')
123 plt.legend()
124 plt.show()

```

et on obtient



On voit que $u_n(t) \leq u(t)$.

(c) Il s'agit d'appliquer proprement un théorème de convergence dominée. Soit $x > 0$.
Alors

- pour tout n , $t \mapsto u_n(t)$ est continue par morceaux,
- pour tout t dans \mathbb{R}_+^* , $u_n(t) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} u(t)$,
- pour tout t dans \mathbb{R}_+^* , grâce à l'inégalité $\ln(1+h) \leq h$,

$$u_n(t) = t^{x-1} e^{n \ln(1 - \frac{t}{n})} \leq t^{x-1} e^{-n \frac{t}{n}} = u(t),$$

intégrable sur \mathbb{R}_+ et indépendante de n .

Donc, d'après le théorème de convergence dominée, $\int_0^n u_n(t) dt = \int_0^{+\infty} u_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt = \Gamma(x)$.

4. (a) Soit $x \in \mathbb{R}$. On fait, dans $\int_0^{\infty} t^{x-1} e^{-t} dt$, une IPP en intégrant t^{x-1} et en dérivant e^{-t} . On obtient le résultat.

(b) Soit $n \in \mathbb{N}$. Alors par le changement de variables $s = \frac{t}{n}$, on obtient

$$\int_0^n u_n(t) dt = \int_0^n t^{x-1} \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n dt = \int_0^1 (ns)^{x-1} (1-s)^n n ds = n^x J_n(x) = \frac{n^x n!}{x(x+1)\dots(x+n)}.$$

D'où le résultat !

(c) On peut utiliser l'une des deux questions précédentes. Par récurrence immédiate,

$$\Gamma(n) = (n-1)\Gamma(n-1) = \dots = (n-1)!\Gamma(1) = (n-1)!$$

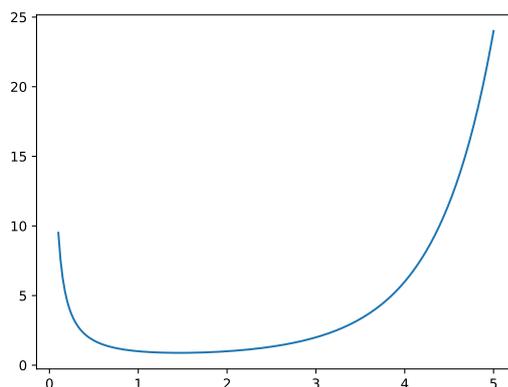
(d) On propose

```

125 def gamma(x):
126     def f(t):
127         return t**(x-1)*np.exp(-t)
128     return integr.quad(f,0,np.inf)[0]
129
130 X = np.linspace(0.1,5,200)
131 plt.plot(X,[gamma(x) for x in X])
132 plt.show()

```

On obtient



5. (a) Soit $x \in D$ et $k \in \mathbb{N}$. Alors pour tout $a > 0$, $\ln(t)^k \underset{x \rightarrow 0}{=} o\left(\frac{1}{t^a}\right)$. Ainsi, si on prend $a = \frac{x}{2}$, on a

$$t^{x-1} \ln(t)^k e^{-t} = t^a e^{-t} t^{a-1} e^{-t} \underset{t \rightarrow 0}{=} o(t^{a-1}),$$

intégrable en 0. De même, on écrit que

$$t^{x-1} \ln(t)^k e^{-t} = \left(e^{-\frac{t}{2}} t^{x-1} \ln(t)^k\right) e^{-\frac{t}{2}} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(e^{-\frac{t}{2}}\right),$$

intégrable en $+\infty$. D'où le résultat !

- (b) Il s'agit d'un théorème de classe \mathcal{C}^∞ des intégrales à paramètres. On dit que

- pour tout x , $t \mapsto t^{x-1} e^{-t}$ est continue et intégrable,
- pour tout t , $x \mapsto t^{x-1} e^{-t}$ est \mathcal{C}^∞ , de dérivée k -ième $t \mapsto \ln(t)^k t^{x-1} e^{-t}$, fonction aussi continue et intégrable,
- (problème de la domination qui doit être locale) **soit** $a > 0$. Alors, si $x \in [a, +\infty[$,

$$|\ln(t)t^{x-1}e^{-t}| \leq |\ln(t)^k t^{a-1}e^{-t}|,$$

fonction continue, intégrable, indépendante de x .

Donc, par le théorème de classe \mathcal{C}^∞ des intégrales à paramètres, Γ est dérivable sur tout intervalle de la forme $[a, +\infty[$, donc dérivable sur \mathbb{R}_+^* .

6. On remarque que $\Gamma(2) = \Gamma(1) = 1$. Comme Γ est continue sur $[1, 2]$, dérivable sur $]1, 2[$, par le théorème de Rolle, il existe $c \in]1, 2[$ tel que $\Gamma'(c) = 0$.

7. Soit $x < c$. Alors

$$\Gamma'(x) = \int_0^{+\infty} \ln(t)t^{x-1}e^{-t}dt = \int_0^1 \ln(t)t^{x-1}e^{-t}dt + \int_1^{+\infty} \ln(t)t^{x-1}e^{-t}dt.$$

Or, pour $t \in]0, 1[$, $\ln(t) < 0$ et $t^{x-1} > t^{c-1}$ donc

$$\int_0^1 \ln(t) t^{x-1} e^{-t} dt < \int_0^1 \ln(t) t^{c-1} e^{-t} dt.$$

De même, pour $t \geq 1$, $\ln(t) \geq 0$ et $t^{x-1} \leq t^{c-1}$ donc

$$\int_1^{+\infty} \ln(t) t^{x-1} e^{-t} dt \leq \int_1^{+\infty} \ln(t) t^{c-1} e^{-t} dt,$$

donc $\Gamma(x) \leq \Gamma(c) \leq 0$, donc Γ décroît sur $]0, c[$. De même, Γ croît sur $[c, +\infty[$.

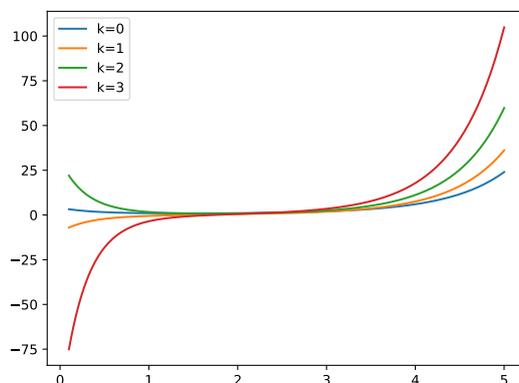
8. On propose

```

133 def gamma(k, x):
134     def f(t):
135         return np.log(t)**k*t**(x-1)*np.exp(-t)
136     return integr.quad(f, 0.01, np.inf)[0]
137
138 X = np.linspace(0.1, 5, 200)
139 for k in range(4):
140     s = 'k=' + str(k)
141     plt.plot(X, [gamma(k, x) for x in X], label = s)
142 plt.legend()
143 plt.show()

```

On obtient



9. On a l'impression que $\Gamma^{(k)}(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ et que $\Gamma^{(k)}(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} \text{sgn}(k) \times \infty$. Montrons-le : déjà, on note

$$f(x) = \int_0^1 \ln(t)^k t^{x-1} e^{-t} dt \text{ et } g(x) = \int_1^{+\infty} \ln(t)^k t^{x-1} e^{-t} dt$$

• limite en $+\infty$. Soit $k \in \mathbb{N}$. Alors

— $t \mapsto \ln(t)^k t^{x-1} e^{-t}$ est continue.

— pour tout $t < 1$, $\ln(t)^k t^{x-1} e^{-t} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$.

— pour $x \geq 1$, $|\ln(t)^k t^{x-1} e^{-t}| \leq |\ln(t)|^k e^{-t}$, intégrable en 0.

Par théorème de la double limite, $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$. On montre de même que $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$, donc que $\Gamma(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$.

- limite en 0. Là, le problème est qu'on ne peut pas faire de domination uniforme, donc le théorème de la double limite ne s'applique pas. Cependant, pour tout $t \geq 1$, pour tout $x \leq 1$, $0 \leq \ln(t)t^{x-1}e^{-t} \leq \ln(t)e^{-t}$ donc g est bornée au voisinage de 0. On se focalise donc sur f . On remarque simplement que :

— si k est pair, pour tout $t \leq \frac{1}{e}$, $0 \leq t^{x-1}\frac{1}{e} \leq \ln(t)^k t^{x-1}e^{-t}$, donc $g(x) \geq$

$$\int_0^1 \frac{t^{x-1}}{e} dt = \frac{1}{xe} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} \infty.$$

— si k est impair, on fait de même, mais en faisant attention au sens des inégalités !

12049

Exercice 15. Notons u l'application linéaire qui à $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ associe B définie par :

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad B_i = \sum_{k=1}^n A_k - A_i = \sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ k \neq i}} A_k,$$

où A_k est la k ème colonne de la matrice A .

1. Écrire une fonction en Python qui renvoie l'image d'une matrice par u .

Correction

On propose

```

420 import numpy as np
421 import numpy.linalg as alg
422
423 def u(A):
424     n, p = np.shape(A)
425     res = np.zeros((n, p))
426     for i in range(n):
427         for j in range(p):
428             coef = 0
429             for k in range(p):
430                 if k != j:
431                     coef += A[i, k]
432             res[i, j] = coef
433     return res

```

2. À l'aide du script, évaluer u pour certaines matrices dans le cas où $n = 2$ et $n = 3$.
3. L'endomorphisme u est-il un automorphisme ?

Correction

u est un endomorphisme en dimension finie. Pour savoir s'il s'agit d'un automorphisme, il suffit de vérifier si $\ker(u) = 0$. Soit $C \in \ker(u)$. Alors

$$\begin{cases} C_2 + C_3 + \dots + C_n = 0 \\ C_1 + C_3 + \dots + C_n = 0 \\ \vdots \\ C_1 + C_2 + \dots + C_{n-1} = 0 \end{cases}$$

En sommant toutes les lignes, on a $(n-1) \left(\sum_{i=1}^n C_i \right) = 0$, donc $\sum_{i=1}^n C_i = 0$. Donc, en combinant avec la i -ème ligne, $C_i = 0$. D'où $C = 0$, donc $\ker(u) = \{0\}$, donc u est injective donc, par le théorème du rang, bijective.

4. Déterminer la nature géométrique de u ainsi que ses éléments caractéristiques pour $n = 2$.

Correction

On remarque qu'en dimension 2, u inverse les colonnes 1 et 2 de la matrice. Ainsi, en notant $E = \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$,

$$u^2 = \text{Id}_E,$$

donc u est une symétrie. Soit $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, M_1 et M_2 ses colonnes. Alors on a les équivalences

$$\begin{aligned} M \in \ker(u - \text{Id}_E) &\Leftrightarrow u(M) = M \\ &\Leftrightarrow M_1 = M_2 \\ &\Leftrightarrow M = \begin{pmatrix} a & a \\ b & b \end{pmatrix}, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \\ &\Leftrightarrow M \in \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

De même, on a les équivalences

$$\begin{aligned} M \in \ker(u + \text{Id}_E) &\Leftrightarrow u(M) = -M \\ &\Leftrightarrow M_1 = -M_2 \\ &\Leftrightarrow M = \begin{pmatrix} a & -a \\ b & -b \end{pmatrix}, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \\ &\Leftrightarrow M \in \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

5. Exprimer $\det(u(A))$ en fonction de $\det(A)$.

Correction

On note A_1, \dots, A_n les colonnes de A et B_1, \dots, B_n les colonnes de $u(A)$. Alors

$$\begin{aligned} \det(u(A)) &= \det(B_1, \dots, B_n) \\ &= \det(B_1 + \dots + B_n, B_2, \dots, B_n) \text{ par opérations sur les colonnes} \\ &= \det((n-1)(A_1 + \dots + A_n), B_2, \dots, B_n) \\ &= (n-1)\det(A_1 + \dots + A_n, B_2, \dots, B_n) \text{ par linéarité par rapport à la première variable} \\ &= (n-1)\det(A_1 + \dots + A_n, -A_2, -A_3, \dots, -A_n) \text{ en faisant, pour tout } i, C_i \leftarrow C_i - C_1 \\ &= (-1)^{n-1}(n-1)\det(A_1 + \dots + A_n, A_2, \dots, A_n) \text{ par multilinéarité} \\ &= (-1)^{n-1}(n-1)\det(A_1, \dots, A_n) \text{ en faisant, pour tout } i, C_1 \leftarrow C_1 - C_i \\ &= (-1)^{n-1}(n-1)\det(A). \end{aligned}$$

6. Déterminer un polynôme annulateur de u de degré 2.

Correction

On prend $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, $B = u(A)$, $C = u^2(A)$. Alors

$$\begin{aligned} C_i &= \sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ k \neq i}} B_k \\ &= \left(\sum_{k=1}^n B_k \right) - B_i \\ &= (n-1) \left(\sum_{j=1}^n A_j \right) - \sum_{j=1}^n A_j + A_i \\ &= (n-2) \left(\sum_{j=1}^n A_j \right) + A_i \\ &= (n-2) \left(\sum_{\substack{1 \leq j \leq n \\ j \neq i}} A_j \right) + (n-1)A_i \\ &= (n-2)B_i + (n-1)A_i, \end{aligned}$$

donc

$$u^2 - (n-2)u - (n-1)\text{Id}_E = 0_{\mathcal{L}(E)},$$

donc $X^2 - (n-2)X - (n-1)$ annule u . Remarque : pour $n = 2$, on retrouve bien $u^2 = \text{Id}_E$.

7. L'endomorphisme u est-il diagonalisable ?

Correction

On remarque que

$$X^2 - (n-2)X - (n-1) = (X+1)(X-(n-1)),$$

donc u est annulé par un polynôme scindé à racines simples, donc u est diagonalisable.

8. Soit J la matrice dont les coefficients valent tous 1. On pose $U = J - I_n$. Exprimer les colonnes de AU . Qu'en concluez-vous ?

Correction

On remarque aisément que $u(A) = AU$. Tous les résultats précédents se retrouvent avec cette considération (automorphisme, polynôme annulateur, réduction).