

# Choix d'un correcteur par pilotage d'une machine d'usinage

## Modélisation

① J'isole le rotor soumis aux puissances suivantes :

•  $P_{\text{inertie}} = C_m \cdot \omega$

•  $P_{\text{frottements visqueux}} = -f \cdot \omega^2$

•  $P_{\text{pesanteur}} = 0$  car  $G$  reste à la même altitude

Le rotor est en rotation autour d'un axe fixe donc :

$$E_c(\text{rotor}/o) = \frac{1}{2} \cdot J \cdot \omega^2$$

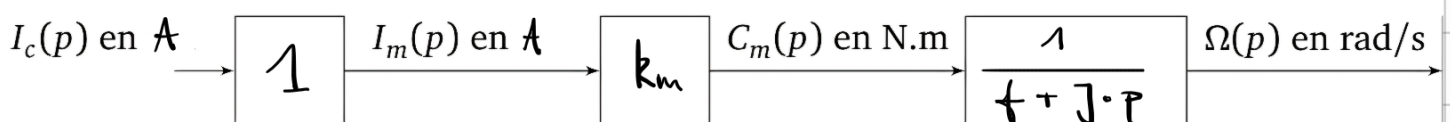
On a donc :  $C_m \cdot \dot{\varphi} - f \cdot \omega^2 = J \cdot \dot{\varphi} \cdot \dot{\omega}$

donc  $C_m = J \cdot \dot{\omega} + f \cdot \omega$

② Dans le domaine de Laplace :

$$C_m(p) = (J \cdot p + f) \cdot \Omega(p) \text{ donc } \frac{\Omega(p)}{C_m(p)} = \frac{1}{f + J \cdot p}$$

On a donc :

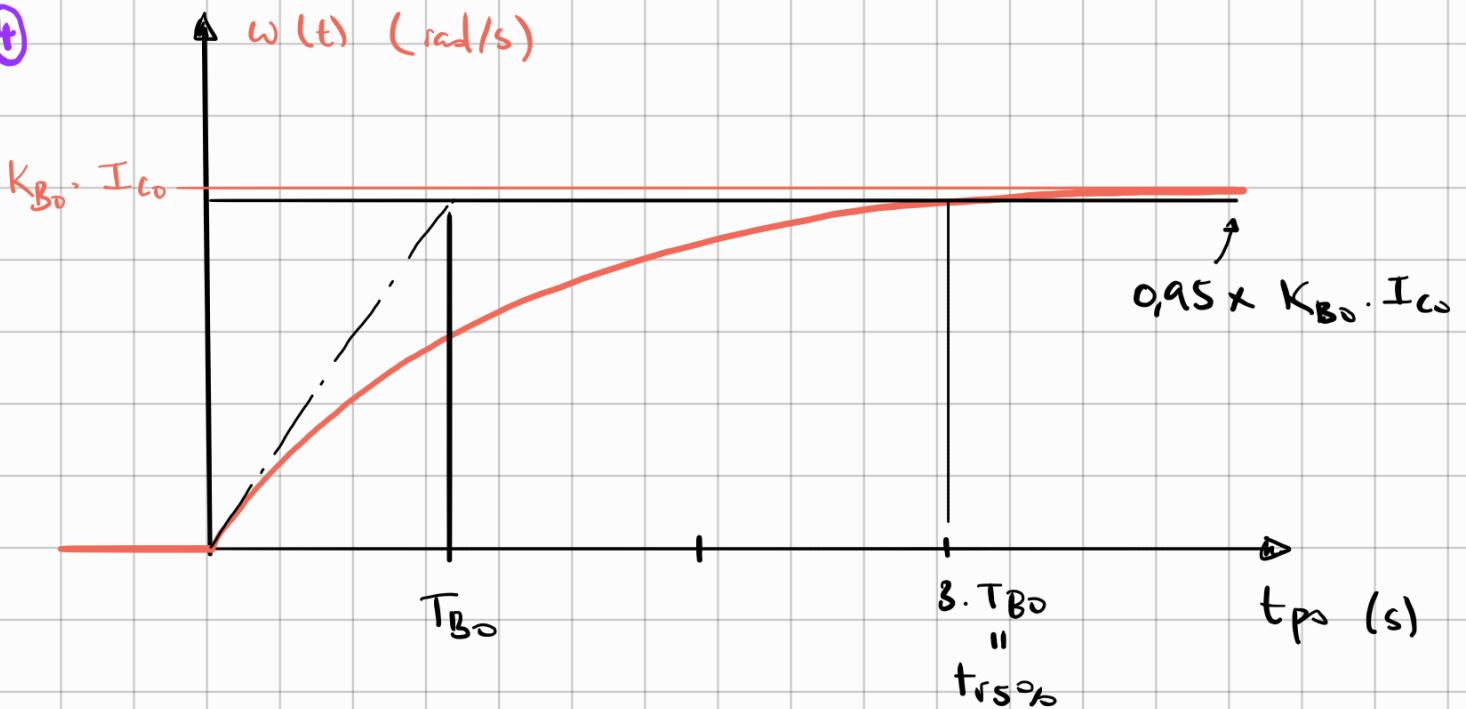


③ J'obtiens :

$$B_{01}(p) = \frac{\Omega(p)}{I_c(p)} = \frac{k_m}{f + J \cdot p}$$
$$= \frac{\frac{k_m}{f}}{1 + \frac{J}{f} \cdot p}$$

$$K_{B0} = \frac{k_m}{f} \quad \text{et} \quad T_{B0} = \frac{J}{f}$$

④



⑤ Je remarque que la réponse à un échelon :

- a une pente à l'origine (de l'échelon) non-nulle ;
- ne présente pas de dépassement ;
- tend vers une valeur finie.

Ces résultats sont bien ceux attendus pour une  $f^o$  transfert d'ordre 1.

7

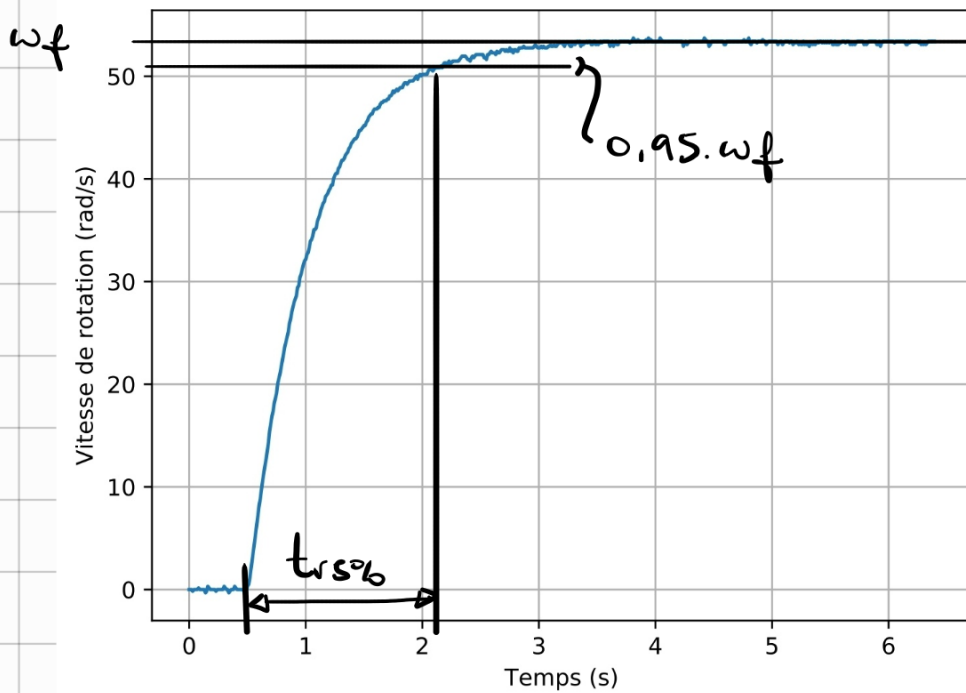
• Je relève :  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \omega(t) = \omega_f \approx 53 \text{ rad/s}$

et je sais que  $\omega_f = K_{B0} \cdot I_{c0}$

$$\text{donc } K_{B0} = \frac{\omega_f}{I_{c0}} \approx 530 \text{ (rad/s)/A}$$

• Je relève :  $t_{r50\%} \approx 1,6 \text{ s} = 3 \cdot T_{B0}$

$$\text{donc } T_{B0} \approx 0,53 \text{ s}$$



8

$$K_{B0} = \frac{k_m}{f}$$

donc

$$f = \frac{k_m}{K_{B0}} \approx 8,26 \cdot 10^{-5} \text{ N.m/(rad/s)}$$

$$\text{Et } T_{B0} = \frac{J}{f} \text{ donc}$$

$$J = T_{B0} \cdot f \approx 4,38 \cdot 10^{-5} \text{ kg.m}^2$$

⑪ On retrouve :

- la même allure ;
- la bonne valeur finale ;
- le même  $t_p$  caractéristique.

## RÉGULATION DE VITESSE

$$\begin{aligned} \textcircled{12} \bar{T}BF(p) &= \frac{k \cdot \frac{K_{B0}}{1 + T_{B0} \cdot p}}{1 + k \cdot \frac{K_{B0}}{1 + T_{B0} \cdot p}} \\ &= \frac{k \cdot K_{B0}}{1 + k \cdot K_{B0} + T_{B0} \cdot p} \\ &= \frac{\frac{k \cdot K_{B0}}{1 + k \cdot K_{B0}}}{1 + \frac{T_{B0}}{1 + k \cdot K_{B0}} \cdot p} \end{aligned}$$

$\left. \begin{array}{l} \frac{k \cdot K_{B0}}{1 + k \cdot K_{B0}} \\ \frac{T_{B0}}{1 + k \cdot K_{B0}} \end{array} \right\} \begin{array}{l} K_{BF} \\ T_{BF} \end{array}$

⑬  $t_{r50\%} = 3 \cdot T_{BF}$  donc si  $k$  augmente,  $t_{r50\%}$  diminue donc le système devient plus rapide.

Pour avoir  $t_{r50\%} = 0,9$  s, il faut :

$$3 \cdot \frac{T_{B0}}{1 + k \cdot K_{B0}} = \frac{t_{lim}}{0,9 \text{ s}} \quad \text{donc} \quad 3 \cdot T_{B0} = t_{lim} + t_{lim} \cdot k \cdot K_{B0}$$

$$\text{donc} \quad k = \frac{3 \cdot T_{B0} - t_{lim}}{t_{lim} \cdot K_{B0}}$$

$$= 1,45 \cdot 10^{-3} \text{ A/(rad/s)}$$

14) La FTBO est de classe 0 donc l'erreur, pour une entrée en échelon  $w_0$ , sera:

$$\varepsilon_s = \frac{w_0}{1 + k \cdot K_{B0}}$$

Et donc  $\text{Erelative} = \frac{1}{1 + k \cdot K_{B0}} \approx 57\%$

Si  $k$  augmente alors Erelative diminue.

15) Il n'y aura pas de dépassement car FTBF est une  $f^\circ$  de transfert d'ordre 1.

16) Non, car la précision n'est pas satisfaisante.

18) Je relève  $\text{Erelative} = \frac{100 - 44}{100} = 56\%$ ;

et  $t_{rs\%} = 0,95$ , ce qui sont les valeurs attendues.

19) On a maintenant  $G(p) = \frac{K_i}{P}$  donc une FTBO de classe 1 et donc l'erreur  $n_s - \bar{a} - n_s$  d'une entrée en échelon sera nulle.

20) Il faut calculer la FTBF:

$$\begin{aligned}
 FTBF(p) &= \frac{\frac{K_i}{p} \cdot \frac{K_{B0}}{1 + T_{B0} \cdot p}}{1 + \frac{K_i}{p} \cdot \frac{K_{B0}}{1 + T_{B0} \cdot p}} \\
 &= \frac{K_i \cdot K_{B0}}{K_i \cdot K_{B0} + p + T_{B0} \cdot p^2} \\
 &= \frac{1}{1 + \frac{1}{K_i \cdot K_{B0}} \cdot p + \frac{T_{B0}}{K_i \cdot K_{B0}} \cdot p^2}
 \end{aligned}$$

J'identifie:  $\omega_0 = \sqrt{\frac{K_i \cdot K_{B0}}{T_{B0}}}$

et  $\zeta = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{T_{B0} \cdot K_i \cdot K_{B0}}}$

Il faut que  $\zeta > 1$  et donc  $\frac{1}{4 \cdot T_{B0} \cdot K_i \cdot K_{B0}} > 1$

donc  $K_i < \frac{1}{4 \cdot T_{B0} \cdot K_{B0}}$

$$\begin{aligned}
 [C_0(p)] &= \frac{A}{\text{rad/s}} = \frac{[K_i]}{[p]} \\
 &= \frac{[K_i]}{\text{rad/s}}
 \end{aligned}$$

$K_i < 326 \text{ A}$

(21) On a dans ce cas:  $\zeta = 1$  et  $\omega_0 \approx 0,94 \text{ rad/s}$

Je relève  $t_{réduit} = t_{rs0,6} \cdot \omega_0 = 5$  donc  $t_{rs0,6} \approx 5,3 \text{ s} > 0,9 \text{ s}$ .

Un tel correcteur ne peut pas satisfaire les exigences de

stabilité et de rapidité simultanément.

22  $G_o(p) = k \cdot \left(1 + \frac{1}{T_i \cdot p}\right) = k \cdot \frac{1 + T_i \cdot p}{T_i \cdot p}$ . Le correcteur est de classe 1 ce qui permet bien de respecter les exigences de précision (FTBO de classe 1).

23 On prend  $T_i = T_{Bo}$  donc :

$$FTBO(p) = k \cdot \frac{1 + \cancel{T_{Bo} \cdot p}}{T_{Bo} \cdot p} \cdot \frac{K_{Bo}}{1 + \cancel{T_{Bo} \cdot p}} = \frac{k \cdot K_{Bo}}{T_{Bo} \cdot p}$$

$$FTBF(p) = \frac{\frac{k \cdot K_{Bo}}{T_{Bo} \cdot p}}{1 + \frac{k \cdot K_{Bo}}{T_{Bo} \cdot p}} = \frac{k \cdot K_{Bo}}{k \cdot K_{Bo} + T_{Bo} \cdot p}$$
$$= \frac{1}{1 + \frac{T_{Bo}}{k \cdot K_{Bo}} \cdot p}$$

24 On veut  $3 \cdot \frac{T_{Bo}}{k \cdot K_{Bo}} = t_{lim} = 0,9 \text{ s}$  et donc :

$$k = \frac{3 \cdot T_{Bo}}{t_{lim} \cdot K_{Bo}} \approx 3,33 \cdot 10^{-3} \text{ A/(rad/s)}$$

25 Oui, on a bien :  $\varepsilon = 0$

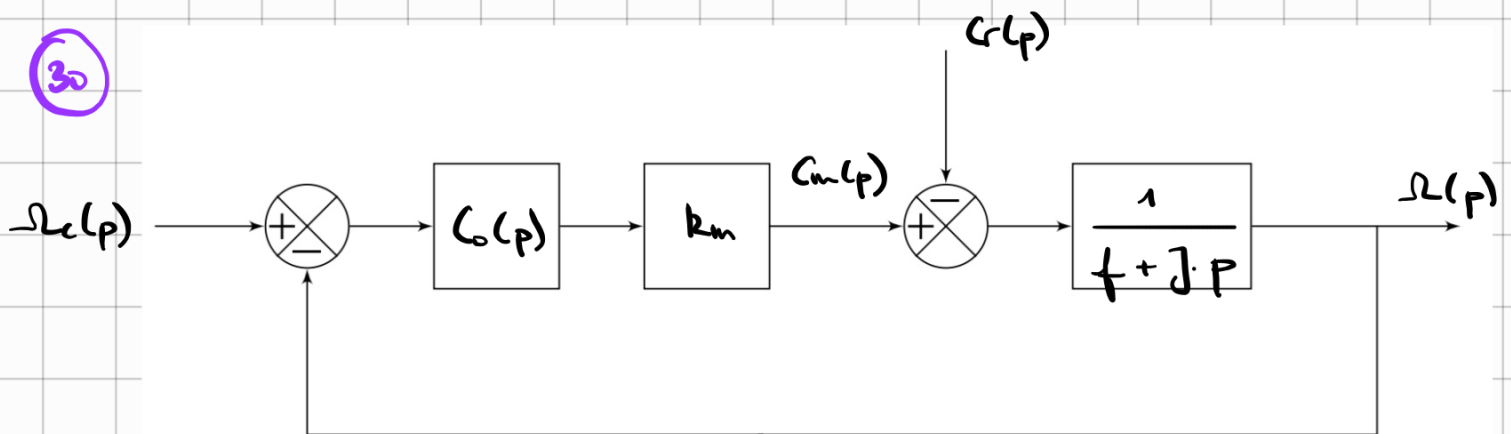
et  $t_{rs0} \approx 0,9 \text{ s}$  ... et on retrouve la même chose avec le modèle multi-physique.

29 Il faut rajouter la puissance:

$$P_{\text{frotté secs}} = -C_{r0} \cdot \omega$$

Et donc  $C_m - C_{r0} = J \cdot \dot{\omega} + f \cdot \omega$

30



31 Il y a une intégration en amont de la perturbation donc le système sera insensible à une perturbation en échelon.

32 • le critère de rapidité est bien vérifié.

• Si  $C_{r0} \approx 5 \cdot 10^{-3}$  N.m, le tps de réponse devient plus grand.

## ASSERVISSEMENT EN POSITION ANGULAIRE

33 Il faut un système insensible à une perturbation en échelon et donc une intégration en amont de cette perturbation. Cela impose un correcteur de classe 1.



$$(34) \text{ Ici : } FTBO(p) = \frac{K_i}{P} \cdot K_m \cdot \frac{1}{f + j \cdot P} \cdot \frac{1}{P}$$

On a donc :

$$\arg(FTBO(j \cdot \omega)) = -180^\circ - \arctan\left(\frac{f}{f} \cdot \omega\right) < -180^\circ$$

La marge de phase sera donc négative et le système sera instable.

$$(35) \text{ On a : } FTBO(p) = K_1 \cdot \frac{1 + \cancel{T_{Bo} \cdot p}}{T_{Bo} \cdot p} \cdot \frac{1 + a \cdot T \cdot p}{1 + T \cdot p} \cdot \frac{K_{Bo}}{1 + \cancel{T_{Bo} \cdot p}} \cdot \frac{1}{P}$$

$$= K_1 \cdot \frac{K_{Bo}}{T_{Bo} \cdot p^2} \cdot \frac{1 + a \cdot T \cdot p}{1 + T \cdot p}$$

On remarque que  $\arg(FTBO(j \cdot \omega)) = -180^\circ + \varphi_{correcteur}$ .

Il faut donc  $\varphi_m = 70^\circ$  et comme :

$$\sin \varphi_m = \frac{a-1}{a+1} \Leftrightarrow \sin \varphi_m + a \cdot \sin \varphi_m = a-1$$

$$\Leftrightarrow a \cdot (1 - \sin \varphi_m) = 1 + \sin \varphi_m$$

$$\Leftrightarrow a = \frac{1 + \sin \varphi_m}{1 - \sin \varphi_m} \approx 32,16$$

$$(36) \text{ On veut } \omega_m = \omega_{dB} = 10 \text{ rad/s} = \frac{1}{T \cdot \sqrt{a}}$$

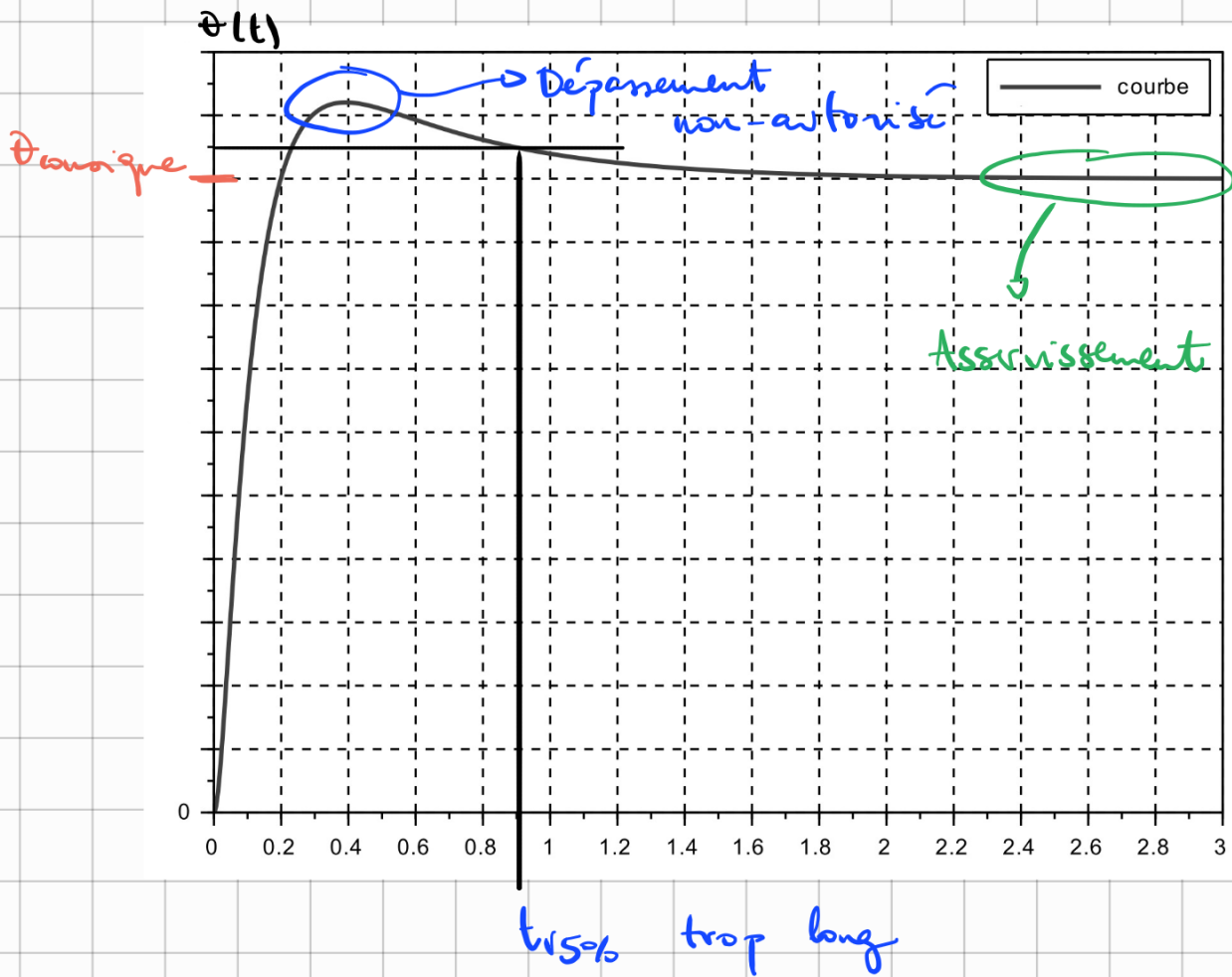
Et donc  $T = \frac{1}{\omega_{dB} \cdot \sqrt{a}} \approx 0,0176 \text{ s}$

37 On veut enfin:  $|FTBO(j\omega_{dB})| = 1$  et donc:

$$K_1 \cdot \frac{K_{B0}}{T_{B0} \cdot \omega_{dB}^2} \cdot \sqrt{a} = 1 \text{ donc } K_1 = \frac{T_{B0} \cdot \omega_{dB}^2}{K_{B0} \cdot \sqrt{a}}$$

$K_1 \approx 0,0176 \text{ A/rad}$

39 Voici la réponse obtenue:



40 Question libre: ici, on peut proposer la structure suivante:

