

CHAPITRE 13

SUITES

PARTIE 13.1 : TERMINOLOGIE

13.1.1 : Présentation des suites

REMARQUE 13.1 :

- Une suite de réels ou de complexes est une famille (de réels ou de complexes) indexée par des entiers, c'est-à-dire a priori un élément $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ ou de $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$.
- On pourra donner des noms aux suites, c'est-à-dire poser $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de manière à abrégier.
- On peut aussi définir des suites par des relations plus générales que le classique $u_{n+1} = f(u_n)$ comme pour la suite de FIBONACCI (Leonardo FIBONACCI : mathématicien italien 1175-1250) $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $F_0 = F_1 = 1$ et $\forall n \in \mathbb{N}, F_{n+2} = F_{n+1} + F_n$.

Définition 13.1

Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite réelle ou complexe et $p \in \mathbb{N}^*$, on dit que u est :

- **constante** si $\exists a \in \mathbb{C}, \forall n \in \mathbb{N}, u_n = a$.
- **stationnaire** si $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \exists a \in \mathbb{C}, \forall n \geq n_0, u_n = a$.
- **p-périodique** si $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+p} = u_n$.
- **bornée** si $\exists m \in \mathbb{R}_+, \forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq m$.

De plus, si les suites sont réelles, on a les définitions supplémentaires :

- **croissante** (resp. **décroissante**) si $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \geq u_n$ (resp. $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \leq u_n$).
- **strictement croissante** (resp. **str. décr.**) si $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} > u_n$ (resp. $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} < u_n$).
- **majorée** (resp. **minorée**) si $\exists m \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq m$ (resp. $\exists m \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq m$).

Proposition 13.1

Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite réelle : $(u \text{ est bornée}) \iff (u \text{ est minorée et majorée})$.

13.1.2 : Structure de l'ensemble des suites

REMARQUE 13.2 : Sur les ensembles $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ (resp. $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$) des suites réelles (resp. complexes), on définit les lois internes $+$ et \times et la loi externe \cdot par : $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall ((u_n)_{n \in \mathbb{N}}, (v_n)_{n \in \mathbb{N}}) \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ (avec $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C}) :

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} + (v_n)_{n \in \mathbb{N}} = (u_n + v_n)_{n \in \mathbb{N}}, (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \times (v_n)_{n \in \mathbb{N}} = (u_n v_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ et } \lambda \cdot (u_n)_{n \in \mathbb{N}} = (\lambda u_n)_{n \in \mathbb{N}}.$$

Proposition 13.2

$(\mathbb{K}^{\mathbb{N}}, +, \cdot, \times)$ est une algèbre commutative et non intègre.

REMARQUE 13.3 :

- Les suites constantes constituent une sous-algèbre de $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$, comme le font les suites p-périodiques, autant que les suites stationnaires, ou encore les suites bornées (notées \mathcal{B}).
- Si on pose, pour une suite u bornée : $\|u\|_{\infty} = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_n|$, alors on définit une **norme d'algèbre**,

c'est-à-dire une application de \mathcal{B} dans \mathbb{R}_+ et qui vérifie, $\forall (\lambda, u, v) \in \mathbb{K} \times (\mathbb{K}^{\mathbb{N}})^2$:

$$\|u\|_{\infty} = 0 \iff u = 0, \|\lambda u\|_{\infty} = |\lambda| \|u\|_{\infty}, \|u + v\|_{\infty} \leq \|u\|_{\infty} + \|v\|_{\infty} \text{ et } \|u \times v\|_{\infty} \leq \|u\|_{\infty} \times \|v\|_{\infty}.$$

13.1.3 : Suites extraites**Définition 13.2**

Soit une suite $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, on dit qu'une suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une **suite extraite** de u s'il existe une application $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante telle que : $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_{\varphi(n)}$.

EXEMPLE 13.1 :

- La suite $u = (u_2, u_3, u_5, u_7, \dots)$ est une suite extraite de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ car elle correspond à la fonction $\varphi : n \mapsto p_{n+1}$ où p_{n+1} est le $(n+1)$ -ième nombre premier.
- La suite constante $\left(\frac{1}{2}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite extraite de la suite 6-périodique $\left(\cos\left(\frac{n\pi}{3}\right)\right)_{n \in \mathbb{N}}$ car elle correspond à la fonction $\varphi : n \rightarrow 6n + 1$ qui est bien strictement croissante.

REMARQUE 13.4 :

- Pour une fonction $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ strictement croissante comme dans la définition précédente, on montre facilement par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}, \varphi(n) \geq n$.
- De plus, une suite extraite d'une suite extraite de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ en est elle-même extraite et peut s'écrire $(u_{\varphi \circ \psi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ qui est extraite de $(u_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ qui est elle-même extraite de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

EXEMPLE 13.2 : La suite $(u_{6n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est extraite de $(u_{3n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ mais pas de $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$.

PARTIE 13.2 : CONVERGENCE DE SUITES COMPLEXES**13.2.1 : Définition et propriétés****Définition 13.3**

Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ et $l \in \mathbb{C}$, on dit que la suite u admet pour **limite** l ou que u **tend vers** l si : $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |u_n - l| \leq \varepsilon$. Une telle suite sera dite **convergente** (vers l). On dira qu'une suite est **divergente** si elle ne tend vers aucun complexe.

REMARQUE 13.5 : • Les suites constantes $u = (a)_{n \in \mathbb{N}}$ sont bien sûr convergentes vers a .

- On peut constater une fois pour toutes l'équivalence :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |u_n - l| \leq \varepsilon \iff \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |u_n - l| < \varepsilon.$$

Proposition 13.3

Soit $u \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ et $(l, l') \in \mathbb{C}^2$, si u admet pour limite l et l' , alors $l = l'$.

Définition 13.4

Soit u une suite complexe convergente, alors si $l \in \mathbb{C}$ est l'unique complexe tel que u admet pour **limite** l , on pose $l = \lim_{+\infty} u = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$. On dit que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge (ou tend) vers l .

Proposition 13.4

Si v est une suite extraite d'une suite convergente u alors v l'est aussi et $\lim_{+\infty} v = \lim_{+\infty} u$.

REMARQUE 13.6 : Cette proposition sert surtout à établir qu'une suite u est divergente, pour arriver à cette conclusion il suffit d'exhiber de u une suite extraite évidemment divergente ou deux suites extraites convergeant vers des limites différentes.

Proposition 13.5

Soit u une suite complexe et $l \in \mathbb{C}$ tels que les suites $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ convergent toutes les deux vers l , alors la suite u tend vers l .

EXEMPLE 13.3 : Soit u une suite complexe telle que les trois suites $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$, $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{n^2})_{n \in \mathbb{N}}$ sont convergentes. Alors u converge.

Proposition 13.6

Soit $u \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ et $\ell \in \mathbb{C}$, alors on dispose de :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell \iff \lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n - \ell) = 0 \iff \lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n - \ell| = 0 ; \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n| = |\ell|.$$

REMARQUE 13.7 : La réciproque de cette dernière implication est fausse.

Proposition 13.7

Toute suite convergente est bornée.

Proposition 13.8

Soit $u \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ et $v \in (\mathbb{R}_+)^{\mathbb{N}}$ telles que $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq |u_n| \leq v_n$. Alors : $\lim_{+\infty} v = 0 \implies \lim_{+\infty} u = 0$.

EXEMPLE 13.4 : Calculons $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \dots$ grâce aux intégrales.

Proposition 13.9

Soit une suite réelle u qui converge vers un réel strictement positif ℓ , si on se donne un réel $a \in]0, \ell[$, il existe un entier $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que : $\forall n \geq n_0, u_n \geq a > 0$.

13.2.2 : Opérations sur les suites convergentes

Proposition 13.10

La somme de deux suites complexes tendant vers 0 fait de même. De plus, le produit d'une suite tendant vers 0 et d'une suite bornée tend encore vers 0.

Théorème 13.1

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites complexes convergentes, $\lambda \in \mathbb{C}$ un scalaire :

La suite $u + v$ est convergente et $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n + v_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n + \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$.

La suite $u \times v$ est convergente et $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n \times v_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \times \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$.

La suite $\lambda.u$ est convergente et $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\lambda.u_n) = \lambda \cdot \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.

De plus, si la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un complexe non nul, le complexe $\frac{1}{v_n}$ existe à partir d'un certain rang n_0 et $\left(\frac{1}{v_n}\right)_{n \geq n_0}$ converge vers le complexe $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{v_n} = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n}$.

Avec les mêmes notations, la suite $\left(\frac{u_n}{v_n}\right)_{n \geq n_0}$ converge et l'on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = \frac{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n}{\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n}$.

REMARQUE 13.8 : • La somme d'une suite convergente et d'une suite divergente est donc divergente.

- L'ensemble \mathbb{C} des suites convergentes est une sous-algèbre de celle des suites, \mathbb{C} est une sous-algèbre des suites bornées et \mathbb{C} contient la sous-algèbre des suites stationnaires.
- Ce théorème justifie aussi que l'application $\lim_{n \rightarrow +\infty}$ est un morphisme d'algèbres de \mathbb{C} dans \mathbb{C} .
- Nous avons par ailleurs, et sans utiliser la continuité, un résultat pratique : si une suite réelle positive tend vers $\ell \geq 0$, alors on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{u_n} = \sqrt{\ell}$; il suffit de distinguer selon que $\ell = 0$ ou $\ell > 0$.

PARTIE 13.3 : SUITES TENDANT VERS L'INFINI

13.3.1 : Définition des suites réelles tendant vers l'infini

Définition 13.5

Soit $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite réelle, on dit que u **tend vers** $+\infty$, qu'on note $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$, si l'on a : $\forall a \in \mathbb{R}, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, u_n \geq a$. De même, on dit que u **tend vers** $-\infty$, qu'on note $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$, si l'on a : $\forall a \in \mathbb{R}, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, u_n \leq a$.

EXEMPLE 13.5 : On montre sans difficulté que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n} = +\infty$ et que $\lim_{n \rightarrow +\infty} (-e^n) = -\infty$.

REMARQUE 13.9 :

- Une suite qui tend vers $+\infty$ ne peut pas être majorée, de même qu'une suite qui tend vers $-\infty$ ne peut pas être minorée ; une suite qui tend vers $\pm\infty$ ne peut donc pas être convergente : on dira qu'elle tend vers $\pm\infty$. De même, une suite tendant vers $+\infty$ ne tend pas vers $-\infty$.
- On dira qu'une suite réelle converge dans $\overline{\mathbb{R}}$ si elle converge (au sens usuel) ou si elle tend vers $\pm\infty$. De sorte qu'avec ce qui précède, il y a aussi unicité de la limite pour les suites convergeant dans $\overline{\mathbb{R}}$.

13.3.2 : Opérations sur ces suites

Théorème 13.2

On se donne deux suites réelles et un réel λ , on peut contempler le tableau suivant où dans les colonnes on trouve les éventuelles limites des suites dont le nom est en haut ($u+v$, uv , λu ou $\frac{1}{u}$) en fonction de celles dont la limite est supposée (u et v) et d'une constante réelle λ .

Quand il y a des points d'interrogation c'est que plusieurs cas peuvent se présenter et qu'on ne peut pas conclure avec ces seules informations sur λ , u et v .

Bien sûr, dans le tableau ci-contre l et l' sont des réels ce qui fait que ce tableau reprend les limites des suites convergentes.

| u | v | λ | $u+v$ | $u \times v$ | λu | $\frac{1}{u}$ |
|-----------|-----------|---------------|-----------|--------------|-------------|---------------|
| l | l' | λ | $l+l'$ | ll' | λl | ? |
| $l > 0$ | $+\infty$ | λ | $+\infty$ | $+\infty$ | λl | $\frac{1}{l}$ |
| 0 | $+\infty$ | λ | $+\infty$ | ? | 0 | ? |
| $l < 0$ | $+\infty$ | λ | $+\infty$ | $-\infty$ | λl | $\frac{1}{l}$ |
| $l > 0$ | $-\infty$ | λ | $-\infty$ | $-\infty$ | λl | $\frac{1}{l}$ |
| 0 | $-\infty$ | λ | $-\infty$ | ? | 0 | ? |
| $l < 0$ | $-\infty$ | λ | $-\infty$ | $+\infty$ | λl | $\frac{1}{l}$ |
| $+\infty$ | $+\infty$ | $\lambda > 0$ | $+\infty$ | $+\infty$ | $+\infty$ | 0 |
| $+\infty$ | $-\infty$ | 0 | ? | $-\infty$ | 0 | 0 |
| $-\infty$ | $+\infty$ | $\lambda > 0$ | ? | $-\infty$ | $-\infty$ | 0 |
| $-\infty$ | $-\infty$ | 0 | $-\infty$ | $+\infty$ | 0 | 0 |

REMARQUE 13.10 : Il convient de se constituer une petite liste de contre-exemples pour chaque "??".

EXEMPLE 13.6 : Si on pose, pour $n \in \mathbb{N}^*$, les deux suites :

- $u_n = n^2, v_n = \frac{1}{n}$; alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty, \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n v_n = +\infty$.
- $u_n = n, v_n = \frac{1}{n^2}$; alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty, \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n v_n = 0$.
- $u_n = n, v_n = \frac{(-1)^n}{n}$; alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty, \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$ alors que $(u_n v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ diverge.

PARTIE 13.4 : EXISTENCE DE LIMITES DE SUITES

13.4.1 : Convergence et ordre

Définition 13.6

Pour deux suites réelles u et v , on dira que $u \leq v$ si $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n$.

REMARQUE 13.11 : On vérifie facilement que \leq est une relation d'ordre sur les suites réelles, mais elle n'est plus totale car les suites $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $((-1)^{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ ne sont pas comparables.

Proposition 13.11

Soit u et v deux suites réelles convergentes : $u \leq v \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} u \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} v$.

REMARQUE 13.12 :

- Bien sûr, on a la même conclusion si l'on n'a que : $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, u_n \leq v_n$.
- La proposition précédente signifie en résumé que la fonction limite est une fonction croissante (mais pas strictement) de l'ensemble des suites convergentes dans l'ensemble \mathbb{R} .
- L'hypothèse de convergence de ces suites est indispensable pour pouvoir conclure : on dit que les inégalités larges (et pas strictes) passent à la limite.

EXEMPLE 13.7 : Si on pose, pour $n \in \mathbb{N}$, $u_n = 1 - \frac{1}{n+1}$ et $v_n = 1 + \frac{1}{2^n}$, on a clairement $u < v$ (qui signifie que pour tout entier n on a $u_n < v_n$) et pourtant $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 1$.

Théorème 13.3

Soit u, v et w trois suites réelles qui vérifient la double inégalité : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n \leq w_n$ (il suffit que ceci soit vrai à partir d'un certain rang n_0), alors nous avons les implications suivantes connues sous le nom de "théorème des gendarmes" (ou "théorème de comparaison") classique ou en l'infini :

- $(\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = l \in \mathbb{R}) \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = l$.
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$.
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = -\infty \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = -\infty$.

REMARQUE 13.13 : La proposition 13.8 est un cas particulier de théorème des gendarmes (un des gendarmes est le commissariat lui-même).

13.4.2 : Limites des suites monotones

⊙ Toutes ces propriétés sont bien belles mais nécessitent l'hypothèse de convergence de certaines suites et c'est bien ça le plus délicat. Mais la propriété de la borne supérieure vient à la rescousse dans le cas des suites réelles monotones.

Théorème 13.4

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite réelle croissante et majorée, alors cette suite converge vers sa borne supérieure ; c'est-à-dire que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} u_n = \sup(\{u_n \mid n \in \mathbb{N}\})$.

Bien sûr, si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite réelle décroissante et minorée : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \inf_{n \in \mathbb{N}} u_n$.

Théorème 13.5

On a l'alternative suivante pour une suite réelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ croissante :

- si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée alors elle converge vers $\sup_{n \in \mathbb{N}} u_n$.
- si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas majorée alors elle tend vers $+\infty$.

De même, si une suite réelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante :

- si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est minorée alors elle converge vers $\inf_{n \in \mathbb{N}} u_n$.
- si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas minorée alors elle tend vers $-\infty$.

Proposition 13.12

Soit deux suites réelles u et v telles que u est croissante, v est décroissante, $u \leq v$, alors u et v sont convergentes vers ℓ et ℓ' respectivement et l'on a l'intersection infinie suivante :

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [u_n; v_n] = [\ell; \ell'] \text{ (c'est le théorème des segments emboîtés).}$$

Définition 13.7

On dit que deux suites réelles u et v sont **adjacentes** si on a les trois hypothèses : u est croissante, v est décroissante et $\lim_{n \rightarrow +\infty} (v_n - u_n) = 0$.

REMARQUE 13.14 : Ces renseignements sur u et v impliquent immédiatement que $u \leq v$. En effet la suite $(v_n - u_n)$ est décroissante et tend vers 0, elle ne peut donc qu'être positive.

Théorème 13.6

Deux suites adjacentes u et v comme dans la définition précédente convergent vers la même limite ℓ et l'on a : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq \ell \leq v_n$.

REMARQUE 13.15 : Si ces deux suites adjacentes ne sont pas stationnaires, alors on a même une double inégalité stricte : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n < \ell < v_n$.

EXEMPLE 13.8 : Pour $n \in \mathbb{N}^*$, posons $u_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!}$ et $v_n = u_n + \frac{1}{n \cdot n!}$. Montrons que ces deux suites sont adjacentes et que leur limite commune est un nombre irrationnel.

13.4.3 : Théorème de BOLZANO-WEIERSTRASS réel

⊙ À présent le fameux théorème de BOLZANO et WEIERSTRASS (Karl Theodor Wilhelm WEIERSTRASS : mathématicien allemand 1815-1897) : ce dernier a posé les définitions rigoureuses de la continuité et de la dérivabilité comme nous les connaissons aujourd'hui.

Théorème 13.7

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ réelle bornée, alors il existe une suite extraite $(u_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ de celle-ci qui converge.

DÉMONSTRATION : Soit $m \in \mathbb{R}_+$ tel que : $\forall n \in \mathbb{N}, -m \leq u_n \leq m$. Considérons les parties suivantes : $I_0^+ = \{n \in \mathbb{N} \mid 0 \leq u_n \leq m\}$ et $I_0^- = \{n \in \mathbb{N} \mid -m \leq u_n < 0\}$. Alors il est clair que $I_0^+ \cup I_0^- = \mathbb{N}$, donc l'un de ces deux ensembles d'indices est infini. Si I_0^+ est infini, on pose $a_0 = 0$, $b_0 = m$ et $\varphi(0) = \text{Min}(I_0^+)$; sinon c'est $a_0 = -m$, $b_0 = 0$ et $\varphi(0) = \text{Min}(I_0^-)$. Et ceci n'est que la première étape d'une longue récurrence.

REMARQUE 13.16 : Il est clair que les suites convergentes sont de CAUCHY ; mais grâce à ce théorème, on peut établir en retour que les suites de CAUCHY sont elles-mêmes convergentes.

PARTIE 13.5 : COMPARAISON DES SUITES

13.5.1 : Notations de LANDAU

⊙ Introduisons maintenant trois notations qui vont permettre de préciser les modes de convergence ; elles ont été popularisées par LANDAU (Edmund Georg Hermann LANDAU : mathématicien allemand 1877-1938).

Définition 13.8

Soit deux suites réelles ou complexes $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $v = (v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ avec la suite v qui ne s'annule pas :

- On dit que u est **négligeable devant** v , noté $u \underset{\infty}{=} o(v)$, ou $u_n \underset{\infty}{=} o(v_n)$ si l'on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = 0$, on dit que u est un **"petit O"** de v (au voisinage de $+\infty$).
- On dit que u est **dominée par** v , noté $u \underset{\infty}{=} O(v)$, ou $u_n \underset{\infty}{=} O(v_n)$ si l'on a $\frac{u_n}{v_n}$ bornée (c'est-à-dire $(\frac{u_n}{v_n})_{n \in \mathbb{N}}$ bornée), on dit que u est un **"grand O"** de v .
- On dit que u est **équivalente à** v , noté $u \underset{\infty}{\sim} v$, ou $u_n \underset{\infty}{\sim} v_n$ si l'on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = 1$.

EXEMPLE 13.9 : • $n^{10} \underset{\infty}{=} o(2^n)$ et $(\ln(n))^5 \underset{\infty}{=} o(\sqrt{n})$ d'après les croissances comparées.

• Si on note p_n le n -ième nombre premier et $\pi(n)$ le nombre de nombres premiers inférieurs ou égaux à n , alors HADAMARD (Jacques Salomon HADAMARD : mathématicien français 1865-1963 ; célèbre pour sa distraction, il aurait servi de modèle principal pour le personnage du Savant Cosinus) et DE LA VALLÉE-POUSSIN (Charles-Jean Étienne Gustave Nicolas, baron DE LA VALLÉE-POUSSIN : mathématicien belge 1866-1962) ont prouvé en 1896 qu'on avait $p_n \underset{\infty}{\sim} n \ln(n)$ et $\pi(n) \underset{\infty}{\sim} \frac{n}{\ln(n)}$.

REMARQUE 13.17 :

- Le petit O et le grand O ne sont pas des égalités au sens algébrique en ce sens qu'il n'y a pas transitivité. Par exemple : $2n \underset{\infty}{=} O(n^2)$ et $3n + 1 \underset{\infty}{=} O(n^2)$ et pourtant $2n \neq 3n + 1$.
- Pour ce qui est des propriétés de ces trois relations binaires : la relation de "petit O" n'est pas réflexive, pas symétrique par contre elle est antisymétrique et transitive ; la relation de "grand O" est réflexive, pas symétrique, pas antisymétrique mais elle est transitive ; enfin la relation d'équivalence est comme il se doit une relation d'équivalence.
- Il est clair que $u_n \underset{\infty}{=} O(1)$ signifie que la suite u est bornée et que $u_n \underset{\infty}{=} o(1)$ veut dire que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$. De plus, si l'on a $u_n \underset{\infty}{\sim} v_n$ et que $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \ell$ alors on a aussi $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ell$.
- On peut tolérer des abus de notations comme $o(o(u_n)) \underset{\infty}{=} o(u_n)$ (qui traduit la transitivité de la relation o) où ce $=$ ne se lit que dans un sens (de la gauche vers la droite) et pas dans l'autre.
- On ne peut pas sommer les équivalents en général, passer un équivalent au \ln ou à l'exponentielle.

REMARQUE 13.18 : Avec la notation \ll de HARDY (Godfrey Harold HARDY : mathématicien britannique 1877-1947) qui est équivalente à o : $u_n \ll v_n \iff u_n \underset{\infty}{=} o(v_n)$ et en prenant douze réels bien ordonnés comme suit : $0 < b' < a' < 1 < a < b, \delta' < \gamma' < 0 < \gamma < \delta, \beta' < \alpha' < 0 < \alpha < \beta$, on a :

$$b'^n \ll a'^n \ll n^{\delta'} \ll n^{\gamma'} \ll \ln^{\beta'} n \ll \ln^{\alpha'} n \ll 1 \ll \ln^{\alpha} n \ll \ln^{\beta} n \ll n^{\gamma} \ll n^{\delta} \ll a^n \ll b^n \ll n! \ll n^n.$$

HARDY a "découvert" RAMANUJAN (Srinivâsa Aiyangâr RÂMÂNÛJAN : mathématicien indien 1887-1920)

dont voici une formule : $1 + \frac{1}{1 \cdot 3} + \frac{1}{1 \cdot 3 \cdot 5} + \frac{1}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7} + \frac{1}{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9} + \dots + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \dots}}}}}} = \sqrt{\frac{e \cdot \pi}{2}}$.

13.5.2 : Propriétés relatives de ces notions

Théorème 13.8

On se donne des suites réelles ou complexes u, v, w, z, t dont certaines ne doivent pas s'annuler et des scalaires λ et μ :

- (i) $u_n = O(u_n)$ et $u_n \sim u_n$.
- (ii) $u_n = o(v_n) \implies u_n = O(v_n)$, $u_n \sim v_n \implies u_n = O(v_n)$ et $u_n \sim v_n \iff v_n \sim u_n$.
- (iii) $(u_n = O(v_n) \text{ et } v_n = O(w_n)) \implies u_n = O(w_n)$ et $(u_n \sim v_n \text{ et } v_n \sim w_n) \implies u_n \sim w_n$.
- (iv) $(u_n = o(v_n) \text{ et } v_n = O(w_n)) \implies u_n = o(w_n)$ et $(u_n = O(v_n) \text{ et } v_n = o(w_n)) \implies u_n = o(w_n)$.
- (v) $(u_n = O(w_n) \text{ et } v_n = O(w_n)) \implies \lambda u_n + \mu v_n = O(w_n)$ et $(u_n = o(w_n) \text{ et } v_n = o(w_n)) \implies \lambda u_n + \mu v_n = o(w_n)$.
- (vi) $(u_n = O(z_n) \text{ et } v_n = O(t_n)) \implies u_n v_n = O(z_n t_n)$ et $(u_n \sim z_n \text{ et } v_n \sim t_n) \implies u_n v_n \sim z_n t_n$.
- (vii) $(u_n = o(z_n) \text{ et } v_n = O(t_n)) \implies u_n v_n = o(z_n t_n)$ et $(u_n = O(z_n) \text{ et } v_n = o(t_n)) \implies u_n v_n = o(z_n t_n)$.
- (viii) $u_n \sim v_n \iff \frac{1}{u_n} \sim \frac{1}{v_n}$ et $(u_n \sim z_n \text{ et } v_n \sim t_n) \implies \frac{u_n}{v_n} \sim \frac{z_n}{t_n}$.
- (ix) $(u_n = o(v_n) \text{ et } \varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \text{ strictement croissante}) \implies u_{\varphi(n)} = o(v_{\varphi(n)})$.
- (x) $(u_n = O(v_n) \text{ et } \varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \text{ strictement croissante}) \implies u_{\varphi(n)} = O(v_{\varphi(n)})$.
- (xi) $(u_n \sim v_n \text{ et } \varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \text{ strictement croissante}) \implies u_{\varphi(n)} \sim v_{\varphi(n)}$.
- (xii) $(u_n = o(v_n) \text{ et } v_n \sim w_n) \implies u_n = o(w_n)$ et $(u_n = O(v_n) \text{ et } v_n \sim w_n) \implies u_n = O(w_n)$.
- (xiii) $(u_n \sim v_n \text{ et } v_n = o(w_n)) \implies u_n = o(w_n)$ et $(u_n \sim v_n \text{ et } v_n = O(w_n)) \implies u_n = O(w_n)$.
- (xiv) $u_n \sim v_n \iff u_n - v_n = o(u_n) \iff v_n - u_n = o(v_n)$.

Si u et v sont des suites strictement positives et $\alpha \in \mathbb{R}$:

- (xv) Si $\alpha > 0$, $u_n \sim v_n \iff u_n^\alpha \sim v_n^\alpha$, $u_n = O(v_n) \iff u_n^\alpha = O(v_n^\alpha)$ et $u_n = o(v_n) \iff u_n^\alpha = o(v_n^\alpha)$.
- (xvi) Si $\alpha < 0$, $u_n \sim v_n \iff u_n^\alpha \sim v_n^\alpha$, $u_n = O(v_n) \iff v_n^\alpha = O(u_n^\alpha)$ et $u_n = o(v_n) \iff v_n^\alpha = o(u_n^\alpha)$.
- (xvii) $(u_n \sim v_n \text{ et } \lim_{n \rightarrow \infty} u_n = \ell \in \overline{\mathbb{R}_+} \setminus \{1\}) \implies \ln(u_n) \sim \ln(v_n)$.

Si u et v sont des suites réelles :

- (xviii) $\lim_{n \rightarrow \infty} (u_n - v_n) = 0 \iff e^{u_n} \sim e^{v_n}$.

REMARQUE 13.19 : La propriété (v) du théorème suivant nous dit que l'ensemble des suites dominées par une suite fixe v est un espace vectoriel ; même chose pour les fonctions négligeables devant v .

EXEMPLE 13.10 : Pour $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$, on définit la suite réelle $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ par la formule suivante : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \ln(n!) - an \ln(n) - bn - c \ln(n)$. On cherche tout d'abord l'unique triplet (a, b, c) tel que : $u_{n+1} - u_n = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$. On en déduit alors l'existence de $K > 0$ telle que : $n! \sim K\sqrt{n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$; c'est la fameuse formule de STIRLING (James STIRLING : mathématicien écossais 1692-1770).

Reste à trouver la constante K : le merveilleux monde des intégrales nous permettra de la déterminer !

PARTIE 13.6 : ANNEXES

13.6.1 : Retour sur les suites complexes

Proposition 13.13

Soit $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite complexe, on pose : $\forall n \in \mathbb{N}$, $x_n = \operatorname{Re}(z_n)$ et $y_n = \operatorname{Im}(z_n)$; on se donne aussi un complexe $\ell = \ell_1 + i\ell_2$ avec $(\ell_1, \ell_2) \in \mathbb{R}^2$.

Alors on a l'équivalence : $\lim_{n \rightarrow +\infty} z_n = \ell \iff \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \ell_1 \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} y_n = \ell_2 \right)$.

REMARQUE 13.20 : Ainsi, même si la notion de convergence a été définie au départ pour les suites complexes, on peut se restreindre à l'étude des suites réelles d'après cette proposition. Néanmoins, il ne faut pas croire qu'il soit toujours plus intéressant de se ramener à l'étude des parties réelles et imaginaires pour étudier une suite complexe : c'est juste une possibilité !

Théorème 13.9

Soit une suite $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ complexe bornée alors il existe une suite extraite $(z_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ de celle-ci qui converge (théorème de BOLZANO-WEIERSTRASS complexe).

13.6.2 : Cesàro (HP)

⊙ Bien qu'hors programme cette année, le résultat suivant de CESÀRO (Ernesto CESÀRO : mathématicien italien 1859-1906) est utile pour préciser les modes de convergence des suites : c'est-à-dire par exemple pour trouver un équivalent de $u_n - \ell$ si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite qui tend vers ℓ .

Théorème 13.10

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ qui tend vers $\ell \in \mathbb{C}$, alors on a aussi : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k \right) = \ell$.

REMARQUE 13.21 :

- Cela signifie simplement que si une suite tend vers ℓ alors la suite des moyennes arithmétiques de ses termes fait de même, ce qui se conçoit aisément.

- Nous avons une généralisation de ce résultat aux cas des suites réelles qui tendent vers $\pm\infty$. En effet,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k \right) = +\infty \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k \right) = -\infty.$$

13.6.3 : Suites récurrentes linéaires d'ordre 1 et 2

⊙ Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par u_0 fixé et la relation : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = au_n + b$ où, a priori $(a, b) \in \mathbb{C}^2$.

REMARQUE 13.22 :

- De telles suites sont dites **arithmético-géométriques** ; cette appellation est logique car on retrouve les suites arithmétiques quand on a $a = 1$ et les non moins connues suites géométriques si $b = 0$.

- L'étude est simple si $a = 1$ car alors : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = u_0 + nb$ ou si $b = 0$ car : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = a^n u_0$.

- Si $a \neq 1$, on pose $\forall n \in \mathbb{N}$, $v_n = u_n - \frac{b}{1-a}$ pour obtenir : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = a^n u_0 + b \left(\frac{1-a^{n+1}}{1-a} \right)$.

⊙ Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifiant (pour $n \in \mathbb{N}$) (E) : $au_{n+2} + bu_{n+1} + cu_n = 0$ où $(a, b, c) \in (\mathbb{C}^*)^2 \times \mathbb{C}$.

Définition 13.9

On associe à une telle équation, comme pour les équations différentielle linéaires, l'équation caractéristique (E_c) : $az^2 + bz + c = 0$.

Théorème 13.11

On sait résoudre (E) en posant $\Delta = b^2 - 4ac$:

- si $\Delta \neq 0$, en notant z_1 et z_2 les deux solutions de (E_c) , les suites solutions de (E) sont de la forme $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = \alpha_1 z_1^n + \alpha_2 z_2^n$ avec $(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{C}^2$.
- si $\Delta = 0$, en notant $z_1 = -\frac{b}{2a}$ l'unique solution (double) de (E_c) , les suites solutions de (E) sont de la forme $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = (\alpha_1 n + \alpha_2) z_1^n$ avec $(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{C}^2$.

EXEMPLE 13.11 : Le théorème précédent nous montre que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ qui vérifie : $u_0 = 1$, $u_1 = 2$ et $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+2} - u_{n+1} + u_n = 0$ est 6-périodique.

⊙ Dorénavant, on impose $(a, b, c) \in (\mathbb{R}^*)^2 \times \mathbb{R}$ et on cherche les suites réelles $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telles que (pour $n \in \mathbb{N}$) (E) : $au_{n+2} + bu_{n+1} + cu_n = 0$.

Théorème 13.12

On sait résoudre (E) en posant $\Delta = b^2 - 4ac$:

- si $\Delta > 0$, en notant z_1 et z_2 les deux solutions réelles de (E_c) , les solutions de (E) sont de la forme $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = \alpha_1 z_1^n + \alpha_2 z_2^n$ avec $(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{R}^2$.
- si $\Delta = 0$, en notant $z_1 = -\frac{b}{2a} \in \mathbb{R}$ l'unique solution (double) de (E_c) , les solutions réelles de (E) sont de la forme $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = (\alpha_1 n + \alpha_2) z_1^n$ avec $(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{R}^2$.
- si $\Delta < 0$, en notant $z_1 = \rho e^{i\theta} \in \mathbb{C}$ et $z_2 = \rho e^{-i\theta}$ ($(\rho, \theta) \in \mathbb{R}^2$) les solutions de (E_c) , les solutions réelles de (E) sont $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = (\alpha_1 \cos(n\theta) + \alpha_2 \sin(n\theta)) \rho^n$ ($(\alpha_1, \alpha_2) \in \mathbb{R}^2$).

EXEMPLE 13.12 : Le théorème précédent nous permet d'exprimer le terme général de la suite $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ qui vérifie : $F_0 = 1$, $F_1 = 1$ et $\forall n \in \mathbb{N}$, $F_{n+2} - F_{n+1} - F_n = 0$.

REMARQUE 13.23 : Comme pour les équations différentielles, on peut faire intervenir un second membre, mais cette fois-ci pour que les conclusions persistent, il est bon que ces suites soient de la forme $P(n)z^n$ dans le cas complexe ou de cette même forme ou de la forme $(P(n) \cos(n\theta) + Q(n) \sin(n\theta))r^n$ dans le cas réel. Vous adapterez les théorèmes vus dans ce chapitre 4 à cette configuration.

EXEMPLE 13.13 : On cherche à résoudre : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+2} - 6u_{n+1} + 8u_n = 3n - 4 - 2^{n+2}$ (E).

13.6.4 : Suites définies par une fonction

REMARQUE 13.24 : On se donne une fonction $f : I \rightarrow I$ croissante et continue, $a \in I$ et on considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = a$ et $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = f(u_n)$. Il y a deux cas :

- si $u_1 \leq u_0$, on montre facilement par récurrence que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante, on sait donc déjà qu'elle converge dans $\overline{\mathbb{R}}$. Il y a de nouveau deux cas :
 - s'il existe un point fixe de f inférieur ou égal à u_0 alors la suite u converge vers le plus grand des points fixes de f inférieurs ou égaux à u_0 .
 - sinon la suite u tend vers $-\infty$.
- si $u_1 \geq u_0$, on montre alors par récurrence que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante, on sait donc déjà qu'elle converge dans $\overline{\mathbb{R}}$. Il y a encore deux cas :
 - s'il existe un point fixe de f supérieur ou égal à u_0 alors la suite u converge vers le plus petit des points fixes de f supérieurs ou égaux à u_0 .
 - sinon la suite u tend vers $+\infty$.

REMARQUE 13.25 : On se donne une fonction $f : I \rightarrow I$ décroissante et continue, $a \in I$ et on considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = a$ et $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = f(u_n)$. La fonction $g = f \circ f$ est bien sûr croissante et les deux suites extraites $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifient : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{2n+2} = g(u_{2n})$ et $u_{2n+3} = g(u_{2n+1})$. Donc ce qui a été fait ci-dessus s'applique pour donner différents cas : il faut de toutes façons étudier les points fixes de f et ceux de g , il est clair que les points fixes de f sont points fixes de g mais la réciproque est fautive en général.