

TD 11 : SÉRIES DE FONCTIONS

PSI 1 2023-2024

vendredi 24 novembre 2023

11.1 a. • S'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $x = -\frac{1}{n}$, f_n n'est pas définie en x donc S ne peut pas l'être non plus.

• Si $x = 0$, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $f_n(x) = \frac{1}{n}$ et la série harmonique diverge donc S n'est pas définie en 0 .

• Pour $x \in D = \mathbb{R}^* \setminus \bigcup_{n=1}^{+\infty} \left\{ -\frac{1}{n} \right\}$, $f_n(x)$ est bien défini pour tout entier n et $f_n(x) = \frac{1}{n + n^2 x} \underset{x > 0}{\sim} \frac{1}{n^2 x} > 0$ donc $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge absolument par comparaison aux séries de RIEMANN ($2 > 1$).

Par conséquent, le domaine de définition de S est exactement $D = \mathbb{R}^* \setminus \bigcup_{n=1}^{+\infty} \left\{ -\frac{1}{n} \right\}$.

b. Les f_n sont décroissantes sur \mathbb{R}_+^* donc S aussi (la convergence simple suffit). En effet, si $0 < x \leq y$, comme $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $f_k(x) \geq f_k(y)$, en sommant, on obtient $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x) \geq \sum_{k=1}^n f_k(y) = S_n(y)$.

En passant à la limite quand n tend vers $+\infty$ (les limites existent), on a donc $S(x) \geq S(y)$.

Les fonctions f_n sont de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* et $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $\forall x > 0$, $f_n^{(k)}(x) = \frac{(-1)^k n^{k-1}}{(1 + nx)^{k+1}}$. Si $a > 0$, on a donc $\|f_n^{(k)}\|_{\infty, [a; +\infty[} = \frac{n^{k-1}}{(1 + na)^{k+1}} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2 a^{k+1}}$ donc $\sum_{n \geq 0} \|f_n^{(k)}\|_{\infty, [a; +\infty[}$ converge, ainsi $\sum_{n \geq 0} f_n^{(k)}$ converge normalement sur $[a; +\infty[$. La fonction S est donc de classe C^k sur $[a; +\infty[$ pour tout k donc C^∞ sur \mathbb{R}_+^* .

c. Pour tout entier $n \in \mathbb{N}^*$, on a clairement $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$. Par convergence normale de $\sum_{n \geq 1} f_n$ sur

$[1; +\infty[$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$ par application du théorème de la double limite. Pour $x > 0$,

$xS(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x}{n + n^2 x}$ et $\|g_n\|_{\infty, [0; +\infty[} = \frac{1}{n^2} = \lim_{x \rightarrow +\infty} g_n(x)$ en posant $g_n(x) = \frac{x}{n + n^2 x}$ car, par une étude de fonction, on montre que g_n est positive et croissante sur \mathbb{R}_+ . Par le théorème de la double limite, on a encore $\lim_{x \rightarrow +\infty} xS(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} g_n(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$ donc $S(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi^2}{6x}$.

d. Pour $x > 0$, la fonction $\varphi_x : t \mapsto \frac{1}{t(1 + tx)}$ est continue et décroissante sur $[1; +\infty[$ donc, pour tout entier $k \in \mathbb{N}^*$, on a $\varphi_x(k + 1) \leq \int_k^{k+1} \varphi_x(t) dt \leq \varphi_x(k)$ par comparaison série-intégrale. On somme ces inégalités pour $k \in \mathbb{N}^*$ ($S(x)$ existe et φ_x est continue sur $[1; +\infty[$ et $\varphi_x(t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{xt^2}$ donc φ_x est intégrable

sur $[1; +\infty[$) et $\sum_{k=1}^{+\infty} \varphi_x(k + 1) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x) - \varphi_x(1) \leq \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1 + tx)} \leq \sum_{k=1}^{+\infty} \varphi_x(k) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x)$ donc on a

l'encadrement $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1 + tx)} \leq S(x) \leq \frac{1}{1+x} + \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1 + tx)}$. Or $\frac{1}{t(1 + tx)} = \frac{1 + tx - tx}{t(1 + tx)} = \frac{1}{t} - \frac{x}{1 + tx}$

donc $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t(1 + tx)} = \left[\ln(t) - \ln(1 + tx) \right]_1^{+\infty} = \ln(1 + x) - \ln(x)$ car $\lim_{t \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{t}{1 + tx}\right) = -\ln(x)$ donc

on a l'encadrement $\ln(1 + x) - \ln(x) \leq S(x) \leq \ln(1 + x) - \ln(x) + \frac{1}{1+x}$ qui donne $S(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -\ln(x)$ par le

théorème des gendarmes car $\ln(1 + x) - \ln(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(1 + x) - \ln(x) + \frac{1}{1+x} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -\ln(x)$.

11.2 Soit $f : [0; 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}$ définie par $f(\theta) = e^{e^{i\theta} - i\theta} = e^{-i\theta} e^{e^{i\theta}} = e^{-i\theta} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{in\theta}}{n!}$ car $\forall z \in \mathbb{C}, e^z = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!}$. Ainsi,

$f(\theta) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{e^{i(n-1)\theta}}{n!}$. La fonction f est continue sur le segment $[0; 2\pi]$ donc $\int_0^{2\pi} e^{e^{i\theta} - i\theta} d\theta$ existe. De plus,

en posant $f_n(\theta) = \frac{e^{i(n-1)\theta}}{n!}$, la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge normalement (donc uniformément) vers f sur $[0; 2\pi]$ car $\|f_n\|_{\infty, [0; 2\pi]} = \frac{1}{n!}$ et $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!}$ converge.

D'après un théorème du cours, on peut intervertir $\int_0^{2\pi} f(\theta) d\theta = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{2\pi} f_n(\theta) d\theta$. Or pour tout $n \neq 1$,

$\int_0^{2\pi} f_n(\theta) d\theta = \left[\frac{e^{i(n-1)\theta}}{i(n-1)n!} \right]_0^{2\pi} = 0$ et $\int_0^{2\pi} f_1(\theta) d\theta = 2\pi$. Ainsi, $\int_0^{2\pi} f(\theta) d\theta = \int_0^{2\pi} e^{e^{i\theta} - i\theta} d\theta = 2\pi$.

11.3 Pour tout l'exercice, on pose $f_n(x) = \frac{(-1)^n}{1+nx}$. L'ensemble de définition sur \mathbb{R} de f_n est $\mathbb{R} \setminus \left\{ -\frac{1}{n} \right\}$.

a. • Si $x = 0$, la série $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)$ diverge grossièrement car $\forall n \in \mathbb{N}, |f_n(x)| = 1$.

• S'il existe un entier $p \geq 1$ tel que $x = -\frac{1}{p}$, $f_p(x)$ n'est pas défini donc $\sum_{n \geq 0} f_n(x)$ non plus.

• Si $x \in \mathbb{R}^* \setminus \left\{ -\frac{1}{p} \mid p \in \mathbb{N}^* \right\}$, la série $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)$ est alternée si $x > 0$ et elle l'est à partir d'un certain rang $n_0 = \left\lfloor -\frac{1}{x} \right\rfloor + 1$ si $x < 0$. La suite $\left(\left| \frac{1}{1+nx} \right| \right)_{n \geq n_0}$ étant décroissante et tendant vers 0, la série $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{1+nx}$ converge par le critère spécial des séries alternées.

Le domaine de définition de f est $D = \mathbb{R}^* \setminus \left\{ -\frac{1}{p} \mid p \in \mathbb{N}^* \right\}$.

On pouvait aussi dire que $\frac{(-1)^n}{1+nx} = \frac{(-1)^n}{nx} \times \frac{1}{1+1/(nx)} \underset{+0}{=} \frac{(-1)^n}{nx} \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right) \right) \underset{+0}{=} \frac{(-1)^n}{nx} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ pour $x \in D$. Or $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n}{nx}$ converge par le critère spécial des séries alternées car $\left(\frac{1}{nx} \right)_{n \geq 1}$ est décroissante et tend vers 0 et $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ converge absolument par RIEMANN. Ainsi $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge par somme.

On vient de voir que $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge simplement vers f sur D . Il est clair que $\|f_n\|_{\infty, \mathbb{R}_+^*} = \frac{1}{n}$ et, si $a > 0$, que

$\|f_n\|_{\infty, [a; +\infty[} = \|f_n\|_{\infty, [a; b]} = \frac{1}{1+na}$ si $b > a$ car $|f_n|$ est décroissante et positive sur \mathbb{R}_+ . Par comparaison, il n'y a pas convergence normale de $\sum_{n \geq 0} f_n$ vers f ni sur \mathbb{R}_+^* , ni sur $[a; +\infty[$, ni sur $[a; b]$.

Intéressons-nous donc à la convergence uniforme, et tout d'abord sur \mathbb{R}_+^* . Soit $a > 0$, $n \in \mathbb{N}$, $x \in [a; +\infty[$ et $R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{1+kx}$. Alors $|R_n(x)| \leq \frac{1}{1+(n+1)x} \leq \frac{1}{1+(n+1)a}$ toujours par le critère spécial. On a donc $\|R_n\|_{\infty, [a; +\infty[} \leq \frac{1}{1+(n+1)a} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. Ainsi, la série $\sum_{n \geq 0} f_n$ converge uniformément vers f sur $[a; +\infty[$.

Comme chaque f_n est continue sur D , on en déduit d'après le cours que f est continue sur \mathbb{R}_+^* .

Soit $n \geq 1$ et $a < -\frac{1}{n}$, posons $g_n = f - \sum_{k=0}^{n-1} f_k = \sum_{k=n}^{+\infty} f_k$. Soit $x \in]-\infty; a[$, $\sum_{k \geq n} f_k(x)$ est alternée et

$\left(\left| \frac{1}{1+kx} \right| \right)_{k \geq n}$ décroît et tend vers 0 d'où, en posant $\overline{R}_m(x) = \sum_{k=m+1}^{+\infty} f_k(x)$, on a la majoration, pour

tout entier $m \geq n$, $|\overline{R}_m(x)| = \left| \sum_{k=m+1}^{+\infty} f_k(x) \right| \leq \left| \frac{1}{1+(m+1)x} \right| \leq \left| \frac{1}{1+(m+1)a} \right|$ dont on déduit la nouvelle

majoration $\|\overline{R}_m\|_{\infty,]-\infty; a]} \leq \left| \frac{1}{1+(m+1)a} \right| \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$ donc $\sum_{k=n}^{+\infty} f_k$ converge uniformément sur $]-\infty; a]$. Ainsi,

g_n est continue sur $] -\infty; a]$ car les f_k sont toutes continues si $k \geq n$. Par somme, $f = \sum_{k=0}^{n-1} f_k + g_n$ est continue sur $D \cap] -\infty; -\frac{1}{n}]$. Comme ceci est vrai pour tout entier $n \geq 1$, la fonction f est continue sur D .

b. Pour $n \geq 0$, f_n est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* et $f'_n(x) = \frac{(-1)^{n-1}n}{(1+nx)^2}$. Soit $x > 0$ et $g_x : t \mapsto \frac{t}{(1+tx)^2}$, alors g_x est dérivable sur \mathbb{R}_+ et $g'_x(t) = \frac{1-xt}{(1+xt)^3}$ donc g_x est décroissante sur $[\frac{1}{x}; +\infty[$. Ainsi, la suite $(|f'_n(x)|)_{n \geq n_0}$ est décroissante et tend vers 0 si on pose $n_0 = \lceil 1/x \rceil + 1$. Par le critère spécial des séries alternées, la série

$\sum_{n \geq 0} f'_n(x)$ converge. Posons $r_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} f'_k(x)$. Soit $a > 0$ et $x \in [a; +\infty[$, si $n_0 \geq \frac{1}{a}$, alors $n_0 \geq \frac{1}{x}$ donc, comme g_x est décroissante sur $[n_0; +\infty[$, la suite $(|f'_n(x)|)_{n \geq n_0}$ est décroissante et tend vers 0 donc, par le critère spécial, $|r_n(x)| \leq |f'_{n+1}(x)| = \frac{n}{(1+nx)^2} \leq \frac{n}{(1+na)^2}$. Ainsi, $\|r_n\|_{\infty, [a; +\infty[} \leq \frac{n}{(1+na)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ donc

$\sum_{n \geq 0} f'_n$ converge uniformément sur tout segment de \mathbb{R}_+^* : f est C^1 sur \mathbb{R}_+^* et $\forall x > 0$, $f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}n}{(1+nx)^2}$.

c. On a convergence uniforme de $\sum_{n \geq 0} f_n$ vers f sur $[1; +\infty[$ (par exemple), $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = \ell_n = 0$ si $n \geq 1$ et

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_0(x) = \ell_0 = 1$. Ainsi, par théorème de la double limite, on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 1$. Pour

$x > 0$, on a $f(x) - 1 = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{1+nx}$ et on conjecture (en négligeant les 1 du dénominateur) que $f(x) - 1 \underset{+\infty}{\sim} -\frac{\ln(2)}{x}$

car il est classique que $\ln(2) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$. On écrit donc, pour $x > 0$, $x(f(x) - 1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n x}{1+nx}$ et on

pose, pour $n \geq 1$, $h_n : x \mapsto \frac{(-1)^n x}{1+nx}$. La suite $(|h_n(x)|)_{n \geq 1}$ est décroissante et tend vers 0 donc, par le critère

spécial, $|\widetilde{R}_n(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} h_k(x) \right| \leq |h_{n+1}(x)| = \frac{x}{1+(n+1)x} \leq \frac{1}{n+1}$. Ainsi, $\|\widetilde{R}_n\|_{\infty, [1; +\infty[} \leq \frac{1}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

donc on a convergence uniforme de $\sum_{n \geq 1} h_n$ sur $[1; +\infty[$. Pour $n \geq 1$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} h_n(x) = \frac{(-1)^n}{n}$. Par double

limite toujours, $\lim_{x \rightarrow +\infty} x(f(x) - 1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n} = -\ln(2)$ donc $f(x) - 1 \underset{+\infty}{\sim} -\frac{\ln(2)}{x}$.

Si on veut un équivalent de $f(x)$ quand $x \rightarrow 0^+$, on peut regrouper les termes deux par deux. Ainsi, on

a $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (f_{2n}(x) + f_{2n+1}(x)) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{2nx+1} - \frac{1}{(2n+1)x+1} \right)$. Pour $x > 0$, en définissant la fonction

$g_x : u \mapsto \frac{x}{(2ux+1)((2u+1)x+1)} = \frac{1}{2ux+1} - \frac{1}{(2u+1)x+1}$, g_x est continue et décroissante sur \mathbb{R}_+ , d'où,

pour $n \geq 1$, $\int_n^{n+1} g_x(u) du \leq \frac{1}{2nx+1} - \frac{1}{(2n+1)x+1} = g_x(n) \leq \int_{n-1}^n g_x(u) du$. Comme g_x est intégrable sur \mathbb{R}_+ et que la série $\sum_{n \geq 0} g_x(n)$ converge, on somme ces inégalités pour $n \in \mathbb{N}^*$ à droite et pour $n \in \mathbb{N}$ à

gauche : $\int_0^{+\infty} g_x(u) du \leq f(x) \leq g_x(0) + \int_0^{+\infty} g_x(u) du$. Or $\int_0^{+\infty} g_x(u) du = \left[\frac{1}{2x} \ln \left(\frac{2ux+1}{2u+x+1} \right) \right]_0^{+\infty}$ donc

$\int_0^{+\infty} g_x(u) du = \frac{\ln(1+x)}{2x}$. Par encadrement, $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \frac{1}{2} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\ln(1+x)}{2x} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x}{x+1} + \frac{\ln(1+x)}{2x}$.

11.4 a. Posons, pour $n \in \mathbb{N}$, $f_n : x \mapsto \frac{2^n x^{2^n-1}}{1+x^{2^n}}$.

- Comme $f_0 : x \mapsto \frac{1}{1+x}$, f_0 n'est pas définie en -1 , f non plus. Par contre, toutes les f_n sont définies sur \mathbb{R} pour $n \geq 1$ car $\forall x \in \mathbb{R}$, $1+x^{2^n} \geq 1 > 0$. Le domaine de définition de f est donc inclus dans $\mathbb{R} \setminus \{-1\}$.

- Pour $|x| > 1$, $f_n(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{2^n x^{2^n-1}}{x^{2^n}} = \frac{2^n}{x}$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$ et $\sum_{n \geq 0} \frac{2^n x^{2^n-1}}{1+x^{2^n}}$ diverge grossièrement.

- Si $x = 1$, $f_n(x) = 2^{n-1}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$ donc $\sum_{n \geq 0} \frac{2^n x^{2^n-1}}{1+x^{2^n}}$ diverge grossièrement à nouveau.
- Si $x \in]-1; 1[$, $f_n(x) \underset{+\infty}{\sim} 2^n x^{2^n-1} = o\left(\frac{1}{2^n}\right)$ par croissances comparées car $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^2 x^{n-1} = 0$ si $|x| < 1$ donc, comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n = +\infty$, par composition de limites, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} 4^n x^{2^n-1} = 0$. Ainsi, $\sum_{n \geq 0} \frac{2^n x^{2^n-1}}{1+x^{2^n}}$ converge absolument par comparaison à la série géométrique de raison $\frac{1}{2}$ qui converge d'après le cours.

En conclusion, le domaine de définition de f est $\mathcal{D}_f =]-1; 1[$.

b. Soit $x \in]-1; 1[$. Effectuons une récurrence sur N .

Initialisation : $\forall x \in]-1; 1[$, $\prod_{n=0}^0 (1+x^{2^n}) = 1+x$ et $\prod_{n=0}^1 (1+x^{2^n}) = (1+x)(1+x^2) = 1+x+x^2+x^3$.

Hérédité : soit $N \geq 1$ tel que $\prod_{n=0}^N (1+x^{2^n}) = \sum_{k=0}^{2^{N+1}-1} x^k$ (c'est donc vrai aux rangs $N=0$ et $N=1$). Alors

$\prod_{n=0}^{N+1} (1+x^{2^n}) = \prod_{n=0}^N (1+x^{2^n}) = \left(\sum_{k=0}^{2^{N+1}-1} x^k \right) \times (1+x^{2^{N+1}}) = \left(\sum_{k=0}^{2^{N+1}-1} x^k \right) + \left(\sum_{k=0}^{2^{N+1}-1} x^{k+2^{N+1}} \right)$ donc, en

posant $j = k+2^{N+1}$ dans la seconde somme, $\prod_{n=0}^{N+1} (1+x^{2^n}) = \left(\sum_{k=0}^{2^{N+1}-1} x^k \right) + \left(\sum_{k=2^{N+1}}^{2^{N+1}+2^{N+1}-1} x^j \right) = \sum_{k=0}^{2^{N+2}-1} x^k$.

Par principe de récurrence, $\forall x \in]-1; 1[$, $\forall N \in \mathbb{N}$, $\prod_{n=0}^N (1+x^{2^n}) = \sum_{k=0}^{2^{N+1}-1} x^k = \frac{1-x^{2^{N+1}}}{1-x}$ (formule classique).

c. Pour $x \in]-1; 1[$, on a $\lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{n=0}^N (1+x^{2^n}) = \frac{1}{1-x}$ car $\lim_{N \rightarrow +\infty} x^{2^{N+1}} = 0$. Par continuité de \ln , tout étant strictement positif, $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^N \ln(1+x^{2^n}) = -\ln(1-x)$, donc $\forall x \in]-1; 1[$, $\sum_{n=0}^{+\infty} \ln(1+x^{2^n}) = -\ln(1-x)$.

Posons donc $v_n(x) = \ln(1+x^{2^n})$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $x \in]-1; 1[$:

(H₁) On vient de voir que $\sum_{n \geq 0} v_n$ converge simplement vers $S : x \mapsto -\ln(1-x)$ sur $]-1; 1[$.

(H₂) Toutes les fonctions v_n sont de classe C^1 sur $]-1; 1[$.

(H₃) $\forall n \in \mathbb{N}$, $\forall x \in]-1; 1[$, $v'_n(x) = \frac{2^n x^{2^n-1}}{1+x^{2^n}} = f_n(x)$. Soit $a \in]0; 1[$, $n \in \mathbb{N}^*$ et $x \in [-a; a]$, alors

$|v'_n(x)| \leq 2^n a^{2^n-1}$ car $1+x^{2^n} \geq 1$ donc $\|v'_n\|_{\infty, [-a; a]} \leq 2^n a^{2^n-1}$ et on a vu à la question **a.**

que $\sum_{n \geq 0} 2^n a^{2^n-1}$ convergeait. Ainsi, $\sum_{n \geq 0} v'_n$ converge normalement (v'_0 est continue sur le segment

$[-a; a]$ donc elle y est bornée par le théorème des bornes atteintes) sur tout segment de $]-1; 1[$.

Par théorème, la fonction $h : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} v_n(x) = -\ln(1-x)$ est de classe C^1 sur $]-1; 1[$ (ce qu'on savait déjà)

et $\forall x \in]-1; 1[$, $h'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} v'_n(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x) = f(x)$.

On en déduit que $\forall x \in]-1; 1[$, $f(x) = (-\ln(1-x))' = \frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2^n x^{2^n-1}}{1+x^{2^n}}$.

11.5 a. Utilisons le théorème de dérivation des séries de fonctions :

(H₁) Soit $x > 0$, alors $u_n(x) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ donc $\sum_{n \geq 0} u_n(x)$ converge absolument par comparaison aux séries de RIEMANN. Ainsi, la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge simplement vers S sur I .

(H₂) Toutes les fonctions u_n sont de classe C^1 sur I et $u'_n(x) = \frac{1}{(n+x)^2}$ après simplification.

(H₃) Ainsi, u'_n est décroissante et positive, donc bornée sur I pour $n \geq 1$ car $\lim_{x \rightarrow 0^+} u'_n(x) = \frac{1}{n^2}$ et on a

$\forall x > 0, 0 \leq u'_n(x) \leq \frac{1}{n^2}$ de sorte que $\|u'_n\|_{\infty, I} = \frac{1}{n^2} = \lim_{x \rightarrow 0^+} u'_n(x)$ donc $\sum_{n \geq 1} \|u'_n\|_{\infty, I}$ converge et la série $\sum_{n \geq 1} u'_n$ converge normalement sur I .

Par le fameux théorème, $S - u_0 = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n$ est de classe C^1 sur I donc S l'est aussi par somme car u_0 est C^1 sur I .

De plus, $\forall x > 0, S'(x) = u'_0(x) + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2}$ car $u'_0(x) = \frac{1}{x^2}$ puisque $u_0(x) = \frac{x-1}{x} = 1 - \frac{1}{x}$.

On pouvait utiliser le théorème sur tout segment de I car si $[a; b] \subset I$, on a $\forall n \in \mathbb{N}, \|u'_n\|_{\infty, [a; b]} = \frac{1}{(n+a)^2}$ et $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{(n+a)^2}$ converge donc $\sum_{n \geq 0} u'_n$ converge normalement sur tout segment de I . On a alors directement

la conclusion que S est de classe C^1 sur I et que $\forall x > 0, S'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} u'_n(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+x)^2}$.

b. Pour $x \in I, \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+x} = \frac{n+x - (n+1)}{(n+1)(n+x)} = \frac{x-1}{(n+1)(n+x)} = u_n(x)$. Ainsi, pour $p \in \mathbb{N}^*$ et $n \in \mathbb{N}$,

on a $\sum_{k=0}^n u_k(p) = \sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{k+1} - \frac{1}{k+p} \right) = \sum_{j=1}^{p-1} \frac{1}{j} - \sum_{j=n+2}^{n+p} \frac{1}{j}$ par télescopage ou changement d'indice dans les

deux sommes. Ainsi, en faisant tendre n vers $+\infty$, on obtient $S(p) = \sum_{j=1}^{p-1} \frac{1}{j}$.

c. Par comparaison série-intégrale, on montre très classiquement que $S(p) \underset{+\infty}{\sim} \ln(p)$. Or on a vu en **a.** que

S est croissante donc, si $p \leq x < p+1$ (ce qui caractérise $p = \lfloor x \rfloor$), alors $S(p) \leq S(x) \leq S(p+1)$. Comme

$S(p) \underset{+\infty}{\sim} \ln(p)$ et $S(p+1) \underset{+\infty}{\sim} \ln(p+1) = \ln(p) + \ln\left(1 + \frac{1}{p}\right) \underset{+\infty}{\sim} \ln(p)$, par encadrement, $S(x) \underset{+\infty}{\sim} \ln(p)$. Or,

par croissance de $\ln, \ln(p) \leq \ln(x) \leq \ln(p+1) \underset{+\infty}{\sim} \ln(p)$ donc $\ln(x) \underset{+\infty}{\sim} \ln(p)$. Ainsi, $S(x) \underset{+\infty}{\sim} \ln(x)$.

11.6 a. • Pour $x = 0$, on a $\forall n \in \mathbb{N}^*, f_n(0) = 0$ donc $\sum_{n \geq 1} f_n(0)$ converge.

• Pour $x \neq 0, f_n(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{n^3} \geq 0$ donc $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge par comparaison aux séries de RIEMANN.

Ainsi, f est définie sur \mathbb{R} car $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur \mathbb{R} .

b. Pour $n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}_+, f_n(x) = \frac{x}{n(1+n^2x)} = \frac{n^2x}{n^3(1+n^2x)} = \frac{(1+n^2x) - 1}{n^3(1+n^2x)} = \frac{1}{n^3} - \frac{1}{n^3(1+n^2x)}$ donc

f_n est croissante sur \mathbb{R}_+ . On en déduit que f est aussi croissante sur \mathbb{R}_+ . Toutes les f_n sont paires donc f l'est aussi. Par parité, f est donc décroissante sur \mathbb{R}_- .

c. Vérifions les hypothèses du théorème de dérivation terme à terme :

(H₁) On a vu en **a.** que $\sum_{n \geq 1} f_n$ convergeait simplement vers f sur \mathbb{R}_+^* .

(H₂) Toutes les $f_n : x \mapsto \frac{x}{n(1+n^2x)}$ sont de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* et $\forall x > 0, f'_n(x) = \frac{1}{n(1+n^2x)^2}$.

(H₃) Soit $a > 0, \|f'_n\|_{\infty, [a; +\infty[} = f'_n(a) = \frac{1}{n(1+n^2a)^2} \underset{+\infty}{=} o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ car f'_n est décroissante et positive sur \mathbb{R}_+^* donc, par comparaison aux séries de RIEMANN, $\sum_{n \geq 1} f'_n$ converge normalement sur $[a; +\infty[$.

Par le théorème, f est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* et, par parité de f, f est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* .

Étudions la dérivabilité de f à droite en 0 , posons donc $\forall x > 0, g(x) = \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \frac{f(x)}{x} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(1+n^2x)}$.

Comme g est positive et décroissante sur \mathbb{R}_+^* donc, d'après le théorème de la limite monotone, g admet une limite finie en 0^+ ou $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = +\infty$. Supposons par l'absurde que $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = \ell \geq 0$.

Si on note $S_n(x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(1+k^2x)}$, comme on somme des quantités positives, $\forall n \geq 1, \forall x > 0, g(x) \geq S_n(x)$.

Si on fait tendre x vers 0^+ dans cette inégalité, on obtient $l \geq \lim_{x \rightarrow 0^+} S_n(x) = H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$. Or on sait que $\lim_{n \rightarrow +\infty} H_n = +\infty$ (série harmonique) donc l'inégalité $l \geq H_n$ devient fautive à partir d'un certain rang.

On vient de montrer que f n'est pas dérivable à droite en 0 , donc pas à gauche non plus par parité de f .

Mieux, on a $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = +\infty$ donc le graphe de f admet au point $(0,0)$ une tangente verticale.

Questions de cours :

• Soit $n \in \mathbb{N}$, I un intervalle de \mathbb{R} et $f : I \rightarrow \mathbb{K}$ une fonction de classe C^n sur I . Alors pour tout couple

$(x, y) \in I^2$, on a $f_n(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f_n^{(k)}(y)(x-y)^k}{k!} + \frac{1}{(n-1)!} \int_y^x (x-t)^{n-1} f_n^{(n)}(t) dt$.

• Soit I un intervalle de \mathbb{R} et $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue, alors pour tout couple $(a, b) \in I^2$ et $y \in [f(\widetilde{a}); f(\widetilde{b})]$, $\exists c \in [\widetilde{a}; \widetilde{b}]$, $f(c) = y$.

11.7 a. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, soit $f_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f_n(x) = \frac{\text{Arctan}(nx)}{n^2}$. Alors $|f_n(x)| \leq \frac{\pi}{2n^2}$ donc, par comparaison et critère de RIEMANN, la série $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ converge pour tout réel x . Ainsi, la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur \mathbb{R} , ce qui signifie que la fonction somme f est définie sur \mathbb{R} .

(H₁) La majoration précédente montre même que f_n est bornée sur \mathbb{R} et que $\|f_n\|_{\infty, \mathbb{R}} \leq \frac{\pi}{2n^2}$ (on a même égalité car $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = \frac{\pi}{2n^2}$) et la série de RIEMANN $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ converge donc la série $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement sur \mathbb{R} .

(H₂) Toutes les fonctions f_n sont continues sur \mathbb{R} par opérations.

Par théorème, la fonction f est aussi continue sur \mathbb{R} .

b. Utilisons le théorème de dérivation des séries de fonctions :

(H₁) On vient de voir que $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur \mathbb{R}^* (et même sur \mathbb{R}).

(H₂) Pour tout entier $n \geq 1$, f_n est de classe C^1 sur \mathbb{R} avec $f'_n(x) = \frac{1}{n(1+n^2x^2)}$.

(H₃) Soit $a > 0$, posons $J_a =]-\infty; -a] \cup [a; +\infty[$, $\forall x \in J_a, \forall n \geq 1, |f'_n(x)| \leq f'_n(a)$ car $|f'_n|$ est paire et décroissante sur \mathbb{R}_+ donc $\|f'_n\|_{\infty, J_a} = f'_n(a) \sim_{+\infty} \frac{1}{n^3 a^2}$ donc, par comparaison, $\sum_{n \geq 1} \|f'_n\|_{\infty, J_a}$ converge ce qui justifie que la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f'_n$ converge normalement sur J_a .

Ainsi, f est de classe C^1 sur $\mathbb{R}^* = \bigcup_{a>0} J_a$ et $\forall x \neq 0, f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(1+n^2x^2)}$.

c. On effectue une comparaison série-intégrale. Si $x > 0$ est fixé, la fonction $g_x : t \mapsto \frac{1}{t(1+t^2x^2)}$ est

continue et décroissante sur \mathbb{R}_+^* donc, pour $n \geq 2$, on a $\int_n^{n+1} g_x(t) dt \leq g_x(n) = f'_n(x) \leq \int_{n-1}^n g_x(t) dt$.

On somme pour $n \in \llbracket 1; p \rrbracket$ pour l'inégalité de gauche et pour $n \in \llbracket 2; p \rrbracket$ pour celle de droite et on obtient par CHASLES $\int_1^{p+1} g_x(t) dt \leq \sum_{n=1}^p f'_n(x) \leq f'_1(x) + \int_1^p g_x(t) dt$. Or, pour tout réel $y \geq 1$, on a la relation

$\int_1^y g_x(t) dt = \int_1^y \left(\frac{1}{t} - \frac{x^2 t}{2(1+x^2 t^2)} \right) dt = \left[\ln(t) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2 t^2) \right]_1^y = \frac{1}{2} \ln(1+x^2) - \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1+x^2 y^2}{y^2}\right)$

donc $\lim_{y \rightarrow +\infty} \int_1^y g_x(t) dt = \frac{1}{2} \ln(1+x^2) - \ln(x)$. Ainsi, en passant à la limite quand p tend vers $+\infty$ dans

l'encadrement ci-dessus, on parvient à $\frac{1}{2} \ln(1+x^2) - \ln(x) \leq f'(x) \leq \frac{1}{1+x^2} + \frac{1}{2} \ln(1+x^2) - \ln(x)$. Par encadrement, on déduit $f'(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} -\ln(x)$ car $\frac{1}{2} \ln(1+x^2) - \ln(x) \underset{0}{\sim} \frac{1}{1+x^2} + \frac{1}{2} \ln(1+x^2) - \ln(x) \underset{0}{\sim} -\ln(x)$ donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = +\infty$. Pour $x > 0$ par exemple, par le théorème des accroissements finis, puisque f est continue sur $[0; x]$ et dérivable sur $]0; x[$, il existe $c_x \in]0; x[$ tel que $\frac{f(x)}{x} = f'(c_x)$ donc, comme $\lim_{x \rightarrow 0^+} c_x = 0^+$, on a $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{x} = +\infty$: le graphe de f admet donc en 0^+ une tangente verticale et f n'est pas dérivable en 0 , ni à gauche ni à droite car toutes les f_n étant impaires, la fonction f est aussi impaire.

Pour $x > 0$, comme $f(x) = f(a) + \int_a^x f'(t)dt$ pour $a > 0$ par le théorème fondamental de l'intégration, en faisant tendre a vers 0 , par continuité de f en 0 , on a $f(x) = \int_0^x f'(t)dt$. Comme $f'(t) \underset{0}{\sim} -\ln(t)$, on a $f'(t) + \ln(t) = o(\ln(t))$. Pour $\varepsilon > 0$, il existe donc $\alpha > 0$ tel que $\forall x \in]0; \alpha[$, $|f'(t) + \ln(t)| \leq \varepsilon |\ln(t)|$. Ainsi, $\left| \int_0^x (f'(t) + \ln(t))dt \right| \leq \varepsilon \int_0^x (-\ln(t))dt$. Il vient donc $|f(x) + x \ln(x) - x| \leq \varepsilon |x \ln(x) - x|$, ce qui garantit que $f(x) + x \ln(x) - x \underset{0}{=} o(x \ln(x) - x)$, ou encore que $f(x) \underset{0}{\sim} -x \ln(x) + x$. Mais comme $-x \ln(x) + x \underset{0}{\sim} -x \ln(x)$, on a enfin l'équivalent $f(x) \underset{0}{\sim} -x \ln(x)$.

d. Comme toutes les f_n sont croissantes sur \mathbb{R} comme Arctan , la fonction f est croissante sur \mathbb{R} . On pouvait aussi utiliser la continuité de f et l'expression de sa dérivée (vue en **b.**) positive sur l'intervalle \mathbb{R} .

e. On a vu en **b.** que $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge normalement sur \mathbb{R} . Or les fonctions f_n admettent des limites finies en $\pm\infty$. Par le théorème de la double limite, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\pi}{2n^2} = \frac{\pi}{2} \zeta(2) = \frac{\pi^3}{12}$. Comme f est impaire car toutes les fonctions f_n le sont, on a aussi $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\frac{\pi^3}{12}$.

f. La fonction f est impaire, croissante et on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{\pi^3}{12} \sim 2,58$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\frac{\pi^3}{12}$. Son graphe ressemble donc à celui de la fonction Arctan , avec deux asymptotes horizontales d'équation $y = \pm \frac{\pi^3}{12}$, mais avec une tangente verticale en 0 .

11.8 L'énoncé n'est pas correct !

11.9 a. Soit un réel $x \in \mathbb{R}_+$. Traitons deux cas :

- Si $x = 0$, on a $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $f_n(0) = 0$ donc $(f_n(0))_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers 0 .
- Si $x > 0$, par croissances comparées, $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^\alpha e^{-nx} = \lim_{n \rightarrow +\infty} n^\alpha (e^{-x})^n = 0$ car $|e^{-x}| < 1$. Ainsi, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = x$. Par conséquent, la suite $(f_n)_{n \geq 1}$ converge simplement vers la fonction $f : x \rightarrow x$ sur \mathbb{R}_+ .

b. Pour $n \geq 1$, la fonction $g_n = f_n - f : x \mapsto n^\alpha x e^{-nx}$ est dérivable sur \mathbb{R}_+ et $g'_n(x) = n^\alpha (1 - nx) e^{-nx}$ donc g_n est croissante sur $\left[0; \frac{1}{n}\right]$ et décroissante sur $\left[\frac{1}{n}; +\infty\right[$ avec $g_n(0) = \lim_{x \rightarrow +\infty} g_n(x) = 0$ par croissances comparées. Ainsi, $\|g_n\|_{\infty, \mathbb{R}_+} = \|f_n - f\|_{\infty, \mathbb{R}_+} = g_n\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{n^{\alpha-1}}{e}$. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^{\alpha-1} = 0$ si et seulement si $\alpha < 1$, la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers f sur \mathbb{R}_+ si et seulement si $\alpha < 1$.

c. Pour $\alpha = \frac{1}{2}$, comme $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément sur \mathbb{R}_+ vers f , elle converge aussi uniformément vers f sur le segment $[0; 1]$. Comme toutes les f_n sont continues sur $[0; 1]$, par le théorème d'intégration terme à terme sur un segment, on a $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x)dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 x(1 + \sqrt{n}e^{-nx})dx = \int_0^1 f(x)dx = \int_0^1 xdx = \frac{1}{2}$.

On pouvait aussi calculer directement $I_n = \int_0^1 x(1 + \sqrt{n}e^{-nx})dx$ car, par linéarité de l'intégrale, on obtient $I_n = \int_0^1 xdx + \sqrt{n} \int_0^1 xe^{-nx}dx = \frac{1}{2} + \sqrt{n} \left(\left[-\frac{xe^{-nx}}{n} \right]_0^1 + \frac{1}{n} \int_0^1 e^{-nx}dx \right) = \frac{1}{2} - \frac{e^{-n}}{\sqrt{n}} + \frac{1 - e^{-n}}{n\sqrt{n}}$ en posant $u(x) = x$ et $v(x) = -\frac{e^{-nx}}{n}$, u et v étant de classe C^1 sur $[0; 1]$. Par croissances comparées, on a à nouveau la limite $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 x(1 + \sqrt{n}e^{-nx})dx = \frac{1}{2}$.

d. Comme à la question précédente, on peut calculer cette intégrale $J_n = \int_0^1 x(1 + n\sqrt{n}e^{-nx})dx$ qui existe car f_n (pour $\alpha = \frac{3}{2}$) est continue sur le segment $[0; 1]$. Puisque $u : x \mapsto x$ et $v : x \mapsto -\frac{e^{-nx}}{n}$ sont de classe C^1 sur $[0; 1]$, par intégration par parties, on a $J_n = \frac{1}{2} + n\sqrt{n} \left(\left[-\frac{xe^{-nx}}{n} \right]_0^1 + \frac{1}{n} \int_0^1 e^{-nx}dx \right) = \frac{1}{2} - \sqrt{n}e^{-n} + \frac{1 - e^{-n}}{\sqrt{n}}$. Par croissances comparées, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n = \int_0^1 \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n \right) = \frac{1}{2}$ même en l'absence de convergence uniforme.

11.10 a. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, soit la fonction $u_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $u_n(x) = \frac{\cos(nx)}{n^3 + x^2}$ ($n^3 + x^2 > 0$).

Si $x \in \mathbb{R}$, $u_n(x) = \frac{\cos(nx)}{n^3 + x^2} = O\left(\frac{1}{n^3}\right)$ car \cos est bornée. Par comparaison aux séries de RIEMANN, la série $\sum_{n \geq 1} u_n(x)$ converge absolument donc converge et f est bien définie sur \mathbb{R} .

b. Utilisons le théorème adéquat :

(H₁) La série de fonctions $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge simplement sur \mathbb{R} (vu en **a.**).

(H₂) Toutes les fonctions u_n sont de classe C^1 sur \mathbb{R} par opérations et $u'_n(x) = -\frac{\sin(nx)}{n^3 + x^2} - \frac{2x \cos(nx)}{(n^3 + x^2)^2}$.

(H₃) Soit $a > 0$, alors $\forall x \in [-a; a]$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $|u'_n(x)| \leq \frac{|\sin(nx)|}{n^3 + x^2} + \frac{2x|\cos(nx)|}{(n^3 + x^2)^2} \leq \frac{1}{n^3} + \frac{2a}{n^6} = a_n$ donc $\|u_n\|_{\infty, [-a; a]} \leq a_n$ et la série $\sum_{n \geq 1} a_n$ converge par comparaison aux séries de RIEMANN donc la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} u'_n$ converge normalement sur $[-a; a]$.

Par un théorème du cours, f est de classe C^1 sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{\sin(nx)}{n^3 + x^2} + \frac{2x \cos(nx)}{(n^3 + x^2)^2} \right)$.