

# DEVOIR MAISON 4:MINES PSI 2015 MATHS1

PSI 1 2024/2025

pour le mardi 05 novembre 2024

On note  $\mathcal{F}$  l'ensemble des fonctions bornées de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{R}$ . On définit aussi l'ensemble  $\mathcal{P}$  des suites de nombres réels positifs de somme égale à 1 :  $\mathcal{P} = \{(p_n)_{n \geq 0} \mid \forall n \geq 0, p_n \geq 0 \text{ et } \sum_{n=0}^{+\infty} p_n = 1\}$ .

Pour  $(P, Q) \in \mathcal{P}^2$ , on définit  $\text{dist}(P, Q) = \sup_{A \subset \mathbb{N}} \left| \sum_{n \in A} p_n - \sum_{n \in A} q_n \right| = \sup_{A \subset \mathbb{N}} \left| \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{1}_A(n) p_n - \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{1}_A(n) q_n \right|$  où

$\mathbf{1}_A(n) = 1$  si  $n \in A$  et  $\mathbf{1}_A(n) = 0$  sinon. On pourra écrire  $P(A)$  pour  $\sum_{n \in A} p_n$ .

Dans tout ce qui suit, on fixe un réel strictement positif  $\lambda$  et une fonction  $h$  de  $\mathcal{F}$ .

## PARTIE 1 : PRÉLIMINAIRES

- 1 Trouver le réel  $c$  tel que la suite  $\left(c \frac{\lambda^n}{n!}\right)_{n \geq 0}$  appartienne à  $\mathcal{P}$ .
- 2 Soit  $p, q$  deux réels de  $[0; 1]$ . Calculer  $\text{dist}((1-p, p, 0, \dots), (1-q, q, 0, \dots))$ .
- 3 Soit  $f \in \mathcal{F}$  et  $P \in \mathcal{P}$ , montrer que la série  $\sum_{n \geq 0} f(n) p_n$  est convergente.

## PARTIE 2 : CARACTÉRISATION

Soit  $P_\lambda = (p_n^{(\lambda)})_{n \geq 0} \in \mathcal{P}$  défini par  $\forall n \in \mathbb{N}, p_n^{(\lambda)} = e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!}$ .

- 4 Soit  $f \in \mathcal{F}$ , montrer que la série  $\sum_{n \geq 0} n f(n) p_n^{(\lambda)}$  est convergente.
- 5 Pour tout  $f \in \mathcal{F}$ , établir l'identité suivante :  $\lambda \sum_{n=0}^{+\infty} f(n+1) p_n^{(\lambda)} = \sum_{n=0}^{+\infty} n f(n) p_n^{(\lambda)}$  (1).

Soit  $Q = (q_n)_{n \geq 0}$  un élément de  $\mathcal{P}$  tel que pour tout  $f \in \mathcal{F}$ , on ait l'identité :  $\lambda \sum_{n=0}^{+\infty} f(n+1) q_n = \sum_{n=0}^{+\infty} n f(n) q_n$ .

- 6 En choisissant convenablement des éléments de  $\mathcal{F}$ , montrer que  $Q = P_\lambda$ .

## PARTIE 3 : RÉOLUTION DE L'ÉQUATION DE STEIN

On note  $\mathcal{S}_h$  l'ensemble des fonctions de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{R}$  telles que, pour tout entier  $n \geq 0$ , l'identité suivante soit satisfaite :  $\lambda f(n+1) - n f(n) = h(n) - \sum_{k=0}^{+\infty} h(k) p_k^{(\lambda)}$  (2).

Pour simplifier les notations, on note  $\tilde{h}$  la fonction définie pour tout  $n \geq 0$  par  $\tilde{h}(n) = h(n) - \sum_{k=0}^{+\infty} h(k) p_k^{(\lambda)}$ .

- 7 Montrer que  $\mathcal{S}_h$  possède une infinité d'éléments et que :  $\forall f \in \mathcal{S}_h, \forall n \in \mathbb{N}^*, f(n) = \frac{(n-1)!}{\lambda^n} \sum_{k=0}^{n-1} \tilde{h}(k) \frac{\lambda^k}{k!}$  (3).
- 8 Pour  $f \in \mathcal{S}_h$ , pour tout entier  $n \geq 1$ , établir l'identité suivante :  $f(n) = -\frac{(n-1)!}{\lambda^n} \sum_{k=n}^{+\infty} \tilde{h}(k) \frac{\lambda^k}{k!}$  (4).
- 9 En déduire que toute fonction de  $\mathcal{S}_h$  est bornée.

## PARTIE 4 : PROPRIÉTÉ DE LIPSCHITZ

Pour une fonction  $f$  de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{R}$ , on considère  $\Delta f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $\forall n \in \mathbb{N}, \Delta f(n) = f(n+1) - f(n)$ .

On veut montrer que pour  $f \in \mathcal{S}_h$ , on a  $\sup_{n \geq 1} |\Delta f(n)| \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} \left( \sup_{k \in \mathbb{N}} h(k) - \inf_{k \in \mathbb{N}} h(k) \right)$  (5).

Pour  $m \geq 0$ , on considère d'abord le cas particulier où  $h = \mathbf{1}_{\{m\}} : h(m) = 1$  et  $h(n) = 0$  si  $n \neq m$ .

On note  $f_m$  l'un des éléments de  $\mathcal{S}_{\mathbf{1}_{\{m\}}}$ .

**10** Établir, pour  $1 \leq n \leq m$ , l'identité suivante :  $f_m(n) = -\frac{(n-1)!}{\lambda^n} p_m^{(\lambda)} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\lambda^k}{k!}$ .

**11** Établir une identité analogue pour  $n > m$  et en déduire le signe de  $f_m(n)$  pour tout  $n \geq 1$ .

**12** Montrer que  $\Delta f_m$  est négative sur  $\mathbb{N} \setminus \{0, m\}$ . *Indication* : on distinguera les cas  $1 \leq n < m$  et  $n > m$ .

**13** Établir  $\Delta f_0(0) = \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} - f_0(0)$  et  $\Delta f_m(m) = \frac{e^{-\lambda}}{\lambda} \left( \sum_{k=m+1}^{+\infty} \frac{\lambda^k}{k!} + \sum_{k=1}^m \frac{k \lambda^k}{m k!} \right)$  pour  $m > 0$ .

**14** En déduire que  $\sup_{n \geq 1} \Delta f_m(n) \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda}$ .

On étudie maintenant le cas général. On définit la fonction  $h_+$  par  $h_+(n) = h(n) - \inf_{k \in \mathbb{N}} h(k)$ .

**15** Montrer que  $\mathcal{S}_h = \mathcal{S}_{h_+}$ .

**16** Montrer que la série  $\sum_{m \geq 0} h_+(m) f_m(n)$  est convergente pour tout entier  $n \geq 1$ .

**17** Montrer que la fonction  $f$  définie pour tout  $n \geq 1$  par  $f(n) = \sum_{m=0}^{+\infty} h_+(m) f_m(n)$  appartient à  $\mathcal{S}_h$ .

**18** En déduire que pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $f(n+1) - f(n) \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} \left( \sup_{k \in \mathbb{N}} h(k) - \inf_{k \in \mathbb{N}} h(k) \right)$ .

En utilisant  $-f$  et  $h_- = \sup_{k \in \mathbb{N}} h(k) - h$ , on prouverait de façon analogue que pour tout entier  $n \geq 1$ , on a  $-(f(n+1) - f(n)) \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} \left( \sup_{k \in \mathbb{N}} h(k) - \inf_{k \in \mathbb{N}} h(k) \right)$  et qu'ainsi l'inégalité (5) est vraie dans le cas général.

## PARTIE 5 : APPLICATION PROBABILISTE

Soit  $(X_k)_{1 \leq k \leq n}$  une famille de variables aléatoires discrètes indépendantes. On suppose que pour tout entier  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ,  $X_k$  suit une loi de BERNOULLI de paramètre  $r_k \in ]0, 1[ : \mathbb{P}(X_k = 1) = r_k = 1 - \mathbb{P}(X_k = 0)$ .

On pose  $\lambda = \sum_{k=1}^n r_k$  ainsi que  $S = \sum_{k=1}^n X_k$  et, pour tout  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ,  $W_k = S - X_k$ .

On identifie la loi de la variable aléatoire  $S$  et l'élément  $(\mathbb{P}(S = k))_{k \geq 0}$  de l'ensemble  $\mathcal{P}$ .

**19** Pour tout  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ , pour tout  $f \in \mathcal{F}$ , montrer que  $X_k f(S) = X_k f(W_k + 1)$  et que  $\mathbb{E}(f(W_k) X_k) = r_k \mathbb{E}(f(W_k))$ .

**20** Soit  $h \in \mathcal{F}$  et  $f \in \mathcal{S}_h$ , établir l'identité suivante :  $\mathbb{E}(\lambda f(S+1) - S f(S)) = \sum_{k=1}^n r_k \mathbb{E}(X_k (f(W_k + 2) - f(W_k + 1)))$ .

**21** Établir que  $\text{dist}(\text{loi}(S), P_\lambda) = \sup_{A \subset \mathbb{N}} |\mathbb{E}(\lambda f_A(S+1) - S f_A(S))|$  où  $f_A$  est un élément de  $\mathcal{S}_{\mathbf{1}_A}$ .

**22** En déduire que  $\text{dist}(\text{loi}(S), P_\lambda) \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} \sum_{k=1}^n r_k^2$ .