

DEVOIR 09 : ESPACES VECTORIELS NORMÉS

PSI 1 2024-2025

mardi 12 novembre 2024

QCM

- 1 Normes : exemples et contre-exemples dans \mathbb{R}^3 , l'application N qui à un vecteur $v = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ associe est-elle une norme dans \mathbb{R}^3 ?

1.1 $N(v) = x^2 + (x + y)^2 + (x + y + z)^2$

1.3 $N(v) = |x| + |y + z| + |x + y + z|$

1.2 $N(v) = \text{Max}(|x + y|, |y + z|, |x + z|)$

1.4 $N(v) = |x + z| + |y - z|$

- 2 Normes : soit E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels, $u : E \rightarrow F$ linéaire, N et N' deux normes sur F et $\lambda > 0$

2.1 $N + N'$ est une norme sur F

2.3 $x \mapsto N(u(x))$ est une norme sur E

2.2 $N \times N'$ est une norme sur F

2.4 λN est une norme sur F

- 3 Équivalence des normes : soit E un espace vectoriel muni de deux normes N_1 et N_2 telles que $N_1 \leq N_2$ et $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de vecteurs non nuls de E et $\ell \in E$

3.1 si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers ℓ pour la norme N_2 alors la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers ℓ pour la norme N_1

3.2 si $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{N_2(u_n)}{N_1(u_n)} = +\infty$, les normes N_1 et N_2 sont équivalentes

3.3 si E de dimension finie alors $\exists \alpha > 0, \forall x \in E, N_2(x) \leq \alpha N_1(x)$

3.4 si E est quelconque alors $\exists \alpha > 0, \forall x \in E, N_2(x) \leq \alpha N_1(x)$

- 4 Suites : soit $E = \mathbb{R}^3$ normé par $\|\cdot\|_\infty$ et $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites convergentes de vecteurs de E dont les limites sont respectivement $\ell \in E$ et $\ell' \in E$, soit aussi $\lambda \in \mathbb{K}$; on note $u_n = (\alpha_n, \beta_n, \gamma_n)$

4.1 la suite $(u_n v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\ell \ell'$

4.3 la suite $(\lambda u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\lambda \ell$

4.2 la suite $(u_n + v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\ell + \ell'$

4.4 les suites $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}, (\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}, (\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent

Définition Donner la définition d'une norme N sur un \mathbb{K} -espace vectoriel E .

Vous définirez l'application et vous donnerez ses propriétés avec les quantificateurs.

Preuve Soit E le \mathbb{R} -espace vectoriel des fonctions continues sur le segment $[0; 1]$ à valeurs dans \mathbb{R} . On pose,

si $f \in E, \|f\|_\infty = \text{Sup}_{x \in [0;1]} |f(x)| = \text{Max}_{x \in [0;1]} |f(x)|$ (qui existe car $|f|$ est continue sur un segment).

Montrer l'homogénéité de $\|\cdot\|_\infty$; c'est-à-dire que $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall f \in E, \|\lambda f\|_\infty = |\lambda| \|f\|_\infty$.

Exercice 1 Soit $E = \mathbb{R}_n[X]$. On définit $N : E \rightarrow \mathbb{R}_+$ par $\forall P \in E, N(P) = \sum_{k=0}^n |P(k)|$.

Montrer que N est une norme sur E . Est-ce une norme sur $\mathbb{R}[X]$?

Exercice 2 Soit $E = \mathbb{R}_2[X]$ qu'on munit des deux normes (c'est admis ici et classique) N_∞ et $\|\cdot\|_\infty$ définies

par : $\forall P = aX^2 + bX + c \in E, N_\infty(P) = \text{Max}(|a|, |b|, |c|)$ et $\|P\|_\infty = \text{Max}_{t \in [-1;1]} |P(t)|$.

Déterminer la constante β optimale (la plus petite possible) telle que $\forall P \in E, \|P\|_\infty \leq \beta N_\infty(P)$.

En évaluant P (sous la forme ci-dessus) en $-1, 0, 1$: $a = \frac{P(1) + P(-1) - 2P(0)}{2}, b = \frac{P(1) - P(-1)}{2}$ et $c = P(0)$.

En déduire une constante α telle que $\forall P \in E, N_\infty(P) \leq \alpha \|P\|_\infty$. Est-elle optimale (la plus petite possible) ?

QCM Répondre dans le tableau ci-dessous au QCM : mettre une croix dans la case de la ligne i colonne j revient à déclarer la question i,j vraie. Ne rien mettre revient à la déclarer fausse.

$i \cdot j$	1	2	3	4	Fautes
1					
2					
3					
4					

Définition

Preuve

Exercice 1

Exercice 2

i · j	1	2	3	4	Fautes
1		X			
2	X			X	
3	X		X		
4		X	X	X	

1.1 Faux : les carrés empêchent l'homogénéité **1.2** Vrai : $x + y = y + z = x + z = 0 \implies x = y = z = 0$ et les 3 propriétés sont assez simples à vérifier **1.3** Faux : la séparation n'est pas vérifiée car $x = y + z = x + y + z$ peut se faire avec $x = 0, y = 1$ et $z = -1$ **1.4** Faux : même chose $N(1, -1, -1) = 0$.

2.1 Vrai : on vérifie les 3 propriétés **2.2** Faux : l'homogénéité n'est plus valable **2.3** Faux : ça ne marche que si u est injective sinon on n'a plus la séparation **2.4** Vrai : clair.

3.1 Vrai : si $\varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, N_2(u_n - \ell) \leq \varepsilon$, alors $\forall n \geq n_0, N_1(u_n - \ell) \leq N_2(u_n - \ell) \leq \varepsilon$

3.2 Faux : cette limite empêche N_1 de dominer N_2 **3.3** Vrai : toutes les normes sont équivalentes en dimension finie **3.4** Faux : mais c'est faux en dimension quelconque.

4.1 Faux : on ne peut pas multiplier des vecteurs dans cet espace **4.2** Vrai : du cours **4.3** Vrai : du cours

4.4 Vrai : la convergence d'une suite de vecteurs est équivalente en dimension finie à la convergence de toutes ses suites coordonnées dans une base quelconque.

Définition Une norme sur ce \mathbb{K} -espace E est une application $N : E \rightarrow \mathbb{R}_+$ telle que :

$$(C_1) \quad \forall x \in E, N(x) = 0 \implies x = 0_E \text{ (axiome de séparation),}$$

$$(C_2) \quad \forall x \in E, \forall \lambda \in \mathbb{K}, N(\lambda x) = |\lambda| \times N(x) \text{ (homogénéité),}$$

$$(C_3) \quad \forall (x, y) \in E^2, N(x + y) \leq N(x) + N(y) \text{ (inégalité triangulaire).}$$

Preuve Soit $f \in E$. D'abord, si $\lambda = 0, \|\lambda f\|_\infty = 0 = |\lambda| \|f\|_\infty$. Soit maintenant $\lambda \neq 0$.

• Preuve 1 : c'est un maximum, $\exists x_0 \in [0; 1], \|f\|_\infty = |f(x_0)|$. Ainsi $\forall x \in [0; 1], |(\lambda f)(x)| = |\lambda| |f(x)| \leq |\lambda| |f(x_0)|$.

Or $|\lambda| |f(x_0)|$ est une valeur prise par la fonction $|\lambda f|$, ainsi $\|\lambda f\|_\infty = |\lambda| |f(x_0)| = |\lambda| \|f\|_\infty$.

• Preuve 2 : Pour $x \in [0; 1], |(\lambda f)(x)| = |\lambda| |f(x)| \leq |\lambda| |f(x_0)|$ (un majorant de $|\lambda f|$) donc $\|\lambda f\|_\infty \leq |\lambda| \|f\|_\infty$. On applique ceci à $\frac{1}{\lambda}$ et (λf) donc $\left\| \frac{1}{\lambda} (\lambda f) \right\|_\infty \leq \left| \frac{1}{\lambda} \right| \|\lambda f\|_\infty$. Par antisymétrie de \leq , on a bien $\|\lambda f\|_\infty = |\lambda| \|f\|_\infty$.

Exercice 1 Soit P et Q deux polynômes de E et $\lambda \in \mathbb{R}$.

Séparation : si $N(P) = 0, \forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket, |P(k)| = 0$ et P a $n + 1$ racines distinctes donc $P = 0$ car $\deg(P) \leq n$.

Homogénéité : $N(\lambda P) = \sum_{k=0}^n |(\lambda P)(k)| = \sum_{k=0}^n |\lambda| |P(k)| = |\lambda| \sum_{k=0}^n |P(k)| = |\lambda| N(P)$.

Inégalité triangulaire : $N(P + Q) = \sum_{k=0}^n |(P + Q)(k)| \leq \sum_{k=0}^n (|P(k)| + |Q(k)|) = N(P) + N(Q)$.

Au final : N est bien une norme sur $\mathbb{R}_n[X]$. Pas sur $\mathbb{R}[X]$ car $N(P) = 0$ avec $P = \prod_{k=0}^n (X - k) \neq 0 \in \mathbb{R}[X]$.

Exercice 2 Par inégalité triangulaire : $\forall t \in [-1; 1], |P(t)| \leq |at^2| + |bt| + |c| \leq 3N_\infty(P)$ donc $\beta = 3$ convient

et elle est optimale car $\|P\|_\infty = 3N_\infty(P)$ pour $P = X^2 + X + 1 \neq 0$. Il suffit de résoudre le système $P(0) = c, P(1) = a + b + c$ et $P(-1) = a - b + c$ pour avoir $a = \frac{P(1) + P(-1) - 2P(0)}{2}, b = \frac{P(1) - P(-1)}{2}$ et $c = P(0)$.

Toujours par inégalité triangulaire : $|a| \leq 2\|P\|_\infty, |b| \leq \|P\|_\infty$ et $|c| \leq \|P\|_\infty$ donc $N_\infty(P) \leq 2\|P\|_\infty$.

Cette constante $\alpha = 2$ est optimale car $2 = N_\infty(P) = 2\|P\|_\infty$ pour $P = 2X^2 - 1 \neq 0$ par exemple.