

DEVOIR MAISON 4:MINES PSI 2015 MATHS1

PSI 1 2024/2025

pour le mardi 05 novembre 2024

On note \mathcal{F} l'ensemble des fonctions bornées de \mathbb{N} dans \mathbb{R} . On définit aussi l'ensemble \mathcal{P} des suites de nombres réels positifs de somme égale à 1 : $\mathcal{P} = \{(p_n)_{n \geq 0} \mid \forall n \geq 0, p_n \geq 0 \text{ et } \sum_{n=0}^{+\infty} p_n = 1\}$.

Pour $(P, Q) \in \mathcal{P}^2$, on définit $\text{dist}(P, Q) = \sup_{A \subset \mathbb{N}} \left| \sum_{n \in A} p_n - \sum_{n \in A} q_n \right| = \sup_{A \subset \mathbb{N}} \left| \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{1}_A(n) p_n - \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbf{1}_A(n) q_n \right|$ où

$\mathbf{1}_A(n) = 1$ si $n \in A$ et $\mathbf{1}_A(n) = 0$ sinon. On pourra écrire $P(A)$ pour $\sum_{n \in A} p_n$.

Dans tout ce qui suit, on fixe un réel strictement positif λ et une fonction h de \mathcal{F} .

PARTIE 1 : PRÉLIMINAIRES

- 1 Trouver le réel c tel que la suite $\left(c \frac{\lambda^n}{n!}\right)_{n \geq 0}$ appartienne à \mathcal{P} .
- 2 Soit p, q deux réels de $[0; 1]$. Calculer $\text{dist}((1-p, p, 0, \dots), (1-q, q, 0, \dots))$.
- 3 Soit $f \in \mathcal{F}$ et $P \in \mathcal{P}$, montrer que la série $\sum_{n \geq 0} f(n) p_n$ est convergente.

PARTIE 2 : CARACTÉRISATION

Soit $P_\lambda = (p_n^{(\lambda)})_{n \geq 0} \in \mathcal{P}$ défini par $\forall n \in \mathbb{N}, p_n^{(\lambda)} = e^{-\lambda} \frac{\lambda^n}{n!}$.

- 4 Soit $f \in \mathcal{F}$, montrer que la série $\sum_{n \geq 0} n f(n) p_n^{(\lambda)}$ est convergente.
- 5 Pour tout $f \in \mathcal{F}$, établir l'identité suivante : $\lambda \sum_{n=0}^{+\infty} f(n+1) p_n^{(\lambda)} = \sum_{n=0}^{+\infty} n f(n) p_n^{(\lambda)}$ (1).

Soit $Q = (q_n)_{n \geq 0}$ un élément de \mathcal{P} tel que pour tout $f \in \mathcal{F}$, on ait l'identité : $\lambda \sum_{n=0}^{+\infty} f(n+1) q_n = \sum_{n=0}^{+\infty} n f(n) q_n$.

- 6 En choisissant convenablement des éléments de \mathcal{F} , montrer que $Q = P_\lambda$.

PARTIE 3 : RÉOLUTION DE L'ÉQUATION DE STEIN

On note \mathcal{S}_h l'ensemble des fonctions f de \mathbb{N} dans \mathbb{R} telles que, pour tout entier $n \geq 0$, l'identité suivante soit satisfaite : $\lambda f(n+1) - n f(n) = h(n) - \sum_{k=0}^{+\infty} h(k) p_k^{(\lambda)}$ (2).

Pour simplifier les notations, on note \tilde{h} la fonction définie pour tout $n \geq 0$ par $\tilde{h}(n) = h(n) - \sum_{k=0}^{+\infty} h(k) p_k^{(\lambda)}$.

- 7 Montrer que \mathcal{S}_h possède une infinité d'éléments et que : $\forall f \in \mathcal{S}_h, \forall n \in \mathbb{N}^*, f(n) = \frac{(n-1)!}{\lambda^n} \sum_{k=0}^{n-1} \tilde{h}(k) \frac{\lambda^k}{k!}$ (3).
- 8 Pour $f \in \mathcal{S}_h$, pour tout entier $n \geq 1$, établir l'identité suivante : $f(n) = -\frac{(n-1)!}{\lambda^n} \sum_{k=n}^{+\infty} \tilde{h}(k) \frac{\lambda^k}{k!}$ (4).
- 9 En déduire que toute fonction de \mathcal{S}_h est bornée.

PARTIE 4 : PROPRIÉTÉ DE LIPSCHITZ

Pour une fonction f de \mathbb{N} dans \mathbb{R} , on considère $\Delta f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\forall n \in \mathbb{N}, \Delta f(n) = f(n+1) - f(n)$.

On veut montrer que pour $f \in \mathcal{S}_h$, on a $\sup_{n \geq 1} |\Delta f(n)| \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} \left(\sup_{k \in \mathbb{N}} h(k) - \inf_{k \in \mathbb{N}} h(k) \right)$ (5).

Pour $m \geq 0$, on considère d'abord le cas particulier où $h = \mathbf{1}_{\{m\}} : h(m) = 1$ et $h(n) = 0$ si $n \neq m$.

On note f_m l'un des éléments de $\mathcal{S}_{\mathbf{1}_{\{m\}}}$.

10 Établir, pour $1 \leq n \leq m$, l'identité suivante : $f_m(n) = -\frac{(n-1)!}{\lambda^n} p_m^{(\lambda)} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\lambda^k}{k!}$.

11 Établir une identité analogue pour $n > m$ et en déduire le signe de $f_m(n)$ pour tout $n \geq 1$.

12 Montrer que Δf_m est négative sur $\mathbb{N} \setminus \{0, m\}$. *Indication* : on distinguera les cas $1 \leq n < m$ et $n > m$.

13 Établir $\Delta f_0(0) = \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} - f_0(0)$ et $\Delta f_m(m) = \frac{e^{-\lambda}}{\lambda} \left(\sum_{k=m+1}^{+\infty} \frac{\lambda^k}{k!} + \sum_{k=1}^m \frac{k \lambda^k}{m k!} \right)$ pour $m > 0$.

14 En déduire que $\sup_{n \geq 1} \Delta f_m(n) \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda}$.

On étudie maintenant le cas général. On définit la fonction h_+ par $h_+(n) = h(n) - \inf_{k \in \mathbb{N}} h(k)$.

15 Montrer que $\mathcal{S}_h = \mathcal{S}_{h_+}$.

16 Montrer que la série $\sum_{m \geq 0} h_+(m) f_m(n)$ est convergente pour tout entier $n \geq 1$.

17 Montrer que la fonction f définie pour tout $n \geq 1$ par $f(n) = \sum_{m=0}^{+\infty} h_+(m) f_m(n)$ appartient à \mathcal{S}_h .

18 En déduire que pour tout entier $n \geq 1$, $f(n+1) - f(n) \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} \left(\sup_{k \in \mathbb{N}} h(k) - \inf_{k \in \mathbb{N}} h(k) \right)$.

En utilisant $-f$ et $h_- = \sup_{k \in \mathbb{N}} h(k) - h$, on prouverait de façon analogue que pour tout entier $n \geq 1$, on a

$$-(f(n+1) - f(n)) \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} \left(\sup_{k \in \mathbb{N}} h(k) - \inf_{k \in \mathbb{N}} h(k) \right) \text{ et qu'ainsi l'inégalité (5) est vraie dans le cas général.}$$

PARTIE 5 : APPLICATION PROBABILISTE

Soit $(X_k)_{1 \leq k \leq n}$ une famille de variables aléatoires discrètes indépendantes. On suppose que pour tout entier $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, X_k suit une loi de BERNOULLI de paramètre $r_k \in]0, 1[: \mathbb{P}(X_k = 1) = r_k = 1 - \mathbb{P}(X_k = 0)$.

On pose $\lambda = \sum_{k=1}^n r_k$ ainsi que $S = \sum_{k=1}^n X_k$ et, pour tout $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $W_k = S - X_k$.

On identifie la loi de la variable aléatoire S et l'élément $(\mathbb{P}(S = k))_{k \geq 0}$ de l'ensemble \mathcal{P} .

19 Pour tout $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, pour tout $f \in \mathcal{F}$, montrer que $X_k f(S) = X_k f(W_k + 1)$ et que $\mathbb{E}(f(W_k) X_k) = r_k \mathbb{E}(f(W_k))$.

20 Soit $h \in \mathcal{F}$ et $f \in \mathcal{S}_h$, établir l'identité suivante : $\mathbb{E}(\lambda f(S+1) - S f(S)) = \sum_{k=1}^n r_k \mathbb{E}(X_k (f(W_k + 2) - f(W_k + 1)))$.

21 Établir que $\text{dist}(\text{loi}(S), P_\lambda) = \sup_{A \subset \mathbb{N}} |\mathbb{E}(\lambda f_A(S+1) - S f_A(S))|$ où f_A est un élément de $\mathcal{S}_{\mathbf{1}_A}$.

22 En déduire que $\text{dist}(\text{loi}(S), P_\lambda) \leq \frac{1 - e^{-\lambda}}{\lambda} \sum_{k=1}^n r_k^2$.