

## L'usage des calculatrices est interdit

Le sujet comporte deux problèmes indépendants.

Certaines questions ne concernent qu'une seule classe :

- dans le problème I : l'énoncé de la question **II.2** (et de ses éventuelles sous-questions) est différent pour les PSI1 et les PSI2.
- la dernière partie du problème II est réservée aux élèves de PSI1.

**Problème I**

(Extrait de E4A PSI 2002 maths 1)

**Partie 1.**

Pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$ , on définit la fonction  $u_n$  de  $\mathbb{R}_+^*$  dans  $\mathbb{R}$  par :

$$\forall x > 0, u_n(x) = \frac{x}{n} - \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right).$$

Lorsque la série de fonctions  $\sum_{n \in \mathbf{N}^*} u_n$  converge, on note  $S$  la somme de cette série :

$$S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x) \quad \text{lorsque la série converge.}$$

- a) Vérifier que  $\forall n \in \mathbf{N}^*, \forall x > 0, u_n(x) \geq 0$ .  
b) Montrer que la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} u_n$  converge simplement sur  $]0, +\infty[$ .
- Prouver que  $S$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$  et que :

$$\forall x > 0, S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n+x} \right).$$

- Montrer que  $\lim_{p \rightarrow +\infty} \left[ \left( \sum_{n=1}^p \frac{1}{n} \right) - \ln(p) \right] = S(1)$ .

- a) Prouver que :

$$\sum_{n=1}^p (u_n(x+1) - u_n(x)) = \left( \sum_{n=1}^p \frac{1}{n} \right) + \ln(1+x) - \ln(p+1+x).$$

- b) En déduire que :

$$\forall x > 0, S(x+1) = S(x) + S(1) + \ln(1+x).$$

- Soit  $\varphi$  la fonction définie de  $\mathbb{R}_+^*$  dans  $\mathbb{R}$  telle que :

$$\forall x > 0, \varphi(x) = \frac{1}{x} \exp(-xS(1) + S(x)).$$

- Montrer que  $\forall x > 0, \varphi(x+1) = x\varphi(x)$ .
- Vérifier que  $\varphi$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$ .  
Calculer  $\varphi'(x)$  pour  $x > 0$ . Que vaut  $\varphi'(1)$  (en fonction de  $S(1)$ ) ?

- Pour  $n \geq 1$ , soit  $\varphi_n$  la fonction de  $\mathbb{R}_+^*$  dans  $\mathbb{R}$  telle que :

$$\forall x > 0, \varphi_n(x) = \frac{n^x n!}{x(x+1) \dots (x+n)}.$$

Montrer que  $\forall x > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(\varphi_n(x)) = S(x) - xS(1) - \ln x$ .

- Pour  $p \in \mathbf{N}^*$  et  $x > 0$ , on note  $\pi_p(x) = \prod_{n=1}^p \frac{e^{x/n}}{1 + (x/n)}$ .

- Prouver la convergence simple de la suite  $(\pi_p)_{p \geq 1}$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  vers une fonction  $L$ .
- En déduire que :  $\forall x > 0, \varphi(x) = \frac{L(x)}{x} \exp(-xS(1))$ .

## Partie 2.

Soit  $\Gamma$  la fonction de la variable réelle  $x$  définie par :  $\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} \exp(-t) dt$ .

1. a) Déterminer l'ensemble de définition de la fonction  $\Gamma$ .
- b) Calculer  $\Gamma(1)$ .
- c) Montrer que  $\forall x > 0$ ,  $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$ . (on pourra faire une intégration par parties).

### 2. Question pour les PSI1 uniquement

En admettant les inégalités suivantes (déjà prouvées dans le DM2) :

$$\forall x \in [0, n], 0 \leq e^{-x} - \left(1 - \frac{x}{n}\right)^n \leq e \frac{x^2}{n} e^{-x},$$

prouver que

$$\forall x > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n t^{x-1} dt = \Gamma(x).$$

### 2. Question pour les PSI2 uniquement

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on définit la fonction  $g_n$  de  $\mathbb{R}_+$  dans  $\mathbb{R}$  par :

$$g_n : t \mapsto \begin{cases} \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n & \text{si } 0 \leq t < n \\ 0 & \text{si } t \geq n \end{cases}.$$

- a) Prouver que :  $\forall t \geq 0$ ,  $\forall n \geq 1$ ,  $0 \leq g_n(t) \leq e^{-t}$ .
- b) Montrer alors que :

$$\forall x > 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n t^{x-1} dt = \Gamma(x).$$

### Retour au sujet commun pour les 2 classes

3. Pour tout entier naturel  $n \geq 1$ , on définit la fonction  $I_n$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  par :

$$I_n(x) = \int_0^1 (1-t)^n t^{x-1} dt.$$

- a) Déterminer l'ensemble de définition de la fonction  $I_n$ .
- b) Prouver que :

$$\forall x > 0, \forall n \geq 1, \int_0^n \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n t^{x-1} dt = n^x I_n(x).$$

- c) Trouver une relation entre  $I_n(x)$  et  $I_{n-1}(x+1)$  et en déduire la formule de Weierstraß :

$$\forall x > 0, \Gamma(x) = \varphi(x).$$

4. a) Montrer que, pour  $x > 0$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-nt} dt = \frac{1}{n^x} \Gamma(x)$ .

- b) En déduire que, pour  $x > 1$ , on a

$$\int_0^{+\infty} \frac{t^{x-1}}{e^t - 1} dt = \left( \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^x} \right) \times \Gamma(x)$$

(on pourra utiliser le théorème d'intégration terme à terme).

\_\_\_\_\_ **Fin du problème I** \_\_\_\_\_

**Problème II**  
(CCP MP 2012 maths 2)

Dans tout le problème,  $n$  est un entier naturel supérieur ou égal à 2. Cet entier est quelconque sauf dans la partie I, où il est égal à 2.

On note  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  l'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$  à coefficients réels,  $(E_{i,j})$  sa base canonique ( $1 \leq i \leq n$  et  $1 \leq j \leq n$ ) et  $I_n$  sa matrice unité (tous les coefficients de  $E_{i,j}$  sont nuls, sauf celui situé à la  $i^{\text{ème}}$  ligne et à la  $j^{\text{ème}}$  colonne, qui vaut 1).

On note  $\mathbb{R}[X]$  l'ensemble des polynômes à coefficients réels.

Dans tout le problème,  $A$  est une matrice quelconque de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $u$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé à la matrice  $A$ .

Pour tout  $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k \in \mathbb{R}[X]$ , on note  $P(A) = \sum_{k=0}^d a_k A^k$ .

L'ensemble des matrices  $P(A)$  pour tout  $P \in \mathbb{R}[X]$  est noté  $\mathbb{R}[A]$ .

On note  $\phi_A$  l'application de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  définie par :

$$\phi_A(M) = AM - MA$$

L'objet du problème est d'étudier quelques propriétés des éléments propres de  $\phi_A$ . Les parties I et II étudient la diagonalisabilité de  $\phi_A$ , les parties III (et IV pour les PSII) en étudient les vecteurs propres.

**Les parties sont indépendantes.**

**Partie I. Étude du cas  $n = 2$**

Dans toute cette partie, on prendra  $n = 2$ .

1. Vérifier que l'application  $\phi_A$  est linéaire et que  $I_2$  et  $A$  appartiennent à  $\ker(\phi_A)$ .

Dans la suite de cette partie, on pose  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

2. Donner la matrice de  $\phi_A$  dans la base  $\mathcal{B}_c = (E_{1,1}, E_{2,2}, E_{1,2}, E_{2,1})$  de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .
3. En déduire que  $\phi_A$  est nulle si et seulement si il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $A = \lambda I_2$ .

Dans toute la suite de cette partie, on suppose que  $A \neq \lambda I_2$  pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$  et donc que  $\phi_A$  n'est pas nulle.

4. Montrer que  $A$  est diagonalisable (dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ ) si et seulement si  $(d - a)^2 + 4bc > 0$ .
5. Vérifier que  $\mathcal{X}_{\phi_A} = X^2 (X^2 - (d - a)^2 - 4bc)$ .
6. En déduire que  $\phi_A$  est diagonalisable si et seulement si  $A$  est diagonalisable.

**Partie II. Étude du cas général**

On note  $c = (c_1, \dots, c_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ .

7. On suppose dans cette question que  $A$  est diagonalisable.

On note  $e = (e_1, \dots, e_n)$  une base de vecteurs propres de  $u$  (défini au début du problème) et, pour tout entier  $i$  tel que  $1 \leq i \leq n$ ,  $\lambda_i$  la valeur propre associée au vecteur  $e_i$ . On note alors  $P$  la matrice de passage de la base  $c$  à la

$$\text{base } e \text{ et } D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

Enfin, pour tout couple  $(i, j)$  d'entiers tels que  $1 \leq i \leq n$  et  $1 \leq j \leq n$ , on pose :

$$B_{i,j} = PE_{i,j}P^{-1}$$

- a) Exprimer, pour tout couple  $(i, j)$ , la matrice  $DE_{i,j} - E_{i,j}D$  en fonction de la matrice  $E_{i,j}$  et des réels  $\lambda_i$  et  $\lambda_j$ .
  - b) Démontrer que, pour tout couple  $(i, j)$ ,  $B_{i,j}$  est un vecteur propre de  $\phi_A$ .
  - c) En déduire que  $\phi_A$  est diagonalisable.
8. On suppose dans cette question que  $\phi_A$  est diagonalisable en tant qu'endomorphisme de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .  
On note  $(P_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$  une base de vecteurs propres de  $\phi_A$  et, pour tout couple  $(i, j)$ ,  $\lambda_{i,j}$  la valeur propre associée à  $P_{i,j}$ .
  - a) Dans cette question, on considère  $A$  comme une matrice à coefficients complexes ( $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ) et  $\phi_A$  comme un endomorphisme de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  (défini par  $\phi_A(M) = AM - MA$  pour tout  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ).

- i. Justifier que toutes les valeurs propres de  $\phi_A$  sont réelles.
  - ii. Soit  $z \in \mathbb{C}$ . On suppose que  $z$  est une valeur propre de la matrice  $A$ .  
Montrer qu'il existe  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  ( $Y \neq 0$ ) tel que  $A^T Y = \bar{z}Y$ .
  - iii. On considère alors  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  ( $X \neq 0$ ) tels que  $AX = zX$ .  
En calculant  $\phi_A(XY^T)$ , démontrer que  $z - \bar{z}$  est une valeur propre de  $\phi_A$ .
- b) En déduire que la matrice  $A$  a au moins une valeur propre réelle.
- On note  $\lambda$  une valeur propre réelle de  $A$  et  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  ( $X \neq 0$ ) une matrice colonne telle que  $AX = \lambda X$ .
- c) Démontrer que, pour tout couple  $(i, j)$ , il existe un réel  $\mu_{i,j}$ , que l'on exprimera en fonction de  $\lambda$  et  $\lambda_{i,j}$ , tel que  $AP_{i,j}X = \mu_{i,j}P_{i,j}X$ .
- d) En déduire que  $A$  est diagonalisable. On pourra commencer par montrer que si  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  alors il existe une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $Y = MY$ .

### Partie III. Étude des vecteurs propres de $\phi_A$ associés à la valeur propre 0

On note  $m$  la dimension de l'espace vectoriel  $\mathbb{R}[A]$  :

$$m = \dim(\mathbb{R}[A]) = \dim \{P(A), P \in \mathbb{R}[X]\}$$

9. Démontrer que la famille  $(I_n, A, \dots, A^{m-1})$  est une base de  $\mathbb{R}[A]$ . (on pourra utiliser une division euclidienne).
10. Vérifier que  $\mathbb{R}[A]$  est inclus dans  $\ker(\phi_A)$  et en déduire une minoration de  $\dim(\ker(\phi_A))$ .
11. *Cas où  $u$  est diagonalisable*  
On suppose que  $u$  est diagonalisable. On note  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  ( $1 \leq p \leq n$ ) les  $p$  valeurs propres distinctes de  $u$  et, pour tout entier  $k$  tel que  $1 \leq k \leq p$ ,  $E_{\lambda_k}(u)$  le sous-espace propre associé à la valeur propre  $\lambda_k$ . On note  $m_k$  la dimension de cet espace propre.
- a) Soient  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $v$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé à  $B$ . Démontrer que  $B \in \ker(\phi_A)$  si et seulement si, pour tout entier  $k$  tel que  $1 \leq k \leq p$ ,  $E_{\lambda_k}(u)$  est stable par  $v$  (c'est-à-dire  $v(E_{\lambda_k}(u)) \subset E_{\lambda_k}(u)$ ).
  - b) En déduire que  $B \in \ker(\phi_A)$  si et seulement si la matrice de  $v$ , dans une base adaptée à la décomposition de  $\mathbb{R}^n$  en somme directe des sous-espaces propres de  $u$ , a une forme que l'on précisera.
  - c) Préciser la dimension de  $\ker(\phi_A)$ .
  - d) Lorsque  $n = 5$ , donner toutes les valeurs possibles pour cette dimension en envisageant les différentes valeurs possibles de  $p$  et des  $m_k$ .

### Partie IV. Compléments pour les PSI1

#### 12. Étude du noyau de $\phi_A$ dans un cas particulier

On suppose que l'endomorphisme  $u$  (défini au début du problème) est nilpotent d'indice  $n$  (c'est-à-dire que  $u^n = 0$  et  $u^{n-1} \neq 0$ ). On considère un vecteur  $y$  de  $\mathbb{R}^n$  tel que  $u^{n-1}(y) \neq 0$  et, pour tout entier  $i$  tel que  $1 \leq i \leq n$ , on pose  $e_i = u^{n-i}(y)$ .

- a) Démontrer que la famille  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$  est une base de  $\mathbb{R}^n$ .
- b) Soient  $B \in \ker(\phi_A)$  et  $v$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé à  $B$ .

Démontrer que si  $v(y) = \sum_{i=1}^n \alpha_i e_i$  ( $\alpha_i \in \mathbb{R}$ ) alors  $v = \sum_{i=1}^n \alpha_i u^{n-i}$ .

- c) En déduire  $\ker(\phi_A)$ .

#### 13. Cas d'une valeur propre non nulle

Dans cette partie,  $\alpha$  est une valeur propre non nulle de  $\phi_A$  et  $B$  un vecteur propre associé ( $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $B \neq 0$ ).

- a) Démontrer que, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\phi_A(B^k) = \alpha k B^k$ .
- b) En déduire qu'il existe  $k \in \mathbb{N}^*$  tel que  $B^k = 0$ ; on pourra raisonner par l'absurde.

————— Fin du problème II —————