

# DEVOIR 11 : RÉDUCTION

PSI 1 2025-2026

mardi 25 novembre 2025

## QCM

- 1 Diagonalisabilité : on note  $A_1 = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ ,  $A_2 = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ ,  $A_3 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$  et  $A_4 = \begin{pmatrix} 3 & 7 \\ 6 & 4 \end{pmatrix}$ . Est-il vrai ou faux que les matrices suivantes sont diagonalisables dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  ?

1.1  $A_1$

1.3  $A_3$

1.2  $A_2$

1.4  $A_4$

- 2 Diagonalisabilité : soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 3 et  $u \in \mathcal{L}(E)$  (DZ pour diagonalisable)

2.1  $\chi_u$  est scindé dans  $\mathbb{R}[X] \implies u$  DZ

2.3  $\text{Sp}(u) \neq \emptyset$

2.2  $u$  DZ  $\implies \chi_u$  scindé dans  $\mathbb{R}[X]$

2.4  $\det(u) < 0 \implies \exists \lambda < 0, \lambda \in \text{Sp}(u)$

- 3 Diagonalisabilité : soit  $E$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension  $n \geq 2$  et  $u$  un endomorphisme de  $E$  (DZ pour diagonalisable)

3.1  $u$  DZ  $\iff u^2$  DZ

3.3 Si  $\lambda \in \text{Sp}(u)$ ,  $E_\lambda(u) \subset \text{Im}(u)$

3.2  $\prod_{\lambda \in \text{Sp}(u)} (X - \lambda)$  annule  $u$

3.4 Si  $u \in \text{GL}(E)$ ,  $u$  DZ  $\iff u^{-1}$  DZ

- 4 Sous-espaces stables : soit  $E$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension  $n \geq 2$  et  $u \in \mathcal{L}(E)$  et  $F, G$  deux sous-espaces de  $E$  stables par  $u$  tels que  $E = F \oplus G$

4.1  $\chi_{u_F}$  divise  $\chi_u$

4.3 Si  $\lambda$  valeur propre de  $u_F$ , alors  $\lambda$  valeur propre de  $u$

4.2  $\chi_{u_F} \chi_{u_G} = \chi_u$

4.4 Si  $\lambda$  valeur propre de  $u$ , alors  $\lambda$  valeur propre de  $u_F$

## Énoncé

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace de dimension finie et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Donner deux conditions nécessaires et suffisantes de la diagonalisabilité de  $u$  qui font intervenir un polynôme annulateur de  $u$ .

## Preuve

Soit  $E$  un espace de dimension finie,  $u \in \mathcal{L}(E)$ ,  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par  $u$ , on note  $u_F$  l'endomorphisme induit par  $u$  dans  $F$ .

Montrer que si  $u$  est diagonalisable, alors  $u_F$  est aussi diagonalisable.

## Exercice 1

Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice vérifiant la relation  $M^T + M^2 = I_n$ .

a. Montrer que  $M \in \text{GL}_n(\mathbb{R}) \iff 1 \notin \text{Sp}(M)$ . Indication : calculer  $\chi_M(1)$  en fonction de  $\det(M)$ .

b. Trouver un polynôme annulateur de degré 4 de  $M$ . Indication : calculer de 2 manières différentes  $(M^T)^2$ . En déduire que  $M$  est diagonalisable dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

## Exercice 2

Soit  $a \in \mathbb{R}$  et  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & a \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

Déterminer les valeurs de  $a$  pour lesquelles la matrice  $A$  est diagonalisable dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

Pour  $a$  tel que  $A$  n'est pas diagonalisable, trouver  $P \in \text{GL}_3(\mathbb{R})$  telle que  $P^{-1}AP = T = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

DEVOIR 11	NOM :	PRÉNOM :
-----------	-------	----------

**QCM** Répondre dans le tableau ci-dessous au QCM : mettre une croix dans la case de la ligne i colonne j revient à déclarer la question i,j vraie. Ne rien mettre revient à la déclarer fausse.

i · j	1	2	3	4	Fautes
1					
2					
3					
4					

**Énoncé**

**Preuve**

**Exercice 1**

## Exercice 2

i · j	1	2	3	4	Fautes
1		X		X	
2		X	X	X	
3				X	
4	X	X	X		

**1.1** Faux :  $\chi_{A_1} = (X-2)^2$  mais  $X-2$  n'annule pas  $A_1$  **1.2** Vrai :  $\chi_{A_2} = (X-1)(X-2)$  est scindé à racines simples dans  $\mathbb{R}[X]$  **1.3** Faux :  $\chi_{A_3} = X^2 + 2$  n'a aucune racine dans  $\mathbb{R}$  **1.4** Vrai :  $X = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  vérifie

$A_4 X = 10X$ , comme  $\text{tr}(A_4) = 7$ , l'autre valeur propre est  $-3$  :  $A_4$  est semblable à  $\begin{pmatrix} 10 & 0 \\ 0 & -3 \end{pmatrix}$ .

**2.1** Faux : si  $u$  est nilpotent non nul,  $\chi_u = X^3$  et  $u$  non DZ **2.2** Vrai : la matrice de  $u$  dans  $\mathcal{B}$  quelconque est semblable à  $D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$  donc  $\chi_u = \chi_D = (X-\lambda_1)(X-\lambda_2)(X-\lambda_3)$  est scindé dans  $\mathbb{R}[X]$  **2.3** Vrai :  $\chi_u$  est un polynôme réel de degré 3 unitaire donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \chi_u(x) = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \chi_u(x) = -\infty$  donc  $\chi_u$

s'annule par le TVI **2.4** Vrai : s'il n'y a pas de valeur propre réelle négative, si  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$ , on aurait  $\det(u) = \det(A) = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A)} \lambda^{m_\lambda(A)} \geq 0$  car il y aurait soit trois valeurs propres réelles positives, soit une

valeur propre positive et deux valeurs propres complexes conjuguées et  $z\bar{z} = |z|^2 > 0$ .

**3.1** et **3.2** Faux : si  $u : (x, y) \mapsto (y, 0)$ ,  $u^2 = 0$ ,  $\text{Sp}(u) = \{0\}$  et  $\text{Ker}(u) = \text{Vect}(e_2)$  donc  $u^2$  DZ alors que  $u$  non DZ et  $X$  n'annule pas  $u$  **3.3** Faux :  $E_0(u) = \text{Ker}(u)$  n'est pas forcément inclus dans  $\text{Im}(u)$  **3.4** Vrai : une base  $\mathcal{B}$  est de vecteurs propres pour  $u$  ssi elle l'est pour  $u^{-1}$ .

**4.1** Vrai : cours **4.2** Vrai : dans une base  $\mathcal{B} = (\mathcal{B}_F, \mathcal{B}_G)$  adaptée, on a  $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}$  où

$A = \text{Mat}_{\mathcal{B}_F}(u_F)$  et  $B = \text{Mat}_{\mathcal{B}_G}(u_G)$  et on se sert de  $\chi_u = \chi_M = \det(XI_n - M)$  et des déterminants par blocs

**4.3** Vrai : si  $x \in F$  et  $x \neq 0_E$  tel que  $u_F(x) = \lambda x$  alors  $u(x) = \lambda x$  donc  $\lambda$  est aussi valeur propre de  $u$  **4.4** Faux : si  $u(x, y, z) = (y, x, 0)$  alors  $0$  est valeur propre de  $u$  mais ne l'est pas de  $u_F$  si  $F = \text{Vect}(e_1, e_2)$ .

**Énoncé**

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace de dimension finie et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On a les deux équivalences :

$$(u \text{ diagonalisable}) \iff (\exists P \in \mathbb{K}[X], P(u) = 0 \text{ et } P \text{ scindé à racines simples (dans } \mathbb{K})).$$

$$(u \text{ diagonalisable}) \iff (P = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(u)} (X - \lambda) \text{ vérifie } P(u) = 0).$$

**Preuve**

On sait que  $u$  possède un polynôme annulateur scindé à racines simples puisque  $u$  est diagonalisable.

Or tout polynôme annulateur de  $u$  l'est aussi de  $u_F$ . En effet, si  $P(u) = 0$ , alors pour tout vecteur  $x \in F$ , si

$$P = \sum_{k=0}^d a_k X^k, \text{ on a } P(u_F)(x) = \sum_{k=0}^d a_k u_F^k(x) = \sum_{k=0}^d a_k u^k(x) = P(u)(x) = 0_E. \text{ Ainsi, } u_F \text{ est aussi diagonalisable.}$$

**Exercice 1**

**a.**  $\det(M)^2 = \det(M^2) = \det(I_n - M^T) = \det(I_n - M) = \chi_M(1)$  donc  $\det(M) \neq 0 \iff \chi_M(1) \neq 0$ .

**b.**  $I_n - 2M^2 + M^4 = (I_n - M^2)^2 = (M^T)^2 = (M^2)^T = (I_n - M^T)^T = I_n - M$  donc  $P = X^4 - 2X^2 + X$  est annulateur de  $M$ . Or  $P = X(X-1)(X^2+X-1)$  est scindé à racines simples dans  $\mathbb{R}[X]$  car le discriminant de  $X^2+X-1$  est égal à  $5 > 0$  donc  $M$  est diagonalisable dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

**Exercice 2**

Comme  $A$  est triangulaire supérieure,  $\chi_A = X(X-1)(X-a)$ .

- Si  $a \notin \{0, 1\}$ ,  $\chi_A$  étant scindé à racines simples et annulateur de  $A$  par CAYLEY-HAMILTON :  $A$  est DZ.
- Si  $a = 0$ ,  $\chi_A = X^2(X-1)$  et  $\dim(E_0(A)) = 2 = 3 - \text{rg}(A)$  car  $A$  est clairement de rang 1. Comme les ordres de multiplicité algébrique et géométrique de 0 et de 1 sont égaux :  $A$  est diagonalisable.
- Si  $a = 1$ ,  $\chi_A = X(X-1)^2$  et  $\dim(E_1(A)) = 1 = 3 - \text{rg}(A - I_3)$  car  $A - I_3$  est de rang 2. Les ordres de multiplicité algébrique et géométrique de 1 ne coïncident pas :  $A$  n'est pas diagonalisable. On a  $E_0(A) = \text{Vect}(v_1)$  avec  $v_1 = (1, -1, 0)$  et  $E_1(A) = \text{Vect}(v_2)$  avec  $v_2 = (1, 0, 0)$  et l'équation  $Av_3 - v_3 = v_2$  a pour solution, par

exemple,  $v_3 = (0, 1, 1)$ . Si  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $P$  est inversible car  $\det(P) = 1 \neq 0$  et  $A = PTP^{-1}$ .