

DS 4.1 : INSPIRÉ DE CCP MP 2012 MATHS2

PSI 1 2025/2026

samedi 06 décembre 2025

Dans tout le problème, n est un entier naturel supérieur ou égal à 2.

On note $(E_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ la base canonique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et I_n sa matrice unité.

Dans tout le problème, A est une matrice quelconque de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et \mathfrak{u} l'endomorphisme de \mathbb{R}^n canoniquement associé à la matrice A . L'ensemble des matrices $P(A)$ pour tout $P \in \mathbb{R}[X]$ est noté $\mathbb{R}[A]$.

On note ϕ_A l'application de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ définie par :

$$\phi_A(M) = AM - MA.$$

L'objet du problème est d'étudier quelques propriétés des éléments propres de ϕ_A .

Les parties sont indépendantes entre elles.

PARTIE 1 : GÉNÉRALITÉS ET EXEMPLES

1.1 Vérifier que l'application ϕ_A est linéaire et que I_n et A appartiennent à $\text{Ker}(\phi_A)$.

1.2 Cas $n = 2$: dans cette question, on suppose $n = 2$ et on pose $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

1.2.1 Donner la matrice de ϕ_A dans la base $\mathcal{B}_c = (E_{1,1}, E_{1,2}, E_{2,1}, E_{2,2})$ de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

1.2.2 En déduire que ϕ_A est nulle si et seulement s'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $A = \lambda I_2$.

Dans toute la suite de ce cas $n = 2$, on suppose que $A \neq \lambda I_2$ pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$ et donc que ϕ_A n'est pas nulle.

1.2.3 Montrer que A est diagonalisable (dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$) si et seulement si $(d - a)^2 + 4bc > 0$.

1.2.4 Vérifier que $\chi_{\phi_A} = X^2 (X^2 - (d - a)^2 - 4bc)$.

1.2.5 En déduire que ϕ_A est diagonalisable si et seulement si A est diagonalisable.

1.3 Cas d'une projection : dans cette question, on revient au cas général $n \geq 2$ et on suppose que $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est la matrice d'un projecteur, donc qui vérifie $A^2 = A$; on suppose également que $A \neq 0$ et $A \neq I_n$.

1.3.1 Montrer que $X^3 - X$ est annulateur de ϕ_A .

1.3.2 Que peut-on en déduire sur les valeurs propres de ϕ_A ?

1.3.3 Justifier que ϕ_A est diagonalisable et que $0 \in \text{Sp}(\phi_A)$.

1.3.4 Montrer qu'il existe une matrice $P \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$ et $r \in \llbracket 1; n-1 \rrbracket$ tels que $A = P \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1}$.

1.3.5 Soit $B \in \mathcal{M}_{r,n-r}(\mathbb{R})$ et $M = P \begin{pmatrix} 0 & B \\ 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1}$. Calculer $\phi_A(M)$.

1.3.6 En déduire $\text{Sp}(\phi_A)$.

PARTIE 2 : ÉTUDE DES VALEURS PROPRES DE ϕ_A

Dans cette partie, même si la matrice A est réelle, on la considère comme une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ (ce qui est possible car $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$).

On prolonge ϕ_A en un endomorphisme $\tilde{\phi}_A$ de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ défini par $\forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \tilde{\phi}_A(M) = AM - MA$.

La matrice A étant réelle, on admettra que ϕ_A et $\tilde{\phi}_A$ ont les mêmes polynômes caractéristiques : $\chi_{\phi_A} = \chi_{\tilde{\phi}_A}$.

2.1 *Trigonalisabilité de A* : soit α, β deux valeurs propres complexes de A et $X \neq 0 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ tel que $AX = \alpha X$.

2.1.1 Justifier qu'il existe un vecteur $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$, non nul, tel que $A^T Y = \beta Y$.

2.1.2 En calculant $\tilde{\phi}_A(XY^T)$, montrer que $\alpha - \beta$ est une valeur propre de ϕ_A .

2.1.3 En déduire $\alpha - \bar{\alpha} \in \text{Sp}(\tilde{\phi}_A)$ puis que si ϕ_A est trigonalisable alors A est trigonalisable (dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$).

2.2 *Réciproque* : soit λ une valeur propre (complexe) de $\tilde{\phi}_A$ et $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ non nulle telle que $\tilde{\phi}_A(M) = \lambda M$.

2.2.1 Montrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $A^k M = M(A + \lambda I_n)^k$.

2.2.2 En déduire $P(A)M = MP(A + \lambda I_n)$ pour tout $P \in \mathbb{C}[X]$ puis que $\chi_A(A + \lambda I_n)$ n'est pas inversible.

2.2.3 En écrivant $\chi_A = \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i)$, les α_i étant complexes et éventuellement égaux (comptés avec leur multiplicité), et en calculant $\det[\chi_A(A + \lambda I_n)]$, montrer qu'il existe deux indices i et j tels que $\lambda = \alpha_i - \alpha_j$.

2.2.4 Si on suppose A trigonalisable (dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$), ϕ_A est-il trigonalisable ?

2.3 Soit $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ nilpotente. Montrer que $\chi_N = X^n$.

2.4 *Nilpotence de ϕ_A* : on suppose, dans cette question, qu'il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que $A - \alpha I_n$ soit nilpotente.

2.4.1 Déterminer les valeurs propres (éventuellement complexes) de A.

2.4.2 En déduire que ϕ_A est nilpotent.

2.5 *Réciproque* : on suppose cette fois que ϕ_A est nilpotent.

2.5.1 Déterminer $\text{Sp}(\tilde{\phi}_A)$ et en déduire que A ne possède qu'une seule valeur propre complexe α .

2.5.2 Justifier que $\alpha \in \mathbb{R}$ puis que $A - \alpha I_n$ est nilpotente.

PARTIE 3 : ÉTUDE DE DIAGONALISABILITÉ

On note $\mathcal{B}_0 = (e_1, \dots, e_n)$ la base canonique de \mathbb{R}^n .

3.1 *Diagonalisabilité de ϕ_A* : on suppose dans cette question que A est diagonalisable.

On note $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ une base de \mathbb{R}^n formée de vecteurs propres de \mathfrak{u} (défini au début du problème) et, pour tout entier $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, λ_i la valeur propre associée au vecteur v_i . On note alors P la matrice de passage

de la base \mathcal{B}_0 à la base \mathcal{B} et $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & (0) \\ & \ddots & \\ (0) & & \lambda_n \end{pmatrix}$. Enfin, pour $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$, on pose $B_{i,j} = PE_{i,j}P^{-1}$.

3.1.1 Exprimer, pour $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$, la matrice $DE_{i,j} - E_{i,j}D$ en fonction de la matrice $E_{i,j}$ et des réels λ_i, λ_j .

3.1.2 Démontrer que, pour tout couple $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$, la matrice $B_{i,j}$ est un vecteur propre de ϕ_A .

3.1.3 En déduire que ϕ_A est diagonalisable.

3.2 *Réciproque* : on suppose ici que ϕ_A est diagonalisable en tant qu'endomorphisme de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

On note $(P_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$ une base de vecteurs propres de ϕ_A et, pour tout couple $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$, $\lambda_{i,j}$ la valeur propre associée à $P_{i,j}$. On note λ une valeur propre réelle de A (dont l'existence est assurée par la partie 2) et $X \neq 0 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ une matrice colonne (propre) telle que $AX = \lambda X$.

3.2.1 Démontrer que, pour tout couple $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$, il existe un réel $\mu_{i,j}$, que l'on exprimera en fonction de λ et $\lambda_{i,j}$, tel que $AP_{i,j}X = \mu_{i,j}P_{i,j}X$.

3.2.2 En déduire que A est diagonalisable. On pourra commencer par montrer que si $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ alors il existe une matrice $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $Y = MX$.

PARTIE 4 : ÉTUDE DES VECTEURS PROPRES DE ϕ_A ASSOCIÉS À LA VALEUR PROPRE 0

On note m la dimension de l'espace vectoriel $\mathbb{R}[A]$: $m = \dim(\mathbb{R}[A]) = \dim(\{P(A) \mid P \in \mathbb{R}[X]\})$.

4.1 Base de $\mathbb{R}[A]$

4.1.1 Justifier que la famille (I_n, A, \dots, A^m) est liée et en déduire l'existence d'un polynôme P annulateur de A , non nul et tel que $\deg(P) \leq m$.

4.1.2 Montrer que $\mathbb{R}[A] = \text{Vect}(I_n, A, \dots, A^{d-1})$ où $d = \deg(P)$.

4.1.3 En déduire $d = m$ puis que la famille (I_n, A, \dots, A^{m-1}) est une base de $\mathbb{R}[A]$.

4.2 Vérifier que $\mathbb{R}[A]$ est inclus dans $\text{Ker}(\phi_A)$ et en déduire une minoration de $\dim(\text{Ker}(\phi_A))$.

4.3 Cas où u est diagonalisable

On suppose, dans cette question, que u est diagonalisable. On note $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$ (avec $1 \leq p \leq n$) les p valeurs propres distinctes de u et, pour tout entier $k \in \llbracket 1; p \rrbracket$, on note $E_{\lambda_k}(u)$ le sous-espace propre associé à la valeur propre λ_k et on note m_k la dimension de cet espace propre.

4.3.1 Soit $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et v l'endomorphisme de \mathbb{R}^n canoniquement associé à B . Démontrer que $B \in \text{Ker}(\phi_A)$ si et seulement si, pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq p$, $E_{\lambda_k}(u)$ est stable par v (c'est-à-dire $v(E_{\lambda_k}(u)) \subset E_{\lambda_k}(u)$).

4.3.2 En déduire que $B \in \text{Ker}(\phi_A)$ si et seulement si la matrice de v , dans une base adaptée à la décomposition de \mathbb{R}^n en somme directe des sous-espaces propres de u , a une forme que l'on précisera.

4.3.3 Préciser la dimension de $\text{Ker}(\phi_A)$.

4.3.4 Lorsque $n = 5$, donner toutes les valeurs possibles pour cette dimension en envisageant les différentes valeurs possibles de p et des m_k .

4.4 Cas où u est nilpotent d'indice n

On suppose, dans cette question, que l'endomorphisme u (défini au début du problème) est nilpotent d'indice n (c'est-à-dire que $u^n = 0$ et $u^{n-1} \neq 0$). On considère un vecteur y de \mathbb{R}^n tel que $u^{n-1}(y) \neq 0$ et, pour tout entier i tel que $1 \leq i \leq n$, on pose $v_i = u^{n-i}(y)$.

4.4.1 Démontrer soigneusement que la famille (v_1, v_2, \dots, v_n) est une base de \mathbb{R}^n .

4.4.2 Soit $B \in \text{Ker}(\phi_A)$ et v l'endomorphisme de \mathbb{R}^n canoniquement associé à B .

Démontrer que si $v(y) = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$ ($\alpha_i \in \mathbb{R}$) alors $v = \sum_{i=1}^n \alpha_i u^{n-i}$.

4.4.3 En déduire $\text{Ker}(\phi_A)$.

PARTIE 5 : VECTEURS PROPRES DE ϕ_A ASSOCIÉS AUX VALEURS PROPRES NON NULLES

Dans cette partie, α est une valeur propre non nulle de ϕ_A et $B \neq 0 \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ un vecteur propre associé.

5.1 Démontrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\phi_A(B^k) = (k\alpha)B^k$.

5.2 En déduire que B est nilpotente.

DS 4.2 : INSPIRÉ DE CCP PSI 2008 MATHS1

PSI 1 2025/2026

samedi 06 décembre 2025

Pour tout nombre réel x tel que la série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n^x}$ converge (respectivement la série $\sum_{n \geq 0} \ln(1 + e^{-nx})$ converge), on note $\eta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n^x}$ (respectivement $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \ln(1 + e^{-nx})$) la somme de cette série.

PARTIE 1 : ÉTUDE DE LA FONCTION η

- 1.1 Préciser, selon la valeur du nombre réel x , la valeur de $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^x}$.
- 1.2 Montrer que l'ensemble de définition de la fonction η est $]0; +\infty[$.
- 1.3 Justifier précisément que la fonction η est continue sur $]0; +\infty[$.
- 1.4 Montrer que pour tout x de $]0; +\infty[$, on a $1 - \frac{1}{2^x} \leq \eta(x) \leq 1$. En déduire que la fonction η est bornée sur $]0; +\infty[$ et qu'elle admet une limite finie en $+\infty$ que l'on déterminera.
- 1.5 Donner sans preuve la valeur de $\eta(1)$ et calculer rapidement $\eta(2)$ sachant que $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$.

PARTIE 2 : ÉTUDE DE LA FONCTION f

Pour tout entier naturel n et tout nombre réel x , on note $u_n(x) = \ln(1 + e^{-nx})$.

- 2.1 Montrer que la fonction f est définie sur $]0; +\infty[$.
- 2.2 Montrer que la fonction f est continue et strictement monotone sur $]0; +\infty[$.
- 2.3 Justifier l'affirmation : " $E = f(]0; +\infty[)$ est un intervalle de \mathbb{R} ".
- 2.4 Montrer que la fonction f admet une limite finie λ (que l'on précisera) en $+\infty$.
- 2.5 Calcul d'intégrales : pour tout $x > 0$, soit $\psi_x : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\psi_x(t) = \ln(1 + e^{-tx})$.
 - 2.5.1 Montrer que $\varphi :]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ et, pour $k \in \mathbb{N}$, $\varphi_k :]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ définies par $\forall y \in]0; 1]$, $\varphi(y) = \frac{\ln(1+y)}{y}$ et $\varphi_k(y) = y^k \ln(y)$ sont intégrables sur $]0; 1]$. Montrer que $\int_0^1 \varphi(t) dt = - \int_0^1 \frac{\ln y}{1+y} dy$ et calculer $\int_0^1 \varphi_k(y) dy$.
 - 2.5.2 En déduire que $\int_0^1 \varphi(y) dy = \eta(2)$.
 - 2.5.3 Justifier que, pour $x > 0$, la fonction ψ_x est intégrable sur \mathbb{R}_+ .
 - 2.5.4 À l'aide d'un changement de variable, montrer que, pour $x > 0$, $\int_0^{+\infty} \psi_x(t) dt = \frac{\eta(2)}{x}$.
- 2.6 En déduire la valeur de $\lim_{x \rightarrow 0^+} xf(x)$ et préciser l'intervalle E .
- 2.7 Un dernier équivalent :
 - 2.7.1 Montrer que, pour $x \in [0; 1]$, on a $0 \leq x - \ln(1+x) \leq \frac{x^2}{2}$.
 - 2.7.2 En déduire un équivalent simple de $f(x) - \lambda$ quand x tend vers $+\infty$.