

## Correction du DS1

### PROBLEME (inspiré de Mines Sup 2003) : Partie I

1. a) Comme  $k \neq 0$ ,  $\int_0^\pi \cos(kx) dx = \left[ \frac{\sin(kx)}{k} \right]_0^\pi = 0$  et, par linéarité de l'intégrale,  $\int_0^\pi f_n(t) dt = 0$
- b) On a  $f_n(x) = \operatorname{Re} \left( \sum_{k=1}^n e^{ikx} \right)$  et comme  $e^{ix} \neq 1$ , on a  $\sum_{k=1}^n e^{ikx} = e^{ix} \frac{1 - e^{inx}}{1 - e^{ix}} = e^{i\frac{n+1}{2}x} \frac{-2i \sin \frac{nx}{2}}{-2i \sin \frac{x}{2}}$  d'où on déduit  

$$f_n(x) = \frac{\cos \left( \frac{n+1}{2}x \right) \sin \left( \frac{n}{2}x \right)}{\sin \frac{x}{2}} = \frac{1}{2 \sin \frac{x}{2}} \left[ \sin \left( \frac{2n+1}{2}x \right) - \sin \left( \frac{x}{2} \right) \right] = \boxed{-\frac{1}{2} + \frac{1}{2}g_n(x)}$$
*Le résultat étant donné, on pouvait aussi le prouver par récurrence sur  $n$ .*
- c) On a  $\lim_0 g_n = \lim_0 (1 + 2f_n) = 2n + 1$  donc on prolonge par continuité  $g_n$  par  $\boxed{g_n(0) = \lim_{x \rightarrow 0} g_n(x) = 2n + 1}$   
*On peut aussi déterminer cette limite à partir de l'expression de  $g_n$  et en utilisant  $\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$*
- d) On a, pour  $n \geq 1$ ,  $g_n = 1 + 2f_n$  donc  $u_n = \pi + 2 \int_0^\pi f_n(t) dt = \pi$  (avec **I.1.a**) ; comme  $u_0 = \int_0^\pi dt = \pi$ , on a  
 $\boxed{u_n = \pi \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}}$
2. a) On a, pour  $x \neq 0$ ,  $g(x) = \frac{1 - \frac{x^2}{2\alpha^2} - 1 + o(x^2)}{\frac{x}{2} + o(x^2)} = -\frac{\frac{x}{\alpha^2} + o(x)}{1 + o(x)} = -\frac{x}{\alpha^2} + o(x)$ . Comme  $g(0) = 0$ , on peut aussi écrire  $g(x) = g(0) - \frac{x}{\alpha^2} + o(x)$  et ce DL<sub>1</sub>(0) prouve que  $g$  est dérivable en 0 et  $\boxed{g'(0) = -\frac{1}{\alpha^2}}$
- b) Comme  $\sin \frac{x}{2} \neq 0$  si  $x \in ]0, \pi[$ ,  $g$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, \pi[$  et  $g'(x) = \frac{-\sin \frac{x}{\alpha}}{\alpha \sin \frac{x}{2}} + \left( \cos \frac{x}{\alpha} - 1 \right) \frac{-\cos \frac{x}{2}}{2 \sin^2 \frac{x}{2}}$
- c) Comme  $\cos \frac{x}{\alpha} - 1 \underset{0}{\sim} -\frac{x^2}{2\alpha^2}$ , on obtient  $\lim_0 g' = -\frac{2}{\alpha^2} + \frac{1}{\alpha^2} = g'(0)$  donc  $\boxed{g \text{ est } \mathcal{C}^1 \text{ sur } [0, \pi]}$
- d) Les fonctions  $g$  et  $\cos$  sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, \pi]$  donc  $v_n = \left[ g(x) \frac{-\cos(2n+1)\frac{x}{2}}{\frac{2n+1}{2}} \right]_0^\pi + \int_0^\pi g'(x) \frac{\cos(2n+1)\frac{x}{2}}{\frac{2n+1}{2}} dx$ , donc  
 $|v_n| = \frac{2}{2n+1} \left| \int_0^\pi g'(x) \cos(2n+1)\frac{x}{2} dx \right| \leq \boxed{\frac{2}{2n+1} \int_0^\pi |g'(x)| dx}$  par inégalité triangulaire sur les intégrales.
- e) On en déduit, par encadrement,  $\boxed{\lim v_n = 0}$  puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2n+1} = 0$ .
3. a) Avec **I.1.b**, par linéarité de l'intégrale, on a  $X_n = -\frac{1}{2} \int_0^\pi \cos \frac{x}{\alpha} dx + \frac{1}{2} \int_0^\pi g_n(x) \cos \frac{x}{\alpha} dx = -\frac{\alpha}{2} \sin \frac{\pi}{\alpha} + \frac{1}{2} \int_0^\pi \frac{\sin \frac{2n+1}{2}x}{\sin \frac{x}{2}} \left( \cos \frac{x}{\alpha} - 1 + 1 \right) dx$  donc  $\boxed{X_n = -\frac{\alpha}{2} \sin \frac{\pi}{\alpha} + \frac{1}{2}(v_n + u_n)}$
- b) Comme  $\lim u_n = \pi$  et  $\lim v_n = 0$ , on a  $\boxed{\lim X_n = -\frac{\alpha}{2} \sin \frac{\pi}{\alpha} + \frac{\pi}{2}}$
- c) On a  $\int_0^\pi \cos(kx) \cos \frac{x}{\alpha} dx = \frac{1}{2} \int_0^\pi \left[ \cos \left( k + \frac{1}{\alpha} \right) x + \cos \left( k - \frac{1}{\alpha} \right) x \right] dx = \frac{1}{2} \left[ \frac{\sin \left( k + \frac{1}{\alpha} \right) x}{k + \frac{1}{\alpha}} + \frac{\sin \left( k - \frac{1}{\alpha} \right) x}{k - \frac{1}{\alpha}} \right]_0^\pi$ ,  
 car  $k \pm \frac{1}{\alpha} \neq 0$ , donc  $\int_0^\pi \cos(kx) \cos \frac{x}{\alpha} dx = \frac{(-1)^k}{2} \left( \frac{\sin \frac{\pi}{\alpha}}{k + \frac{1}{\alpha}} - \frac{\sin \frac{\pi}{\alpha}}{k - \frac{1}{\alpha}} \right) = \boxed{\frac{(-1)^k \alpha \sin \frac{\pi}{\alpha}}{2} \left( \frac{1}{1 + k\alpha} + \frac{1}{1 - k\alpha} \right)}$
- d) Avec l'expression de  $f_n$ , par linéarité de l'intégrale, on a  $\boxed{X_n = \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\pi}{\alpha} \sum_{k=1}^n (-1)^k \left( \frac{1}{1 + k\alpha} + \frac{1}{1 - k\alpha} \right)}$

### Partie II

1. a) Comme  $u \mapsto \frac{1}{1+u^\alpha}$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ ,  $I_\alpha$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^+$  et  $I'_\alpha(x) = \frac{1}{1+x^\alpha} > 0$  donc on en déduit  
 $\boxed{I_\alpha \text{ est croissante sur } \mathbb{R}^+}$
- b) Si  $u > 0$ , on a  $1 + u^\alpha \geq u^\alpha > 0$  donc  $0 \leq \frac{1}{1+u^\alpha} \leq \frac{1}{u^\alpha}$  puis  $I_\alpha(x) - I_\alpha(1) = \int_1^x \frac{du}{1+u^\alpha} \leq \int_1^x u^{-\alpha} du$ , si  $x \geq 1$ .  
 Ce qui donne  $I_\alpha(x) - I_\alpha(1) \leq \left[ \frac{u^{1-\alpha}}{1-\alpha} \right]_1^x \leq \boxed{\frac{1}{\alpha-1}}$  car  $\alpha - 1 > 0$ .

- c)  $I_\alpha$  est croissante et majorée (sur  $\mathbb{R}^+$ ) par  $I_\alpha(1) + \frac{1}{\alpha - 1}$  donc  $I_\alpha$  converge en  $+\infty$  par théorème de la limite monotone.
2. a) L'application  $u \mapsto u^\alpha$  est une bijection  $\mathcal{C}^1$ , strictement croissante de  $[x^{1/\alpha}, 1]$  sur  $[x, 1]$  donc par changement de variable, on a  $\int_x^1 \varphi(t) dt = \int_{x^{1/\alpha}}^1 \frac{u^{\alpha(\beta-1)}}{1+u^\alpha} \alpha u^{\alpha-1} du = \alpha \int_{x^{1/\alpha}}^1 \frac{du}{1+u^\alpha}$
- b) On a  $\lim_{x \rightarrow 0} x^{1/\alpha} = 0$  et  $I_\alpha$  est continue en 0 donc, par composition des limites, on a  $\lim_0 J = \alpha I_\alpha(1)$
3. a) On pose cette fois  $t = u^{-\alpha}$  : la fonction  $u \mapsto u^{-\alpha}$  est  $\mathcal{C}^1$  bijective et strictement décroissante de  $[x, 1]$  sur  $[1, x^{-1/\alpha}]$  et on trouve  $K(x) = \int_{x^{-1/\alpha}}^1 \frac{u^{\alpha\beta}}{1+u^{-\alpha}} (-\alpha) u^{-1-\alpha} du = -\alpha \int_{x^{-1/\alpha}}^1 \frac{du}{1+u^\alpha}$  donc on en conclut  $K(x) = \alpha(I_\alpha(x^{-1/\alpha}) - I_\alpha(1))$
- b) On a  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x^{-1/\alpha} = +\infty$  donc par composition des limites,  $\lim_0 K = \alpha(\lim_{+\infty} I_\alpha - I_\alpha(1))$
4. a) On a  $\sigma_n(t) = \frac{1 - (-1)^{n+1} t^{n+1}}{1+t}$  (car  $t \neq -1$ ) donc (avec  $t \geq 0$ )  $\left| \sigma_n(t) - \frac{1}{1+t} \right| = \frac{t^{n+1}}{1+t} \leq t^{n+1}$
- b) On a  $|J(x) - J_n(x)| = \left| \int_x^1 \left( \frac{1}{1+t} - \sigma_n(t) \right) t^{\beta-1} dt \right| \leq \int_x^1 \left| \frac{1}{1+t} - \sigma_n(t) \right| t^{\beta-1} dt \leq \int_x^1 t^{n+\beta} dt = \left[ \frac{t^{n+\beta+1}}{n+\beta+1} \right]_x^1$ ,  
par inégalité triangulaire et car  $x < 1$ ; donc  $|J(x) - J_n(x)| \leq \frac{1}{n+\beta+1}$
- On trouve de même,  $|K(x) - K_n(x)| \leq \int_x^1 t^{n-\beta} dt \leq \frac{1}{n-\beta+1}$
- c)  $J_n(x) + K_n(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \int_x^1 t^{k+\beta-1} dt + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \int_x^1 t^{k-\beta} dt = \sum_{k=0}^n (-1)^k \left[ \frac{t^{k+\beta}}{k+\beta} \right]_x^1 + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \left[ \frac{t^{k+1-\beta}}{k+1-\beta} \right]_x^1$   
donc  $\lim_0 (K_n + J_n) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{\alpha}{1+k\alpha} + \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^{k+1} \frac{\alpha}{1-(k+1)\alpha} = \alpha + \alpha \sum_{k=1}^n (-1)^k \left( \frac{1}{1+k\alpha} + \frac{1}{1-k\alpha} \right)$  ce qui donne  $\lim_0 (J_n + K_n) = \alpha + \frac{2X_n}{\sin \frac{\pi}{\alpha}}$
- d) On a  $\lim_0 (J + K) = \alpha \lim_{+\infty} I_\alpha$  d'après **II.2** et **II.3** donc, en ajoutant les deux inégalités de **II.4.b** et en faisant tendre  $x$  vers 0, on obtient, par inégalité triangulaire,  $\left| \alpha \lim_{+\infty} I_\alpha - \alpha - \frac{2X_n}{\sin \frac{\pi}{\alpha}} \right| \leq \frac{1}{n+1+\beta} + \frac{1}{n+1-\beta}$  pour tout  $n$  donc, en faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$  cette fois, on trouve  $\alpha \lim_{+\infty} I_\alpha = \alpha + \frac{2}{\sin \frac{\pi}{\alpha}} \lim X_n$ , ce qui donne, avec **I.3.d**,

$$\lim_{+\infty} I_\alpha = \frac{\pi}{\alpha \sin \frac{\pi}{\alpha}} = \int_0^{+\infty} \frac{du}{1+u^\alpha}$$

### Exercices :

1. On raisonne par récurrence sur  $n \geq 1$  :

- $\sum_{k=1}^1 k^3 = 1^3 = 1$  et  $\frac{1^2 2^2}{4} = 1$  donc l'égalité est vraie pour  $n = 1$ .
- si on suppose l'égalité vraie au rang  $n \in \mathbb{N}^*$  alors on obtient  $\sum_{k=1}^{n+1} k^3 = (n+1)^3 + \sum_{k=1}^n k^3 \stackrel{\text{HR}}{=} (n+1)^3 + \frac{n^2(n+1)^2}{4}$   
puis  $\sum_{k=1}^{n+1} k^3 = \frac{(n+1)^2}{4} [4(n+1) + n^2] = \frac{(n+1)^2(n+2)^2}{4}$  donc l'égalité est vraie au rang  $n+1$ .

Par principe de récurrence, on a bien  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^n k^3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$

2. a) On a  $\sqrt{n+1} - \sqrt{n} = \frac{(n+1) - n}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$  donc  $\frac{1}{2\sqrt{n+1}} \leq \sqrt{n+1} - \sqrt{n} \leq \frac{1}{2\sqrt{n}}$
- b) On en déduit  $u_{n+1} - u_n = \frac{1}{\sqrt{n+1}} - 2\sqrt{n+1} + 2\sqrt{n} \leq 0$  donc  $(u_n)$  décroît.

De même,  $v_{n+1} - v_n = \frac{1}{\sqrt{n+1}} - 2\sqrt{n+2} + 2\sqrt{n+1} \geq 0$  et  $(v_n)$  croît.

Enfin,  $0 \leq u_n - v_n = 2\sqrt{n+1} - 2\sqrt{n} \leq \frac{1}{\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  donc  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont adjacentes ce qui permet de montrer qu'elles convergent vers  $\ell \in \mathbb{R}$

c)  $w_n = S_{4n} - S_n = u_{4n} + 4\sqrt{n} - u_n - 2\sqrt{n} = u_{4n} - u_n + 2\sqrt{n}$ ; de plus  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_{4n} - u_n) = \ell - \ell = 0$  donc  $\lim w_n = +\infty$  et  $\frac{w_n}{2\sqrt{n}} = 1 + \frac{u_{4n} - u_n}{2\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$  donc  $w_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 2\sqrt{n}$

3. a)  $e^x - 1 - \ln(1+x) \underset{0}{=} \left(1+x + \frac{x^2}{2}\right) - 1 - \left(x - \frac{x^2}{2}\right) + o(x^2) = x^2 + o(x^2)$  donc  $e^x - 1 - \ln(1+x) \underset{0}{\sim} x^2$

b) On en déduit  $e^{x^2} - 1 - \ln(1+x^2) \underset{0}{\sim} x^4$  donc on cherche un DL<sub>4</sub>(0) du numérateur :

$$\cos(x) - (1-x^2)^{1/2} = 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} - \left(1 - \frac{x^2}{2} - \frac{1}{8}x^4\right) + o(x^4) = \frac{x^4}{6} + o(x^4) \sim \frac{x^4}{6}.$$
 Par quotient d'équivalents,

$$\text{on a } \frac{\cos(x) - \sqrt{1-x^2}}{e^{x^2} - 1 - \ln(1+x^2)} \sim \frac{x^4/6}{x^4} \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x) - \sqrt{1-x^2}}{e^{x^2} - 1 - \ln(1+x^2)} = \frac{1}{6}$$

4. a) sh, ch et arctan sont  $\mathcal{C}^0$  sur  $\mathbb{R}$ ; arccos est  $\mathcal{C}^0$  sur  $[-1, 1]$  et on a  $\frac{1}{\text{ch}(x)} \in ]0, 1]$  pour  $x \geq 0$  donc par composition  $x \mapsto \arccos \frac{1}{\text{ch}(x)}$  est  $\mathcal{C}^0$  sur  $\mathbb{R}^+$  et  $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}^+)$

b) sh, ch et arctan sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ ; arccos est  $\mathcal{C}^1$  sur  $] -1, 1[$  et on a  $\frac{1}{\text{ch}(x)} \in ]0, 1[$  pour  $x \neq 0$  donc par composition  $x \mapsto \arccos \frac{1}{\text{ch}(x)}$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  et  $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^*)$

c) On a  $f'(x) = \frac{\text{ch}(x)}{1 + \text{sh}^2(x)} - \frac{-\text{sh}(x)}{\text{ch}^2(x)} \times \frac{-1}{\sqrt{1 - \frac{1}{\text{ch}^2(x)}}} = \frac{\text{ch}(x)}{\text{ch}^2(x)} - \frac{\text{sh}(x)}{\text{ch}^2(x)} \times \frac{|\text{ch}(x)|}{\sqrt{\text{ch}^2(x) - 1}}$  puis  $(\text{ch}^2 - \text{sh}^2 = 1)$

$$f'(x) = \frac{1}{\text{ch}(x)} - \frac{\text{sh}(x)}{\text{ch}(x)} \times \frac{1}{\sqrt{\text{sh}^2(x)}} = 0 \text{ et } \sqrt{\text{sh}^2(x)} = |\text{sh}(x)|. \text{ On en déduit } f'(x) = 0 \text{ si } x > 0 \text{ et } f'(x) = \frac{2}{\text{ch } x} \text{ si } x < 0.$$

d) Comme  $\mathbb{R}^{+*}$  est un intervalle, on en déduit que  $f$  est constante sur  $\mathbb{R}^{+*}$  donc sur  $\mathbb{R}^+$  par continuité en 0. Comme  $f(0) = -\arccos(1) = 0$ , on en déduit  $f = 0$  sur  $\mathbb{R}^+$ . On en déduit  $\forall x \geq 0, \arctan(\text{sh } x) = \arccos\left(\frac{1}{\text{ch } x}\right)$ . Enfin, comme  $x \mapsto \arctan(\text{sh } x)$  est impaire et  $x \mapsto \arccos\left(\frac{1}{\text{ch } x}\right)$  est paire, on a  $\arctan(\text{sh } x) = -\arccos\left(\frac{1}{\text{ch } x}\right)$ , pour  $x < 0$ .

5. a)  $f(x+2) = [x+2] - \left[\frac{x}{2} + 1\right] - \left[\frac{x+1}{2} + 1\right] = [x] + 2 - \left[\frac{x}{2}\right] - 1 - \left[\frac{x+1}{2}\right] - 1 = f(x)$  car 1 et 2 sont des entiers. Ainsi  $f$  est 2-périodique

b) Si  $x \in [0, 1[$ , on a  $f(x) = 0 - 0 - 0 = 0$  et si  $x \in [1, 2[$ ,  $f(x) = 1 - 0 - 1 = 0$ . Ainsi,  $f$  est nulle sur  $[0, 2[$  donc sur  $\mathbb{R}$  par 2-périodicité, ce qui donne  $\forall x \in \mathbb{R}, [x] = \left[\frac{x}{2}\right] + \left[\frac{x+1}{2}\right]$

6. Les solutions de l'équation homogène  $y' - \tan(x)y = 0$  sont de la forme  $y(x) = \alpha \exp(-\ln|\cos(x)|) = \frac{\alpha}{\cos(x)}$  avec une constante  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

On peut remarquer qu'une solution particulière de l'équation complète est  $y_p(x) = \tan(x)$  (que l'on peut aussi déterminer par variation de la constante, ie en la cherchant sous la forme  $y_p(x) = \frac{\lambda(x)}{\cos(x)}$  avec  $\lambda$  dérivable)

Les solutions sur  $]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$  de l'équation complète sont donc définies par  $y(x) = \frac{\alpha}{\cos(x)} + \tan(x)$  avec  $\alpha \in \mathbb{R}$

7. a)  $P(1) = 3 - \alpha$  donc  $P(1) = 0$  si et seulement si  $\alpha = 3$

b) On vérifie  $P(1) = P'(1) = P''(1) = 0$  et  $P'''(1) \neq 0$  donc 1 est racine triple de  $P$

c) Après calculs, on trouve  $P = (X-1)^3(X^3 + X + 1)$

d) On a  $X^3 + X + 1 = (X-x_1)(X-x_2)(X-x_3)$  (racines éventuellement complexes) donc  $x_1 + x_2 + x_3 = 0$  (examiner le coefficient de  $X^2$ ) et  $\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \frac{1}{x_3} = \frac{x_1x_2 + x_1x_3 + x_2x_3}{x_1x_2x_3} = \frac{1}{-1} = -1$  (avec les coefficients de  $X$  et constant cette fois)

8. a) On résout le système linéaire  $\begin{cases} x - y + z - t = 0 \\ x + y + 2z - 3t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x - y + z - t = 0 \\ 2y + z - 2t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = 2t - 2y \\ x = 3y - t \end{cases}$  donc on en déduit  $u \in F \Leftrightarrow \exists (y, t) \in \mathbb{R}^2, u = (3y - t, y, 2t - 2y, t) = y(3, 1, -2, 0) + t(-1, 0, 2, 1)$  puis, par définition d'une combinaison linéaire,  $F = \text{Vect}\{(3, 1, -2, 0), (-1, 0, 2, 1)\}$ . Les deux vecteurs  $(3, 1, -2, 0)$  et  $(-1, 0, 2, 1)$  sont linéairement indépendants car non colinéaires donc constituent une base de  $F$  et  $\boxed{\dim(F) = 2}$

b) Si on écrit  $P$  sous la forme  $P = aX^3 + bX^2 + cX + d$  alors  $P \in G \Leftrightarrow \begin{cases} a + b + c + d = 0 \\ c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} c = 0 \\ d = -a - b \end{cases}$  donc  $P \in G \Leftrightarrow \exists (a, b) \in \mathbb{R}^2, P = aX^3 + bX^2 - a - b = a(X^3 - 1) + b(X^2 - 1)$  puis  $G = \text{Vect}\{X^3 - 1, X^2 - 1\}$ . La famille  $(X^3 - 1, X^2 - 1)$  est libre (polynômes de degrés étagés) donc constitue une base de  $G$  et  $\boxed{\dim(G) = 2}$

9. a)  $\boxed{u(x, y, z) = (2x - y + 2z, x + 2z, -2x + 2y - 3z)}$

b)  $w = (x, y, z) \in \ker(u - id) \Leftrightarrow x - y + 2z = 0$  donc  $w = (y - 2z, y, z) = y(1, 1, 0) + z(-2, 0, 1)$ ; il suffit donc de prendre  $\boxed{w_1 = (1, 1, 0)}$  et  $\boxed{w_2 = (-2, 0, 1)}$  par exemple.

De même  $w = (x, y, z) \in \ker(u - id) \Leftrightarrow \begin{cases} 5x - y + 2z = 0 \\ x + 3y + 2z = 0 \\ -2x + 2y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x - y = 0 \\ 2x + z = 0 \end{cases}$  donc  $w = (x, x, -2x)$ , ie

$w = x(1, 1, -2)$  donc il suffit de prendre  $\boxed{w_3 = (1, 1, -2)}$

c)  $\det_{\mathcal{B}_c}(w_1, w_2, w_3) = \begin{vmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \end{vmatrix} = -4 \neq 0$  donc  $\boxed{\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ }

Comme  $u(w_1) = w_1, u(w_2) = w_2$  et  $u(w_3) = 3w_3$ , on a  $\boxed{D = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}}$

d)  $\boxed{M = PDP^{-1}$  avec  $P = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix}$

e) On a  $M^n = PD^nP^{-1}$  avec  $D^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix}$ . On vérifie alors que  $M^n = a_n I_3 + b_n M = P(a_n I_3 + b_n D)P^{-1}$

si et seulement si  $aI_3 + bD = D^n$ . On cherche donc  $a_n, b_n$  de sorte que  $\begin{cases} a_n + b_n = 1 \\ a_n + 3b_n = 3^n \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_n = \frac{3 - 3^n}{2} \\ b_n = \frac{3^n - 1}{2} \end{cases}$

On a donc  $\boxed{M^n = \frac{3 - 3^n}{2} I_3 + \frac{3^n - 1}{2} M}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$

10. a) En développant par la première colonne, on a  $D_n = \alpha D_{n-1} - \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & \alpha & 1 & \ddots & \vdots \\ 0 & 1 & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \alpha & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \alpha \end{vmatrix}_{n-1}$  donc en développant

de dernier déterminant par sa première ligne, on trouve  $\boxed{D_n = \alpha D_{n-1} - D_{n-2}}$

b) La suite  $(D_n)_{n \geq 1}$  vérifie une relation de récurrence linéaire à deux termes dont l'équation caractéristique est la suivante :  $X^2 - 2X \cos \theta + 1 = 0$ ;  $\Delta = 4(\cos^2 \theta - 1) = -4 \sin^2 \theta < 0$  car  $\theta \in ]0, \pi[$ . Les racines de cette équation sont donc  $X = \cos \theta \pm i \sin \theta = e^{\pm i \theta}$ . Ainsi il existe  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tels que, pour  $n \geq 1$ , on ait  $D_n = a \cos(n\theta) + b \sin(n\theta)$ ; on trouve alors  $a$  et  $b$  à partir de  $D_1 = 2 \cos \theta$  et  $D_2 = 4 \cos^2 \theta - 1$ . Ainsi  $a$  et  $b$  sont solutions de  $\begin{cases} a \cos \theta + b \sin \theta = 2 \cos \theta \\ a \cos 2\theta + b \sin 2\theta = 4 \cos^2 \theta - 1 \end{cases}$ ; comme  $\sin 2\theta = 2 \sin \theta \cos \theta$ , on en déduit (avec

$2 \cos \theta L_1 - L_2$ ) l'égalité  $a(2 \cos^2 \theta - \cos 2\theta) = 1$  donc  $a = 1$  puis  $b = \frac{\cos \theta}{\sin \theta}$  (avec  $\sin \theta > 0$  car  $\theta \in ]0, \pi[$ ). On

déduit donc  $D_n = \cos(n\theta) + \frac{\cos \theta \sin(n\theta)}{\sin \theta}$  donc  $\boxed{D_n = \frac{\sin(n+1)\theta}{\sin \theta}}$

c)  $A_n$  est inversible si et seulement si  $D_n \neq 0$  donc si et seulement si  $(n+1)\theta \notin \pi \mathbb{Z}$  ce qui donne la condition

nécessaire et suffisante  $\boxed{\theta \neq \frac{k\pi}{n+1}}$  avec  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$