#### COURS.

# III)Déplacement de l'équilibre chimique. Cours basé sur un exemple.

**6)**On s'intéresse maintenant à la formation du trioxyde de soufre à partir de dioxyde de soufre et de dioxygène, réaction exothermique en phase gazeuse. Donne accès à toute la chimie du soufre, à commencer par l'acide sulfurique, acide de référence.

Discuter de l'optimisation de l'obtention du trioxyde de soufre.

$$2SO_2 + 1O_2 = 2SO_3$$
  $\Delta_r H^{\circ} < 0$ 

$$Q = \frac{n^2(\mathbf{SO_3}).}{n^2(\mathbf{SO_2}).n(O_2)} \left(\frac{P}{n_g.P^{\circ}}\right)^{2-2-1} = \frac{n^2(\mathbf{SO_3}).n_g}{n^2(\mathbf{SO_2}).n(O_2)} \left(\frac{P^{\circ}}{P}\right)$$

Pour t<0, on est à l'équilibre et Q=K.

On crée une perturbation à t=0, K devient K', Q devient Q'. Le système réactionnel peut alors évoluer selon  $\{Q' < K' \text{ et sens direct}\}$  ou  $\{Q' > K' \text{ et sens indirect}\}$ 

# 1) Augmentation de température isobare.

Q ne change pas donc Q'=Q=K. D'après Van't Hoff, K décroît dont K'<K.

Donc K' < Q' sens 2.

On retrouve la loi de modération : une augmentation de température favorise les réactions endothermiques.

## 2) Augmentation de pression isotherme.

K ne change pas, P augmente donc Q diminue Q'<Q=K=K' Donc sens 1

On retrouve la loi de modération de Le Chatelier : une augmentation de pression favorise le sens de diminution de moles gazeuses.

# 3)On introduit du SO3 ou He de façon isotherme isobare.

K ne change pas, mais Q augmente donc Q'>Q=K=K' Donc sens 2

## 4)On introduit dn mol de SO2 de façon isotherme isobare.

K ne change pas, mais on ne sait pas si Q augmente ou diminue... Différtentielle logarithmique très pratique.

$$ln(Q) = ln(n_g) - 2ln(n(SO_2)) + Cte$$

$$dln(Q) = \frac{dQ}{Q} = \frac{dn_g}{n_g} - 2\frac{dn(SO_2)}{n(SO_2)} + 0 \quad avec \ dn_g = dn(SO_2) = dn$$

D'où:

$$\frac{dQ}{Q} = \frac{dn_g}{n_g n(SO_2)} \left( n(SO_2) - 2n_g \right) < 0$$

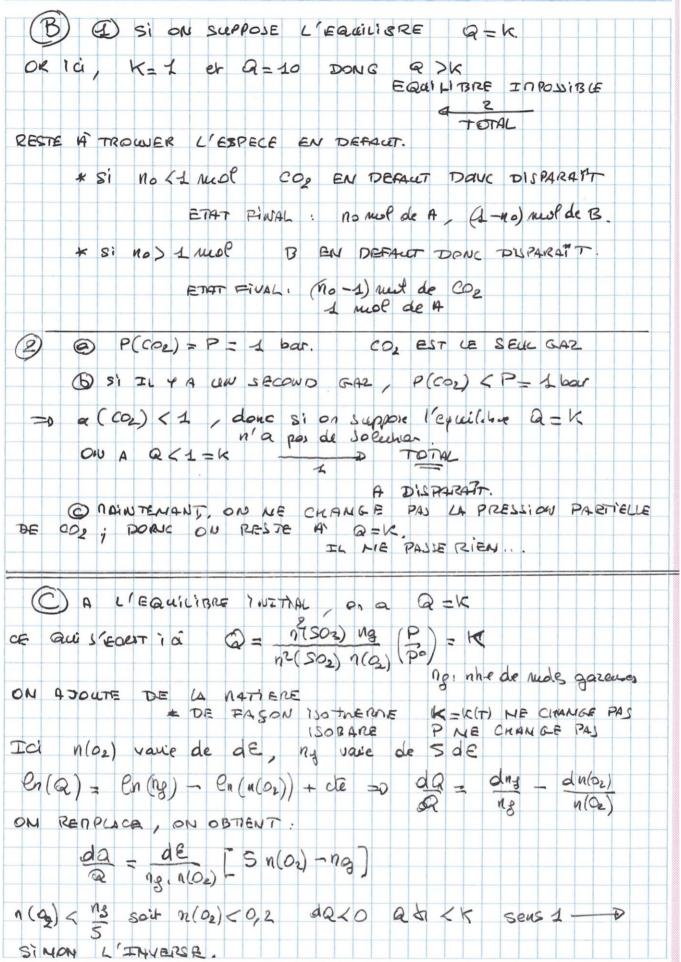
Donc Q décroît et on obtient Q'<K'=K donc sens 1.

## 5)On introduit dn mol de O2 de façon isotherme isobare.

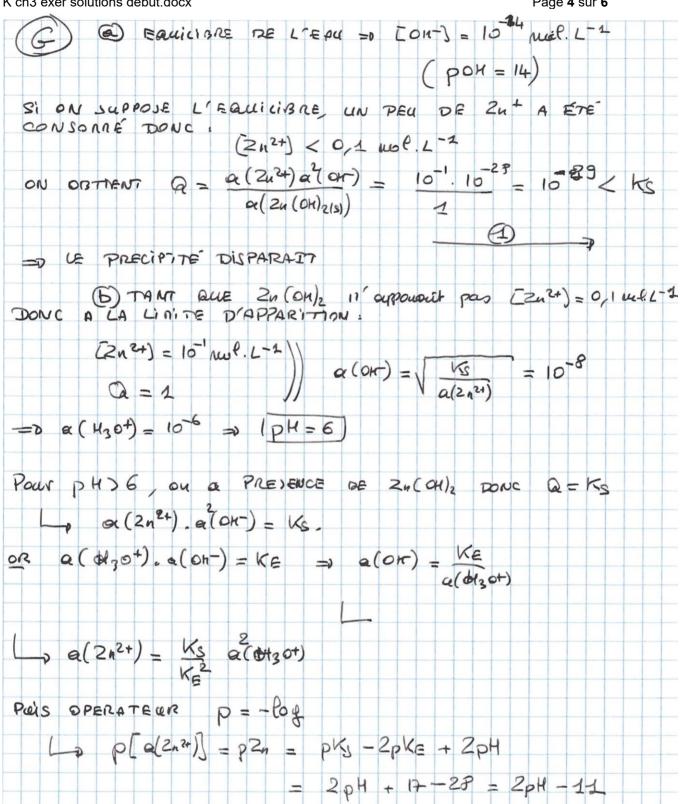
Même méthode. On obtient :

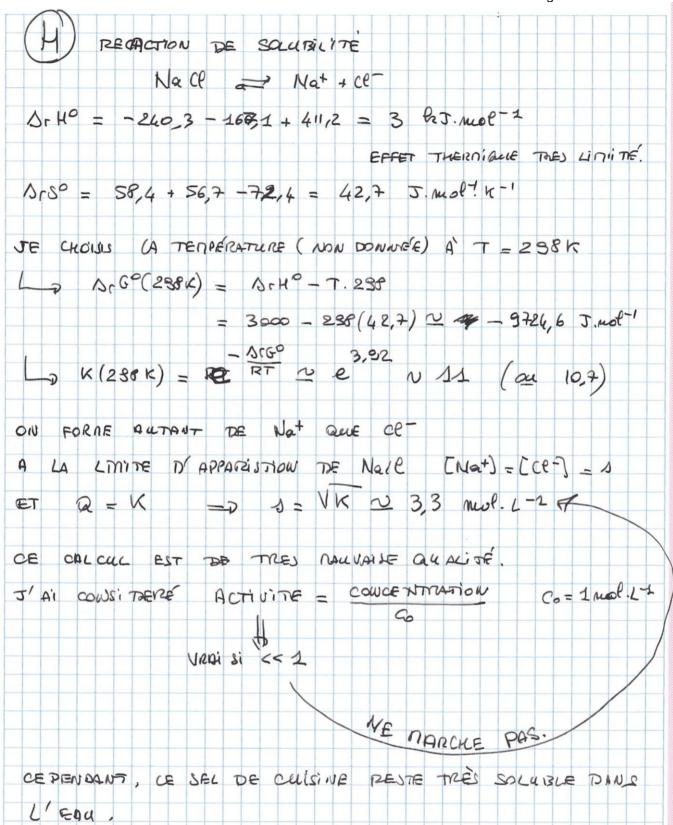
$$\frac{dQ}{Q} = \frac{dn_g}{n_g n(O_2)} \left( n(O_2) - n_g \right) < 0$$

Même résultat.



	D + K 15 co(+) > 0 = , ∠n(k) = - 15 co(	(r) <0
	=D [K<1	
S'I ON	N SUPPOSE UN EQUILIBRE, ON A Q = K	: . or 10 Q=1>K
La	EVOLUTION ULTERIEURE & 2  ON NIE FORME	. Day 174
	6) ON A 735 KK1	
MAIS	NATINTENANT Q = (PCNS))	
Poul	? PROVOQUER _ 1 D IL FAUT Q < 1	<
G=	ON POTPE POUR FAIRE BAILIER LA P	ression P.
	QUAND P < PVK on a Q < V	-p
=0 (	ON RECUPERE My SOUS FORRE GAZEU:	
	IL N'Y A PUUS QU'À REFROIDIR LE Q	A2 000
	CELA PLARCHE TRÈS BIEN , UN PEU CHER	2 752 N 3/2





## Exer I.

Avant la limite de solubilité, on a forcément Q<K<sub>s</sub>. A la limite de solubilité, on atteint donc Q=K<sub>s</sub> avec une quantité de matière solide AgCl finale tendant vers 0 mais non nulle.

$$AgCl_{(s)} = Ag^+ + Cl^-$$

départ :  $n_0$  0  $n_1$  car il y a déjà des ions chlorure

 $\text{\'etat final } &<\!\! n_0 \qquad n_1\!\!+\!n_0$ 

On divise par le volume  $s = s+c_1$  avec  $c_1=0,1$  mol.L<sup>-1</sup>.

En écrivans Q=Ks, on sort :  $\frac{s(s+c_1)}{c_0^2} = K_s$ 

A priori, un polynôme de degré 2 à résoudre. Mais on peut simplifier en supposant  $s \ll c_1$ 

On sort alors  $s \approx \sqrt{K_s}c_o = 1 \,\mu mol. L^{-1} \ll c_1$ 

Hypothèse de calcul OK.

# Exer I.

n est le nombre de mol de  $CO_2$  introduites, et  $n_{eq}$  le nombre restant à l'équilibre. Par construction,  $n_{eq} \le n$  .

Le quotient de réaction à l'équilibre s'écrit :  $Q_{eq} = \frac{P(CO_2)}{P^\circ} = n_{eq} \frac{RT}{P^\circ V}$ 

a)Pour  $n \frac{RT}{P^{\circ}V} < K_1$ , on aura forcément  $Q_{eq} < K_1$  donc évolution dans le sens direct ou 1, mais il n'y a pas de CaCO<sub>3</sub>, donc il ne se passe rien.

b)La réaction démarre dès que l'inégalité précédente s'inverse donc on a  $n_1 = \frac{P^\circ V K_1}{RT} \approx 1,025 \ mol$ 

On a alors formation de CaCO<sub>3</sub> solide.

c)Dès que le CaO initialement présent a été consommé, la réaction s'arrête forcément et on a rupture d'équilibre.

Mettons-nous à la seconde frontière :

Et on a :  $K_1 = (n_2 - n_o) \frac{RT}{P^{\circ}V}$  soit  $n_2 = n_o + \frac{K_1 P^{\circ}V}{RT} = 1 + \frac{2 \cdot 10^5 \cdot 50 \cdot 10^{-3}}{8,314 \cdot (900 + 273)} \approx 2,025 \ mol$  d)

Pour  $n < n_1$ , il ne se passe rien, donc la pression est proportionnelle à n via la loi des GP. Pour  $n > n_2$ ,  $n_{eq} = n - n_0$ , et on retombe encore sur une loi linéaire. Les deux pentes sont identiques.

Pour n compris entre  $n_1$  et  $n_2$ , la lecture de  $Q_{eq}$ =K implique une pression constante.

Graphiquement, cela donne:

