

**L'usage des calculatrices est interdit**

Le sujet se compose d'un problème d'algèbre linéaire et d'un exercice d'analyse indépendants. Veuillez changer de page entre les deux (inutile de faire deux copies séparées).

**PROBLÈME**

(Inspiré de CCP MP 2012 maths 2)

Dans tout le problème,  $n$  est un entier naturel supérieur ou égal à 2.

On note  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  l'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$  à coefficients réels,  $(E_{i,j})$  sa base canonique ( $1 \leq i \leq n$  et  $1 \leq j \leq n$ ) et  $I_n$  sa matrice unité (tous les coefficients de  $E_{i,j}$  sont nuls, sauf celui situé à la  $i^{\text{ème}}$  ligne et à la  $j^{\text{ème}}$  colonne, qui vaut 1).

On note  $\mathbb{R}[X]$  l'ensemble des polynômes à coefficients réels.

Dans tout le problème,  $A$  est une matrice quelconque de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $u$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé à la matrice  $A$ .

Pour tout  $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k \in \mathbb{R}[X]$ , on note  $P(A) = \sum_{k=0}^d a_k A^k$ .

L'ensemble des matrices  $P(A)$  pour tout  $P \in \mathbb{R}[X]$  est noté  $\mathbb{R}[A]$ .

On note  $\phi_A$  l'application de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  définie par :

$$\phi_A(M) = AM - MA$$

L'objet du problème est d'étudier quelques propriétés des éléments propres de  $\phi_A$ .

**Les parties sont indépendantes entre elles.**

**Partie I. Généralités et exemples**

1. Vérifier que l'application  $\phi_A$  est linéaire et que  $I_n$  et  $A$  appartiennent à  $\ker \phi_A$ .

2. Dans cette question, on suppose  $n = 2$  et on pose  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

a) Donner la matrice de  $\phi_A$  dans la base  $\mathcal{B}_c = (E_{1,1}, E_{1,2}, E_{2,1}, E_{2,2})$  de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

b) En déduire que  $\phi_A$  est nulle si et seulement si il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $A = \lambda I_2$

Dans toute la suite de cette question, on suppose que  $A \neq \lambda I_2$  pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$  et donc que  $\phi_A$  n'est pas nulle.

d) Montrer (très soigneusement !) que  $A$  est diagonalisable (dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ ) si et seulement si  $(d - a)^2 + 4bc > 0$ .

e) Vérifier que  $\mathcal{X}_{\phi_A} = X^2 (X^2 - (d - a)^2 - 4bc)$ .

f) En déduire que  $\phi_A$  est diagonalisable si et seulement si  $A$  est diagonalisable.

3. Dans cette question, on suppose que  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est la matrice d'un projecteur, donc qui vérifie  $A^2 = A$  ; on suppose également que  $A \neq 0$  et  $A \neq I_n$ .

a) Montrer que  $X^3 - X$  est annulateur de  $\phi_A$ .

b) Que peut-on en déduire sur les valeurs propres de  $\phi_A$  ?

c) Justifier que  $\phi_A$  est diagonalisable et que  $0 \in \text{Sp}(\phi_A)$ .

d) Montrer qu'il existe une matrice  $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$  et  $r \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$  tels que  $A = P \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1}$ .

e) Soient  $B \in \mathcal{M}_{r, n-r}(\mathbb{R})$  et  $M = P \begin{pmatrix} 0 & B \\ 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1}$ .

Calculer  $\phi_A(M)$ .

f) En déduire  $\text{Sp}(\phi_A)$ .

## Partie II. Étude des valeurs propres de $\phi_A$

Dans cette partie, même si la matrice  $A$  est réelle, on la considère comme une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  (ce qui est possible car  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ).

On prolonge  $\phi_A$  en un endomorphisme  $\tilde{\phi}_A$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , défini par

$$\forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \quad , \quad \tilde{\phi}_A(M) = AM - MA$$

La matrice  $A$  étant réelle, on admettra que  $\phi_A$  et  $\tilde{\phi}_A$  ont les mêmes polynômes caractéristiques :  $\mathcal{X}_{\phi_A} = \mathcal{X}_{\tilde{\phi}_A}$ .

1. Soient  $\alpha$  et  $\beta$  deux valeurs propres complexes de  $A$  (éventuellement égales). On note  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  un vecteur propre de  $A$  associé à  $\alpha$ .
  - a) Justifier qu'il existe un vecteur  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ , non nul, tel que  $A^T Y = \beta Y$
  - b) En calculant  $\tilde{\phi}_A(XY^T)$ , montrer que  $\alpha - \beta$  est une valeur propre de  $\phi_A$ .
  - c) En déduire que  $\alpha - \bar{\alpha}$  est valeur propre de  $\tilde{\phi}_A$  puis que si  $\phi_A$  est trigonalisable alors  $A$  est trigonalisable (dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ).
2. Soient maintenant  $\lambda$  une valeur propre (complexe) de  $\tilde{\phi}_A$  et  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  non nulle telle que  $\tilde{\phi}_A(M) = \lambda M$ .
  - a) Montrer que, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $A^k M = M(A + \lambda I_n)^k$
  - b) En déduire  $P(A)M = MP(A + \lambda I_n)$  pour tout polynôme  $P \in \mathbb{C}[X]$  puis que la matrice  $\mathcal{X}_A(A + \lambda I_n)$  n'est pas inversible.
  - c) En écrivant  $\mathcal{X}_A = \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i)$ , les  $\alpha_i$  étant complexes et éventuellement égaux, et en calculant  $\det[\chi_A(A + \lambda I_n)]$ , montrer qu'il existe deux indices  $i$  et  $j$  tels que  $\lambda = \alpha_i - \alpha_j$ .
  - d) Si on suppose  $A$  trigonalisable (dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ),  $\phi_A$  est-il trigonalisable ?

## Partie III. Étude de diagonalisabilité

On note  $\mathcal{B}_c = (c_1, \dots, c_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ .

1. On suppose dans cette question que  $A$  est diagonalisable.

On note  $\mathcal{B}_e = (e_1, \dots, e_n)$  une base de vecteurs propres de  $u$  (défini au début du problème) et, pour tout entier  $i$  tel que  $1 \leq i \leq n$ ,  $\lambda_i$  la valeur propre associée au vecteur  $e_i$ . On note alors  $P$  la matrice de passage de la base  $\mathcal{B}_c$  à la base  $\mathcal{B}_e$  et  $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$ .

Enfin, pour tout couple  $(i, j)$  d'entiers tels que  $1 \leq i \leq n$  et  $1 \leq j \leq n$ , on pose :

$$B_{i,j} = PE_{i,j}P^{-1}$$

- a) Exprimer, pour tout couple  $(i, j)$ , la matrice  $DE_{i,j} - E_{i,j}D$  en fonction de la matrice  $E_{i,j}$  et des réels  $\lambda_i$  et  $\lambda_j$ .
  - b) Démontrer que, pour tout couple  $(i, j)$ ,  $B_{i,j}$  est un vecteur propre de  $\phi_A$ .
  - c) En déduire que  $\phi_A$  est diagonalisable.
2. On suppose dans cette question que  $\phi_A$  est diagonalisable en tant qu'endomorphisme de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
- On note  $(P_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$  une base de vecteurs propres de  $\phi_A$  et, pour tout couple  $(i, j)$ ,  $\lambda_{i,j}$  la valeur propre associée à  $P_{i,j}$ .
- On note  $\lambda$  une valeur propre réelle de  $A$  (dont l'existence est assurée par la partie II) et  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  ( $X \neq 0$ ) une matrice colonne telle que  $AX = \lambda X$ .
- a) Démontrer que, pour tout couple  $(i, j)$ , il existe un réel  $\mu_{i,j}$ , que l'on exprimera en fonction de  $\lambda$  et  $\lambda_{i,j}$ , tel que  $AP_{i,j}X = \mu_{i,j}P_{i,j}X$ .
  - b) En déduire que  $A$  est diagonalisable. On pourra commencer par montrer que si  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  alors il existe une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $Y = MX$ .

## Partie IV. Étude des vecteurs propres de $\phi_A$ associés à la valeur propre 0

On note  $m$  la dimension de l'espace vectoriel  $\mathbb{R}[A]$  :

$$m = \dim(\mathbb{R}[A]) = \dim \{P(A), P \in \mathbb{R}[X]\}$$

1. a) Justifier que la famille  $(I_n, A, \dots, A^m)$  est liée et en déduire l'existence d'un polynôme  $P$  annulateur de  $A$ , non nul et tel que  $\deg(P) \leq m$ .  
b) Montrer que  $\mathbb{R}[A] = \text{Vect} \{I_n, A, \dots, A^{d-1}\}$ , où  $d = \deg(P)$  ; on pourra utiliser une division euclidienne par  $P$ .  
c) En déduire que  $d = m$  puis que la famille  $(I_n, A, \dots, A^{m-1})$  est une base de  $\mathbb{R}[A]$ .
2. Vérifier que  $\mathbb{R}[A]$  est inclus dans  $\ker \phi_A$  et en déduire une minoration de  $\dim \ker \phi_A$ .
3. *Cas où  $u$  est diagonalisable*  
On suppose, dans cette question, que  $u$  est diagonalisable. On note  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  ( $1 \leq p \leq n$ ) les  $p$  valeurs propres distinctes de  $u$  et, pour tout entier  $k$  tel que  $1 \leq k \leq p$ ,  $E_{\lambda_k}(u)$  le sous-espace propre associé à la valeur propre  $\lambda_k$ . On note  $m_k$  la dimension de cet espace propre.
  - a) Soient  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $v$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé à  $B$ . Démontrer que  $B \in \ker \phi_A$  si et seulement si, pour tout entier  $k$  tel que  $1 \leq k \leq p$ ,  $E_{\lambda_k}(u)$  est stable par  $v$  (c'est-à-dire  $v(E_{\lambda_k}(u)) \subset E_{\lambda_k}(u)$ ).
  - b) En déduire que  $B \in \ker \phi_A$  si et seulement si la matrice de  $v$ , dans une base adaptée à la décomposition de  $\mathbb{R}^n$  en somme directe des sous-espaces propres de  $u$ , a une forme que l'on précisera.
  - c) Préciser la dimension de  $\ker \phi_A$ .
  - d) Lorsque  $n = 5$ , donner toutes les valeurs possibles pour cette dimension en envisageant les différentes valeurs possibles de  $p$  et des  $m_k$ .

\_\_\_\_\_ Fin du problème \_\_\_\_\_

## EXERCICE

(d'après CCP PSI 2008 maths 1)

Pour tout nombre réel  $x$  tel que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n^x}$  converge (respectivement la série  $\sum_{n \geq 0} \ln(1 + e^{-nx})$  converge), on

note  $\theta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n^x}$  (respectivement  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \ln(1 + e^{-nx})$ ) la somme de cette série.

### Partie I : Étude de la fonction $\theta$

1. Préciser, selon la valeur du nombre réel  $x$ , la limite de  $\frac{1}{n^x}$  lorsque l'entier  $n$  tend vers  $+\infty$ .

2. Montrer que l'ensemble de définition de la fonction  $\theta$  est  $]0, +\infty[$ .

3. Justifier précisément que la fonction  $\theta$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .

4. Montrer que pour tout  $x$  de  $]0, +\infty[$ , on a  $1 - \frac{1}{2^x} \leq \theta(x) \leq 1$ .

En déduire que la fonction  $\theta$  est bornée sur  $]0, +\infty[$  et qu'elle admet une limite finie en  $+\infty$  que l'on déterminera.

### Partie II : Étude de la fonction $f$

Pour tout entier naturel  $n$  et tout nombre réel  $x$ , on note  $u_n(x) = \ln(1 + e^{-nx})$ .

Pour tout nombre réel  $x$  tel que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n(x)$  converge, on note  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x)$  la somme de cette série. On se

propose d'étudier quelques propriétés de la fonction  $f$  en utilisant en particulier la valeur de  $\theta(2)$ .

1. Montrer que la fonction  $f$  est définie sur  $]0, +\infty[$ .

On note désormais  $E = f(]0, +\infty[)$ , l'image par  $f$  de l'intervalle  $]0, +\infty[$ .

2. Montrer que la fonction  $f$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .

3. Montrer que la fonction  $f$  est strictement monotone sur  $]0, +\infty[$ .

4. Justifier l'affirmation : «  $E$  est un intervalle de  $\mathbb{R}$  ».

5. Montrer que la fonction  $f$  admet une limite finie  $\lambda$  (que l'on précisera) en  $+\infty$ .

6. Pour tout nombre réel  $x$  strictement positif, on désigne par  $\psi_x$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}^+$  par

$$\psi_x(t) = \ln(1 + e^{-tx})$$

a) On considère la fonction  $\varphi$ , définie sur  $]0, 1]$  par :  $\forall y \in ]0, 1], \varphi(y) = \frac{\ln(1+y)}{y}$ .

Montrer que  $\varphi$  est intégrable sur  $]0, 1]$  puis que

$$\int_0^1 \varphi(t) dt = - \int_0^1 \frac{\ln y}{1+y} dy$$

b) Pour  $k \in \mathbb{N}$  et  $y \in ]0, 1]$ , on pose  $\varphi_k(y) = y^k \ln(y)$ . Justifier que  $\varphi_k$  est intégrable sur  $]0, 1]$  et déterminer la valeur de  $\int_0^1 \varphi_k(y) dy$ .

c) En déduire que  $\int_0^1 \varphi(y) dy = \theta(2)$ .

d) Justifier que, pour  $x > 0$ , la fonction  $\psi_x$  est intégrable sur  $\mathbb{R}^+$ .

e) À l'aide d'un changement de variable, montrer que, pour  $x \in \mathbb{R}^{+*}$ , on a :

$$\int_0^{+\infty} \psi_x(t) dt = \frac{1}{x} \theta(2)$$

7. En déduire la limite de  $xf(x)$  lorsque  $x$  tend vers 0 et préciser l'intervalle  $E$ .

8. a) Montrer que, pour  $x \in [0, 1]$ , on a  $0 \leq x - \ln(1+x) \leq \frac{x^2}{2}$

b) En déduire un équivalent (« simple ») de  $f(x) - \lambda$  quand  $x$  tend vers  $+\infty$ .