

## L'usage des calculatrices est interdit

Le sujet se compose d'un problème d'algèbre linéaire et d'un exercice d'analyse indépendants. Veuillez changer de page entre les deux (inutile de faire deux copies séparées).

## PROBLÈME

(Inspiré de CCP MP 2012 maths 2)

Dans tout le problème,  $n$  est un entier naturel supérieur ou égal à 2.

On note  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  l'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$  à coefficients réels,  $(E_{i,j})$  sa base canonique ( $1 \leq i \leq n$  et  $1 \leq j \leq n$ ) et  $I_n$  sa matrice unité (tous les coefficients de  $E_{i,j}$  sont nuls, sauf celui situé à la  $i^{\text{ème}}$  ligne et à la  $j^{\text{ème}}$  colonne, qui vaut 1).

On note  $\mathbb{R}[X]$  l'ensemble des polynômes à coefficients réels.

Dans tout le problème,  $A$  est une matrice quelconque de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $u$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé à la matrice  $A$ .

Pour tout  $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k \in \mathbb{R}[X]$ , on note  $P(A) = \sum_{k=0}^d a_k A^k$ .

L'ensemble des matrices  $P(A)$  pour tout  $P \in \mathbb{R}[X]$  est noté  $\mathbb{R}[A]$ .

On note  $\phi_A$  l'application de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  définie par :

$$\phi_A(M) = AM - MA$$

L'objet du problème est d'étudier quelques propriétés des éléments propres de  $\phi_A$ .

**Les parties sont indépendantes entre elles.**

## Partie I. Généralités et exemples

1. Vérifier que l'application  $\phi_A$  est linéaire et que  $I_n$  et  $A$  appartiennent à  $\ker \phi_A$ .

2. Dans cette question, on suppose  $n = 2$  et on pose  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

- a) Donner la matrice de  $\phi_A$  dans la base  $\mathcal{B}_c = (E_{1,1}, E_{1,2}, E_{2,1}, E_{2,2})$  de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .
- b) En déduire que  $\phi_A$  est nulle si et seulement si il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $A = \lambda I_2$ .

Dans toute la suite de cette question, on suppose que  $A \neq \lambda I_2$  pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$  et donc que  $\phi_A$  n'est pas nulle.

- d) Montrer (très soigneusement !) que  $A$  est diagonalisable (dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ ) si et seulement si  $(d - a)^2 + 4bc > 0$ .
- e) Vérifier que  $\mathcal{X}_{\phi_A} = X^2 (X^2 - (d - a)^2 - 4bc)$ .
- f) En déduire que  $\phi_A$  est diagonalisable si et seulement si  $A$  est diagonalisable.

3. Dans cette question, on suppose que  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est la matrice d'un projecteur, donc qui vérifie  $A^2 = A$  ; on suppose également que  $A \neq 0$  et  $A \neq I_n$ .

- a) Montrer que  $X^3 - X$  est annulateur de  $\phi_A$ .
- b) Que peut-on en déduire sur les valeurs propres de  $\phi_A$  ?
- c) Justifier que  $\phi_A$  est diagonalisable et que  $0 \in \text{Sp}(\phi_A)$ .
- d) Montrer qu'il existe une matrice  $P \in \mathcal{GL}_n(\mathbb{R})$  et  $r \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$  tels que  $A = P \begin{pmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1}$ .
- e) Soient  $B \in \mathcal{M}_{r, n-r}(\mathbb{R})$  et  $M = P \begin{pmatrix} 0 & B \\ 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1}$ .  
Calculer  $\phi_A(M)$ .
- f) En déduire  $\text{Sp}(\phi_A)$ .

## Partie II. Étude des valeurs propres de $\phi_A$

Dans cette partie, même si la matrice  $A$  est réelle, on la considère comme une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  (ce qui est possible car  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ).

On prolonge  $\phi_A$  en un endomorphisme  $\tilde{\phi}_A$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , défini par

$$\forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \quad , \quad \tilde{\phi}_A(M) = AM - MA$$

La matrice  $A$  étant réelle, on admettra que  $\phi_A$  et  $\tilde{\phi}_A$  ont les mêmes polynômes caractéristiques :  $\mathcal{X}_{\phi_A} = \mathcal{X}_{\tilde{\phi}_A}$ .

1. Soient  $\alpha$  et  $\beta$  deux valeurs propres complexes de  $A$  (éventuellement égales). On note  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  un vecteur propre de  $A$  associé à  $\alpha$ .
  - a) Justifier qu'il existe un vecteur  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ , non nul, tel que  $A^T Y = \beta Y$
  - b) En calculant  $\tilde{\phi}_A(XY^T)$ , montrer que  $\alpha - \beta$  est une valeur propre de  $\phi_A$ .
  - c) En déduire que  $\alpha - \bar{\alpha}$  est valeur propre de  $\tilde{\phi}_A$  puis que si  $\phi_A$  est trigonalisable alors  $A$  est trigonalisable (dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ).
2. Soient maintenant  $\lambda$  une valeur propre (complexe) de  $\tilde{\phi}_A$  et  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  non nulle telle que  $\tilde{\phi}_A(M) = \lambda M$ .
  - a) Montrer que, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $A^k M = M(A + \lambda I_n)^k$
  - b) En déduire  $P(A)M = MP(A + \lambda I_n)$  pour tout polynôme  $P \in \mathbb{C}[X]$  puis que la matrice  $\mathcal{X}_A(A + \lambda I_n)$  n'est pas inversible.
  - c) En écrivant  $\mathcal{X}_A = \prod_{i=1}^n (X - \alpha_i)$ , les  $\alpha_i$  étant complexes et éventuellement égaux, et en calculant  $\det[\mathcal{X}_A(A + \lambda I_n)]$ , montrer qu'il existe deux indices  $i$  et  $j$  tels que  $\lambda = \alpha_i - \alpha_j$ .
  - d) Si on suppose  $A$  trigonalisable (dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ),  $\phi_A$  est-il trigonalisable ?

## Partie III. Étude de diagonalisabilité

On note  $\mathcal{B}_c = (c_1, \dots, c_n)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$ .

1. On suppose dans cette question que  $A$  est diagonalisable.

On note  $\mathcal{B}_e = (e_1, \dots, e_n)$  une base de vecteurs propres de  $u$  (défini au début du problème) et, pour tout entier  $i$  tel que  $1 \leq i \leq n$ ,  $\lambda_i$  la valeur propre associée au vecteur  $e_i$ . On note alors  $P$  la matrice de passage de la base  $\mathcal{B}_c$  à

la base  $\mathcal{B}_e$  et  $D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$ .

Enfin, pour tout couple  $(i, j)$  d'entiers tels que  $1 \leq i \leq n$  et  $1 \leq j \leq n$ , on pose :

$$B_{i,j} = P E_{i,j} P^{-1}$$

- a) Exprimer, pour tout couple  $(i, j)$ , la matrice  $D E_{i,j} - E_{i,j} D$  en fonction de la matrice  $E_{i,j}$  et des réels  $\lambda_i$  et  $\lambda_j$ .
  - b) Démontrer que, pour tout couple  $(i, j)$ ,  $B_{i,j}$  est un vecteur propre de  $\phi_A$ .
  - c) En déduire que  $\phi_A$  est diagonalisable.
2. On suppose dans cette question que  $\phi_A$  est diagonalisable en tant qu'endomorphisme de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

On note  $(P_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$  une base de vecteurs propres de  $\phi_A$  et, pour tout couple  $(i, j)$ ,  $\lambda_{i,j}$  la valeur propre associée à  $P_{i,j}$ .

On note  $\lambda$  une valeur propre réelle de  $A$  (dont l'existence est assurée par la partie II) et  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  ( $X \neq 0$ ) une matrice colonne telle que  $AX = \lambda X$ .

    - a) Démontrer que, pour tout couple  $(i, j)$ , il existe un réel  $\mu_{i,j}$ , que l'on exprimera en fonction de  $\lambda$  et  $\lambda_{i,j}$ , tel que  $AP_{i,j}X = \mu_{i,j}P_{i,j}X$ .
    - b) En déduire que  $A$  est diagonalisable. On pourra commencer par montrer que si  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  alors il existe une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $Y = MX$ .

## Partie IV. Étude des vecteurs propres de $\phi_A$ associés à la valeur propre 0

On note  $m$  la dimension de l'espace vectoriel  $\mathbb{R}[A]$  :

$$m = \dim(\mathbb{R}[A]) = \dim \{P(A), P \in \mathbb{R}[X]\}$$

1. a) Justifier que la famille  $(I_n, A, \dots, A^m)$  est liée et en déduire l'existence d'un polynôme  $P$  annulateur de  $A$ , non nul et tel que  $\deg(P) \leq m$ .  
b) Montrer que  $\mathbb{R}[A] = \text{Vect} \{I_n, A, \dots, A^{d-1}\}$ , où  $d = \deg(P)$  ; on pourra utiliser une division euclidienne par  $P$ .  
c) En déduire que  $d = m$  puis que la famille  $(I_n, A, \dots, A^{m-1})$  est une base de  $\mathbb{R}[A]$ .
2. Vérifier que  $\mathbb{R}[A]$  est inclus dans  $\ker \phi_A$  et en déduire une minoration de  $\dim \ker \phi_A$ .
3. *Cas où  $u$  est diagonalisable*

On suppose, dans cette question, que  $u$  est diagonalisable. On note  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_p$  ( $1 \leq p \leq n$ ) les  $p$  valeurs propres distinctes de  $u$  et, pour tout entier  $k$  tel que  $1 \leq k \leq p$ ,  $E_{\lambda_k}(u)$  le sous-espace propre associé à la valeur propre  $\lambda_k$ . On note  $m_k$  la dimension de cet espace propre.

- a) Soient  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $v$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associé à  $B$ . Démontrer que  $B \in \ker \phi_A$  si et seulement si, pour tout entier  $k$  tel que  $1 \leq k \leq p$ ,  $E_{\lambda_k}(u)$  est stable par  $v$  (c'est-à-dire  $v(E_{\lambda_k}(u)) \subset E_{\lambda_k}(u)$ ).
- b) En déduire que  $B \in \ker \phi_A$  si et seulement si la matrice de  $v$ , dans une base adaptée à la décomposition de  $\mathbb{R}^n$  en somme directe des sous-espaces propres de  $u$ , a une forme que l'on précisera.
- c) Préciser la dimension de  $\ker \phi_A$ .
- d) Lorsque  $n = 5$ , donner toutes les valeurs possibles pour cette dimension en envisageant les différentes valeurs possibles de  $p$  et des  $m_k$ .

————— **Fin du problème** —————

## EXERCICE

(d'après CCP PSI 2008 maths 1)

Pour tout nombre réel  $x$  tel que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n^x}$  converge (respectivement la série  $\sum_{n \geq 0} \ln(1 + e^{-nx})$  converge), on

note  $\theta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n^x}$  (respectivement  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \ln(1 + e^{-nx})$ ) la somme de cette série.

### Partie I : Étude de la fonction $\theta$

1. Préciser, selon la valeur du nombre réel  $x$ , la limite de  $\frac{1}{n^x}$  lorsque l'entier  $n$  tend vers  $+\infty$ .
2. Montrer que l'ensemble de définition de la fonction  $\theta$  est  $]0, +\infty[$ .
3. Justifier précisément que la fonction  $\theta$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .
4. Montrer que pour tout  $x$  de  $]0, +\infty[$ , on a  $1 - \frac{1}{2^x} \leq \theta(x) \leq 1$ .

En déduire que la fonction  $\theta$  est bornée sur  $]0, +\infty[$  et qu'elle admet une limite finie en  $+\infty$  que l'on déterminera.

### Partie II : Étude de la fonction $f$

Pour tout entier naturel  $n$  et tout nombre réel  $x$ , on note  $u_n(x) = \ln(1 + e^{-nx})$ .

Pour tout nombre réel  $x$  tel que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n(x)$  converge, on note  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x)$  la somme de cette série. On se propose d'étudier quelques propriétés de la fonction  $f$  en utilisant en particulier la valeur de  $\theta(2)$ .

1. Montrer que la fonction  $f$  est définie sur  $]0, +\infty[$ .

On note désormais  $E = f(]0, +\infty[)$ , l'image par  $f$  de l'intervalle  $]0, +\infty[$ .

2. Montrer que la fonction  $f$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .
3. Montrer que la fonction  $f$  est strictement monotone sur  $]0, +\infty[$ .
4. Justifier l'affirmation : «  $E$  est un intervalle de  $\mathbb{R}$  ».
5. Montrer que la fonction  $f$  admet une limite finie  $\lambda$  (que l'on précisera) en  $+\infty$ .
6. Pour tout nombre réel  $x$  strictement positif, on désigne par  $\psi_x$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}^+$  par

$$\psi_x(t) = \ln(1 + e^{-tx})$$

- a) On considère la fonction  $\varphi$ , définie sur  $]0, 1]$  par :  $\forall y \in ]0, 1], \varphi(y) = \frac{\ln(1+y)}{y}$ .  
Montrer que  $\varphi$  est intégrable sur  $]0, 1]$  puis que

$$\int_0^1 \varphi(t) dt = - \int_0^1 \frac{\ln y}{1+y} dy$$

- b) Pour  $k \in \mathbb{N}$  et  $y \in ]0, 1]$ , on pose  $\varphi_k(y) = y^k \ln(y)$ . Justifier que  $\varphi_k$  est intégrable sur  $]0, 1]$  et déterminer la valeur de  $\int_0^1 \varphi_k(y) dy$ .
- c) En déduire que  $\int_0^1 \varphi(y) dy = \theta(2)$ .
- d) Justifier que, pour  $x > 0$ , la fonction  $\psi_x$  est intégrable sur  $\mathbb{R}^+$ .
- e) À l'aide d'un changement de variable, montrer que, pour  $x \in \mathbb{R}^{+*}$ , on a :

$$\int_0^{+\infty} \psi_x(t) dt = \frac{1}{x} \theta(2)$$

7. En déduire la limite de  $xf(x)$  lorsque  $x$  tend vers 0 et préciser l'intervalle  $E$ .

8. a) Montrer que, pour  $x \in [0, 1]$ , on a  $0 \leq x - \ln(1+x) \leq \frac{x^2}{2}$   
b) En déduire un équivalent (« simple ») de  $f(x) - \lambda$  quand  $x$  tend vers  $+\infty$ .

\_\_\_\_\_ Fin de l'exercice \_\_\_\_\_