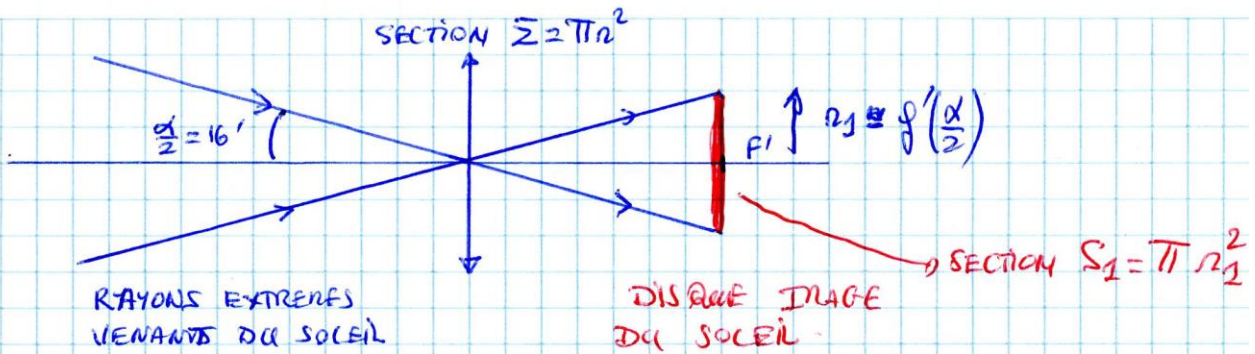


B



DU FAIT DU STIGMATISME, TOUS LES RAYONS VENANT DU SOLEIL ET TRAVERSANT LA LENTILLE, ARRIVENT SUR LE DISQUE IMAGE.

PUISSANCE INCIDENTE TRAVERSANT LA LENTILLE $P_i = P_s \cdot \Sigma$

↳ PUISSANCE TRANSFÉRÉE $P_e = 0,75 P_i$

HYPOTHESE DE CALCUL : TOUTE L'ENERGIE LUMINEUSE RESQUE PAR LE DISQUE IMAGE EST ABSORBÉE SANS DIFFUSER DANS LE PAPIER ET PROVOQUE L'ELEVATION DE TEMPERATURE DU DISQUE IMAGE

SYSTEME : DISQUE IMAGE, DE MASSE $m = \sigma S_1$ DE CAPACITE CALORIFIQUE $C_p = mc$

ETAT INITIAL à $t=0$ $\theta = \theta_0 = 29^\circ C$
 FINAL à $t=T$ $\theta = \theta_f = 232^\circ C$

ENERGIE LUMINEUSE RESQUE $P_e \cdot T$ TRANSFORMÉE EN CHALEUR

PREMIER PRINCIPE À PRESSION EXTERIEURE CONSTANTE :

$$\Delta H = Q$$

$$mc(\theta_f - \theta_0) = P_e T$$

mise en forme :

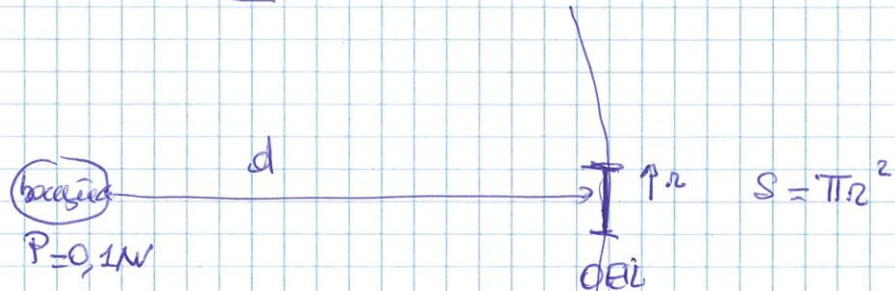
$$T = \frac{mc(\theta_f - \theta_0)}{0,75 P_s} \left[\frac{\alpha}{2} \frac{f_1}{r_2} \right]^2$$

ON $T \approx 445$ s ENVIRON 7 min⁺

LE TEMPS REEL SERA PLUS GRAND, CAR DE LA LUMIERE RESQUE VA ÊTRE RÉFLECTÉE

C

10 photons en $\underline{0,05 \text{ s}} \Rightarrow N = 200 \text{ photons/s}$



$$P_{\text{œil}} = P \cdot \frac{r^2}{4d^2} = N \underbrace{E_{\text{ph}}}_{\substack{\text{A SAVOIR} \\ 1 \text{ eV} \approx 1,6 \cdot 10^{-19} \text{ J}}}$$

$$\begin{aligned} \hookrightarrow d &= \sqrt{\left(\frac{P}{N E_{\text{ph}}} \right)^2} = \sqrt{\frac{0,1 \cdot 10^3}{200 \cdot 1,6}} \left(2,5 \cdot 10^{-3} \right) \\ &= \frac{10^3}{\sqrt{16 \cdot 200}} 2,5 \cdot 10^{-3} \\ &= \frac{2,5}{\sqrt{1,6 \cdot 200}} 10^6 \\ &\approx \underline{\underline{140 \text{ km}}} \end{aligned}$$

sur une telle distance,

l'absorption de l'air n'est pas négligeable.

I 2

② L'HYPOTHÈSE $\Delta \ll \Sigma$ NOUS PERMET D'ENVISAGER UN RÉGIME PSEUDO-PERMANENT POUR LE MOUVEMENT DE L'EAU, ET ON PEUT SE SERVIR DE BERNOLLI QUAND LE SIPHON EST EN FONCTIONNEMENT :

$\int_{z_1}^{z_2} dz < 0$ L'EAU DESCEND

ON PREND UNE LIGNE DE COURANT ENTRE LA SURFACE LIBRE ($z_1, P=P^0, v \approx 0$) et la sortie du siphon ($z_2=0, P=P^0, v \approx v$)

$$P^0 + \rho g z_1 + \frac{\rho}{2} \left(\frac{dz}{dt} \right)^2 = P^0 + \rho g (0) + \frac{\rho}{2} v^2$$

COMME $\Delta \ll \Sigma \Rightarrow \left| \frac{dz}{dt} \right| \ll v \Rightarrow v \approx \sqrt{2gz_1}$

ON ÉCRIT MAINTENANT LA CONSERVATION DU DÉBIT VOLUMIQUE CAR L'EAU LIQUIDE EST CONSIDÉRÉE INCOMPRESSIBLE.

$$Q = \sum \left(\frac{dz}{dt} \right) + v \Delta = \sum \left(\frac{dz}{dt} \right) + \Delta \sqrt{2gz_1}$$

L'EAU QUI ARRIVE À GAUCHE, TRONTE ou DESCEND DANS LE CYLINDRE, SORT PAR LE SIPHON

ON SÉPARE LES VARIABLES

$$dt = \frac{\sum dz}{Q - \Delta \sqrt{2gz_1}}$$

ON VEUT $dz < 0$ et $dt > 0$, et le DÉNOMINATEUR NE DOIT PAS S'ANNULER

$$\Rightarrow Q < \Delta \sqrt{2gz_1}$$

$$L \rightarrow \int_{z_2}^{z_1} \frac{\sum dz}{Q - \Delta \sqrt{2gz_1}} = \int_{z_1}^{z_2} \frac{\sum dz}{\Delta \sqrt{2gz_1} - Q}$$

J

ASPECT NUMERIQUE TRÈS SIMPLIFIÉ POUR BIEN VOIR.

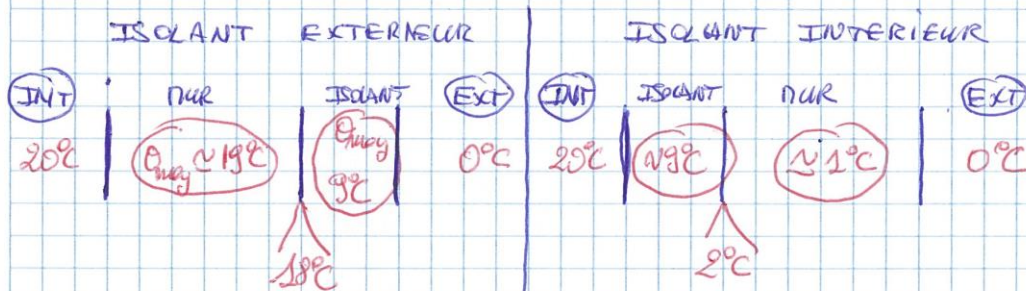
LONGUEUR TOTALE DE MUR $(8+5) \times 2 = 26 \text{ m}$
 SECTION DU MUR $(2,5)(26) = 65 \text{ m}^2$
 ÉPAISSEUR DU MUR $0,15 \text{ m}$

$R_{\text{mur}} \approx 1,5 \cdot 10^{-4} \text{ SI}$
 $R_{\text{isolant}} \approx 10 R_{\text{mur}}$

EN RÉGIME PERMANENT ÉTABLI, LES DEUX CAS DÉPENDENT LA PUISSANCE THERMIQUE 1,2 kW

RÉGIME ATTEIGNABLE AVEC LA PUISSANCE INDICÉE.

REGARDONS PLUS PRÈS LES TEMPÉRATURES DE JONCTION ET LES TEMPÉRATURES MOYENNES DS LES DEUX CAS



VOLUME D'AIR ≈ 100 m³

C_{AIR} ≈ 1,25 · 10⁵ SI

C_{MUR} ≈ 2 · 10⁷ SI >> C_{AIR}



POUR CHAUFFER L'AIR DE 0°C → 20°C 2,5 MJ ≈ 30 min

POUR CHAUFFER LE MUR :

ISOLANT EXTERIEUR 400 MJ ≈ 55 h

ISOLANT INTERIEUR 20 MJ ≈ 4 h

BILAN

* L'ÉNERGIE SERAIT À CHAUFFER LES MURS ET COMPENSER LES PERTES PAR L'AIR ?

DURÉE MINIMALE DE CHAUFFAGE SS COMPENSER LES PERTES

* L'ISOLANT EXT SEMBLE DÉFAVORISÉ. C'EST VRAI À LA MISE EN TEMPÉRATURE (C'EST UN TRANSITOIRE), MAIS ENSUITE, L'AIR DE LA MAISON EST ENTOURÉ D'UN THERMOSTAT. Ceci ATTENUÉRA LES FLUCTUATIONS EXTERIEURES (FRÉQUENTES)

Exoplanète. On parle ici de la première exoplanète détectée en 1995.

Début : l'hypothèse $m \ll M$ permet de se mettre dans le cadre du cours (planète en orbite circulaire autour d'une étoile considérée immobile). On a donc $d_1 \ll d$ donc $(d - d_1) \approx d$.

Première méthode : on utilise sans démonstration la troisième loi de Kepler dite K3 pour la planète qu'on peut même connaître de manière incomplète :

$$\frac{d^3}{T^2} = k = 1 \text{ (UA)}^3 (\text{an})^{-2} \quad (0)$$

Car le système ressemble beaucoup au système solaire d'après l'énoncé, donc on applique K3 à la Terre autour du Soleil. Et on peut maintenant calculer d directement en UA avec T en an :

$$d = (kT^2)^{1/3} \approx \left(1 \times \left(\frac{4,23}{365,24}\right)^2\right)^{1/3} \approx 0,05 \text{ UA} \ll 1 \text{ UA}$$

L'avantage de cette méthode est de ne pas avoir de système d'équations couplées.

Ensuite, on utilise que C est le centre d'inertie du système double. A tout instant :

$$M\vec{CE} + m\vec{CP} = \vec{0} \quad \text{soit encore } M\vec{CE} = -m\vec{CP} \quad (1)$$

En dérivant par rapport au temps :

$$M\vec{V}_E = -m\vec{V}_P \quad (2)$$

En passant aux normes :

$$Md_1 = m(d - d_1) \approx md \quad (1')$$

$$MV_E = mV_P \quad (2')$$

Comme la trajectoire est circulaire uniforme : $V_P = \frac{2\pi(d-d_1)}{T} \approx \frac{2\pi d}{T}$ (3)

(2') donne alors :

$$\frac{m}{M} \approx \frac{V_E T}{2\pi d} \approx 4 \times 10^{-4} \ll 1 \quad \text{ou} \quad m \approx 8,6 \times 10^{26} \text{ kg}$$

Les hypothèses de calcul sont justifiées a posteriori.

Seconde méthode : on ne pense pas à K3 ou on l'a oubliée. On retire l'équation (0) mais je garde les autres.

La trajectoire de l'étoile est aussi circulaire : $V_E = \frac{2\pi d_1}{T}$ (4)

Nouvelle dérivation temporelle de (2) :

$$M\vec{a}_E = -m\vec{a}_P \quad (5)$$

On passe au norme et on utilise le PFD :

$$Ma_E = ma_P = \frac{GMm}{(d - d_1)^2} \approx \frac{GMm}{d^2} \quad (5')$$

On utilise alors l'information fournie :

$$(5') \text{ devient } M \frac{V_E^2}{d_1} \approx m \frac{V_P^2}{d} \approx \frac{GMm}{d^2}$$

Il suffit maintenant d'éliminer d_1 et V_P dans les équations. On sort alors :

$$md \approx \frac{MV_E T}{2\pi} \quad \text{et} \quad \frac{m}{d^2} \approx \frac{2\pi V_E}{GT}$$

En éliminant m , on sort d qui n'est autre que K3 et on reporte pour obtenir m . On retrouve les résultats précédents.

Commentaires : On s'attendait à trouver un système qui ressemble au nôtre. Pas du tout, on obtient une planète géante (quasi Jupiter) très proche de l'étoile. Cela dit, la Terre n'aurait pas été détectée. Mais maintenant, comment a-t-on mesuré V_E et T ?

Remarque : cette étoile est légèrement plus massive que le Soleil (+5%), mais vous ne le savez pas et cela ne change pas grand-chose à la principale découverte.