

## **M10. De la sinusoïde à la notation complexe.**

POUR UN SYSTEME LINEAIRE, si l'excitation  $e(t)$  est sinusoïdale de pulsation  $\omega$ , alors le régime permanent pour  $s(t)$  est aussi une sinusoïde de même pulsation  $\omega$ . MAIS la gestion des fonctions sinusoïdales réelles est LOURDE. On utilisera donc la notation complexe.

Cette propriété permet de reconnaître les systèmes non linéaires.

ATTENTION : le régime permanent est en fait la solution particulière, on attend suffisamment longtemps pour que le régime transitoire disparaisse.

**A) Ecriture d'un fonction sinusoïdale :**  $x(t) = X \cdot \cos(\omega t + \varphi)$

$X$  : considéré positif, AMPLITUDE.

$\omega$  : considéré positif, PULSATION en  $s^{-1}$ .

$\varphi$  : à définir sur un intervalle de largeur  $2\pi$ , phase à l'origine des temps.

On définit aussi  $f = \omega / 2\pi$  FREQUENCE en Hz et  $T = 1/f$  PERIODE.

Notion d'avance de phase :  $x_1(t) = X_1 \cdot \cos(\omega t + \varphi_1)$   $x_2(t) = X_2 \cdot \cos(\omega t + \varphi_2)$

L'avance de phase ou phase de  $x_2$  sur  $x_1$  est  $(\varphi_2 - \varphi_1)$ .

Propriétés à connaître :

a) La somme de deux sinusoïdes de même pulsation  $\omega$  est aussi une sinusoïde de pulsation  $\omega$ .

b)  $x(t) = A \cos(\omega t) + B \sin(\omega t)$  est une sinusoïde de pulsation  $\omega$  et d'amplitude  $\sqrt{A^2 + B^2}$ .

**B) La notation complexe :**  $\underline{x}(t) = X \cdot \exp[j(\omega t + \varphi)] = \underline{X} \cdot \exp[j\omega t]$

$\underline{x}(t)$  : fonction complexe associée à  $x(t)$

$\underline{X} = X \cdot \exp[j\varphi]$  amplitude complexe.

Prop1 : sous réserve des contraintes définies en A, il y a bijection entre  $x(t)$  et  $\underline{x}(t)$ .

Prop2 : dans les mêmes conditions, si  $\omega$  est fixée, il y a bijection entre  $x(t)$  et  $\underline{X}$  :

$$x(t) = \operatorname{Re}(\underline{x}(t)) = \operatorname{norme}(\underline{X}) \cdot \cos(\omega t + \operatorname{Arg}(\underline{X}))$$

**Connaître le nombre complexe  $\underline{X}$ , la fonction  $\underline{x}(t)$ , la fonction  $x(t)$  sont équivalents.**

**C) Utilisation pratique de la notation complexe.**

a) Toute relation additive entre fonctions sinusoïdales réelles de même pulsation  $\omega$  est vraie avec les fonctions complexes associées et les amplitudes complexes associées.

b) Dériver temporellement en réel revient à multiplier par  $j\omega$  en notation complexe.

c)  $\cos(\omega t + \varphi)$  en réel  $\leftrightarrow e^{j(\omega t + \varphi)}$  en complexe

Application 1 : je veux calculer  $f(t) = \cos(\omega t) + 2\sin(\omega t + \pi/4)$

En réel, je dois bien connaître ma trigo et cela va être long. Je réécris  $f(t)$  avec des cos :

$$f(t) = \cos(\omega t) + 2\sin(\omega t + \pi/4) = f(t) = \cos(\omega t) + 2\cos(\omega t + \pi/4 - \pi/2) = \cos(\omega t) + 2\cos(\omega t - \pi/4)$$

que je peux transformer :  $f(t) = \operatorname{Re}(e^{j\omega t} + 2e^{-j\pi/4} e^{j\omega t}) = \operatorname{Re}(\underline{F} e^{j\omega t})$

L'amplitude complexe de  $f$  est

$$\underline{F} = 1 + 2e^{-j\pi/4} = 1 + \sqrt{2}(1 - j) = 1 + \sqrt{2} - j\sqrt{2} = F e^{j\varphi}$$

$$\text{Avec } F = 5 + 2\sqrt{2} \approx 7,83 \text{ et } \varphi = -\arctan\left(\frac{\sqrt{2}}{1+\sqrt{2}}\right) \approx 0,53$$

On peut maintenant écrire :  $f(t) = F \cdot \cos(\omega t + \varphi)$

Rem : les expressions littérales de  $F$  et  $\varphi$  peuvent apparaître dans l'expression de  $f(t)$ , mais absolument pas leurs valeurs numériques approchées. Tout au plus, peut-on écrire :

$$f(t) = F \cdot \cos(\omega t + \varphi) \text{ avec } F \approx 7,83 \text{ et } \varphi \approx 0,53$$

Application 2 : je veux écrire la solution permanente de l'EQ :

$$\ddot{x} + 2\lambda\omega_0\dot{x} + \omega_0^2x = \omega_0^2E \cdot \cos(\omega t) \quad \text{EQ}$$

où les constantes définies sont toutes réelles positives.

Je sais déjà que la réponse permanente  $x(t)$  est une sinusoïde de pulsation  $\omega$ , mais je n'ai pas son expression. Si on reste en réel, on peut prendre une forme symbolique  $x(t)=A\cos(\omega t)+B\sin(\omega t)$ , envoyer cette formule dans EQ, obtenir le système de Cramer vérifié par (A,B) et le résoudre. Si vous avez beaucoup de temps à perdre, vous pouvez essayer (ça marche).

Mais si vous voulez aller assez vite :

On commence par passer en complexe ( a et c ) :

$$\ddot{\underline{x}} + 2\lambda\omega_0\dot{\underline{x}} + \omega_0^2\underline{x} = \omega_0^2E \cdot \exp(j\omega t) \quad \text{EQ complexe}$$

Puis (b) :  $\dot{\underline{x}} = j\omega\underline{x} = j\omega\underline{X}\exp(j\omega t)$  et  $\ddot{\underline{x}} = j\omega\dot{\underline{x}} = -\omega^2\underline{x} = -\omega^2\underline{X} \cdot \exp(j\omega t)$

On reporte dans EQ complexe, on simplifie par  $\exp(j\omega t)$  qui n'est jamais nul et on sort :

$$\underline{X} = \frac{\omega_0^2 E}{\omega_0^2 - \omega^2 + 2j\lambda\omega_0\omega}$$

Si on veut repasser en réel, ce qu'on ne fera pratiquement jamais :

$$x(t) = X \cos(\omega t + \varphi) \quad \text{avec } X = \|\underline{X}\| = \frac{\omega_0^2 E}{\sqrt{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + (2\lambda\omega_0\omega)^2}} \quad \text{et } \varphi = \arg(\underline{X})$$

Rem : je n'ai pas exprimé  $\varphi$ , car il y a un petit pb (déjà vu avant d'ailleurs) . Lequel ?

Application 3. Obtention de l'équation différentielle à partir du RSP( $\omega$ ).

Inverse de l'application 3. On part de la définition de  $\underline{X}$  ci-dessus.

$\underline{X}$  représente  $x(t)$  ;  $j\omega\underline{X}$  représente  $\dot{x}(t)$  et ainsi de suite...

$E$  représente  $e(t)$

On passe le dénominateur au numérateur :

$$(\omega_0^2 - \omega^2 + 2j\lambda\omega_0\omega)\underline{X} = \omega_0^2 E$$

$$\omega_0^2\underline{X} + (j\omega)^2\underline{X} + 2\lambda\omega_0(j\omega\underline{X}) = \omega_0^2 E$$

On repasse en réel :

$$\omega_0^2 x(t) + \ddot{x} + 2\lambda\omega_0 \dot{x}(t) = \omega_0^2 e(t)$$

et on réarrange pour la présentation :

$$\ddot{x} + 2\lambda\omega_0 \dot{x}(t) + \omega_0^2 x(t) = \omega_0^2 e(t)$$

et on vérifie l'homogénéité. OK.

Remarque : si il y avait eu  $j\omega$  au dénominateur (ce qui revient à une intégration temporelle), on aurait tout multiplié par  $j\omega$ .