

## Devoir - DS 1 : En route pour les JO

---

### I - Traitement de données d'une course d'athlétisme

#### 1 Analyse du déroulement de la course

**Q1.** Donner la relation entre  $x_{i+1}$ ,  $x_i$  et  $\int_{t_i}^{t_{i+1}} v(t)dt$ .

---

$$x_{i+1} = x_i + \int_{t_i}^{t_{i+1}} v(t)dt$$


---

**Q2.** À l'aide de la FIGURE ??, donner l'expression approchée de  $\int_{t_i}^{t_{i+1}} v(t)dt$  en fonction de  $v_i$ ,  $v_{i+1}$ ,  $t_i$  et  $t_{i+1}$ . En déduire une estimation de  $x_{i+1}$  en fonction de  $x_i$ ,  $v_i$ ,  $v_{i+1}$ ,  $t_i$  et  $t_{i+1}$ .

---

$$\int_{t_i}^{t_{i+1}} v(t)dt \simeq \frac{v_{i+1} + v_i}{2} (t_{i+1} - t_i)$$

$$x_{i+1} = x_i + \frac{v_{i+1} + v_i}{2} (t_{i+1} - t_i)$$


---

**Q3.** Écrire une fonction `inte(LV,LT)` prenant pour arguments une liste LV de vitesses et une liste LT d'instants de mesure, et renvoyant la liste des positions estimées.

---

```

1  def inte(LV, LT):
2      """renvoie la liste des positions estimées, à l'aide des listes LV et LT"""
3      LX = [0] # Initialisation de la position de départ prise comme nulle.
4      for i in range(len(LT)-1):
5          LX.append(LX[-1] + (LV[i + 1] + LV[i]) / 2 * (LT[i + 1] - LT[i]))
6      return LX
7  LXexp = inte(LVexp, LTexp)
```

---

**Q4.** À l'aide de la documentation en [annexe](#), donner la suite d'instructions permettant d'obtenir le tracé de la FIGURE ?? : positions estimées repérées par les marqueurs points, droite horizontale à 100m allant de 0 à 10s en pointillés ("dotted line"), étiquettes sur les deux axes, légende. On rappelle que pour tracer une droite, il suffit de deux points.

---

```

1  import matplotlib.pyplot as plt
2  plt.figure()
3  plt.plot(LTexp, LXexp, '.')
4  plt.plot([0, 10], [100, 100], ':')
5  plt.xlabel('Temps (s)')
```

---

```

6 plt.ylabel('Position (m)')
7 plt.legend(['Position estimee', 'Arrivee'], loc=4)
8 plt.show()

```

**Q5.** Donner l'expression de l'instant d'arrivée  $T$  en fonction de  $x_{iA}$ ,  $x_{iA-1}$ ,  $t_{iA}$ ,  $t_{iA-1}$  et  $d$ .

$$d = X_{iA-1} + \frac{X_{iA} - X_{iA-1}}{t_{iA} - t_{iA-1}} \cdot (T - t_{iA-1})$$

$$\Leftrightarrow T = t_{iA-1} + (d - X_{iA-1}) \cdot \frac{t_{iA} - t_{iA-1}}{X_{iA} - X_{iA-1}}$$

**Q6.** Écrire une fonction `arrivee(LX,LT,d)` prenant pour arguments la liste `LX` des positions estimées et la liste `LT` des instants de mesure, et renvoyant l'instant d'arrivée à la distance  $d$ , déterminé selon le principe ci-dessus. Si  $d$  n'est jamais atteinte, la fonction renverra `False`. Votre recherche de l'intervalle de position ( $[x_{iA-1}, x_{iA}]$ ) où la distance  $d$  a été atteinte devra être linéaire.

```

1 def arrivee(LX, LT, d):
2     """calcule l'instant d'arrivée à la distance d, par interpolation linéaire,
   avec while"""
3     if LX[-1] < d: # Si le dernier élément de la liste est plus petit que d, c'
   est que cette distance n'a pas été atteinte
4         return False
5     i = 0 # Initialisation de la recherche linéaire
6     while LX[i] < d: # Tant que la distance d n'a pas été atteinte, on incré
   mente l'index de recherche
7         i += 1
8     return LT[i-1] + (d-LX[i-1])*(LT[i]-LT[i-1])/(LX[i]-LX[i-1]) # Voir question
   précédente

```

**Q7.** Pour le plaisir!!! Reprendre la question précédente, mais en faisant une recherche dichotomique de l'intervalle de position où la distance  $d$  a été atteinte.

```

1 def arrivee(LX, LT, d):
2     """calcule l'instant d'arrivée à la distance d, par interpolation linéaire,
   avec while"""
3     if LX[-1] < d: # Si le dernier élément de la liste est plus petit que d, c'
   est que cette distance n'a pas été atteinte
4         return False
5     # Mise en place de l'algorithme de recherche dichotomique
6     borne_gauche = 0
7     borne_droite = len(LX)-1
8     while borne_droite - borne_gauche != 1: # L'algorithme se poursuit tant que l'
   encadrement n'a pas été trouvé
9         borne_milieu = int((borne_gauche + borne_droite)/2) # On utilise int car la
   division par 2 ne renvoie pas un nombre entier (soit x.0 soit x.5,
   avec x la partie entière)
10        if LX[borne_milieu] == d:
11            return LT[borne_milieu]
12        elif LX[borne_milieu] < d:
13            borne_gauche = borne_milieu
14        else:
15            borne_droite = borne_milieu

```

---

```

16 |     return LT[borne_gauche] + (d-LX[borne_gauche])*(LT[borne_droite]-LT[
      |         borne_gauche])/(LX[borne_droite]-LX[borne_gauche]) # Voir question précé
      |         dente

```

---

**Q8.** Ici, quel est l'intérêt de la recherche dichotomique par rapport à une recherche linéaire ?

---

La complexité dans le pire des cas est en  $\mathcal{O}(\log(n))$  pour une recherche dichotomique contre une complexité en  $\mathcal{O}(n)$  pour une recherche linéaire avec  $n = \text{len}(LX)$ .

---

**Q9.** Donner l'instruction affichant à l'écran l'instant de l'arrivée à 100 m à partir des listes `LXexp` et `LTexp`.

---

```

1 | print(arrivee(LXexp, LTexp, 100))

```

---

**Q10.** Lorsqu'on applique cette fonction aux listes `LVexp` et `LTexp`, quelle grandeur physique cela permet-il d'estimer ? Justifier la réponse. Quelle est l'approximation utilisée par cette fonction pour réaliser cette estimation ?

---

Lorsqu'on applique la fonction `f` aux listes `LVexp` et `LTexp` on estime l'accélération par dérivation numérique de la vitesse. La dérivée  $\frac{dv}{dt}$  est approximée par le taux d'accroissement :

$$\frac{dv(t_i)}{dt} \simeq \frac{v_{i+1} - v_i}{t_{i+1} - t_i}$$

On procède donc par interpolation linéaire : on suppose que la vitesse varie linéairement entre deux instants de mesure.

---

**Q11.** Si la longueur de `LVexp` et `LTexp` vaut `n`, que vaut la longueur de `f(LVexp, LTexp)` ?

---

La longueur de `f(LVexp, LTexp)` vaut  $(n - 1)$ .

---

**Q12.** On rappelle que les deux listes passées en argument de la fonction `plot` doivent être de même longueur. Donner une instruction permettant de tracer `f(LVexp, LTexp)` en fonction du temps (on demande la courbe seule, sans format particulier ni légendes).

---

```

1 | plt.figure()
2 | plt.plot(LTexp[:-1], f(LVexp, LTexp), '.') # on a enlevé la dernière valeur de
      |     LTexp
3 | '''Pour avoir la figure du sujet''' # pour avoir le même nombre de points
4 | LY = f(LVexp, LTexp)
5 | moyenne = sum(LY) / len(LY)
6 | borne = 0.5 * moyenne
7 | plt.plot([0, 10], [borne, borne], '--')
8 | plt.plot([0, 10], [-borne, -borne], '--')
9 | plt.xlabel('Temps (s)')
10 | plt.ylabel('f(LVexp, LTexp) (unités SI)')
11 | plt.show()

```

---

**Q13.** Écrire une fonction `instants(LY,LT)` prenant pour arguments une liste `LY` obtenue par `f` et une liste `LT` d'instants de mesure, et renvoyant le couple d'instants définis ci-dessus. Si un instant (voire les deux!) n'est pas trouvé, on lui attribuera la valeur  $-1$ .

Pour déterminer l'instant où l'on sort de la bande et qu'on reste en dessous, il faut parcourir la liste dans le sens inverse et trouvé le moment où l'on rentre dans la bande. C'est plus simple comme cela. On calcule une fonction `calcul_moyenne` pour nous aider à établir le code voulu.

```

1  def calcul_moyenne(liste):
2      somme=0
3      for i in range(len(liste)):
4          somme+=liste[i]
5      return somme/len(liste)
6
7  def instants(LY, LT):
8      """renvoie le temps de début de la phase à vitesse constante, et le temps de
9          début de la phase de décélération"""
10     i = 0
11     moyenne = calcul_moyenne(LY)
12     borne = 0.5 * moyenne
13     while (abs(LY[i]) > borne) and (i < len(LY)): # tant qu'on est pas rentré
14         dans la bande ni allé à la fin
15         i += 1
16     if i == len(LY): # on a été à la fin sans rentrer dans la bande
17         vcons = -1
18     else: # on est rentré dans le tube avant d'avoir été à la fin
19         vcons = LT[i] # i est le premier indice pour lequel on est dedans
20
21     j = len(LY) - 1 # on prend le dernier indice
22     while (LY[j] < -borne) and (j > 0): # Tant qu'on est au dessus de la borne
23         inf de la bande et qu'on est pas remonté au début
24         j = j - 1
25     if j == len(LY) - 1: # on est arrivé au début sans trouver
26         vdec = -1
27     else: # on est sorti par en dessous de la bande
28         vdec = LT[j + 1]
29
30     return vcons, vdec
31
32 instants(f(LVexp, LTex), LTex[:-1])

```

**Q14.** Donner, en justifiant la réponse, la complexité de `instants(LY,LT)` en fonction de la longueur des données si l'on suppose la liste `LY` quelconque.

L'algorithme est constitué de 2 boucles successives qui s'exécutent au maximum  $n$  fois. Chacune des boucles effectue des opérations à coût constant. La complexité est donc linéaire, en  $\mathcal{O}(n)$  si la liste `LY` est de longueur  $n$ .

## 2 Modélisation dynamique de la course

**Q15.** Quel principe mathématique est utilisé par `polyfit` pour déterminer la liste des coefficients polynomiaux? Expliquer rapidement ce principe.

Les coefficients polynomiaux sont déterminés à l'aide de la méthode des moindres carrées.

On dispose d'un ensemble de données  $\mathcal{X} = \{\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_p\}$  avec  $\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^n$ .  $\mathbf{x}_i$  peut donc être considéré comme un vecteur de dimension  $n$ . On vérifie alors :

$$\mathbf{x}_i = [x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_n}]$$

Pour les données de l'ensemble  $\mathcal{X}$ , on dispose de leurs évaluations qui sont stockées dans l'ensemble  $\mathcal{Y} = \{y_1, y_2, \dots, y_p\}$ . On vérifie  $y_i \in \mathbb{R}$ . (On peut généraliser à  $\mathbf{y}_i \in \mathbb{R}^k$ , mais nous ne le ferons pas ici).

Dans ce cours, quel que soit le modèle utilisé pour établir une régression des données, on s'appuie sur **la minimisation de l'erreur quadratique moyenne**. On dispose d'un modèle  $\tilde{f}$  dont on cherche à optimiser les paramètres **param**. (**param** est un vecteur des paramètres que l'on cherche à optimiser). On pose alors :

$$\tilde{y}_i = \tilde{f}(\mathbf{x}_i, \text{param})$$

L'erreur quadratique moyenne (*mean square error* en anglais) est donnée par :

$$\begin{aligned} MSE(\text{param}) &= \frac{1}{p} \sum_{i=1}^p \|y_i - \tilde{y}_i\|^2 \\ &= \frac{1}{p} \sum_{i=1}^p \|y_i - \tilde{f}(\mathbf{x}_i, \text{param})\|^2 \end{aligned}$$

Afin de trouver le vecteur **param** le plus adapté aux données  $\mathcal{X}$  et leurs évaluation  $\mathcal{Y}$ , il faut résoudre le problème suivant :

$$\arg \min_{\text{param}} \left( \frac{1}{p} \sum_{i=1}^p \|y_i - \tilde{f}(\mathbf{x}_i, \text{param})\|^2 \right)$$

**Q16.** Donner l'instruction permettant d'identifier les coefficients du modèle à partir des listes **LAexp** et **LVexp** et de les placer dans une liste **P**. Préciser, pour chaque terme de **P**, s'il s'agit de  $A$ ,  $B$  ou  $C$  tels que ces coefficients sont définis dans l'équation ci-dessus.

```

1 | import numpy as np
2 | LAexp=f(LVexp,LTexp)
3 | P=np.polyfit(LVexp,LAexp,2) # L'équation que l'on cherche à approximer est de
   |   degré 2 : a=A+B*v(t)+C*v(t)**2
4 | C,B,A=P[0],P[1],P[2]
```

**Q17.** En appliquant la méthode d'Euler explicite, déterminer la relation de récurrence permettant de calculer  $v_{i+1}$  en fonction de  $v_i$ ,  $t_{i+1}$ ,  $t_i$  et les coefficients  $A$ ,  $B$  et  $C$ .

On a, par définition de l'accélération :  $a = \frac{dv}{dt}$  et  $a = A + B \cdot v(t) + C \cdot v(t)^2$ . Ainsi :

$$\begin{aligned} \frac{v_{i+1} - v_i}{t_{i+1} - t_i} &= A + B \cdot v_i + C \cdot v_i^2 \\ v_{i+1} &= v_i + (A + B \cdot v_i + C \cdot v_i^2) \cdot (t_{i+1} - t_i) \end{aligned}$$

**Q18.** Écrire une fonction **simu(LT,P)** prenant pour argument une liste **LT** d'instants et la liste **P** des coefficients précédemment obtenue, et renvoyant la liste des vitesses simulées aux instants de **LT**. La vitesse initiale  $v_0$  sera choisie nulle.

```

1  def simu(LT, P):
2      """Renvoie la liste des vitesse simulées instant de LT"""
3      v0 = 0
4      v = v0
5      V = [v0]
6      for i in range(len(LT) - 1):
7          v += (P[2] + P[1] * v + P[0] * v**2) * (LT[i + 1] - LT[i])
8          V.append(v)
9      return V

```

**Q19.** Donner l'expression de la quantité affichée à l'écran par ces instructions et expliquer en quoi cette quantité mesure, quantitativement, l'écart entre les mesures et la simulation.

L'expression de la quantité affichée à l'écran est (avec  $n$  le nombre de mesures) :

$$\sqrt{\frac{\sum_{i=0}^{n-1} (v_{sim} - v_{exp})^2}{\sum_{i=0}^{n-1} (v_{exp})^2}}$$

Cette quantité mesure, quantitativement, l'écart entre les mesures et la simulation. En effet, cette grandeur adimensionnée permet d'évaluer l'écart entre la série des  $v_{sim}$  (simulation) et la série des  $v_{exp}$  (mesures) :

- Si les deux séries sont identiques :  $(v_{sim} - v_{exp}) = 0 \forall i$ . La quantité affichée vaut 0.
- Si les deux séries sont très différentes : les  $(v_{sim} - v_{exp})$  sont grands. La quantité affichée est grande.

On évalue la racine du rapport entre l'écart au carré entre les deux estimations et la mesure expérimentale au carré prise pour référence.

**Q20.** Calculer la valeur finale de la vitesse en faisant la moyenne des 10 dernières mesures de la liste `LVexp`. Cette moyenne sera noté `V_finale`.

```

1  V_finale=0
2  for i in range(10):
3      V_finale+=LVexp[-i-1]
4  V_finale=V_finale/10

```

**Q21.** On suppose disponible une fonction `simu_temps(P,t)` renvoyant la vitesse du coureur à l'instant  $t$ . Cette fonction `simu_temps` est très similaire à celle que vous avez écrite en question 18. À l'aide de la méthode de Newton, déterminez l'instant estimé où la vitesse a atteint 95% de la vitesse finale. Prévoir le cas où l'algorithme ne convergerait pas.

Tout d'abord, il faut définir la fonction dont on cherche le 0.

```

1  def fonction_recherche_zero(f,P,V_finale,t):
2      return f(P,t)-0.95*V_finale

```

La méthode de Newton, s'appuie sur le calcul d'une suite convergente vers un point fixe (quand cette suite converge!) de la façon suivante

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$

La fonction  $f$  joue le rôle de la fonction dont on cherche le 0, c'est-à-dire `simu-V_finale`. Il faut donc déterminer la dérivée de la fonction `simu-V_finale`. Pour cela, on choisit une dérivée numérique.

```
1 def derivee_fonction(f,P,V_finale,t,h=10**(-6)):
2     return (fonction_recherche_zero(f,P,V_finale,t+h)-fonction_recherche_zero(f,
    P,V_finale,t))/h
```

Le code de la méthode de Newton est alors :

```
1 def Newton(t_0,P,f,derivee_f,epsilon,simu_temps,V_finale):
2     '''
3     t_0 : est l'instant initial avec lequel on initialise l'algorithme de Newton
4
5     P : tuple des coefficients de la fonction polynomiales
6     f : fonction dont on cherche le 0
7     derivee_fonction : la fonction dérivée de f
8     epsilon : Critère d'arrêt de la méthode de Newton
9     simu_temps : fonction simu_temps
10    V_finale : Vitesse finale
11    '''
12    t=t_0
13    compt=0 # Compteur en cas de non convergence de la méthode
14    while abs(f(simu_temps,P,V_finale,t))>epsilon and compt<40:
15        t=t-f(simu_temps,P,V_finale,t)/derivee_fonction(simu_temps,P,V_finale,t)
16
17    if compt<40: # Si la boucle while s'est stoppée car on est arrivé à
18        convergence, on retourne le temps estimé
19        return t
20    else: # Sinon on renvoie le booléen False
21        return False
22
23    t_95=Newton(0,P,fonction_recherche_zero,derivee_fonction,10**(-5),simu_temps,
24    V_finale) # On choisit d'initialiser la méthode de Newton à t_0=0.
```

## 2.1 Exploitation du modèle pour estimer les efforts sur le coureur

**Q22.** Expliquer quelle est l'erreur dans ce programme. Proposer une modification de la/des ligne(s) incriminées afin de corriger l'erreur. Indiquer alors dans quel ordre sont renvoyées les trois composantes recherchées.

Modification de l'algorithme :

```
1 def composantes(LV, LA, P):
2     a, b = P[0], P[1]
3     LA0, LA1, LA2 = [], [], []
4     for k in range(len(LA)):
5         LA2.append(a * LV[k]**2)
6         LA1.append(b * LV[k])
7         LA0.append(LA[k] - LA1[k] - LA2[k])
8     return (LA0, LA1, LA2)
```

Il y a deux erreurs dans l'algorithme proposé :

- Attention, on augmente la taille de la liste à chaque itération (on ajoute terme après terme). Exemple : `for k=2`  $\Rightarrow$  `LA2[k]` n'est pas défini car `len(LA2)=2`
- `LA1 + b * LV[k]` ??? `LA1` est une liste et `b * LV[k]` est un flottant!! il faut que ce soit une liste.

Ordre dans lequel sont renvoyées les trois composantes recherchées :

- En 1er : `LA0` : liste des  $f_i \Rightarrow$  propulsion
- En 2ème : `LA1` : liste des  $P_1 \cdot v_i = b \cdot v_i = B \cdot v_i \Rightarrow$  traînée de frottement
- En 3ème : `LA2` : liste des  $P_0 \cdot v_i^2 = a \cdot v_i^2 = C v_i^2 \Rightarrow$  traînée de pression (ou de forme)

**Q23.** Écrire une fonction `travail`, dont les arguments d'entrée sont à définir mais incluent au moins une force massique `LA`, qui retourne un flottant égal au travail massique de cette « force » tout au long de la course. Cette fonction pourra appeler n'importe quelle fonction définie dans ce sujet conformément à son en-tête, qu'elle ait été codée ou non.

Avant propos : par la méthode des trapèzes :  $\int_{t_i}^{t_{i+1}} a(t)v(t)dt = \left( \frac{a_{i+1} \cdot v_{i+1} + a_i \cdot v_i}{2} \right) \cdot (t_{i+1} - t_i)$

```

1  def travail(LA, LV, LT, d):
2      LX = inte(LV, LT)
3      T = arrivee(LX, LT, d)
4      k= 0
5      W= 0
6      while LT[k] < T:
7          W += (LA[k+1] * LV[k+1] + LA[k] * LV[k]) * (LT[k+1] - LT[k]) / 2
8          k += 1
9      return W

```

### 3 Stockage et mise en forme des données

**Q24.** Justifier que ce couple d'identifiants constitue bien une clé primaire pour cette table.

Chaque coureur ne participe qu'une fois à chaque épreuve, le couple `{id_coureur, id_epreuve}` est unique et peut donc constituer une clé primaire.

**Q25.** Écrire une requête SQL renvoyant les noms et dates de toutes les épreuves de « 100 m » enregistrées dans la base.

```
SELECT nom, date FROM epreuves WHERE distance = 100
```

**Q26.** Que fait la requête suivante ?

```

SELECT p.temps, p.inst_cte, p.inst_dec, p.travail
FROM performances AS p
JOIN epreuves AS e ON e.id = p.id_epreuve
WHERE e.distance = 100 AND temps <= 12

```

Cette requête donne, pour tous les « 100 m » enregistrés dans la base parcourus en moins de 12s, les quadruplets :

- le temps, ou instant d'arrivée, en s
- l'instant initial de la phase à vitesse constante, en s
- l'instant initial de la phase de décélération, en s
- le travail massique de la force de propulsion, en J/kg.

**Q27.** Écrire une requête SQL renvoyant les noms et prénoms des coureurs, les noms et dates des épreuves, et les temps réalisés pour tous les « 100 m » enregistrés dans la base.



---

```
SELECT c.nom, c.prenom, e.nom, e.date, p.temps
FROM performances AS p
JOIN epreuves AS e ON e.id = p.id_epreuve
JOIN coureurs AS c ON c.id = p.id_coureur
WHERE e.distance = 100
```

---

**Q28.** Proposer une requête SQL donnant le nombre total d'épreuves s'étant déroulées durant l'année 2010 ?

---

```
SELECT COUNT(*) FROM epreuves WHERE date LIKE '2010%'
```

---

**Q29.** Proposer une requête SQL donnant le nombre total d'athlètes **distincts** ayant participé à des épreuves d'athlétisme durant l'année 2010.

---

```
SELECT COUNT(*) FROM (SELECT DISTINCT c.id
FROM performances AS p
JOIN epreuves AS e ON e.id = p.id_epreuve
JOIN coureurs AS c ON c.id = p.id_coureur
WHERE date LIKE '2010%')
```

On utilise ici des requêtes imbriquées. On détermine tout d'abord tous les athlètes distincts ayant participé à des épreuves durant l'année 2010 et on fait le compte du nombre d'enregistrements alors retourné.

On peut faire plus simplement :

```
SELECT COUNT(DISTINCT c.id )
FROM performances AS p
JOIN epreuves AS e ON e.id = p.id_epreuve
JOIN coureurs AS c ON c.id = p.id_coureur
WHERE date LIKE '2010%'
```

---

**Q30.** Proposer une requête SQL donnant l'identifiant de l'athlète détenant le record du monde du 1500 m.

---

```
SELECT c.id FROM performances AS p
JOIN epreuves AS e ON e.id = p.id_epreuve
JOIN coureurs AS c ON c.id = p.id_coureur
WHERE e.distance=1500 and p.temps=(SELECT MIN(p.temps) FROM performances AS p
JOIN epreuves AS e ON e.id = p.id_epreuve
JOIN coureurs AS c ON c.id = p.id_coureur
WHERE e.distance=1500)
```

Là encore, on utilise des requêtes imbriquées avec l'opérateur d'agrégation MIN pour sélectionner le temps minimal sur 1500 m. Il est important de préciser dans chaque requête la distance de 1500 m, sinon on pourra se retrouver avec l'identifiant d'un athlète ayant couru par exemple un 800 m dans le même temps que le record du monde du 1500 m.

On peut également faire :

```
SELECT c.id FROM performances AS p
JOIN epreuves AS e ON e.id = p.id_epreuve
JOIN coureurs AS c ON c.id = p.id_coureur
WHERE e.distance=1500
ORDER BY p.temps ASC LIMIT 1
```

---

**Q31.** Proposer une requête SQL donnant l'identifiant de l'athlète et le nombre d'épreuve appartenant à l'athlète ayant le plus participé à des épreuves à la même date. Il n'y a pas de distinctions à faire car un athlète peut avoir participé à 2 épreuves identiques dans la même journée (deux 200 m dans la même journée par exemple).

```
SELECT c.id, COUNT(*) AS nombre_epreuves
FROM performances AS p
JOIN epreuves AS e ON e.id = p.id_epreuve
JOIN coureurs AS c ON c.id = p.id_coureur
GROUP BY e.date, c.id ORDER BY nombre_epreuves DESC LIMIT 1
```

On utilise la fonction COUNT pour compter le nombre d'épreuves par athlète et par date, puis utiliser ORDER BY et LIMIT pour obtenir l'athlète avec le plus grand nombre d'épreuves. Cette requête regroupe les données par date et par id, compte le nombre d'épreuves pour chaque athlète par année, les ordonne par ordre décroissant du nombre d'épreuves, puis utilise LIMIT 1 pour obtenir le résultat correspondant à l'athlète ayant participé au plus grand nombre d'épreuves la même année.

**Q32.** Écrire une fonction performances(nom, prenom, T) prenant en arguments deux chaînes nom et prenom et le tableau T, qui recherche dans T les données relatives au coureur identifié par nom et prenom puis renvoie un couple de listes (jours, temps) de même longueur telles que, pour tout indice i strictement inférieur à cette longueur :

- jours[i] contienne le nombre entier de jours séparant la date de l'épreuve du 1<sup>er</sup> janvier 2000 (on utilisera la fonction nb\_jours pour réaliser le calcul) ;
- et temps[i] contienne le temps en secondes, au format flottant.

On ne demande pas de trier les résultats. On rappelle que le coureur doit pouvoir être identifié même si la casse de nom et/ou prenom ne correspond pas à celle qui est enregistrée dans T.

```
1 def performances(nom, prenom, T):
2     L = [] # cette liste ne contiendra que les listes du coureur qui nous intéresse
3     for k in range(len(T)):
4         if T[k][0].lower() == nom.lower() and T[k][1].lower() == prenom.lower():
5             L.append(T[k])
6     date1 = [2000, 1, 1]
7     jours = []
8     temps = []
9     for i in range(len(L)):
10        date2 = L[i][3].split('-')
11        for k in range(3):
12            date2[k] = int(date2[k])
13        jours.append(nb_jours(date1, date2))
14        temps.append(L[i][4])
15    return (jours, temps)
```

**Q33.** Écrire une fonction top10(T) prenant comme argument le tableau T défini ci-dessus et retournant un tableau au même format, mais limité aux données relatives aux 10 meilleurs temps classés par ordre croissant. On adaptera l'algorithme de tri présenté ci-dessus (il est permis de changer l'ordre des lignes de T) et on veillera à éviter toute opération inutile.

```
1 def top10(T):
```

```
2   for k in range(10):
3       mini = T[k][4]
4       for i in range(k + 1, len(T)):
5           if T[i][4] < mini:
6               temp = T[k]
7               T[k] = T[i]
8               T[i] = temp
9               mini = T[k][4]
10  return T[:10]
```

**Q34.** En justifiant la réponse, donner la complexité de la fonction `top10` en fonction du nombre  $N$  de performances enregistrées dans le tableau `T`.

La complexité est en  $\mathcal{O}(N)$ , on réalise 10 boucles de  $N$  boucles, soit  $10N$  boucles.

**Q35.** Si l'on suppose  $N$  très grand, quel est l'intérêt de la technique utilisée ici par rapport à l'approche "naïve" consistant à trier entièrement le tableau grâce à un algorithme performant (tri rapide, tri fusion...) puis à en extraire les 10 meilleurs temps ?

Les algorithmes de tri performants ont une complexité en  $\mathcal{O}(N \log N)$ , pour un  $N$  grand ils sont donc moins rapides qu'une recherche des 10 plus petites valeurs.

**Q36.** Le tri par sélection serait-il toujours avantageux si l'on souhaitait trier entièrement `T` par temps croissants au lieu de se limiter aux 10 meilleurs temps ? Pourquoi ?

Le tri par sélection de l'ensemble de la liste a une complexité en  $\mathcal{O}(N^2)$ . Il est donc moins performant que les tris proposés si l'on trie toute la liste.