Feuille d'exercices n°7

- 1. corrigé Soit E un espace vectoriel, u un endomorphisme de E. On suppose que λ est une | 5. corrigé Soit la matrice valeur propre de u et que x est un vecteur propre associé.
- 1. Démontrer que x est un vecteur propre de u^2 associé à la valeur propre λ^2 .
- 2. Soit un entier $n \ge 2$. Démontrer que x est un vecteur propre de u^n associé à la valeur propre
- **3.** On considère un polynôme $P = a_N x^N + \ldots + a_1 X + a_0$. On pose alors

$$P(u) = a_N u^N + \ldots + a_1 u + a_0 \text{Id.}$$

Démontrer que x est un vecteur propre associé à $P(\lambda)$.

- **4.** On suppose que u est un automorphisme de E. Justifier que $\lambda \neq 0$ et démontrer alors que $\mathbf{1}$. Rappeler la dimension de E. x est un vecteur propre de u^{-1} associé à la valeur propre $\frac{1}{\lambda}$.
- **2.** corrigé Soit f,g,h les endomorphismes de \mathbb{R}^3 respectivement canoniquement associé aux **3.** Déterminer la matrice M de φ dans la base $(1,X,\ldots,X^n)$. matrices

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ 3 & -2 & 0 \\ -2 & 2 & 1 \end{pmatrix} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 2 \\ -2 & 5 & 2 \\ 2 & -3 & 0 \end{pmatrix} \quad C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

- 1. Calculer leurs polynômes caractéristiques, en déduire leurs valeurs propres et pour chacune des valeurs propres, déterminer une base du sous-espace propre associé.
- 2. Dire si ces endomorphismes sont diagonalisables et si oui, donner une base de l'espace con- 1. Démontrer que la matrice A est non diagonalisable sur $\mathbb R$ mais trigonalisable sur $\mathbb R$. stituée de vecteurs propres et une décomposition diagonale de leurs matrices.
- **3.** corrigé On considère la matrice $A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$.
- inversible P telles que $D = P^{-1}AP$.
- **2.** Calculer P^{-1} .
- **3.** Calculer alors A^n .
- **4.** corrigé On considère la matrice $A = \begin{pmatrix} -1 & 3 & -3 \\ 3 & -1 & 3 \\ 3 & -3 & 5 \end{pmatrix}$.
- 1. Démontrer que A est diagonalisable et déterminer une matrice diagonale D et une matrice inversible P telles que $D = P^{-1}AP$ (on ne calculera pas P^{-1}).
- **2.** Soit $n \in \mathbb{N}$; déterminer des réels a_n et b_n tels que

$$D^n = a_n I_3 + b_n D.$$

Mathématiques 3. Démontrer alors que

$$A^n = a_n I_3 + b_n A$$

et calculer A^n .

$$B = \begin{pmatrix} 11 & -5 & 5 \\ -5 & 3 & -3 \\ 5 & -3 & 3 \end{pmatrix}.$$

- **1.** Diagonaliser B.
- **2.** En déduire une matrice diagonalisable A telle que $A^2 = B$.
- **6.** corrigé On fixe un entier n et on note $E = \mathbb{R}_n[X]$. Soit $\varphi : P \mapsto P (X+1)P'$.
- **2.** Démontrer que φ est un endomorphisme de E.
- **4.** En déduire que φ est diagonalisable.
- 7. corrigé Soit f l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 canoniquement associé à la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & -4 \\ 2 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

- **2.** Démontrer que A est semblable à la matrice $T = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$.
- 1. Démontrer que A est diagonalisable et déterminer une matrice diagonale D et une matrice A. Démontrer que pour tout entier $n \ge 1$, $T^n = \begin{pmatrix} (-1)^n & 0 & 0 \\ 0 & 3^n & n3^{n-1} \\ 0 & 0 & 3^n \end{pmatrix}$.
 - **4.** En déduire A^n .

1. énoncé

1. On a

$$u(x) = \lambda x \Rightarrow u(u(x)) = u(\lambda x)$$

= $\lambda u(x)$
= $\lambda \times \lambda x$
= $\lambda^2 x$,

ce qui démontre que x est un vecteur propre de u^2 associé à la valeur propre λ^2 .

2. Par récurrence sur n. C'est vrai pour n=2 et si c'est vrai à un rang $n\geq 2$, on a

$$\begin{array}{lll} u^{n+1}(x) & = & u(u^n(x)) \\ & = & u(\lambda^n x) \quad \text{(hypothèse de récurrence)} \\ & = & \lambda^n u(x) \\ & = & \lambda^n \times \lambda x \quad \text{(x est propre associé à λ)} \\ & = & \lambda^{n+1} x, \end{array}$$

ce qui démontre que x est un vecteur propre de u^{n+1} associé à la valeur propre λ^{n+1} La propriété est donc vraie au rang n+1 et donc pour tout entier $n \geq 2$ d'après le principe de récurrence.

3. De 2 on déduit:

$$P(u)(x) = a_N \lambda^N x + \dots + a_1 \lambda x + a_0 x$$

= $(a_N \lambda^N + \dots + a_1 \lambda + a_0) x$
= $P(\lambda) x$.

d'où le résultat.

4. Si λ était nul, on aurait $u(x) = \vec{0}$. Ainsi, Ker(u) ne serait pas réduit au seul vecteur nul, ce qui contredirait le fait que u est un automorphisme de E (car en cas d'automorphisme, on a $\operatorname{Ker}(u) = \{\vec{0}\}\$ et $\operatorname{Im}(u) = E\}$. On a ensuite

$$\begin{split} u(x) &= \lambda x \quad \Rightarrow \quad u^{-1}(u(x)) = u^{-1}(\lambda x) \\ &\Rightarrow \quad x = \lambda u^{-1}(x) \ \big(u^{-1} \ \text{est lin\'eaire} \big) \\ &\Rightarrow \quad \frac{1}{\lambda} x = u^{-1}(x), \end{split}$$

ce qui démontre que x est un vecteur propre de u^{-1} associé à la valeur propre $\frac{1}{\lambda}$.

2. énoncé

1. En effectuant $L_1 \leftarrow L_1 - L_3$ puis $C_3 \leftarrow C_3 + C_1$ puis en développant suivant la première | En effectuant $C_2 \leftarrow C_2 + C_1$ puis $L_1 \leftarrow L_1 - L_2$ puis en développant suivant la deuxième

ligne:

$$\chi_f(\lambda) = \begin{vmatrix} \lambda & -2 & 1 \\ -3 & \lambda + 2 & 0 \\ 2 & -2 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\
= \begin{vmatrix} \lambda - 2 & 0 & 2 - \lambda \\ -3 & \lambda + 2 & 0 \\ 2 & -2 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\
= \begin{vmatrix} \lambda - 2 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\
= \begin{vmatrix} \lambda - 2 & 0 & 0 \\ -3 & \lambda + 2 & -3 \\ 2 & -2 & \lambda + 1 \end{vmatrix} \\
= (\lambda - 2)(\lambda^2 + 3\lambda) - 4) \\
= (\lambda - 2)(\lambda - 1)(\lambda + 4).$$

Ainsi, $Sp(f) = \{1, 2, -4\}$. En résolvant ensuite les systèmes AX = X, AX = 2X et enfin AX = -4X, on trouve

$$Ker (f - Id) = Vect(1, 1, 1)$$

 $Ker (f - 2Id) = Vect(-4, -3, 2)$
 $Ker (f + 4Id) = Vect(2, -3, 2)$.

En effectuant $L_2 \leftarrow L_2 + L_3$ puis $C_3 \leftarrow C_3 - C_2$ puis en développant suivant la deuxième

$$\chi_g(\lambda) = \begin{vmatrix} \lambda & -3 & -2 \\ 2 & \lambda - 5 & -2 \\ -2 & 3 & \lambda \end{vmatrix} \\
= \begin{vmatrix} \lambda & -3 & -2 \\ 0 & \lambda - 2 & \lambda - 2 \\ -2 & 3 & \lambda \end{vmatrix} \\
= \begin{vmatrix} \lambda & -3 & 1 \\ 0 & \lambda - 2 & 0 \\ 2 & 3 & \lambda - 3 \end{vmatrix} \\
= (\lambda - 2)(\lambda^2 - 3\lambda + 2) = (\lambda - 1)(\lambda - 2)^2.$$

Ainsi, $Sp(g) = \{1, 2\}$, la valeur propre 1 étant simple et la valeur propre 2 étant double. En résolvant ensuite les systèmes BX = X puis BX = 2X on trouve

$$Ker (g - Id) = Vect(1, 1, -1)$$

 $Ker (g - 2Id) = Vect((3, 2, 0), (1, 0, 1)).$

colonne:

$$\chi_f(\lambda) = \begin{vmatrix} \lambda - 1 & 0 & -1 \\ 1 & \lambda - 2 & -1 \\ -1 & 1 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\
= \begin{vmatrix} \lambda - 1 & \lambda - 1 & -1 \\ 1 & \lambda - 1 & -1 \\ -1 & 0 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\
= \begin{vmatrix} \lambda - 2 & 0 & 0 \\ 1 & \lambda - 1 & -1 \\ -1 & 0 & \lambda - 1 \end{vmatrix} \\
= (\lambda - 1)^2 (\lambda - 2).$$

Ainsi, $Sp(h) = \{1, 2\}$, la valeur propre 1 étant double et la valeur propre 2 étant simple. En résolvant ensuite les systèmes CX = X puis CX = 2X on trouve

$$Ker (h - Id) = Vect(1, 1, 0)$$

$$Ker (h - 2Id) = Vect(1, 0, 1).$$

2. • La somme des dimensions 1+1+1=3 des sous-espaces propres de f égale la dimension de l'espace \mathbb{R}^3 ; donc f est diagonalisable et une base de vecteurs propres est

$$((1,1,1),(-4,-3,1),(2,-3,2)).$$

Enfin, on a

$$D = P^{-1}AP$$

avec

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix}$$

$$P = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 2 \\ 1 & -3 & -3 \\ 1 & 2 & 2 \end{pmatrix}.$$

Remarque. On aurait pu affirmer d'emblée que f est diagonalisable car f possède 3 valeurs propres distinctes et que \mathbb{R}^3 est de dimension 3 (cf. condition suffisante 2. On calcule de diagonalisation).

• La somme des dimensions 2+1=3 des sous-espaces propres de q égale la dimension de l'espace \mathbb{R}^3 ; donc q est diagonalisable et une base de vecteurs propres est

$$((1,1,-1),(3,2,1),(1,0,1)).$$

Enfin, on a

$$D = P^{-1}BP$$

avec

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- La somme des dimensions 1+1=2 des sous-espaces propres de h n'est pas égale la dimension de l'espace \mathbb{R}^3 ; donc h n'est pas diagonalisable.
- 3. énoncé
- 1. On calcule

$$Sp(A) = \{2, 3, 4\}$$

et on peut déjà affirmer que A est diagonalisable puisque A possède 3 vecteurs propres distinctes. On calcule ensuite

$$\operatorname{Ker} (A - 2I_3) = \operatorname{Vect} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\operatorname{Ker} (A - 3I_3) = \operatorname{Vect} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\operatorname{Ker} (A - 4I_3) = \operatorname{Vect} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

donc A est diagonalisable et on a $D = P^{-1}AP$ avec

$$D = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

$$P = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

3. On a

$$A = PDP^{-1}$$

et donc

$$A^n = PD^nP^{-1}$$

et on calcule

$$A^{n} = PD^{n}P^{-1}$$

$$= \begin{pmatrix} 3^{n} & 2^{n} - 3^{n} & -2^{n} + 3^{n} \\ -3^{n} + 4^{n} & 3^{n} & -3^{n} + 4^{n} \\ -3^{n} + 4^{n} & -2^{n} + 3^{n} & 2^{n} - 3^{n} + 4^{n} \end{pmatrix}.$$

4. énoncé

1. On calcule

$$\chi_A(\lambda) = (\lambda + 1)(\lambda - 2)^2$$

 $\operatorname{Sp}(A) = \{-1, 2\}$

-1 étant simple et 2 étant double. On calcule ensuite

$$\operatorname{Ker}(A + I_3) = \operatorname{Vect}\begin{pmatrix} -1\\1\\1 \end{pmatrix}$$

$$\operatorname{Ker}(A - 2I_3) = \operatorname{Vect}\begin{pmatrix} 1\\1\\0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0\\1\\1 \end{pmatrix}.$$

Pour la diagonalisation de *A*, deux réponses possibles:

• la somme

$$1 + 2$$

des dimensions des sous-espaces propres de A égale la dimension de l'espace \mathbb{R}^3 , donc A est diagonalisable (première condition nécessaire et suffisante de diagonalisation énoncée dans le cours).

• La dimension du sous-espace propre associé à la valeur propre simple -1 vaut 1 et la dimension du sous-espace propre associé à la valeur propre double 2 vaut 2, donc A est diagonalisable (deuxième condition nécessaire et suffisante de diagonalisation énoncée dans le cours).

On a ensuite

$$D = P^{-1}AP$$

avec

$$D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$P = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

2. On a

$$D^{n} = \begin{pmatrix} (-1)^{n} & 0 & 0 \\ 0 & 2^{n} & 0 \\ 0 & 0 & 2^{n} \end{pmatrix}$$

$$a_{n}I_{3} + b_{n}D = \begin{pmatrix} a_{n} - b_{n} & 0 & 0 \\ 0 & a_{n} + 2b_{n} & 0 \\ 0 & 0 & a_{n} + 2b_{n} \end{pmatrix}$$

si bien que

$$D^n = a_n I_3 + b_n D$$

si et seulement si

$$\begin{cases} a_n - b_n = (-1)^n \\ a_n + 2b_n = 2^n \\ a_n + 2b_n = 2^n \end{cases} \iff \begin{cases} b_n = \frac{1}{3} (2^n - (-1)^n) \\ a_n = \frac{1}{3} (2^n + 2(-1)^n). \end{cases}$$

3. De

$$D = P^{-1}AP,$$

on déduit

$$A = PDP^{-1}$$

et

$$A^n = PD^nP^{-1}$$

et donc

$$A^{n} = P(a_{n}I_{3} + b_{n}D)P^{-1}$$

$$= P(a_{n}P^{-1} + b_{n}DP^{-1})$$

$$= Pa_{n}P^{-1} + Pb_{n}DP^{-1}$$

$$= a_{n}PP^{-1} + b_{n}PDP^{-1}$$

$$= a_{n}I_{3} + b_{n}A.$$

(a) On calcule alors

$$A^{n} = \frac{1}{3} (2^{n} + 2(-1)^{n}) I_{3} + \frac{1}{3} (2^{n} - (-1)^{n}) A$$

$$= \begin{pmatrix} (-1)^{n} & 2^{n} - (-1)^{n} & -2^{n} + (-1)^{n} \\ 2^{n} - (-1)^{n} & (-1)^{n} & 2^{n} - (-1)^{n} \\ 2^{n} - (-1)^{n} & -2^{n} + (-1)^{n} & 2^{n+1} - (-1)^{n} \end{pmatrix}.$$

5. énoncé

1. Notons v l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 canoniquement associé à la matrice B. On obtient aisément

$$\chi_v(\lambda) = \lambda(\lambda - 1)(\lambda - 16)$$

 $\operatorname{sp}(v) = \{0, 1, 16\}$

et on peut déjà affirmer que v, et donc B, est diagonalisable puisque v possède 3 vecteurs propres distinctes. Le calcul donne

$$\operatorname{Ker}(f) = \operatorname{Vect}(0, 1, 1)$$

$$\operatorname{Ker}(f - \operatorname{Id}) = \operatorname{Vect}(1, 1, -1)$$

$$\operatorname{Ker}(f - 16\operatorname{Id}) = \operatorname{Vect}(2, -1, 1).$$

Ainsi,

$$\mathcal{B} = ((0,1,1),(1,1,-1),(2,-1,1))$$

est une base de \mathbb{R}^3 constituée de vecteurs propres pour v et d'après les formules de changement de base, on a

$$D = P^{-1}BP$$

avec

$$D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 16 \end{pmatrix}$$

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

2. Remarque importante: c'est une situation archi-classique où la résolution d'une certaine équation impliquant une certaine matrice, ici B, est ramenée à un problème concernant une matrice qui lui est semblable, en l'occurrence une matrice diagonale.

En termes d'endomorphismes canoniquement associés, la méthode est naturelle.

- Soit A une matrice 3×3 et u l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 canoniquement associé à la matrice A.
- ullet On sait alors que A^2 est la matrice, dans la base canonique, associée à l'endomorphisme u^2 (c'est à dire $u\circ u$) si bien que

$$A^2 = B \iff u^2 = v.$$

ullet Maintenant, soit Δ la matrice de u dans la base de vecteurs propres de v

$$\mathcal{B} = ((0,1,1), (1,1,-1), (2,-1,1)).$$

Des formules de changement de base, on a

$$\Lambda = P^{-1}AP$$
.

Puisque v est représenté par la matrice diagonale D ci-dessus, on a

$$u^2 = v \iff \Delta^2 = D$$

si bien que le problème

$$A^2 = B$$

est ramené au problème

$$\Delta^2 = D$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 16 \end{pmatrix}$$

et ce problème admet la solution triviale

$$\Delta = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

et il suffit maintenant de remonter à A:

$$\Delta = P^{-1}AP \implies A = P\Delta P^{-1}$$

et en conclusion, la matrice

$$A = P\Delta P^{-1}$$

vérifie

$$A^2 = B$$
.

ullet Tous calculs faits (calcul de P^{-1} puis calcul du produit $P\Delta P^{-1}$), on trouve

$$A = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

De surcroît, A est diagonalisable, puisque A est semblable à la matrice diagonale Δ .

Pour terminer, apportons une autre preuve du fait que la matrice

$$A = P\Delta P^{-1}$$

vérifie

$$A^2 = B$$
.

On a

$$A^{2} = P\Delta^{2}P^{-1}$$
$$= PDP^{-1}$$
$$= B.$$

6. énoncé

- **1.** $\dim(\mathbb{R}_n[X]) = n+1$ car une base de $\mathbb{R}_n[X]$ est $(1, X, \dots, X^n)$.
- **2.** Soit $P \in E$; il est clair que

$$P - (X+1)P'$$

est un polynôme et que

$$\deg(P) \le n,$$

donc

$$\deg(P') \le (n-1),$$

d'où

$$\deg(X+1)P' < n$$

et alors

$$\deg(P - (X+1)P') \le n.$$

Ceci prouve que φ est bien une application de E dans E. Ensuite,

$$\varphi(aP + bQ) = (aP + bQ) - (X + 1)(aP + bQ)'$$

$$= (aP + bQ) - (X + 1)(aP' + bQ')$$

$$= a(P - (X + 1)P') + b(Q - (X + 1)Q')$$

$$= a\varphi(P) + b\varphi(Q),$$

ce qui prouve que φ est linéaire et finalement que φ est un endomorphisme de E.

3. Pour déterminer cette matrice, on doit calculer dans un premier temps $\varphi(1), \varphi(X), \dots, \varphi(X^n)$. On a

$$\varphi(1) = 1$$

$$= 1 \times 0 + 0 \times X + \ldots + 0 \times X^{n},$$

ce qui démontre par définition que la première colonne de la matrice M de φ dans $(1,X,\ldots,X^n)$ est

 $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$.

Ensuite, pour $k \in [1, n]$,

$$\varphi(X) = X - (X+1)
= -1
= -1 \times 0 + 0 \times X + \dots + 0 \times X^n,$$

donc la deuxième colonne de M est

$$\begin{pmatrix} -1\\0\\\vdots\\0 \end{pmatrix}.$$

Plus généralement, pour $k \in [2, n]$,

$$\varphi(X^k) = X^k - k(X+1)X^{k-1}$$

$$= -X^{k-1} + (1-k)X^k$$

$$= 0 \times 1 + \dots 0 \times X^{k-2} - 1 \times X^{k-1} + (1-k) \times X^k + 0 \times X^{k+1} + \dots + 0 \times X^n,$$

et donc la (k+1)-ième colonne de M est

$$\begin{pmatrix} 0 \\ \dots \\ 0 \\ 0 \\ -1 \\ 1-k \\ 0 \vdots \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Ainsi,

$$M = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & -1 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & 1-k & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & -1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 1-n \end{pmatrix}.$$

ce qui démontre par définition que la première colonne de la matrice M de φ dans 4. La matrice M est triangulaire; ses valeurs propres sont ses éléments diagonaux

$$1, 0, -1, -2, \ldots, 1-n$$
.

Elles sont deux à deux distinctes et au nombre de n+1. Ainsi M, et donc φ , possède

$$(n+1) = \dim(E)$$

valeurs propres deux à deux distinctes. On sait alors d'après un résultat du cours que φ est diagonalisable.

7. énoncé

1. Les valeurs propres de A sont -1 (simple) et 3 (double). Puisque

$$A - 3I_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 4 \\ 2 & -2 & 0 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

est de rang 2 (les colonnes 1 et 3 sont clairement linéairement indépendantes), on a

$$\dim(\operatorname{Ker}(A - 3I_3)) = 1$$

d'après le théorème du rang donc A n'est pas diagonalisable car la théorie exige que pour chaque valeur propre, la dimension du sous-espace propre associé soit égale à sa multiplicité, ce qui n'est pas le cas pour la valeur propre 3.

En revanche, A est trigonalisable sur \mathbb{R} puisque son polynôme caractéristique est scindé sur \mathbb{R} i.e. ne possède que des racines réelles (théorème du cours).

2. Soit u l'endomorphisme canoniquement associé à la matrice A. Il s'agit donc de trouver une base

$$\mathcal{C} = (\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3)$$

telle que

$$\operatorname{mat}_{\mathcal{C}}(u) = T,$$

c'est à dire trois vecteurs linéairement indépendants

$$(\vec{v}_1,\vec{v}_2,\vec{v}_3)$$

tels que

$$\begin{cases} u(\vec{v}_1) &= -\vec{v}_1 \\ u(\vec{v}_2) &= 3\vec{v}_2 \\ u(\vec{v}_3) &= \vec{v}_2 + 3\vec{v}_3. \end{cases}$$

• La résolution de AX = -X conduit à prendre

$$\vec{v}_1 = (1, -1, 1).$$

• La résolution de AX = 3X conduit à prendre

$$\vec{v}_2 = (1, 1, 0).$$

On recherche ensuite un vecteur $\vec{v}_3 = (x,y,z)$ tel que

$$u(\vec{v}_3) = v_2 + 3v_3,$$

c'est à dire tel que

$$(3x-4z, 2x+y, -x+y+z) = (1, 1, 0) + (3x, 3y, 3z),$$

ce qui se produit si et seulement si

$$\begin{cases} 3x - 4z = 1 + 3x \\ 2x + y = 1 + 3y \\ -x + y + z = 3z \end{cases} \iff \begin{cases} z = -\frac{1}{4} \\ 2x - 2y = 1 \\ -x + y = -\frac{1}{2}. \end{cases}$$

Puisque L_2 et L_3 sont proportionnelles, on ne garde que

$$\begin{cases} z = -\frac{1}{4} \\ -x + y = - \end{cases}$$

et on voit que l'on peut prendre

$$\begin{cases} y = 0 \\ x = \frac{1}{2} \end{cases}$$

(il existe une infinité de possibilités, il suffit d'en choisir une). On prendra donc

$$\vec{v}_3 = \left(\frac{1}{2}, 0, -\frac{1}{4}\right).$$

On a

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \frac{1}{2} \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -\frac{1}{4} \end{vmatrix} = -1,$$

ce qui démontre que

$$\mathcal{C} = (\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3)$$

est une base et par construction même,

$$\operatorname{mat}_{\mathcal{C}}(u) = T.$$

Ainsi, A et T sont semblables et

$$T = P^{-1}AP$$

avec

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \frac{1}{2} \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -\frac{1}{4} \end{pmatrix}.$$

- 3. La démonstration se fait immédiatement par récurrence.
- **4.** De

$$T = P^{-1}AP.$$

on déduit

$$A = PTP^{-1}$$

puis

$$A^n = PT^nP^{-1}.$$

On calcule

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} & \frac{3}{4} & \frac{1}{2} \\ 1 & -1 & -2 \end{pmatrix}$$

puis

$$A^{n} = PT^{n}P^{-1}$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{(-1)^{n}}{4} + \left(\frac{9}{4} + n\right)3^{n-1} & \frac{-(-1)^{n}}{4} + \left(\frac{3}{4} - n\right)3^{n-1} & \frac{(-1)^{n}}{2} - \left(\frac{3}{2} + 2n\right)3^{n-1} \\ \frac{-(-1)^{n}}{4} + \left(\frac{3}{4} + n\right)3^{n-1} & \frac{(-1)^{n}}{4} + \left(\frac{9}{4} - n\right)3^{n-1} & \frac{-(-1)^{n}}{2} + \left(\frac{3}{2} - 2n\right)3^{n-1} \\ \frac{(-1)^{n}}{4} - \frac{1}{4}3^{n} & \frac{-(-1)^{n}}{4} + \frac{1}{4}3^{n} & \frac{(-1)^{n}}{2} + \frac{1}{2}3^{n} \end{pmatrix}.$$