

Polynômes ■ Matrices

Exercice 1 : On définit la fonction f par $f(x) = \frac{1}{1+x+x^2}$.

1 f est une fonction rationnelle dont le dénominateur ne s'annule pas sur \mathbb{R} . Elle est donc de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , et en particulier en 0.

D'après le théorème de Taylor-Young, f admet alors en 0 un (unique) développement limité à tout ordre n donné par :

$$f = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + o(x^n).$$

L'énoncé pose pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n + o(x^n)$.

Par unicité de la partie régulière d'un DL, on peut déjà en déduire que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, a_k = \frac{f^{(k)}(0)}{k!}.$$

$$\begin{aligned} 2 \quad f(x) &= \frac{1}{1+(x+x^2)} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - (x+x^2) + (x+x^2)^2 + o(x^2) \\ &= 1 - (x+x^2) + x^2 + o(x^2) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - x + o(x^2). \end{aligned}$$

On a donc $a_0 = 1$, $a_1 = -1$ et $a_2 = 0$.

3 Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$\text{On a } \frac{1}{1+x+x^2} \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^{n+2} a_k x^k + o(x^{n+2}) \text{ donc } 1 \underset{x \rightarrow 0}{=} (1+x+x^2) \left[\sum_{k=0}^{n+2} a_k x^k + o(x^{n+2}) \right].$$

On a ainsi écrit le DL à l'ordre $n+1$ de la fonction constante égale à 1. Tous les termes en x^k avec $k \geq 1$ sont donc nuls.

Or, le terme en x^{n+2} est $(a_n + a_{n+1} + a_{n+2})x^{n+2}$.

On peut donc conclure que $a_n + a_{n+1} + a_{n+2} = 0$.

4 Montrons que la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est 3-périodique.

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$\begin{aligned} a_{n+3} &= -a_{n+2} - a_{n+1} \text{ car } a_{n+1} + a_{n+2} + a_{n+3} = 0 \\ &= a_n \text{ car } a_n + a_{n+1} + a_{n+2} = 0 \end{aligned}$$

Par conséquent, la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est 3-périodique.

5 APPLICATIONS :

① On a $a_6 = a_3 = a_0 = 1$, $a_4 = a_1 = -1$ et $a_5 = a_2 = 0$.

Donc

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - x + x^3 - x^4 + x^6 + o(x^6).$$

② — A fortiori, $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - x + o(x)$.

On en déduit que la courbe de f admet pour tangente la droite d'équation $y = 1 - x$ au point d'abscisse 0.

— Comme $f(x) - (1-x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^3 + o(x^3)$, on peut en déduire que la courbe est (localement) au-dessus de sa tangente pour $x > 0$ et en dessous pour $x < 0$.

Le point $A(0,1)$ est donc un **point d'inflexion** de la courbe de f .

③ D'après la remarque faite à la question 1, on a $f^{(k)}(0) = k!a_k$ pour tout entier $k \in \mathbb{N}$.
Donc $\forall p \in \mathbb{N}$, $f^{(3p)}(0) = (3p)!$, $f^{(3p+1)}(0) = -(3p+1)!$ et $f^{(3p+2)}(0) = 0$.

Exercice 2 :

$$1 \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 2 & 1 & -2 \\ 3 & 1 & -4 \end{pmatrix}, A^2 = \begin{pmatrix} -3 & 0 & 4 \\ -2 & 1 & 2 \\ -7 & 0 & 8 \end{pmatrix} \text{ et } A^3 = \begin{pmatrix} 9 & 1 & -10 \\ 6 & 1 & -6 \\ 17 & 1 & -18 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Donc, } A^3 + 2A^2 - A - 2I_3 = 0_3.$$

$$2 \quad \text{On a donc } A \left[\frac{1}{2}(A^2 + 2A - I_3) \right] = \left[\frac{1}{2}(A^2 + 2A - I_3) \right] A = I_3.$$

$$\text{Par conséquent, } A \text{ est inversible et } A^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -2 & 2 & 0 \\ 2 & 2 & -2 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \\ -\frac{1}{2} & 1 & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}.$$

3 On pose $P = X^3 + 2X^2 - X - 2$. 1 est une racine évidente de P .

Par division euclidienne, on a donc $P = (X-1)(X^2 + 3X + 2)$ puis $P = (X-1)(X+1)(X+2)$.

Les trois racines de P sont donc : -2 , -1 et 1 .

4 La division euclidienne de X^n par P s'écrit $X^n = PQ + R$ avec $\deg R < \deg P$, i.e. $\deg R \leq 2$.

On peut poser $R = a_n X^2 + b_n X + c_n$.

D'où $X^n = (X-1)(X+1)(X+2)Q + (a_n X^2 + b_n X + c_n)$.

$$\text{On a donc } \begin{cases} 1^n = a_n + b_n + c_n \\ (-1)^n = a_n - b_n + c_n \\ (-2)^n = 4a_n - 2b_n + c_n \end{cases} \text{ i.e. } \begin{cases} a_n = \frac{1}{6} - \frac{1}{2}(-1)^n + \frac{1}{3}(-2)^n \\ b_n = \frac{1}{2} - \frac{1}{2}(-1)^n \\ c_n = \frac{1}{3} + (-1)^n - \frac{1}{3}(-2)^n \end{cases}$$

$$\text{D'où } R = \left[\frac{1}{6} - \frac{1}{2}(-1)^n + \frac{1}{3}(-2)^n \right] X^2 + \left[\frac{1}{2} - \frac{1}{2}(-1)^n \right] X + \left[\frac{1}{3} + (-1)^n - \frac{1}{3}(-2)^n \right].$$

5 On a $A^n = \underbrace{P(A)}_{=(0)_3} Q(A) + R(A) = R(A)$

$$\forall n \in \mathbb{N}, A^n = \left[\frac{1}{6} - \frac{1}{2}(-1)^n + \frac{1}{3}(-2)^n \right] A^2 + \left[\frac{1}{2} - \frac{1}{2}(-1)^n \right] A + \left[\frac{1}{3} + (-1)^n - \frac{1}{3}(-2)^n \right] I_3.$$

Exercice 3 :

$$1 \quad \textcircled{1} \quad - \int \frac{2x-1}{1+x^2} dx = - \int \frac{2x}{1+x^2} dx + \int \frac{dx}{1+x^2} = - \ln|1+x^2| + \arctan x + C \text{ où } C \in \mathbb{R}.$$

② Comme $\forall x \in \mathbb{R}$, $1+x^2 \neq 0$, E est normalisable : $(E) \iff y' + \frac{2x-1}{1+x^2}y = 0$

Les solutions de E sur \mathbb{R} sont les fonctions

$$\begin{aligned} y : x \mapsto \lambda e^{-\int \frac{2x-1}{1+x^2} dx} &= \lambda e^{-\ln(1+x^2) + \arctan x} \quad \text{où } \lambda \in \mathbb{R}. \\ &= \lambda \frac{e^{\arctan x}}{e^{\ln(1+x^2)}} = \lambda \frac{e^{\arctan x}}{1+x^2}. \end{aligned}$$

$$\text{Donc, } \mathcal{S} = \left\{ x \mapsto \lambda \frac{e^{\arctan x}}{1+x^2}, \lambda \in \mathbb{R} \right\}.$$

③ Soit $f \in \mathcal{S}$.

$$f(0) = 1 \implies \lambda \frac{e^{\arctan 0}}{1+0^2} = 1 \implies \lambda = 1.$$

$$\text{D'où } f : x \mapsto \frac{e^{\arctan x}}{1+x^2}.$$

- ④ Comme composée et quotient de fonctions de classe \mathcal{C}^∞ dont le dénominateur ne s'annule pas, la fonction f est de classe \mathcal{C}^∞ .

2 ① — Pour $n = 0$, on peut écrire $\forall x \in \mathbb{R}$, $f^{(0)}(x) = f(x) = \frac{e^{\arctan x}}{1+x^2} = \frac{P_0(x)}{(1+x^2)^{0+1}} e^{\arctan(x)}$ en posant $P_0 = 1 \in \mathbb{R}[X]$.

— Supposons que pour un entier $n \in \mathbb{N}$ fixé, on ait $\forall x \in \mathbb{R}$, $f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)}$.
Alors, $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} f^{(n+1)}(x) &= \frac{P_n'(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)} + P_n(x) \frac{-(n+1)(2x)}{(1+x^2)^{n+2}} e^{\arctan(x)} + \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}} \frac{1}{1+x^2} e^{\arctan(x)} \\ &= \left[\frac{P_n'(x)}{(1+x^2)^{n+1}} - P_n(x) \frac{(n+1)(2x)}{(1+x^2)^{n+2}} + \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^{n+2}} \right] e^{\arctan(x)} \\ &= \frac{(1+x^2)P_n'(x) - (n+1)(2x)P_n(x) + P_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)} \end{aligned}$$

En posant $P_{n+1} = (1+X^2)P_n' + [1 - (2n+2)X]P_n \in \mathbb{R}[X]$.

$$= \frac{P_{n+1}(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)}$$

La propriété est encore vraie au rang $n+1$.

La propriété étant vraie pour $n=0$ et héréditaire, on a donc montré que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \exists P_n \in \mathbb{R}[X], \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)}.$$

- ③ Simple conséquence du raisonnement précédent en précisant que $P_0 = 1$:

$$\forall n \in \mathbb{N}, P_{n+1} = [1 - (2n+2)X]P_n + (1+X^2)P_n'.$$

- 3 ① En utilisant ces données, on a :

$$\begin{cases} P_0 = 1 \\ P_1 = 1 - 2X \\ P_2 = 6X^2 - 6X - 1 \\ P_3 = -24X^3 + 36X^2 + 12X - 7 \end{cases}$$

- ② Montrons par récurrence que le monôme dominant de P_n est $\alpha_n X^n$ avec $\alpha_n = (-1)^n (n+1)!$.

— La formule est vérifiée pour $n=0$.

— Supposons que pour un entier n fixé ($n \in \mathbb{N}$) on ait $P_n = \alpha_n X^n + \dots$ avec $\alpha_n = (-1)^n (n+1)!$.
Alors :

$$\begin{aligned} P_{n+1} &= (1 - (2n+2)X)P_n + (1+X^2)P_n' \\ &= (1 - (2n+2)X)(\alpha_n X^n + \dots) + (1+X^2)(n\alpha_n X^{n-1} + \dots) \\ &= -(2n+2)\alpha_n X^{n+1} + \dots + n\alpha_n X^{n+1} + \dots \\ &= -(n+2)\alpha_n X^{n+1} + \dots \end{aligned}$$

Comme $-(n+2)\alpha_n \neq 0$, le polynôme P_{n+1} est de degré $n+1$ et son coefficient dominant est :

$-(n+2)\alpha_n = -(n+2)(-1)^n (n+1)! = (-1)^{n+1} (n+2)!$: la propriété est encore vérifiée au rang $n+1$.

- 4 ① Si f et g sont deux fonctions n fois dérivables, alors la fonction fg est également n fois dérivable, et la formule de Leibniz s'écrit :

$$(fg)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)} g^{(n-k)}.$$

- ② Soit $n \in \mathbb{N}$.

Remarquons que f est solution de E, donc $\forall x \in \mathbb{R}$, $(1+x^2)f'(x) + (2x-1)f(x) = 0$.

On en déduit que $\forall x \in \mathbb{R}$, $(1+x^2)f'(x) = (1-2x)f(x)$.

— Les fonctions $x \mapsto 1+x^2$ et f' étant de classe \mathcal{C}^∞ , leur produit est dérivable au moins n fois et, d'après la formule de Leibniz :

$$\begin{aligned} \frac{d^n}{dx^n} [(1+x^2)f'(x)] &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{d^k}{dx^k} [(1+x^2)] f^{(n-k)}(x) \\ &= (1+x^2)f^{(n+1)}(x) + n(2x)f^{(n)}(x) + \frac{n(n-1)}{2} 2f^{(n-1)}(x) \\ &= (1+x^2) \frac{P_{n+1}(x)}{(1+x^2)^{n+2}} e^{\arctan(x)} + 2nx \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)} \\ &\quad + n(n-1) \frac{P_{n-1}(x)}{(1+x^2)^n} e^{\arctan(x)} \\ &= \frac{P_{n+1}(x) + 2nxP_n(x) + n(n-1)(1+x^2)P_{n-1}(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)} \end{aligned}$$

— Les fonctions $x \mapsto 1-2x$ et f étant de classe \mathcal{C}^∞ , leur produit est dérivable n fois, et d'après la formule de Leibniz :

$$\begin{aligned} \frac{d^n}{dx^n} [(1-2x)f(x)] &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{d^k}{dx^k} [(1-2x)] f^{(n-k)}(x) \\ &= (1-2x)f^{(n)}(x) + n(-2)f^{(n-1)}(x) \\ &= (1-2x) \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)} - 2n \frac{P_{n-1}(x)}{(1+x^2)^n} e^{\arctan(x)} \\ &= \frac{(1-2x)P_n(x) - 2n(1+x^2)P_{n-1}(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)} \end{aligned}$$

Les fonctions $x \mapsto (1+x^2)f'(x)$ et $x \mapsto (1-2x)f(x)$ étant égales, leurs dérivées n -ièmes sont égales.

D'où $\forall x \in \mathbb{R}$,

$$\frac{P_{n+1}(x) + 2nxP_n(x) + n(n-1)(1+x^2)P_{n-1}(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)} = \frac{(1-2x)P_n(x) - 2n(1+x^2)P_{n-1}(x)}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)}.$$

On peut simplifier par $\frac{1}{(1+x^2)^{n+1}} e^{\arctan(x)}$ qui n'est jamais nul :

$$\forall x \in \mathbb{R}, P_{n+1}(x) + 2nxP_n(x) + n(n-1)(1+x^2)P_{n-1}(x) = (1-2x)P_n(x) - 2n(1+x^2)P_{n-1}(x).$$

Donc,

$$\forall x \in \mathbb{R}, P_{n+1}(x) = [1 - (2n+2)x]P_n(x) - n(n+1)(1+x^2)P_{n-1}(x).$$

- 5 Comme les fonctions polynomiales coïncident pour une infinité de valeurs, les polynômes sont égaux :

$$P_{n+1} = [1 - (2n+2)X]P_n - n(n+1)(1+X^2)P_{n-1}.$$

Or, on a vu en 2.② que $P_{n+1} = [1 - (2n + 2)X]P_n + (1 + X^2)P'_n$.

En soustrayant les deux égalités, on obtient :

$$\begin{aligned}(1 + X^2)P'_n + n(n + 1)(1 + X^2)P_{n-1} &= 0 \\ (1 + X^2)[P'_n + n(n + 1)P_{n-1}] &= 0.\end{aligned}$$

$\mathbb{R}[X]$ étant intègre, on en déduit finalement que :

$$\forall n \geq 1, P'_n + n(n + 1)P_{n-1} = 0.$$

6 ① Soit $n \geq 1$. Supposons que P_n et P_{n+1} aient une racine réelle commune α .

Comme $P_{n+1} = [1 - (2n + 2)X]P_n - n(n + 1)(1 + X^2)P_{n-1}$, en évaluant cette expression en α , on obtient :

$$0 = 0 - n(n + 1)(1 + \alpha^2)P_{n-1}(\alpha).$$

Or, $n \geq 1$ donc $-n(n + 1)(1 + \alpha^2) \neq 0$ et par conséquent, $P_{n-1}(\alpha) = 0$. α est encore une racine de P_{n-1} .

En répétant le raisonnement, α est également racine de P_{n-2}, \dots, P_2, P_1 et enfin de P_0 .

C'est absurde car $P_0 = 1$ n'a pas de racine !

On en déduit que P_n et P_{n+1} n'ont aucune racine réelle commune.

② Soit $n \geq 1$ et supposons que P_n admette une racine réelle multiple α .

On a alors $P_n(\alpha) = P'_n(\alpha) = 0$.

Or, $P'_n = -n(n + 1)P_{n-1}$

En évaluant cette expression en α , on obtient

$$0 = -n(n + 1)P_{n-1}(\alpha).$$

Puisque $-n(n + 1) \neq 0$, α est racine de P_{n-1} . C'est absurde car on a prouvé que c'était impossible.

Pour tout entier $n \geq 1$, les racines réelles de P_n sont donc simples.

7 ① Soit $n \geq 2$. Supposons qu'on ait deux racines réelles r_1 et r_2 de P_n . On suppose $r_1 < r_2$.

Comme :

- P_n est continue sur $]r_1, r_2[$;
- P_n est dérivable sur $]r_1, r_2[$;
- $P_n(r_1) = P_n(r_2)$

en utilisant le théorème de Rolle, on peut en déduire que P'_n possède au moins une racine c dans $]r_1, r_2[$.

En tenant compte de $P'_n = -n(n + 1)P_{n-1}$, c est encore racine de P_{n-1} (puisque $-n(n + 1) \neq 0$).

Donc, P_{n-1} possède au moins une racine (réelle) dans l'intervalle $]r_1, r_2[$.

② Soit $n \geq 2$. Supposons que P_n a toutes ses racines réelles.

D'après la question 6.①, on sait que ces racines sont simples.

D'après la question 3.② $\deg(P_n) = n$ donc P_n admet n racines distinctes : $r_1 < r_2 < \dots < r_n$.

On a vu en 7.① que P_{n-1} possédait au moins une racine réelle c_i sur chaque $]r_i, r_{i+1}[$.

On obtient donc $n - 1$ racines réelles distinctes pour P_{n-1} qui est de degré $n - 1$ et qui ne peut donc en compter davantage.

On peut alors conclure que :

Si P_n a toutes ses racines réelles, alors il en est de même pour P_{n-1} .