

Espaces vectoriels en dimension finie

Partie A : Soit $E = \mathbb{R}^{\mathbb{R}}$. On pose $F = \{f \in E, f(1) = f(0) = 0\}$ et G l'ensemble des fonctions affines sur \mathbb{R} .

- F et G sont des sev de E . AQT.
- F et G sont en somme directe : en effet $F \cap G = \{0\}$. On procède par double inclusion. \supset est immédiate. Pour établir \subset , on prend une fonction $f \in F \cap G$. Elle est affine et s'annule en 0 et en 1. Elle est donc nulle. CQFD.
- Pour montrer que $F \oplus G = E$, on procède par double inclusion. \subset est immédiate. Soit maintenant $\phi \in E$. Montrons qu'on a $\phi = f + g$ avec $f \in F$ et $g \in G$. Une analyse mène à $g : x \mapsto \phi(0) + [\phi(1) - \phi(0)]x$ et $f = \phi - g$. On peut alors vérifier que :
 - $\phi = f + g$
 - $f \in F$
 - $g \in G$

Donc, $F \oplus G = E$.

Partie B : Pour $k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$, on définit $f_k : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$. On pose $E = \text{vect}(\{f_0, f_1, f_2, f_3\})$.

1. Soit $f \in E$. Il existe quatre réels $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ tels que $f = \sum_{k=0}^3 \lambda_k f_k$.

Alors en ayant remarqué que $f'_k = k f_k$ et $f''_k = k^2 f_k$, on a

$$f'' - 3f' + 2f = \sum_{k=0}^3 \lambda_k k^2 f_k - 3 \sum_{k=0}^3 \lambda_k k f_k + 2 \sum_{k=0}^3 \lambda_k f_k = \sum_{k=0}^3 (k^2 - 3k + 2) \lambda_k f_k \in E$$

$$\boxed{\forall f \in E, \quad f'' - 3f' + 2f \in E}$$

2. On note $\Psi : E \longrightarrow E$.

On vient de voir que Ψ est bien définie : si $f \in E$, on a bien $f'' - 3f' + 2f \in E$.

— Soit $f, g \in E$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

On a :

$$\Psi(\lambda f + g) = (\lambda f + g)'' - 3(\lambda f + g)' + 2(\lambda f + g) = \lambda(f'' - 3f' + 2f) + (g'' - 3g' + 2g) = \lambda\Psi(f) + \Psi(g).$$

On en déduit que Ψ est **linéaire**.

- Comme son ensemble de définition est égal à son ensemble d'arrivée, Ψ est un **endomorphisme**.

Donc, $\Psi \in \mathcal{L}(E)$.

3. Supposons que $\sum_{k=0}^3 \lambda_k f_k = 0$. Alors $\forall x \in \mathbb{R}, \quad \lambda_0 + \lambda_1 e^x + \lambda_2 e^{2x} + \lambda_3 e^{3x} = 0$.

On a donc, en faisant tendre x vers $-\infty$, et par unicité de la limite : $\lambda_0 = 0$.

Il reste $\forall x \in \mathbb{R}, \quad \lambda_1 e^x + \lambda_2 e^{2x} + \lambda_3 e^{3x} = 0$ et donc en simplifiant par $e^x \neq 0$:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \lambda_1 + \lambda_2 e^x + \lambda_3 e^{2x} = 0.$$

On fait tendre x vers $-\infty$, et on aboutit à $\lambda_1 = 0$.

On réitère le raisonnement, et on trouve $\lambda_2 = \lambda_3 = 0$.

La famille (f_0, f_1, f_2, f_3) est libre. C'est donc une base de E .

4. Déterminons $U = \ker \Psi$. Soit $f \in E$.

$$f \in U \iff f \in \ker \Psi \iff \Psi(f) = 0 \iff f'' - 3f' + 2f = 0$$

On résout cette équation différentielle linéaire homogène d'ordre 2 à coefficients constants.

Son équation caractéristique est $r^2 - 3r + 2 = 0$, de solutions 1 et 2.

D'où $f \in U \iff \exists \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \quad f = \lambda f_1 + \mu f_2 \iff f \in \text{vect}(f_1, f_2)$

Donc, $U = \text{vect}(f_1, f_2)$.

On en déduit que Ψ n'est pas injective.

5. Soit $W = \ker(\Psi - 2Id_E)$.

$$f \in W \iff f \in \ker(\Psi - 2Id_E) \iff \Psi(f) - 2f = 0 \iff f'' - 3f' = 0$$

Il s'agit à nouveau d'une équation différentielle linéaire homogène d'ordre 2 à coefficients constants d'équation caractéristique est $r^2 - 3r = 0$, de solutions 0 et 3.

D'où,

$$f \in W \iff \exists \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \quad f = \lambda f_0 + \mu f_3 \iff f \in \text{vect}(f_0, f_4)$$

Donc, $W = \text{vect}(f_0, f_3)$.

6. On a vu que (f_0, f_1, f_2, f_3) était une base de E .

D'après un théorème du cours, $\text{vect}(f_1, f_2) \oplus \text{vect}(f_0, f_3) = E$ i.e. U et W sont supplémentaires dans E .

Partie C : On pose $E = \mathbb{R}^4$. On considère les sous-espaces vectoriels suivants :

$$- F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, x = y = z\}$$

$$- G = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4, x + y = 0, z - t = 0, x - y + 3z + 5t = 0\}$$

1. Soit $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$.

$$\begin{aligned} (x, y, z, t) \in F &\iff x = y = z \\ &\iff (x, y, z, t) = (x, x, x, t) \\ &\iff (x, y, z, t) = (x, x, x, 0) + (0, 0, 0, t) \\ &\iff (x, y, z, t) = x(1, 1, 1, 0) + t(0, 0, 0, 1) \\ &\iff (x, y, z, t) \in \text{vect}((1, 1, 1, 0), (0, 0, 0, 1)) \end{aligned}$$

On en déduit que $F = \text{vect}((1, 1, 1, 0), (0, 0, 0, 1))$: la famille $((1, 1, 1, 0), (0, 0, 0, 1))$ engendre F .

Par ailleurs, elle est libre. Donc,

$\mathcal{B} = ((1, 1, 1, 0), (0, 0, 0, 1))$ est une base de F .

2. Soit $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$.

$$\begin{aligned} (x, y, z, t) \in G &\iff \begin{cases} x + y = 0 \\ z - t = 0 \\ x - y + 3z + 5t = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = -x \\ t = z \\ 2x + 8t = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} y = -x \\ t = z \\ x = -4t \end{cases} \iff \begin{cases} y = 4t \\ z = t \\ x = -4t \end{cases} \\ &\iff (x, y, z, t) = (-4t, 4t, t, t) \iff (x, y, z, t) = t(-4, 4, 1, 1) \\ &\iff (x, y, z, t) \in \text{vect}((-4, 4, 1, 1)) \end{aligned}$$

On en déduit que $G = \text{vect}((-4, 4, 1, 1))$: la famille $((-4, 4, 1, 1))$ engendre G . par ailleurs elle est libre. Donc

$\mathcal{B}' = ((-4, 4, 1, 1))$ est une base de G .

3. \mathcal{B} est libre. Si on lui adjoint un vecteur non combinaison linéaire de ses vecteurs, la famille obtenue sera encore libre.

Par exemple, $((1, 1, 1, 0), (0, 0, 0, 1), (0, 0, 1, 0))$ est libre.

De même, la famille $((1, 1, 1, 0), (0, 0, 0, 1), (0, 0, 1, 0), (0, 1, 0, 0))$ est libre.

Comme elle compte 4 vecteurs en dimension 4, elle est génératrice.

Finalement, $\underbrace{((1, 1, 1, 0), (0, 0, 0, 1))}_{\mathcal{B}}, (0, 0, 1, 0), (0, 1, 0, 0)$ est une base de \mathbb{R}^4 .

Partie D : Dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, on considère les matrices élémentaires $E_{i,j}$ et $E_{k,\ell}$.

En notant $E_{i,j} = (a_{p,q})$ et $E_{k,\ell} = (b_{p,q})$, on a $a_{p,q} = \delta_{p,i}\delta_{q,j}$ et $b_{p,q} = \delta_{p,k}\delta_{q,\ell}$.

Notons $E_{i,j}E_{k,\ell} = (c_{p,q})$. On a alors $c_{p,q} = \sum_{r=1}^n a_{p,r}b_{r,q} = \sum_{r=1}^n \delta_{p,i}\delta_{r,j}\delta_{r,k}\delta_{q,\ell}$.

— Si $j \neq k$, alors on a toujours $\delta_{r,j}\delta_{r,k} = 0$ (soit parce que $r \neq j$, soit parce que $r \neq k$).

Et donc $\forall p, q, \quad c_{p,q} = 0$, i.e. $E_{i,j}E_{k,\ell} = 0_n$.

— Si $j = k$, alors $c_{p,q} = \sum_{r=1}^n \delta_{p,i}\delta_{r,j}\delta_{r,k}\delta_{q,\ell} = \delta_{p,i}\delta_{q,\ell}$. En effet, tous les termes de la somme sont nuls, sauf celui obtenu pour $r = j = k$ qui vaut $\delta_{p,i} \times 1 \times 1 \times \delta_{q,\ell}$.

Et donc $\forall p, q, \quad c_{p,q} = \delta_{p,i}\delta_{q,\ell}$, i.e. $E_{i,j}E_{k,\ell} = E_{i,\ell}$.

Bilan : $E_{i,j}E_{k,\ell} = \delta_{j,k}E_{i,\ell}$.