

Analyse asymptotique

Exercice 1 :

Commentaires: L'erreur la plus fréquente que vous faite est de vouloir utiliser un développement du type $f(u) \underset{u \rightarrow 0}{=} \dots$ sans faire attention au fait que votre fonction u soit vraiment un $o(1)$ i.e. telle que $\lim u = 0$.

$$\begin{aligned}
 \boxed{1} \quad \sqrt{1 + \sqrt{1+x}} &\underset{x \rightarrow 0}{=} \sqrt{1 + \left(1 + \frac{x}{2} - \frac{1}{8}x^2 + o(x^2)\right)} \underset{x \rightarrow 0}{=} \sqrt{2} \sqrt{1 + \underbrace{\frac{x}{4} - \frac{1}{16}x^2 + o(x^2)}_{=o(1)}} \\
 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \sqrt{2} \left(1 + \frac{1}{2} \left(\frac{x}{4} - \frac{1}{16}x^2 + o(x^2)\right) - \frac{1}{8} \left(\frac{x}{4} - \frac{1}{16}x^2 + o(x^2)\right)^2\right) \\
 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \sqrt{2} + \frac{\sqrt{2}}{8}x - \sqrt{2} \left(\frac{1}{2 \times 16} + \frac{1}{8 \times 16}\right)x^2 + o(x^2) \\
 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \sqrt{2} + \frac{\sqrt{2}}{8}x - \frac{5\sqrt{2}}{128}x^2 + o(x^2)
 \end{aligned}$$

$$\boxed{2} \quad (1 + \sin x)^{\cos(2x)-1} = e^{(\cos(2x)-1) \ln(1+\sin(x))}$$

$$\begin{aligned}
 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \exp \left(\left(-2x^2 + \frac{2}{3}x^4 + o(x^4) \right) \ln \left(1 + \underbrace{x - \frac{1}{6}x^3 + o(x^4)}_{\underset{x \rightarrow 0}{=} o(1)}} \right) \right) \\
 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \exp \left(\left(-2x^2 + \frac{2}{3}x^4 + o(x^4) \right) \left(x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{6}x^3 + o(x^3) \right) \right) \\
 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \exp \left(\underbrace{-2x^3 + x^4 + \frac{1}{3}x^5 + o(x^5)}_{\underset{x \rightarrow 0}{=} o(1)} \right) \\
 &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \left(-2x^3 + x^4 + \frac{1}{3}x^5 + o(x^5) \right) + \frac{1}{2} \underbrace{\left(-2x^3 + x^4 + \frac{1}{3}x^5 + o(x^5) \right)^2}_{\underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^6)} \\
 &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - 2x^3 + x^4 + \frac{1}{3}x^5 + o(x^5)
 \end{aligned}$$

Commentaires: $(1 + \sin x)^{\cos(2x)-1}$ n'est pas du tout de la forme $(1 + \sin x)^\alpha$!!!! Vous voyez pas que $\cos(2x) - 1$, ça bouge ?

$$\boxed{3} \quad \text{La fonction } f : x \mapsto \arctan \left(\frac{2x+1}{x+2} \right) \text{ est de classe au moins } \mathcal{C}^2 \text{ sur un voisinage de } -1 \text{ (il suffit d'éviter } -2).$$

Elle est, en particulier, dérivable et sa dérivée admet un développement limité que l'on va primitiver pour obtenir celui de f : On a :

$$\begin{aligned} \forall x \neq -2, f'(x) &= \frac{3}{(2+x)^2} \times \frac{1}{1 + \left(\frac{2x+1}{x+2}\right)^2} = \frac{3}{(2+x)^2 + (2x+1)^2} = \frac{3}{5+8x+5x^2} \\ &\stackrel{x=h-1}{=} \frac{3}{2-2h+5h^2} = \frac{3}{2} \frac{1}{1-h+\frac{5}{2}h^2} \\ &\stackrel{h \rightarrow 0}{=} \frac{3}{2} (1+h+o(h)) \stackrel{h \rightarrow 0}{=} \frac{3}{2} + \frac{3}{2}h + o(h). \\ f(x) &\stackrel{h \rightarrow 0}{=} f(-1) + \frac{3}{2}h + \frac{3}{4}h^2 + o(h^2) \\ &\stackrel{x \rightarrow -1}{=} -\frac{\pi}{4} + \frac{3}{2}(x+1) + \frac{3}{4}(x+1)^2 + o((x+1)^2) \end{aligned}$$

Commentaires:

- Pour prouver que $x \mapsto \arctan\left(\frac{2x+1}{x+2}\right)$ est de classe \mathcal{C}^2 sur $\mathbb{R} \setminus \{-2\}$ il est faux de dire que $x \mapsto \frac{2x+1}{x+2}$ et $x \mapsto \arctan(x)$ sont de classe \mathcal{C}^2 sur $\mathbb{R} \setminus \{-2\}$.

En effet, $x \mapsto \frac{2x+1}{x+2}$ est effectivement de classe \mathcal{C}^2 sur $\mathbb{R} \setminus \{-2\}$ comme quotient de fonctions de classe \mathcal{C}^2 dont le dénominateur ne s'annule pas mais est à valeurs dans $\mathbb{R} \setminus \{2\}$. C'est sur ce dernier intervalle que \arctan doit être de classe \mathcal{C}^2 .

La fonction \arctan étant de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} , vous aviez de la chance et il suffisait simplement de dire que \arctan était de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} et $x \mapsto \frac{2x+1}{x+2}$ sur $\mathbb{R} \setminus \{-2\}$ et conclure d'après les théorèmes sur les composées de fonctions de classe \mathcal{C}^2 .

- S'attaquer directement et comme usuellement à $\arctan\left(\frac{2x+1}{x+2}\right)$ amène à un cul de sac technique et nous aurait de toute manière obligé à utiliser la formule de Taylor-Young :

$$\begin{aligned} \arctan\left(\frac{2x+1}{x+2}\right) &\stackrel{x=h-1}{=} \arctan\left(\frac{2h-1}{h+1}\right) \stackrel{h \rightarrow 0}{=} \arctan((-1+2h)(1-h+h^2+o(h^2))) \\ &\stackrel{h \rightarrow 0}{=} \arctan(-1+3h-3h^2+o(h^2)) \dots ??? \end{aligned}$$

Pas de formules trigonométriques pour nous aider à nous ramener en 0.

- Les monômes de la formule de Taylor-Young en -1 sont $(x+1)^k$ et non x^k .

$$\begin{aligned} \boxed{4} \quad \frac{1-\cos(x)}{\operatorname{ch}(x)-1} &\stackrel{x \rightarrow 0}{=} \left(\frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{24}x^4 + \frac{1}{720}x^6 + o(x^7)\right) \times \frac{1}{\frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{24}x^4 + \frac{1}{720}x^6 + o(x^7)} \\ &\stackrel{x \rightarrow 0}{=} \left(1 - \frac{1}{12}x^2 + \frac{1}{360}x^4 + o(x^5)\right) \times \frac{1}{1 + \underbrace{\frac{1}{12}x^2 + \frac{1}{360}x^4 + o(x^5)}_{\stackrel{x \rightarrow 0}{=} o(1)}} \\ &\stackrel{x \rightarrow 0}{=} \left(1 - \frac{1}{12}x^2 + \frac{1}{360}x^4 + o(x^5)\right) \times \left(1 - \left(\frac{1}{12}x^2 + \frac{1}{360}x^4 + o(x^5)\right) + \left(\frac{1}{12}x^2 + \frac{1}{360}x^4 + o(x^5)\right)^2\right) \\ &\stackrel{x \rightarrow 0}{=} \left(1 - \frac{1}{12}x^2 + \frac{1}{360}x^4 + o(x^5)\right) \times \left(1 - \frac{1}{12}x^2 + \frac{1}{240}x^4 + o(x^5)\right) \\ &\stackrel{x \rightarrow 0}{=} 1 - \left(\frac{1}{12} + \frac{1}{12}\right)x^2 + \left(\frac{1}{240} + \frac{1}{144} + \frac{1}{360}\right)x^4 + o(x^5) \\ &\stackrel{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{1}{6}x^2 + \frac{1}{72}x^4 + o(x^5) \end{aligned}$$

Exercice 2 :

1 La seule difficulté est de pousser assez loin les DLs respectifs.

$$\begin{aligned} \sin(\tan(x)) & \underset{x \rightarrow 0}{=} \sin\left(x + \frac{x^3}{3} + \frac{2}{15}x^5 + \frac{17}{315}x^7 + o(x^7)\right) \\ & \underset{x \rightarrow 0}{=} \left(x + \frac{x^3}{3} + \frac{2}{15}x^5 + \frac{17}{315}x^7\right) - \frac{1}{3!}\left(x + \frac{x^3}{3} + \frac{2}{15}x^5 + \dots\right)^3 \\ & \quad + \frac{1}{5!}\left(x + \frac{x^3}{3} + \dots\right)^5 - \frac{1}{7!}(x + \dots)^7 + o(x^7) \\ & \underset{x \rightarrow 0}{=} \left(x + \frac{x^3}{3} + \frac{2}{15}x^5 + \frac{17}{315}x^7\right) - \frac{1}{3!}\left(x^3 + x^5 + \frac{2}{5}x^7 + \frac{1}{3}x^7\right) \\ & \quad + \frac{1}{5!}\left(x^5 + \frac{5}{3}x^7\right) - \frac{1}{7!}x^7 + o(x^7). \end{aligned}$$

$$\text{Donc, } \sin(\tan(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{1}{6}x^3 - \frac{1}{40}x^5 - \frac{55}{1008}x^7 + o(x^7).$$

Et,

$$\begin{aligned} \tan(\sin(x)) & \underset{x \rightarrow 0}{=} \tan\left(x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + o(x^7)\right) \\ & \underset{x \rightarrow 0}{=} \left(x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!}\right) + \frac{1}{3}\left(x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} + \dots\right)^3 + \frac{2}{15}\left(x - \frac{x^3}{3!} + \dots\right)^5 \\ & \quad - \frac{17}{315}(x + \dots)^7 + o(x^7) \\ & \underset{x \rightarrow 0}{=} \left(x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!}\right) + \frac{1}{3}\left(x^3 - \frac{1}{2}x^5 + \frac{3}{5!}x^7 + \frac{1}{12}x^7\right) + \frac{2}{15}\left(x^5 - \frac{5}{3!}x^7\right) \\ & \quad - \frac{17}{315}x^7 + o(x^7). \end{aligned}$$

$$\text{Donc, } \sin(\tan(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{1}{6}x^3 - \frac{1}{40}x^5 - \frac{107}{5040}x^7 + o(x^7).$$

$$\text{Par conséquent, } \tan(\sin(x)) - \sin(\tan(x)) = -\frac{1}{30}x^7 + o(x^7).$$

$$\text{D'où } \frac{\sin(\tan(x)) - \tan(\sin(x))}{x^7} = -\frac{1}{30} + o(1).$$

Donc,

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(\tan x) - \tan(\sin x)}{x^7} = -\frac{1}{30}.$$

Commentaires:

- Si vous voulez justifier (ce qui est bien) que $\sin(\tan)$ et $\tan(\sin)$ admettent un $DL_7(0)$ en disant que les fonctions \sin et \tan sont de classe \mathcal{C}^7 dans un voisinage de 0, n'oubliez pas (ce qui n'est pas bien) de préciser que $\tan(0) = 0$ pour $\sin(\tan)$ et $\sin(0) = 0$ pour $\tan(\sin)$.
- Écrire que « $\tan(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ donc $\sin(\tan(x)) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ » est vrai mais pas de pousser le DL de $\sin(\tan(x))$ plus loin comme si c'était celui de $\sin(x)$.

2 On pose $\phi : x \mapsto \frac{1}{\sqrt{1+t^4}}$.

$$\text{On a alors } \phi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} (1+t^4)^{-\frac{1}{2}} = 1 - \frac{1}{2}x^4 + \frac{3}{8}x^8 + o(x^9).$$

La fonction ϕ étant continue sur \mathbb{R} , d'après le théorème fondamental de l'analyse :

$$\Phi : x \mapsto \int_0^x \frac{dt}{\sqrt{1+t^4}} \text{ est la primitive de } \phi \text{ s'annulant en 0.}$$

Par intégration du DL de ϕ , on obtient : $\Phi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 0 + x - \frac{1}{10}x^5 + \frac{1}{24}x^9 + o(x^{10})$.

$$\int_x^{x^2} \frac{dt}{\sqrt{1+t^4}} = \Phi(x^2) - \Phi(x) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} \left[x^2 - \frac{1}{10}x^{10} + o(x^{10}) \right] - \left[x - \frac{1}{10}x^5 + \frac{1}{24}x^9 + o(x^{10}) \right]$$

Donc,

$$\int_x^{x^2} \frac{dt}{\sqrt{1+t^4}} \underset{x \rightarrow 0}{=} -x + x^2 + \frac{1}{10}x^5 - \frac{1}{24}x^9 - \frac{1}{10}x^{10} + o(x^{10})$$

Commentaires :

— Ici, il faut bien comprendre que l'on ne pouvait pas utiliser le théorème sur les primitives directement à cause des bornes de l'intégrale qui ne sont pas constantes.

— On peut aussi poser $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \int_x^{x^2} \frac{dt}{\sqrt{1+t^4}} = \int_0^{x^2} \frac{dt}{\sqrt{1+t^4}} - \int_0^x \frac{dt}{\sqrt{1+t^4}}$.

On dérive : $\forall x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = 2x \times \frac{1}{\sqrt{1+x^8}} - \frac{1}{\sqrt{1+x^4}}$, on fait le DL₀(0), puis on intègre.

— Pour les expressions de la forme $\frac{1}{\sqrt{1+u}}$ pensez à les voir comme $(1+u)^{-\frac{1}{2}}$ plutôt que comme la composée de $X \mapsto \frac{1}{X}$ et de $u \mapsto \sqrt{1+u}$.

3

a — f est **continue** sur I comme somme de fonctions continues ;

— f est dérivable sur I et $\forall x \in I$, $f'(x) = 1 - \sin x > 0$ sur I . Donc f est **strictement croissante** sur I .

— $\lim_{x \rightarrow -\frac{3\pi}{2}} f(x) = -\frac{3\pi}{2}$ et $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} f(x) = \frac{\pi}{2}$.

D'après le théorème de la bijection, on en déduit que f est bijective.

b) Comme f est de classe \mathcal{C}^∞ sur I , de dérivée ne s'annule pas, sa réciproque est également de classe \mathcal{C}^∞ sur I .

Première méthode : D'après le théorème de Taylor-Young, la fonction f^{-1} admet un DL à tout ordre en 1.

En particulier,

$$f^{-1}(x) \underset{h \rightarrow 0}{=} f^{-1}(1) + (f^{-1})'(1)(x-1) + \frac{(f^{-1})^{(2)}(1)}{2}(x-1)^2 + \frac{(f^{-1})^{(3)}(1)}{3!}(x-1)^3 + o((x-1)^3).$$

Or,

— $f^{-1}(1) = 0$ car $f(0) = 1$.

— $(f^{-1})'(x) = \frac{1}{f'(f^{-1}(x))}$ d'où $(f^{-1})'(1) = \frac{1}{f'(0)} = \frac{1}{1} = 1$.

— $(f^{-1})^{(2)}(x) = -\frac{(f^{-1})'(x)f^{(2)}(f^{-1}(x))}{[f'(f^{-1}(x))]^2}$ d'où $(f^{-1})^{(2)}(1) = 1$.

— $(f^{-1})^{(3)}(x) =$ trop long.

Donc, $f^{-1}(x) \underset{x \rightarrow 1}{=} (x-1) + \frac{1}{2}(x-1)^2 + \frac{?}{3!}(x-1)^3 + o((x-1)^3)$.

Commentaires : Mais le calcul des dérivées successives de f^{-1} est pénible... On cherche donc une méthode un peu plus intelligente et avec moins de calculs :

Deuxième méthode : D'après le théorème de Taylor-Young, la fonction f^{-1} admet un DL à l'ordre 3 en 1, qu'on pose a priori :

$$f^{-1}(1+h) \underset{h \rightarrow 0}{=} a_0 + a_1h + a_2h^2 + a_3h^3 + o(h^3).$$

Par composition des DL :

$$\begin{aligned} f^{-1}(f(x)) &= f^{-1}(x + \cos x) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} f^{-1} \left(\underbrace{1 + x - \frac{x^2}{2} + o(x^3)}_{h=o(1)} \right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} a_0 + a_1 \left(x - \frac{x^2}{2} + o(x^3) \right) + a_2 \left(x - \frac{x^2}{2} + o(x^3) \right)^2 + a_3 (x + o(x))^3 \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} a_0 + a_1 x + \left(a_2 - \frac{a_1}{2} \right) x^2 + (a_3 - a_2) x^3 + o(x^3) \end{aligned}$$

Mais par ailleurs $\forall x \in I$, $f^{-1}(f(x)) = x$, d'où $f^{-1}(f(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + o(x^3)$.

Par unicité de la partie régulière du DL en 0, on en déduit :

$$\begin{cases} a_0 = 0 \\ a_1 = 1 \\ a_2 - \frac{a_1}{2} = 0 \\ a_3 - a_2 = 0 \end{cases}, \text{ i.e. } \begin{cases} a_0 = 0 \\ a_1 = 1 \\ a_2 = \frac{1}{2} \\ a_3 = \frac{1}{2} \end{cases} \text{ donc } f^{-1}(1+h) \underset{h \rightarrow 0}{=} h + \frac{1}{2}h^2 + \frac{1}{2}h^3 + o(h^3).$$

Finalement,

$$f^{-1}(x) \underset{x \rightarrow 1}{=} (x-1) + \frac{1}{2}(x-1)^2 + \frac{1}{2}(x-1)^3 + o((x-1)^3).$$

Commentaires: Au lieu de l'égalité $\forall x \in I$, $f^{-1}(f(x)) = x$, on aurait aussi utiliser $\forall x \in I$, $f(f^{-1}(x)) = x$, mais la composition fait apparaître un système **non linéaire**, beaucoup moins pratique à résoudre.

Problème 3 :

1 $D_g =]-\infty, -1[\cup]0, +\infty[.$

Commentaires: Je rappelle encore une fois que pour trouver le signe de $\frac{x+1}{x}$, il suffit de faire un tableau de signes ou se rappeler qu'on n'est pas loin de celui de la parabole $x(x+x)$ à un pôle près.

Comprenez bien, qu'écrire en fin de PTSI « $\frac{x+1}{x} > 0 \iff x+1 > 0 \text{ et } x > 0$ » fait peine ou pitié c'est selon.

2 $\begin{cases} (x^2+1) \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln x \\ \frac{x^2+x+1}{x+1} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1 \underset{x \rightarrow 0}{=} o(-\ln x) \end{cases}$ donc $g(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln x$ et $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = +\infty$.

Commentaires: Prenez le temps de réfléchir aux égalités suivantes :

$$x \underset{x \rightarrow 0}{=} o(\ln(x)), \quad \ln(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x), \quad 1 \underset{x \rightarrow 0}{=} o(\ln(x)) \quad \text{et} \quad 1 \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(\ln(x)).$$

3 On pose $x = -1 - h$ (avec $h > 0$).

D'où,

$$g(-1-h) = (2+2h+h^2)[\ln(h) - \ln(1+h)] - \frac{1}{h} - 1 - h$$

OR, $\begin{cases} (2+2h+h^2)[\ln(h) - \ln(1+h)] \underset{h \rightarrow 0}{\sim} 2 \ln h \\ -\frac{1}{h} - 1 - h \underset{h \rightarrow 0}{\sim} -\frac{1}{h} \end{cases}$

Comme $2 \ln h \underset{h \rightarrow 0}{=} o\left(-\frac{1}{h}\right)$, on a donc $g(-1-h) \underset{h \rightarrow 0}{\sim} -\frac{1}{h}$ et $\lim_{x \rightarrow -1} g(x) = -\infty$.

$$\boxed{4} \quad g(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{=} 2x - \frac{1}{2} + \frac{7}{3x} + o\left(\frac{1}{x}\right).$$

Donc, $(\mathcal{D}) : y = 2x - \frac{1}{2}$ est asymptote à \mathcal{C}_g au voisinage de $\pm\infty$.

La position relative est donnée par le signe de $\frac{7}{3x}$ i.e. \mathcal{C}_g est située au-dessus de (\mathcal{D}) au voisinage de $+\infty$ et en dessous au voisinage de $-\infty$.

Problème 4 :

$\boxed{1}$ On peut normaliser sur \mathbb{R} tout entier pour obtenir une équation homogène de la forme

$$y' - \frac{x}{x^2 + 1}y = 0,$$

dont les solutions sont de la forme $\lambda e^{\frac{1}{2} \ln(1+x^2)} = \lambda \sqrt{x^2 + 1}$, avec $\lambda \in \mathbb{R}$.

$\boxed{2}$ Posons donc $g(x) = ax + b$, alors $g'(x) = a$.

g est solution de (E) si, et seulement si $(x^2 + 1)g' - xg = ax^2 + a - ax^2 - bx = a - bx$ est égal à $1 + x$.

Une identification immédiate impose $a = 1$ et $b = -1$, soit $g(x) = x - 1$.

Les solutions de l'équation (E) sont donc toutes les fonctions

$$y_\lambda : x \mapsto x - 1 + \lambda \sqrt{1 + x^2}, \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$

$\boxed{3}$ \textcircled{a} La tangente recherchée a pour équation $(T_\lambda) : y = y'_\lambda(1)(x - 1) + y_\lambda(1)$.

— On a déjà $y_\lambda(1) = \lambda\sqrt{2}$.

— De plus, comme y_λ est solution de (E) i.e. $(1 + x^2)y'_\lambda(x) - xy_\lambda(x) = 1 + x$.

Pour $x = 1$, on a, en particulier :

$$\begin{aligned} 2y'_\lambda(1) - y_\lambda(1) &= 2 \\ y'_\lambda(1) &= 1 + \frac{1}{2}y_\lambda(1) \\ y'_\lambda(1) &= 1 + \lambda \frac{\sqrt{2}}{2}. \end{aligned}$$

La tangente à \mathcal{C}_λ en 1 a donc pour équation :

$$\begin{aligned} (T_\lambda) : y &= \left(1 + \frac{\lambda\sqrt{2}}{2}\right)(x - 1) + \lambda\sqrt{2} \\ &= x - 1 + \frac{\sqrt{2}}{2}(x + 1)\lambda \\ &= \left(1 + \frac{\lambda\sqrt{2}}{2}\right)x - 1 + \frac{\lambda\sqrt{2}}{2}. \end{aligned} \tag{XVIII.1}$$

Commentaires : Il est tout à fait inutile de reprendre l'expression de y_λ trouvée en $\boxed{2}$ et de la dériver. Calcul qu'il vaut mieux éviter de commettre en utilisant intelligemment la définition de y_λ comme solution de (E).

\textcircled{b} D'après (XVIII.1), pour $x = -1$, le paramètre λ disparaît. Toutes ces droites passent donc par le point I $(-1; -2)$.

$\boxed{4}$ \textcircled{a} Comme $\sqrt{1 + u} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{1}{2}u - \frac{1}{8}u^2 + o(u^2)$, on en déduit

$$\sqrt{1 + \underbrace{x + \frac{x^2}{2}}_{u=o(1)}} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{1}{2}x + \frac{1}{4}x^2 - \frac{1}{8}x^2 + o(x^2) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{1}{2}x + \frac{1}{8}x^2 + o(x^2).$$

b) Posons $x = 1 + h$.

$$\begin{aligned} y_\lambda(1+h) &= 1+h-1+\lambda\sqrt{(1+h)^2+1} = h+\lambda\sqrt{2}\sqrt{1+h+\frac{h^2}{2}} \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} h+\lambda\sqrt{2}\left(1+\frac{1}{2}h+\frac{1}{8}h^2+o(h^2)\right) \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} \lambda\sqrt{2}+\left(1+\frac{\lambda\sqrt{2}}{2}\right)h+\frac{\lambda\sqrt{2}}{8}h^2+o(h^2) \\ y_\lambda(x) &\underset{x \rightarrow 1}{=} \underbrace{\lambda\sqrt{2}+\left(1+\frac{\lambda\sqrt{2}}{2}\right)}_{(T_\lambda)}(x-1)+\frac{\lambda\sqrt{2}}{8}(x-1)^2+o((x-1)^2). \end{aligned}$$

Commentaires: Une autre méthode que je trouve plus jolie que le gros DL de bourrin est de revenir encore une fois à la définition de y_λ comme solution de (E) :

$$(1+x^2)y'_\lambda - xy_\lambda = 1+x.$$

Égalité entre fonctions dérivables que l'on peut donc dériver et obtenir :

$$(1+x^2)y''_\lambda + xy'_\lambda - y_\lambda = 1.$$

Et pour $x = 1$:

$$2y''_\lambda(1) + y'_\lambda(1) - y_\lambda(1) = 1.$$

Or, $y_\lambda(1) = \lambda\sqrt{2}$ et $y'_\lambda(1) = 1 + \lambda\frac{\sqrt{2}}{2}$.

$$\text{D'où, } y''_\lambda(1) = \frac{\lambda\sqrt{2}}{4}.$$

Il suffit alors d'appliquer la formule de Taylor-Young à y_λ de classe au moins \mathcal{C}^2 en 1 :

$$\begin{aligned} y_\lambda(x) &\underset{x \rightarrow 1}{=} y_\lambda(x) + y'_\lambda(x)(x-1) + \frac{y''_\lambda(x)}{2}(x-1)^2 + o((x-1)^2) \\ &\underset{x \rightarrow 1}{=} \lambda\sqrt{2} + \left(1 + \frac{\lambda\sqrt{2}}{2}\right)(x-1) + \frac{\lambda\sqrt{2}}{8}(x-1)^2 + o((x-1)^2). \end{aligned}$$

c) L'écart entre la courbe et la tangente est mesuré par $\frac{\lambda\sqrt{2}}{8}(x-1)^2$ (sauf quand $\lambda = 0$ mais dans ce cas y_λ est une fonction affine donc la courbe est confondue avec la tangente), dont le signe dépend évidemment de celui de λ :

Lorsque $\lambda > 0$ la courbe sera au-dessus de la tangente au voisinage de 1, si $\lambda < 0$ elle sera en-dessous.

Commentaires: L'écart entre la courbe et sa tangente en 1 se mesure par rapport à la valeur de $(x-1)^2 \underset{x \rightarrow 1}{=} o(1)$ et non par celle de $x^2 \underset{x \rightarrow 1}{\sim} 1$.

En particulier, il est très rare que cela représente un quelconque intérêt de développer les termes $(x-a)^k$ dans les formules de Taylor au voisinage de a .

- 5 On va, comme à notre habitude, poser $X = \frac{1}{x}$. Dans un voisinage de $+\infty$, on peut supposer $X > 0$ et on a :

$$\begin{aligned} f\left(\frac{1}{X}\right) &= \frac{1}{X} - 1 + \lambda \sqrt{1 + \frac{1}{X^2}} \\ &= \frac{1}{X} - 1 + \frac{\lambda}{X} \sqrt{1 + X^2}, \quad X > 0 \\ &\underset{X \rightarrow 0}{=} \frac{1}{X} - 1 + \frac{\lambda}{X} \left(1 + \frac{1}{2}X^2 + o(X^2)\right) \\ &\underset{X \rightarrow 0}{=} \frac{1 + \lambda}{X} - 1 + \frac{\lambda}{2}X + o(X) \\ f(x) &\underset{x \rightarrow +\infty}{=} (1 + \lambda)x - 1 + \frac{\lambda}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right) \end{aligned}$$

On élimine le cas où $\lambda = 0$: la fonction est alors affine et confondue avec son asymptote oblique d'équation $y = x - 1$.

Pour $\lambda \neq 0$, la droite d'équation $y = (1 + \lambda)x - 1$ est asymptote oblique (horizontale dans le cas où $\lambda = -1$) à \mathcal{C}_λ .

La position relative de la courbe et de son asymptote est mesurée par

$$f(x) - ((1 + \lambda)x - 1) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\lambda}{2x}$$

La courbe sera au-dessus de son asymptote lorsque $\lambda > 0$ et en-dessous lorsque $\lambda < 0$ (le tout au voisinage de $+\infty$ bien entendu).

En $-\infty$, le raisonnement est identique si ce n'est que la mise en facteur initiale par X dans la racine carrée fait apparaître un terme négatif.

D'où,

$$f\left(\frac{1}{X}\right) = \frac{1}{X} - 1 - \frac{\lambda}{X} \sqrt{1 + X^2} \underset{X \rightarrow 0}{=} \frac{1 - \lambda}{X} - 1 - \frac{\lambda}{2X} + o\left(\frac{1}{X}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} (1 - \lambda)x - 1 - \frac{\lambda}{2x} + o\left(\frac{1}{x}\right).$$

Il y a donc toujours une asymptote oblique (horizontale si $\lambda = 1$) d'équation $y = (1 - \lambda)x - 1$, et \mathcal{C}_λ sera située au-dessus de son asymptote si $\lambda < 0$ et en-dessous si $\lambda > 0$ au voisinage de $-\infty$.

- 6 On connaît déjà les asymptotes horizontales et obliques pour chacune des trois courbes (dont l'une est une droite).

Il ne manque que les variations de y_1 et y_{-1} données par le signe de la dérivée

$$y_1'(x) = 1 + \frac{x}{\sqrt{x^2 + 1}} = \frac{x + \sqrt{x^2 + 1}}{\sqrt{x^2 + 1}} \geq 0 \text{ car } \sqrt{x^2 + 1} \geq \sqrt{x^2} = |x| \geq -x.$$

La fonction y_1 est donc strictement croissante sur \mathbb{R} .

Le même argument (avec un x à la place du $-x$) prouve que y_{-1} est aussi strictement croissante sur \mathbb{R} .

Ci-dessous, les 3 courbes \mathcal{C}_1 , \mathcal{C}_0 et \mathcal{C}_{-1} ainsi que les deux asymptotes et les deux tangentes en 1 qui se coupent en I.

En plus fin, figure la famille des \mathcal{C}_λ pour $\lambda \in [-5; 5]$.

