

Mathématiques 3

Exercice 1 (9 points) :

(5) 1

2 a Soit $\lfloor x \rfloor \leq x < \lfloor x \rfloor + \frac{1}{2}$.

En ajoutant $\frac{1}{2}$ aux membres des inéquations, on a $\lfloor x \rfloor + \frac{1}{2} \leq x + \frac{1}{2} < \lfloor x \rfloor + 1$ ou encore

$$\underbrace{\lfloor x \rfloor}_{\in \mathbb{Z}} \leq x + \frac{1}{2} < \underbrace{\lfloor x \rfloor}_{\in \mathbb{Z}} + 1.$$

Comme $\left\lfloor x + \frac{1}{2} \right\rfloor$ est l'unique entier p vérifiant $p \leq x + \frac{1}{2} < p + 1$, on en déduit :

$$\left\lfloor x + \frac{1}{2} \right\rfloor = \lfloor x \rfloor.$$

De même, on multipliant par 2, les membres des inéquations, on a :

$$\underbrace{2\lfloor x \rfloor}_{\in \mathbb{Z}} \leq 2x < \underbrace{2\lfloor x \rfloor}_{\in \mathbb{Z}} + 1.$$

Pour les mêmes raisons, on en déduit

$$\lfloor 2x \rfloor = 2\lfloor x \rfloor.$$

2 b Soit $\lfloor x \rfloor + \frac{1}{2} \leq x < \lfloor x \rfloor + 1$.

Le raisonnement est identique :

— Tout d'abord, en ajoutant $\frac{1}{2}$, on a

$$\lfloor x \rfloor + 1 \leq x + \frac{1}{2} < \lfloor x \rfloor + \frac{3}{2} \implies \underbrace{\lfloor x \rfloor + 1}_{\in \mathbb{Z}} \leq x + \frac{1}{2} < \underbrace{\lfloor x \rfloor + 1}_{\in \mathbb{Z}} + 1.$$

Par unicité de la partie entière, $\left\lfloor x + \frac{1}{2} \right\rfloor = \lfloor x \rfloor + 1$.

— En multipliant par 2, $\underbrace{2\lfloor x \rfloor + 1}_{\in \mathbb{Z}} \leq 2x < \underbrace{2\lfloor x \rfloor + 1}_{\in \mathbb{Z}} + 1$ ce qui prouve que

$$\lfloor 2x \rfloor = 2\lfloor x \rfloor + 1.$$

1 c Il suffit d'appliquer a et b dans les deux cas pour obtenir :

$$\lfloor x \rfloor + \left\lfloor x + \frac{1}{2} \right\rfloor = 2\lfloor x \rfloor = \lfloor 2x \rfloor.$$

(4) 2

2

a

$$\begin{aligned}
 f\left(x + \frac{1}{n}\right) &= \sum_{k=0}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{k+1}{n} \right\rfloor - \lfloor nx + 1 \rfloor \\
 &= \sum_{\ell=1}^n \left\lfloor x + \frac{\ell}{n} \right\rfloor - \lfloor nx + 1 \rfloor \\
 &= \sum_{\ell=1}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{\ell}{n} \right\rfloor + \lfloor x + 1 \rfloor - \lfloor nx + 1 \rfloor \\
 &= \sum_{\ell=1}^{n-1} \left\lfloor x + \frac{\ell}{n} \right\rfloor + \lfloor x \rfloor + 1 - \lfloor nx \rfloor - 1 \\
 &= f(x).
 \end{aligned}$$

La fonction f est bien $\frac{1}{n}$ -périodique sur \mathbb{R} .

2

b De plus, si x est dans l'intervalle $\left[0; \frac{1}{n}\right]$, alors on peut vérifier que f est nulle (toutes les parties entières intervenant dans sa définition le sont).

Par périodicité, f est identiquement nulle sur \mathbb{R} .

Commentaires : On aurait pu procéder de la même façon qu'à la question 1, en encadrant x entre $\lfloor x \rfloor + \frac{p}{n}$ et $\lfloor x \rfloor + \frac{p+1}{n}$. La démonstration proposée est plus directe.

Exercice 2 (13 points) :

(3) 1

1 a Soit $z \in \mathbb{C}$: $f(z)$ existe si et seulement si $iz + 1 \neq 0$, c'est-à-dire $z \neq -\frac{1}{i} = i$.

Le domaine de définition de f est donc $D = \mathbb{C} \setminus \{i\}$.

2 b Étant donné $w \in \mathbb{C}$, essayons de résoudre l'équation $f(z) = w$, où z est l'inconnue recherchée dans D :

$$f(z) = w \iff \frac{iz}{iz+1} = w \iff iz = iwz + w \iff iz(1-w) = w \iff z(1-w) = -iw.$$

Distinguons deux cas :

- Si $1 - w = 0$ (c'est-à-dire $w = 1$) : on obtient $0 = -iw$ c'est-à-dire $w = 0$ ce qui est absurde. L'équation $f(z) = 1$ n'admet donc aucune solution.
- Si $1 - w \neq 0$ (c'est-à-dire $w \neq 1$) : on obtient :

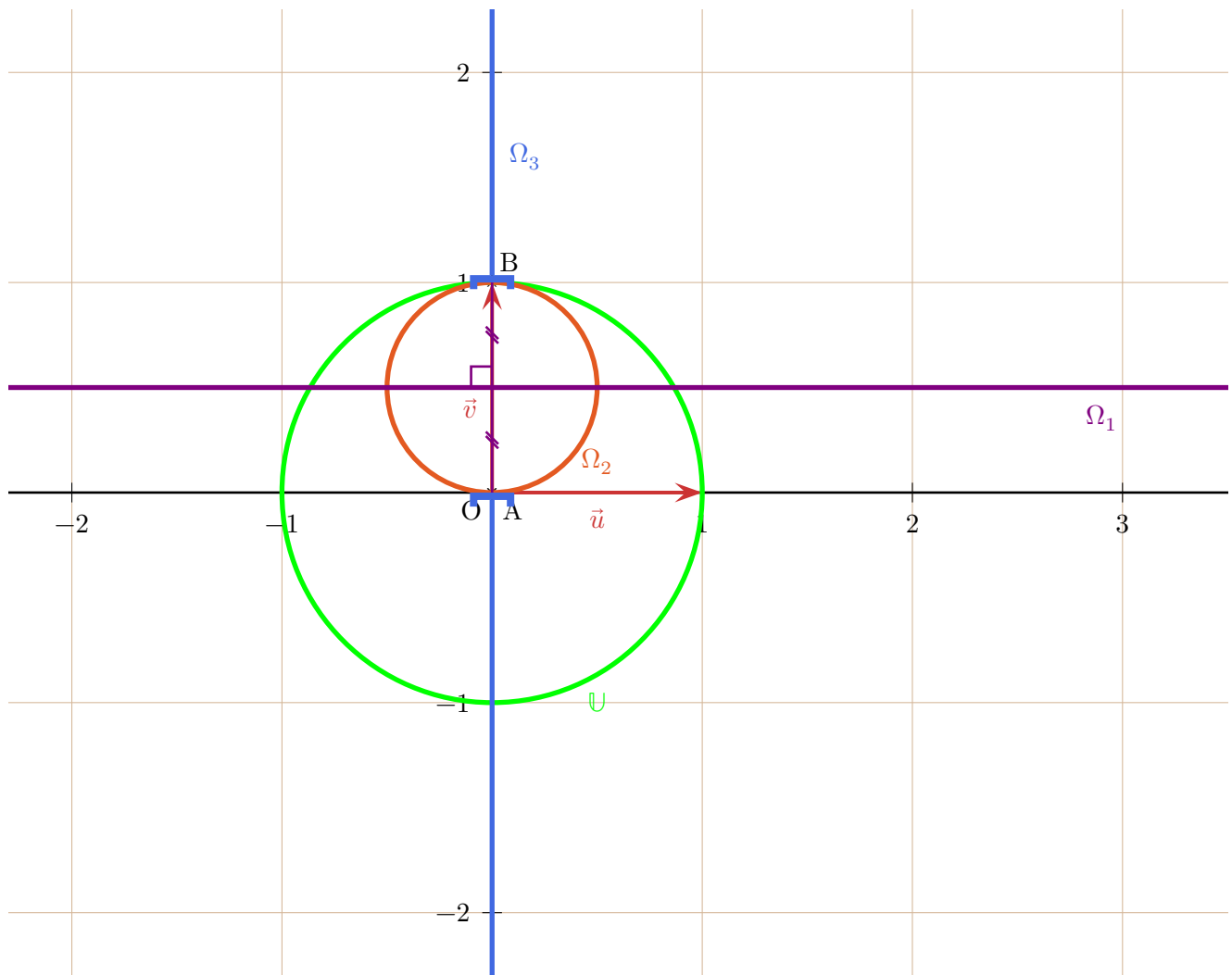
$$f(z) = w \iff z = -\frac{iw}{1-w} = \frac{iw}{w-1}.$$

Ceci montre que l'équation $f(z) = w$ admet une unique solution z donnée par $z = \frac{iw}{w-1}$, et ce pour n'importe quel w appartenant à l'ensemble $E = \mathbb{C} \setminus \{1\}$. On vient donc de prouver que $\forall w \in E, \exists ! z \in D, f(z) = w$; en d'autres termes

l'application f est une bijection de $D = \mathbb{C} \setminus \{i\}$ sur $E = \mathbb{C} \setminus \{1\}$.

D'après la résolution de l'équation, on a obtenu : $\forall w \in E, f^{-1}(w) = \frac{iw}{w-1}$.

(8) 2



- 1 (a) On se rappellera que $\mathcal{U} = \{z \in \mathbb{C}, |z| = 1\}$ soit le cercle unité.
- 2 (b) En divisant tout par $i \neq 0$, on obtient : $\forall z \in D, f(z) = \frac{iz}{iz+1} = \frac{z}{z+\frac{1}{i}} = \frac{z}{z-i}$.

Donc, $\forall z \in D, f(z) = \frac{z}{z-i}$.

De plus, $f(z) = \frac{z}{z-i} = \frac{z-z_A}{z-z_B}$. On rappelle que si M est distinct des points A et B, alors :

$$\left| \frac{z-z_A}{z-z_B} \right| = \frac{AM}{BM} \text{ et } \arg \left(\frac{z-z_A}{z-z_B} \right) \equiv (\overline{MB}; \overline{MA}) [2\pi].$$

- 1,5 (c) On a $f(z) \in \mathcal{U} \Leftrightarrow |f(z)| = 1 \Leftrightarrow \left| \frac{z-z_A}{z-z_B} \right| = 1 \Leftrightarrow \frac{MA}{MB} = 1 \Leftrightarrow MA = MB$
 \Leftrightarrow M appartient à la médiatrice du segment [AB].

- 1,5 (d) Notons déjà que par hypothèse, $M \neq B$ car $z \neq i$.

Distinguons deux cas :

— Si $M = A$ (c'est-à-dire $z = 0$), alors on a $f(z) = 0 \in i\mathbb{R}$.

— Si $M \neq A$ (c'est-à-dire $z \neq 0$), on a $f(z) \neq 0$ donc on peut écrire :

$$f(z) \in i\mathbb{R} \iff \arg(f(z)) \equiv \pm \frac{\pi}{2} [2\pi]$$

$$\iff (\overrightarrow{MB}; \overrightarrow{MA}) \equiv \pm \frac{\pi}{2} [2\pi]$$

$\iff M$ appartient au cercle de diamètre $[AB]$ privé des points A et B .

Bilan : $f(z) \in i\mathbb{R} \iff M$ appartient au cercle de diamètre $[AB]$ privé du point B .

2 e Comme précédemment, on a $M \neq B$ et distinguons alors deux cas :

— Si $M = A$ (c'est-à-dire $z = 0$), alors on a $f(z) = 0 \in \mathbb{R}_+$.

— Si $M \neq A$ (c'est-à-dire $z \neq 0$), alors $f(z) \neq 0$ donc on peut écrire :

$$f(z) \in \mathbb{R}_+ \iff \arg(f(z)) \equiv 0 [2\pi]$$

$$\iff (\overrightarrow{MB}; \overrightarrow{MA}) \equiv 0 [2\pi]$$

\iff les vecteurs \overrightarrow{MB} et \overrightarrow{MA} sont colinéaires de même sens

$\iff M$ appartient à la droite (AB) privée du segment $[AB]$.

Bilan : $f(z) \in \mathbb{R}_+ \iff M$ appartient à la droite (AB) privée de l'intervalle $[AB]$.

2 3 Soit $t \in \mathbb{R}$, il est clair mais à préciser que g est correctement définie.

Réécrivons $g(t)$ sous forme algébrique :

$$g(t) = \frac{t}{t-i} = \frac{t(t+i)}{t^2+(-1)^2} = \frac{t^2}{t^2+1} + i \frac{t}{t^2+1}.$$

Ici aussi, comme $t \in \mathbb{R}$, il est clair mais à préciser que g est continue donc admet bien une primitive.

En utilisant la linéarité de l'intégrale, on obtient alors :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \int^x g(t) dt &= \int^x \frac{t^2}{t^2+1} dt + i \int^x \frac{t}{t^2+1} dt \\ &= \int^x \frac{t^2+1-1}{t^2+1} dt + \frac{i}{2} \int^x \frac{2t}{t^2+1} dt \\ &= \int^x \left(1 - \frac{1}{t^2+1}\right) dt + \frac{i}{2} \ln(x^2+1) + \text{cste} \\ &= \boxed{x - \arctan(x) + \frac{i}{2} \ln(x^2+1) + \text{cste}.} \end{aligned}$$

Problème 3 (20 points) :

$$y'' - \frac{2x}{1+x^2} y' + \frac{2}{1+x^2} y = (1+x^2) \ln(x). \quad (\text{E})$$

[5] I. Calculs préliminaires :

2 1 D'après la méthode standard de décomposition en éléments simples, on multiplie l'expression par x avant d'évaluer en 0. On trouve alors :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \frac{2}{x(x^2+1)} = \frac{2}{x} + \frac{cx+d}{1+x^2}.$$

La méthode est identique pour l'élément de deuxième espèce : on multiplie par $1+x^2$ avant d'évaluer en i et d'égaliser parties réelle et imaginaire :

$$\frac{2}{i} = ic + d \iff -2i = ic + d \iff c = -2 \quad \text{et} \quad d = 0.$$

On trouve finalement :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad \frac{2}{x(x^2+1)} = \frac{2}{x} - \frac{2x}{1+x^2}.$$

- 2 2 Sur I, le dénominateur ne s'annule pas donc $f : x \mapsto \frac{2}{x(1+x^2)}$ y est continue. Une primitive sur I est donc

$$F : x \mapsto 2 \ln(x) - \ln(1+x^2) = \ln\left(\frac{x^2}{1+x^2}\right).$$

Commentaires : Point de points sans préciser la continuité !

- 1 3 Sur I, $x > 0$ donc G est une somme de fonctions dérivables. Elle l'est également. Il suffit de dériver pour conclure.

Commentaires : Sur une question aussi facile, ce n'est pas sur la dérivée que sont les points mais sur la dérivabilité.

[6] **II. Résolution de (E₀)**

- 1 4 La fonction y_1 est deux fois dérivable sur I et on a :

$$\forall x \in I, \quad y_1''(x) - \frac{2x}{1+x^2} y_1'(x) + \frac{2}{1+x^2} y_1(x) = 0 - \frac{2x}{1+x^2} \times 1 + \frac{2x}{1+x^2} = 0.$$

Donc, y_1 est solution de (E₀).

Commentaires : Dérivabilité avant la dérivée !

- 2 5 Comme $x \neq 0$ sur I, z , quotient de fonctions deux fois dérivables et de dénominateur ne s'annulant pas sur $I =]0; +\infty[$ y est également deux fois dérivable et on a :

$$\begin{aligned} \forall x \in I, \quad y(x) &= xz(x) \\ y'(x) &= z(x) + xz'(x) \\ y''(x) &= 2z'(x) + xz''(x). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi, } y \text{ est solution de (E}_0) &\Leftrightarrow y'' - \frac{2x}{1+x^2} y' + \frac{2}{1+x^2} y = 0 \\ &\Leftrightarrow 2z'(x) + xz''(x) - \frac{2x}{1+x^2} (z(x) + xz'(x)) + \frac{2}{1+x^2} xz(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow xz''(x) + 2 \frac{1 + \cancel{x} - \cancel{x}}{1+x^2} z'(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow x(z')'(x) + \frac{2}{1+x^2} z'(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow z' \text{ est solution de } xu'(x) + \frac{2}{1+x^2} u = 0. \end{aligned} \quad (\text{E}')$$

Donc, y est solution de (E₀) si, et seulement si z' est solution de (E').

- 2 6 Comme $x \neq 0$, la solution générale de (E') est $x \mapsto \lambda e^{-A(x)}$, $\lambda \in \mathbb{R}$, où A est une primitive de $x \mapsto \frac{2}{x(1+x^2)}$, fonction continue sur I.

D'après (1), la solution générale de (E') est donc :

$$x \mapsto \lambda e^{-\ln\left(\frac{x^2}{1+x^2}\right)} = \lambda \frac{1+x^2}{x^2} = \lambda \left(1 + \frac{1}{x^2}\right), \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$

1 (7) z' est donc de la forme $x \mapsto \lambda \left(1 + \frac{1}{x^2}\right)$ i.e. z est de la forme

$$z : x \mapsto \lambda \left(x - \frac{1}{x}\right) + \mu, \quad (\lambda; \mu) \in \mathbb{R}^2.$$

Enfin, $y = xz$ est de la forme :

$$y : x \mapsto \lambda(x^2 - 1) + \mu x, \quad (\lambda; \mu) \in \mathbb{R}^2.$$

[9] III. Résolution de (E)

(8) (8)

2 (a) y_p est deux fois dérivable sur I comme produit et somme de fonctions qui le sont et on a :

$$\forall x \in I, \quad y_p'(x) = \cancel{x\lambda'(x)} + \lambda(x) + \underbrace{\cancel{\mu'(x)(x^2-1)}}_{=-x\lambda'(x)} + 2x\mu(x).$$

Donc,
$$\forall x \in I, \quad y_p'(x) = \lambda(x) + 2x\mu(x)$$
et,
$$y_p''(x) = \lambda'(x) + 2\mu(x) + 2x\mu'(x).$$

2 (b) y_p est solution de (E) si, et seulement si, pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$\begin{aligned} (x^2 + 1) \ln(x) &= y_p'' - \frac{2x}{1+x^2} y_p' + \frac{2}{1+x^2} y_p \\ (x^2 + 1) \ln(x) &= \lambda' + 2\mu + 2x\mu' - \frac{2x}{1+x^2} (\lambda + 2x\mu) + \frac{2}{1+x^2} (\lambda x + \mu(x^2 - 1)) \\ (x^2 + 1) \ln(x) &= \lambda' + 2x\mu' + \lambda \underbrace{\frac{-2x+2x}{1+x^2}}_{=0} + \mu \underbrace{\frac{2+2x^2-4x^2+2x^2-2}{1+x^2}}_{=0} \\ (x^2 + 1) \ln(x) &= \lambda' + 2x\mu'. \end{aligned}$$

Donc, y_p est solution de (E) si, et seulement si $\lambda' + 2x\mu = (x^2 + 1) \ln(x)$.

2 (c) Soit $x \in I$, le couple $(\lambda'(x); \mu'(x))$ est donc solution du système :

$$\begin{cases} x\lambda'(x) + (x^2 - 1)\mu'(x) = 0 \\ \lambda'(x) + 2x\mu'(x) = (1 + x^2) \ln x \end{cases} \quad \text{de déterminant } 1 + x^2 \neq 0.$$

On trouve alors $\lambda'(x) = (1 - x^2) \ln(x)$ et $\mu'(x) = x \ln(x)$.

2 (d) D'après (3), on a déjà :

$$\forall x \in I, \quad \lambda(x) = \left(x - \frac{x^3}{3}\right) \ln(x) - x + \frac{x^3}{9}$$

Déterminons une primitive de μ' sur I : Les fonctions $t \mapsto \frac{t^2}{2}$ et $t \mapsto \ln(t)$ étant de classe \mathcal{C}^1 sur I, on peut intégrer par parties et on a :

$$\forall x \in I, \quad \int^x t \ln(t) dt = \left[\frac{t^2}{2} \ln(t) \right]^x - \int^x \frac{t}{2} dt = \frac{x^2}{2} \ln(x) - \frac{x^2}{4} + C. \quad (C \in \mathbb{R})$$

On considère la primitive pour laquelle $C = 0$ et on trouve :

$$\forall x \in I, \quad \mu(x) = \frac{x^2}{2} \ln(x) - \frac{x^2}{4}.$$

Une solution particulière de (E) sur I est donc :

$$\begin{aligned} y_p : x \mapsto y_p(x) &= \lambda(x)x + \mu(x)(x^2 - 1) \\ &= \left(x^2 - \frac{x^4}{3} \right) \ln(x) - x^2 + \frac{x^4}{9} + \left(\frac{x^2}{2} \ln(x) - \frac{x^2}{4} \right) (x^2 - 1) \\ &= \frac{x^2}{2} \left(1 + \frac{1}{3} x^2 \right) \ln(x) - \frac{x^2}{4} \left(3 + \frac{5}{9} x^2 \right). \end{aligned}$$

1 9 D'après ce qui précède, la solution générale de (E) sur I est de la forme :

$$y : x \mapsto \frac{x^2}{2} \left(1 + \frac{1}{3} x^2 \right) \ln(x) - \frac{x^2}{4} \left(3 + \frac{5}{9} x^2 \right) + \lambda(x^2 - 1) + \mu x, \quad (\lambda; \mu) \in \mathbb{R}^2.$$