

Applications linéaires

Exercice 1 :

- 1) a) Les espaces de départ et d'arrivée sont identiques ; il reste à montrer la linéarité de f . Soient $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, $(x', y', z') \in \mathbb{R}^3$ puis $(\lambda, \lambda') \in \mathbb{R}^2$. En identifiant vecteurs ligne et vecteurs colonne, on a :

$$\begin{aligned}
 f\left(\lambda \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \lambda' \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix}\right) &= f\begin{pmatrix} \lambda x + \lambda' x' \\ \lambda y + \lambda' y' \\ \lambda z + \lambda' z' \end{pmatrix} \\
 &= f\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \quad \text{où} \quad \begin{cases} X = \lambda x + \lambda' x' \\ Y = \lambda y + \lambda' y' \\ Z = \lambda z + \lambda' z' \end{cases} \\
 &= \begin{pmatrix} -2X + Y + Z \\ -5X + 2Y + 3Z \\ -2X + Y + Z \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} -2(\lambda x + \lambda' x') + \lambda y + \lambda' y' + \lambda z + \lambda' z' \\ -5(\lambda x + \lambda' x') + 2(\lambda y + \lambda' y') + 3(\lambda z + \lambda' z') \\ -2(\lambda x + \lambda' x') + \lambda y + \lambda' y' + \lambda z + \lambda' z' \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} \lambda(-2x + y + z) + \lambda'(-2x' + y' + z') \\ \lambda(-5x + 2y + 3z) + \lambda'(-5x' + 2y' + 3z') \\ \lambda(-2x + y + z) + \lambda'(-2x' + y' + z') \end{pmatrix} \\
 &= \lambda f\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \lambda' f\begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

Finalement, $f \in \mathcal{L}(E)$.

Commentaires : En anticipant les prochains chapitres ou les questions qui suivent, on pouvait aussi remarquer que $f(x; y; z) = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ -5 & 2 & 3 \\ -2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ où $A = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ -5 & 2 & 3 \\ -2 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ et invoquer la linéarité à droite du produit matriciel.

- b) Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$:

$$\begin{aligned}
 (x, y, z) \in \ker(f) &\iff f(x, y, z) = (0, 0, 0) \\
 &\iff \begin{cases} -2x + y + z = 0 \\ -5x + 2y + 3z = 0 \\ -2x + y + z = 0 \end{cases} \quad (\text{redondante}) \\
 &\iff \begin{cases} -2x + y + z = 0 \\ -x + z = 0 \end{cases} \quad (L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1) \\
 &\iff \begin{cases} x = z \\ y = 2x - z = z \\ z = z \end{cases} \\
 &\iff (x, y, z) \in \text{vect}((1, 1, 1)).
 \end{aligned}$$

Ainsi $\ker(f) = \text{vect}(u_1)$ où $u_1 = (1, 1, 1)$.

Comme $u_1 \neq 0$, il forme une famille libre et génératrice donc une base de $\ker(f)$.

Comme f est linéaire et $\ker(f) \neq \{(0, 0, 0)\}$, f n'est pas injectif.

- Ⓒ D'après le théorème du rang, on sait déjà que $\text{rg}(f) = 3 - 1 = 2$. En particulier f n'est pas surjectif.

Comme $\text{Im}(f)$ est engendré par l'image d'une base de \mathbb{R}^3 , en notant (e_1, e_2, e_3) la base canonique de \mathbb{R}^3 , on a :

$$\begin{aligned} \text{Im}(f) &= \text{vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)) = \text{vect}\left(\begin{pmatrix} -2 \\ -5 \\ -2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}\right) \\ &= \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}\right) && \text{car } f(e_1) = -f(e_2) - f(e_3). \\ &= \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) && C_2 \leftarrow C_2 - C_1 \\ &= \text{vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) && C_1 \leftarrow C_1 - 2C_2. \end{aligned}$$

Posons $u_2 = (0, 1, 0)$ et $u_3 = (1, 0, 1)$ cette famille génératrice de $\text{Im}(f)$. Avec les dimensions de $\text{Im}(f)$, on sait que c'en est également une base.

- 2 Ⓐ Comme $\ker(f) = \text{vect}(u_1)$, toute famille complétant (u_1) en une base de \mathbb{R}^3 engendrera un supplémentaire de $\ker(f)$.

La famille (e_2, e_3) formant une famille libre avec u_1 de trois vecteurs dans \mathbb{R}^3 donc une base convient et on peut poser, par exemple, $S = \text{vect}(e_2, e_3)$.

Commentaires : Profitez-en pour remarquer que $u_1 = u_2 + u_3$ i.e. on ne peut pas prendre $S = \text{vect}(u_2, u_3)$ ou encore $\text{Im}(f)$ et $\ker(f)$ ne sont pas supplémentaires dans \mathbb{R}^3 .

- Ⓑ Soit $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Commençons par décomposer u dans la base $(u_1; e_2; e_3)$ i.e. cherchons l'unique triplet $(\alpha; \beta; \gamma) \in \mathbb{R}^3$ tel que :

$$\begin{aligned} u = \alpha u_1 + \beta e_2 + \gamma e_3 &\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &\iff \begin{cases} \alpha = x \\ \alpha + \beta = y \\ \alpha + \gamma = z \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha = x \\ \beta = -x + y \\ \gamma = -x + z \end{cases} \\ &= \underbrace{xu_1}_{u_K \in \ker(f)} + \underbrace{(y-x)e_2 + (z-x)e_3}_{u_S \in S}. \end{aligned}$$

Par définition de la symétrie de base $\ker(f)$ parallèlement à S , on a :

$$\begin{aligned} s(x; y; z) &= s(u) = s(u_K + u_S) = u_K - u_S = xu_1 + (x-y)e_2 + (x-z)e_3 \\ &= \begin{pmatrix} x \\ x \\ x \end{pmatrix} + (x-y) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + (x-z) \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} x \\ 2x-y \\ 2x-z \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Commentaires : L'expression de s dépend évidemment du supplémentaire construit S . Il est donc normal d'avoir une expression différente pour un autre choix de S ...

- 3 a) **Commentaires :** On peut passer par le calcul direct en calculant $f(f(x, y, z))$: c'est un peu long mais pas difficile. On vous a simplifié le travail en anticipant sur le prochain chapitre d'algèbre linéaire qui fait le lien entre les applications linéaires et les matrices.

$$\text{On peut écrire } f(x; y; z) = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ -5 & 2 & 3 \\ -2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \text{ où } A = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ -5 & 2 & 3 \\ -2 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{On obtient } A^2 = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 2 \\ -6 & 2 & 4 \\ -3 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Donc, l'application f^2 est donnée par :

$$f^2 : \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto A^2 \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3x + y + 2z \\ -6x + 2y + 4z \\ -3x + y + 2z \end{pmatrix}.$$

$$\text{Ensuite, } A^3 = AA^2 = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 2 \\ -6 & 2 & 4 \\ -3 & 1 & 2 \end{pmatrix} = A^2 \text{ donc } f^3 = f^2.$$

Étant donné que $f^3 = f^2$, une récurrence immédiate permet d'affirmer que :

$$\forall k \geq 3, f^k = f^2.$$

N'oublions pas le cas $k = 0$: $f^0 = \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$.

- b) Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$:

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in \ker(f^2) &\iff f^2(x, y, z) = (0, 0, 0) \\ &\iff \begin{cases} -3x + y + 2z = 0 \\ -6x + 2y + 4z = 0 \\ -3x + y + 2z = 0 \end{cases} \\ &\iff -3x + y + 2z = 0 \\ &\iff \begin{cases} x = x \\ y = 3x - 2z \\ z = z \end{cases} \\ &\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \\ &\iff \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \text{vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right). \quad C_1 \leftarrow C_1 + C_2 \end{aligned}$$

Ainsi $\ker(f^2) = \text{vect}(u_1, v_2)$ où $v_2(0; -2; 1)$.

Comme u_1 et v_2 sont non colinéaires, ils forment une famille libre et génératrice de $\ker(f^2)$ donc une base :

$$(u_1; v_2) \text{ forme une base de } \ker(f^2).$$

D'après le théorème du rang, $\dim(\operatorname{Im}(f^2)) = 3 - 2 = 1$. Il suffit donc de trouver un seul vecteur non nul de $\operatorname{Im}(f^2)$: c'est chose faite avec $f^2(e_2) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$.

En posant $v_3 = (1; 2; 1)$, (v_3) forme une base de $\operatorname{Im}(f^2)$.

Ⓒ Sans oublier $f^0 = \operatorname{Id}_{\mathbb{R}^3}$ (donc $\ker(f^0) = \{0\}$ et $\operatorname{Im}(f^0) = \mathbb{R}^3$), on a :

$$(\dim \ker(f^k))_{k \in \mathbb{N}} = (0, 1, 2, 2, 2, \dots) \quad \text{et} \quad (\dim \operatorname{Im}(f^k))_{k \in \mathbb{N}} = (3, 2, 1, 1, 1, \dots).$$

4 Comme $g = f^2$ est linéaire et vérifie $g^2 = f^4 = f^2 = g$, c'est le projecteur sur

$$F = \operatorname{Im}(g) = \operatorname{Im}(f^2) = \operatorname{vect}(v_3)$$

parallèlement à

$$G = \ker g = \ker(f^2) = \operatorname{vect}(u_1, v_2).$$

Commentaires : g est donc un projecteur sur une droite parallèlement à un plan.

Exercice 2 :

1 $\forall x \in \mathbb{R}$, $x \mapsto x^2 + x + 1$ est continue et ne prend que des valeurs strictement positives donc $\varphi : x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x^2 + x + 1}}$ est continue sur \mathbb{R} et $\psi : x \mapsto \int_0^x \frac{dt}{\sqrt{t^2 + t + 1}}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} d'après le théorème fondamental.

En posant $u : x \mapsto x$ et $v : x \mapsto 3x$, d'après la relation de Chasles, on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = (\psi \circ v)(x) - (\psi \circ u)(x).$$

D'après les théorèmes sur les composées et sommes de fonctions de classe \mathcal{C}^1 , c'est le cas de F .

En particulier, elle est correctement définie sur \mathbb{R} tout entier.

2 D'après la question précédente, F est déjà de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et on a :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, F'(x) &= \frac{3}{\sqrt{9x^2 + 3x + 1}} - \frac{1}{\sqrt{x^2 + x + 1}} \\ &= 3 \left(\frac{1}{\sqrt{9x^2 + 3x + 1}} - \frac{1}{\sqrt{9x^2 + 9x + 9}} \right). \end{aligned}$$

Les expressions sous les racines ne prenant que des valeurs strictement positives, les théorèmes généraux sur les composées, quotients et sommes de fonctions \mathcal{C}^∞ nous assurent que F' donc F est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .

L'étude des variations de F revient à celle du signe de $(9x^2 + 3x + 1) - (9x^2 + 9x + 9)$:

$$F'(x) \geq 0 \iff (9x^2 + 3x + 1) - (9x^2 + 9x + 9) = -6x - 8 = -2(3x + 4) \leq 0 \iff x \geq -\frac{4}{3}.$$

On obtient le tableau de variations suivant :

x	$-\infty$	$-\frac{4}{3}$	$+\infty$
$F'(x)$		$-$	$+$
F	$-\ln 3$	$F\left(-\frac{4}{3}\right)$	$\ln 3$

3 Étude de la limite en $+\infty$.

- (a) Comme quotient d'un polynôme par la racine d'un polynôme strictement positif, φ est \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . Pas d'autres choix que d'étudier le signe de la dérivée :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \varphi'(t) = \frac{t+2}{2(t^2+t+1)\sqrt{t^2+t+1}} \text{ du signe de } t+2.$$

D'où le tableau de variations de φ sur \mathbb{R} :

t	$-\infty$	-2	$+\infty$
$\varphi'(t)$	$-$	0	$+$
φ	-1	$-\frac{2}{\sqrt{3}} < -1$	1

On retiendra que φ est croissante sur \mathbb{R}_+^* .

- (b) Soient $x > 0$ et $t \in [x; 3x] \subset \mathbb{R}_+$ (noter que $x \leq 3x$). Par croissance de φ on a :

$$\begin{aligned} \varphi(x) &\leq \varphi(t) \leq \varphi(3x) \\ \varphi(x) \frac{1}{t} &\leq \frac{\varphi(t)}{t} = f(t) \leq \varphi(3x) \frac{1}{t} \quad (\text{car } t > 0) \end{aligned}$$

Par croissance de l'intégrale, on a alors :

$$\varphi(x) \int_x^{3x} \frac{dt}{t} \leq \int_x^{3x} f(t) dt \leq \varphi(3x) \int_x^{3x} \frac{dt}{t}$$

$$\text{Or, } \int_x^{3x} \frac{dt}{t} = \left[\ln |t| \right]_x^{3x} = \ln |3x| - \ln |x| = \ln(3),$$

$$\text{Donc, } \varphi(x) \ln(3) \leq F(x) \leq \varphi(3x) \ln(3).$$

- (c) D'après l'encadrement précédent et le théorème du même nom, comme $\varphi(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} 1$, on en déduit :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \ln(3).$$

Commentaires : La courbe de F admet donc une asymptote d'équation $y = \ln(3)$ en $+\infty$.

- 4** Pour $x < -2$ et $t \in [3x; x] \subset]-\infty; -2]$ (noter que $3x \leq x$), le même raisonnement qu'à la question précédente permet de montrer que :

$$\begin{aligned} \varphi(x) &\leq \varphi(t) \leq \varphi(3x) && (\text{décroissance de } \varphi \text{ sur }]-\infty; -2[, \text{ attention!}) \\ \varphi(3x) \frac{1}{t} &\leq \frac{\varphi(t)}{t} = f(t) \leq \varphi(x) \frac{1}{t} && (\text{car } t < 0, \text{ attention!}) \end{aligned}$$

Par croissance de l'intégrale, on a alors :

$$\varphi(x) \int_{3x}^x \frac{dt}{t} \leq \int_{3x}^x f(t) dt \leq \varphi(3x) \int_{3x}^x \frac{dt}{t} \quad (\text{croissance de l'intégrale, car } 3x \leq x, \text{ attention!})$$

$$\text{Donc, } -\varphi(3x) \ln(3) \leq -F(x) \leq -\varphi(x) \ln(3).$$

Le théorème d'encadrement permet encore de conclure et on a :

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = -\ln(3).$$

Commentaires : La courbe de F admet donc une asymptote d'équation $y = -\ln(3)$ en $-\infty$.

5 Il suffit de calculer le $DL_1(0)$ de F' et primitiver avec $F(0) = 0$.

$$\begin{aligned} F'(x) &= \frac{3}{\sqrt{1+3x+9x^2}} - \frac{1}{\sqrt{1+x+x^2}} \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 3(1+3x+o(x))^{-\frac{1}{2}} - (1+x+o(x))^{-\frac{1}{2}} \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 3\left(1 - \frac{3}{2}x + o(x)\right) - \left(1 - \frac{1}{2}x + o(x)\right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 2 - 4x + o(x). \end{aligned}$$

Donc, $F(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 2x - 2x^2 + o(x^2)$.

Une équation de la tangente à la courbe au point d'abscisse 0 est donc $y = 2x$.

Comme $F(x) - 2x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -2x^2 \leq 0$, alors la courbe de F est sous sa tangente **au voisinage** de 0.

6 Tout le secret est dans la forme canonique :

$$F(x) = \int_x^{3x} \frac{dt}{\sqrt{(t + \frac{1}{2})^2 + \frac{3}{4}}} = \frac{2}{\sqrt{3}} \int_x^{3x} \frac{dt}{\sqrt{1 + \left(\frac{2t+1}{\sqrt{3}}\right)^2}},$$

Posons $u = \frac{2t+1}{\sqrt{3}}$ i.e. $t = \frac{\sqrt{3}u-1}{2}$, donc $dt = \frac{\sqrt{3}}{2} du$.

Pour les nouvelles bornes,

$$t = x \iff u = \frac{2x+1}{\sqrt{3}} \quad \text{et} \quad t = 3x \iff u = \frac{6x+1}{\sqrt{3}}.$$

$$\begin{aligned} \text{D'où, } F(x) &= \int_{\frac{2x+1}{\sqrt{3}}}^{\frac{6x+1}{\sqrt{3}}} \frac{1}{\sqrt{1+u^2}} du = \left[\ln(u + \sqrt{1+u^2}) \right]_{\frac{2x+1}{\sqrt{3}}}^{\frac{6x+1}{\sqrt{3}}} \\ &= \ln\left(\frac{6x+1}{\sqrt{3}} + \sqrt{1 + \left(\frac{6x+1}{\sqrt{3}}\right)^2}\right) - \ln\left(\frac{2x+1}{\sqrt{3}} + \sqrt{1 + \left(\frac{2x+1}{\sqrt{3}}\right)^2}\right) \\ &= \ln\left(\frac{6x+1}{\sqrt{3}} + \frac{1}{\sqrt{3}}\sqrt{3 + (6x+1)^2}\right) - \ln\left(\frac{2x+1}{\sqrt{3}} + \frac{1}{\sqrt{3}}\sqrt{3 + (2x+1)^2}\right) \\ &= \ln\left(6x+1 + 2\sqrt{9x^2 + 3x+1}\right) - \ln\left(2x+1 + 2\sqrt{x^2 + x+1}\right). \end{aligned}$$

Commentaires : Si vous voulez, vous pouvez recommencer l'exercice en prenant comme première question :

1 Étude complète de la fonction F définie sur \mathbb{R} par $F(x) = \ln\left(\frac{6x+1+2\sqrt{9x^2+3x+1}}{2x+1+2\sqrt{x^2+x+1}}\right)$.

2 ...

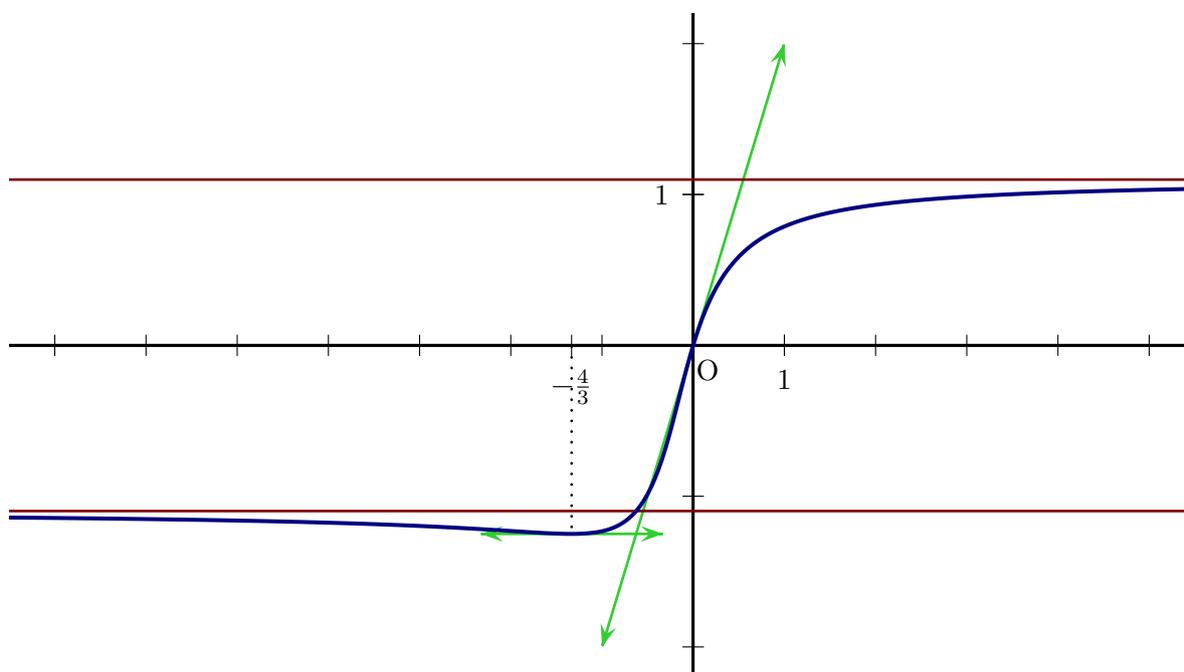


Figure XXVI.1 – Courbe représentative de $F : x \mapsto \int_x^{3x} \frac{dt}{\sqrt{t^2 + t + 1}}$.