

# TD 27 – Bases et dimension (Correction)

## 1 Famille

libre

**Exercice 1** – Montrer que les familles suivantes sont libres.

a)  $((1, 0, 1), (1, 1, 0), (0, 1, 1))$  (dans  $\mathbb{R}^3$ )

Soient  $u_1 = (1, 0, 1)$ ,  $u_2 = (1, 1, 0)$  et  $u_3 = (0, 1, 1)$ . Montrons que la famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est libre. Soient  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 = 0_{\mathbb{R}^3}$ . Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ . On a

$$\begin{aligned} & \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 = 0_{\mathbb{R}^3} \\ \text{donc} & \lambda_1(1, 0, 1) + \lambda_2(1, 1, 0) + \lambda_3(0, 1, 1) = (0, 0, 0) \\ \text{donc} & \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \\ \text{donc} & \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ - \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \quad L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ \text{donc} & \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_3 = 0 \end{cases} \quad L_3 \leftarrow L_3 + L_2 \\ \text{donc} & \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0 \end{aligned}$$

Donc la famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est libre.

b)  $((1, 1, 0), (0, 1, 1))$  (dans  $\mathbb{R}^3$ )

Les deux vecteurs ne sont pas colinéaires donc la famille  $((1, 1, 0), (0, 1, 1))$  est libre.

c)  $(X, X(X-1), X(X-1)(X-2))$  (dans  $\mathbb{R}[X]$ )

Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  tels que

$$\lambda_1 X + \lambda_2 X(X-1) + \lambda_3 X(X-1)(X-2) = 0$$

En évaluant en 1, on trouve  $\lambda_1 = 0$ . Puis en évaluant en 2, on trouve  $\lambda_2 = 0$ . Puis  $\lambda_3 = 0$ .

Donc la famille est libre.

d)  $(1, x \mapsto e^x, x \mapsto e^{2x})$  (dans  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ )

Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  tels que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \lambda_1 + \lambda_2 e^x + \lambda_3 e^{2x} = 0$$

En faisant tendre  $[x \rightarrow -\infty]$ , on trouve  $\lambda_1 = 0$ . Il nous reste alors

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \lambda_2 e^x + \lambda_3 e^{2x} = 0$$

Donc après simplification,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \lambda_2 + \lambda_3 e^x = 0$$

En faisant tendre  $[x \rightarrow -\infty]$ , de nouveau on trouve  $\lambda_2 = 0$ . Puis  $\lambda_3 = 0$ . Donc la famille est libre.

e)  $\left( \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -3 & 6 \\ 0 & -3 \end{pmatrix} \right)$  dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  (dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ )

**Exercice 2 – Question ouverte.** Les familles suivantes sont-elles libres ou liées ?

a)  $((0, 0, 1), (0, 1, 1), (1, 1, 1))$  dans  $\mathbb{R}^3$

Soient  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 = 0_{\mathbb{R}^3}$ . Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ .

On a

$$\begin{aligned} & \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 = 0_{\mathbb{R}^3} \\ \text{donc} & \lambda_1(0, 0, 1) + \lambda_2(0, 1, 1) + \lambda_3(1, 1, 1) = (0, 0, 0) \\ \text{donc} & \begin{cases} \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \end{cases} \\ \text{donc} & \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0 \end{aligned}$$

Donc la famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est libre.

b)  $((1, 1, -1), (1, -1, 1), (-1, 1, 1), (1, 1, 1))$  dans  $\mathbb{R}^3$

Montrons que la famille  $(u_1, u_2, u_3, u_4)$  est liée. On peut remarquer directement que

$$u_1 + u_2 + u_3 = u_4$$

Donc la famille  $(u_1, u_2, u_3, u_4)$  est liée.

c)  $(X, X^2 - X, X^2 + X)$  dans  $\mathbb{R}_2[X]$

Famille liée car

$$\left(-\frac{1}{2}\right)(X^2 - X) + \frac{1}{2}(X^2 + X) = X$$

d)  $(\sin, \cos, x \mapsto x \sin(x))$  dans  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$

Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  tels que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \lambda_1 \sin(x) + \lambda_2 \cos(x) + \lambda_3 x \sin(x) = 0$$

En prenant  $x = 0$ , on trouve  $\lambda_2 = 0$ . Puis, en prenant  $x = \frac{\pi}{2}$ , on trouve

$$\lambda_1 + \lambda_3 \times \frac{\pi}{2} = 0 \quad (1)$$

En prenant  $x = \frac{\pi}{4}$ , on a

$$\frac{\sqrt{2}}{2} \lambda_1 + \lambda_3 \times \frac{\pi}{4} \times \frac{\sqrt{2}}{2} = 0$$

c'est-à-dire

$$\lambda_1 + \lambda_3 \times \frac{\pi}{4} = 0 \quad (2)$$

En soustrayant (1) et (2), on trouve que  $\lambda_3 = 0$  puis que  $\lambda_1 = 0$ . La famille est libre.

e)  $((1)_{n \in \mathbb{N}}, (n^2)_{n \in \mathbb{N}}, (2^n)_{n \in \mathbb{N}})$  dans l'espace des suites réelles

Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \lambda_1 + \lambda_2 n^2 + \lambda_3 2^n = 0$$

Alors,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \frac{\lambda_1}{2^n} + \lambda_2 \frac{n^2}{2^n} + \lambda_3 = 0$$

En faisant  $[n \rightarrow \infty]$ , on trouve que  $\lambda_3 = 0$ . Il nous reste

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \lambda_1 + \lambda_2 n^2 = 0$$

De même, on a

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \frac{\lambda_1}{n^2} + \lambda_2 = 0$$

En faisant  $[n \rightarrow +\infty]$ ,  $\lambda_2 = 0$ . Puis  $\lambda_1 = 0$ . La famille est libre.

f)  $\left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 & 6 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} \right)$  dans  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$

La famille est liée car

$$\begin{pmatrix} 3 & 6 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} = (-3) \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + 6 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

**Exercice 3** – Soient  $u = (1, 1, m)$ ,  $v = (0, 1, 2)$  et  $w = (1, 0, 3)$ . Déterminer une condition nécessaire et suffisante sur le réel  $m$  pour que la famille  $(u, v, w)$  soit libre.

Soient  $a, b, c \in \mathbb{R}$ . On a,

$$\begin{aligned} a \cdot u + b \cdot v + c \cdot w = 0 &\Leftrightarrow a \cdot (1, 1, m) + b \cdot (0, 1, 2) + c \cdot (1, 0, 3) = (0, 0, 0) \\ &\Leftrightarrow (a + c, a + b, ma + 2b + 3c) = (0, 0, 0) \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a + c = 0 \\ a + b = 0 \\ ma + 2b + 3c = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} c = -a \\ b = -a \\ (m - 5)a = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

La dernière équation amène deux cas.

- 1<sup>er</sup> cas :  $m = 5$  La dernière équation devient  $0a = 0$ , ce qui est toujours vrai, quel que soit le réel  $a$ . Donc le système est équivalent à :

$$\begin{cases} c = -a \\ b = -a \end{cases}$$

Le triplet  $(0, 0, 0)$  n'est pas la seule solution de ce système donc la famille  $(u, v, w)$  n'est pas libre. Autrement dit, dans ce cas, on remarque par exemple que

$$u - v - w = 0$$

Donc la famille est liée.

- 2<sup>o</sup> cas :  $m \neq 5$  La dernière équation donne  $a = 0$ , puis en remontant le système, on trouve  $b = 0$  et  $c = 0$ . Donc la famille  $(u, v, w)$  est libre.

On conclut que la famille  $(u, v, w)$  est libre si et seulement si  $m \neq 5$ .

**Exercice 4** – Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  une matrice nilpotente d'ordre  $p \in \mathbb{N}^*$ :  $A^p = 0_n$  et  $A^{p-1} \neq 0_n$ . Montrer que la famille  $(I_n, A, A^2, \dots, A^{p-1})$  est libre dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

Soit  $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{p-1} \in \mathbb{R}$  tel que

$$\lambda_0 I_n + \lambda_1 A + \dots + \lambda_{p-1} A^{p-1} = 0_n$$

Montrons que, pour tout  $i \in \{0, \dots, p-1\}$ ,  $\lambda_i = 0$ . Supposons par l'absurde que ce n'est pas le cas. Notons  $i_0$  le plus petit indice dans  $\{0, \dots, p-1\}$  tel que  $\lambda_{i_0} \neq 0$ . Alors par construction, tout  $i \in \{0, \dots, i_0-1\}$ ,  $\lambda_i = 0$ . On a donc

$$\lambda_{i_0} A^{i_0} + \dots + \lambda_{p-1} A^{p-1} = 0_n$$

En multipliant par  $A^{p-1-i_0}$ , on obtient

$$\lambda_{i_0} A^{p-1} + \lambda_{i_0+1} A^p + \dots + \lambda_{p-1} A^{2p-2i_0} = 0_n.$$

Or pour tout  $k \geq p$ ,  $A^k = 0_n$ . Donc dans l'égalité, il ne reste que

$$\lambda_{i_0} A^{p-1} = 0_n$$

Or,  $A^{p-1} \neq 0_n$ . Dore  $\lambda_{i_0} = 0$ , ce qui est absurde. Donc, pour tout  $i \in \{0, \dots, p-1\}$ ,  $\lambda_i = 0$ .

La famille  $(I_n, A, \dots, A^{p-1})$  est donc libre.

**Exercice 5** – Soit  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$  une famille libre d'un espace vectoriel  $E$ . Les familles suivantes sont-elles libres ?

a)  $(e_1, e_4)$

La famille  $(e_1, e_4)$  est une sous-famille de la famille  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$  qui est libre, elle est donc libre. On peut aussi dire que les deux vecteurs  $e_1$  et  $e_4$  ne sont pas colinéaires sinon la famille  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$  ne serait pas libre.

b)  $(e_1)$

La famille  $(e_1)$  est une sous-famille de la famille  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$  qui est libre, elle est donc libre. On peut aussi dire que le vecteur  $e_1$  est pas nul sinon la famille  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$  ne serait pas libre.

c)  $(e_2 + e_3, e_3, e_4, -e_2 + 2e_3)$

Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$  tels que

$$\lambda_1(e_2 + e_3) + \lambda_2 e_3 + \lambda_3 e_4 + \lambda_4(-e_2 + 2e_3) = 0$$

On a alors, en regroupant selon chaque vecteur :

$$2\lambda_1 e_1 + (-\lambda_1 + \lambda_2) e_2 + (\lambda_2 + \lambda_3) e_3 + \lambda_4 e_4 = 0$$

Puisque la famille  $(e_1, e_2, e_3, e_4)$  est libre, on déduit (par identification des coefficients) :

$$\begin{cases} 2\lambda_1 = 0 \\ -\lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_4 = 0 \end{cases} \text{ et donc } \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_4 = 0$$

Cela prouve que la famille  $(2e_1 - e_2, e_2 + e_3, e_3 - e_4, e_4)$  est libre.

d)  $(2e_1 - e_2, e_2 + e_3, e_3 - e_4, e_4)$

On peut procéder comme ci-dessus et aboutir à un système, mais on peut aussi repérer que

$$(e_2 + e_3) + (-e_2 + 2e_3) = e_3$$

c'est-à-dire qu'un des vecteurs de la famille est combinaison linéaire des autres. Cela prouve que la famille n'est pas libre.

## 2 Bases

### Exercice 6 – En montrant une décomposition unique.

1. Montrer que  $((1,2), (-1,3))$  est une base de  $\mathbb{R}^2$  puis déterminer les coordonnées de  $(-1,3)$  dans cette base.

Soient  $u_1 = (1,2)$  et  $u_2 = (-1,3)$ . Montrons que la famille  $(u_1, u_2)$  est une base de  $\mathbb{R}^2$ .

- ① Tous les vecteurs  $u_1$  et  $u_2$  appartiennent à  $\mathbb{R}^2$ .  
 ② Soit  $u = (x,y) \in \mathbb{R}^2$ . Montrons qu'il existe un unique couple  $(a,b) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $u = au_1 + bu_2$ . Pour cela, résolvons le système associé. Soit  $(a,b) \in \mathbb{R}^3$ . On a :

$$\begin{aligned} u = au_1 + bu_2 &\Leftrightarrow \begin{cases} a - b = x \\ 2a + 3b = y \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a - b = x \\ 5b = y - 2x \end{cases} & L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{3x}{5} + \frac{y}{5} \\ b = -\frac{2x}{5} + \frac{y}{5} \end{cases} \end{aligned}$$

Donc, le système admet une unique solution, c'est-à-dire qu'il existe un unique couple  $(a,b) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $u = au_1 + bu_2$ .

Donc la famille  $(u_1, u_2)$  est une base de  $\mathbb{R}^2$ .

Puis, en reprenant les calculs précédents (la décomposition démontrée), on obtient que les coordonnées de  $(-1,3)$  dans cette base sont :  $(0,1)$

2. Montrer que  $((1,0,1), (2,1,0), (1,1,1))$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  puis déterminer les coordonnées de  $(1,-2,3)$  dans cette base.

Soient  $u_1 = (1,0,1)$ ,  $u_2 = (2,1,0)$  et  $u_3 = (1,1,1)$ . Montrons que la famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

- ① Tous les vecteurs  $u_1, u_2, u_3$  appartiennent à  $\mathbb{R}^3$ .  
 ② Soit  $u = (x,y,z) \in \mathbb{R}^3$ . Montrons qu'il existe un unique triplet  $(a,b,c) \in \mathbb{R}^3$  tel que  $u = au_1 + bu_2 + cu_3$ . Pour cela, résolvons le système associé. Soit  $(a,b,c) \in \mathbb{R}^3$ . On a :

$$\begin{aligned} u = au_1 + bu_2 + cu_3 &\Leftrightarrow \begin{cases} a + 2b + c = x \\ a + b + c = y \\ a + c = z \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a + 2b + c = x \\ b + c = y \\ -2b = z - x \end{cases} & L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{x}{2} - y + \frac{z}{2} \\ c = -\frac{x}{2} + y + \frac{z}{2} \\ b = \frac{x}{2} - \frac{z}{2} \end{cases} \end{aligned}$$

Donc, le système admet une unique solution, c'est-à-dire qu'il existe un unique triplet  $(a,b,c) \in \mathbb{R}^3$  tel que  $u = au_1 + bu_2 + cu_3$ .

Donc la famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

Puis les coordonnées de  $(1,-2,3)$  dans cette base sont :  $(4,-1,-1)$

**Exercice 7 – Par extraction.**

- a) On considère les quatre vecteurs de  $\mathbb{R}^3$  suivants :  $u_1 = (1, 2, 0)$ ,  $u_2 = (0, 0, 3)$ ,  $u_3 = (1, 2, 3)$  et  $u_4 = (-2, -4, 1)$ . Déterminer une base de  $F = \text{Vect}(u_1, u_2, u_3, u_4)$ .

Trouvons une base du sous-espace vectoriel  $F = \text{Vect}(u_1, u_2, u_3, u_4)$ .

- Par construction, la famille  $(u_1, u_2, u_3, u_4)$  engendre  $F$ . Cependant, ce n'est pas une famille libre (et donc pas une base) car, on peut remarquer par exemple que

$$u_3 = u_1 + u_2 \quad \text{et} \quad u_4 = -2u_1 + \frac{1}{3}u_2.$$

Si on ne le voit pas directement, on peut chercher quatre réels  $a, b, c, d$  non tous nuls tels que  $au_1 + bu_2 + cu_3 + du_4 = 0_{\mathbb{R}^3}$  en résolvant le système associé. Ceci montre également que

$$F = \text{Vect}(u_1, u_2)$$

et donc que la famille  $(u_1, u_2)$  engendre également  $F$ .

- Montrons que la famille  $(u_1, u_2)$  est libre. Soient  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^3}$ . Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ . On a

$$\begin{aligned} & \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^3} \\ \text{donc} & \quad \begin{cases} \lambda_1 & = & 0 \\ 2\lambda_1 & = & 0 \\ & 3\lambda_2 & = & 0 \end{cases} \\ \text{donc} & \quad \lambda_1 = \lambda_2 = 0 \end{aligned}$$

Donc, la famille  $(u_1, u_2)$  est une famille libre.

Finalement, la famille  $(u_1, u_2)$  est une base de  $F$ .

- b) Montrer que la famille

$$((1, 0, 1), (1, 1, 1), (1, 2, 3), (3, 2, 1), (1, -1, 1))$$

est une famille génératrice de  $\mathbb{R}^3$ . En extraire une base de  $\mathbb{R}^3$ .

- **Première méthode.** On peut montrer que la famille  $((1, 0, 1), (1, 1, 1), (1, 2, 3))$  est libre (en revenant à la définition - le système). De plus, elle contient autant d'élément que la dimension de  $\mathbb{R}^3$ , c'est donc une base de  $\mathbb{R}^3$ . En particulier, elle est génératrice de  $\mathbb{R}^3$ . En tant que sur-famille, la famille  $((1, 0, 1), (1, 1, 1), (1, 2, 3), (3, 2, 1), (1, -1, 1))$  est aussi génératrice de  $\mathbb{R}^3$ .
- **Deuxième méthode.** On pourrait montrer par «opérations sur le Vect» que

$$\begin{aligned} \text{Vect}((1, 0, 1), (1, 1, 1), (1, 2, 3), (3, 2, 1), (1, -1, 1)) &= \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 1, 0), (0, 0, 1)) \\ &= \mathbb{R}^3 \end{aligned}$$

Ce qui répond aux deux questions.

**Exercice 8 – En écrivant les ensembles comme un Vect puis extraction.** Montrer que les ensembles suivants sont des sous-espaces vectoriels et en déterminer une base.

a)  $F_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2y = 0\}$

Montrons que  $G_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2y = 0\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$  et déterminons-en une base.

- **Première étape :** On détermine une famille génératrice de  $G_1$  en écrivant l'espace «comme un Vect». L'ensemble est défini de manière conditionnelle avec trois inconnues et une équation. Soit  $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . On a :

$$u \in G_1 \quad \Leftrightarrow \quad x - 2y = 0$$

On a une équation pour trois inconnues : on choisit une inconnue - par exemple  $x$  - que l'on exprime en fonction des deux inconnues restantes - ici  $y$  et  $z$ .

$$u \in G_1 \quad \Leftrightarrow \quad x = 2y$$

Ainsi, on obtient que

$$\begin{aligned} u \in G_1 &\Leftrightarrow u = (2y, y, z) \\ &\Leftrightarrow u = y(2, 1, 0) + z(0, 0, 1) \\ &\Leftrightarrow u \in \text{Vect}((2, 1, 0), (0, 0, 1)) \end{aligned}$$

Donc

$$G_1 = \text{Vect}((2, 1, 0), (0, 0, 1))$$

Donc, la famille

$$(u_1, u_2) = ((2, 1, 0), (0, 0, 1))$$

est génératrice de  $G_1$ .

- **Deuxième étape :** On extrait une famille libre de la famille génératrice. Montrons que la famille  $(u_1, u_2)$  est libre. Soient  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^3}$ . Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ . On a

$$\begin{aligned} &\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^3} \\ \text{donc} &\quad \begin{cases} 2\lambda_1 &= 0 \\ \lambda_1 &= 0 \\ &\lambda_2 &= 0 \end{cases} \\ \text{donc} &\quad \lambda_1 = \lambda_2 = 0 \end{aligned}$$

Donc, la famille  $(u_1, u_2)$  est une famille libre.

- Finalement, la famille  $((2, 1, 0), (0, 0, 1))$  est une base de  $G_1$ .

b)  $F_2 = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x - y + z - t = 0, x + 2y + 3z + 4t = 0\}$

Montrons que  $G_2 = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x - y + z - t = 0, x + 2y + 3z + 4t = 0\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  et déterminons-en une base.

- **Première étape :** On détermine une famille génératrice de  $G_2$ . L'ensemble est défini de manière conditionnelle avec quatre inconnues et deux équations. Soit  $u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ . On a :

$$u \in G_2 \Leftrightarrow (S) \begin{cases} x - y + z - t = 0 \\ x + 2y + 3z + 4t = 0 \end{cases}$$

On a deux équations pour quatre inconnues : on choisit deux inconnues - par exemple  $x$  et  $y$  - que l'on exprime en fonction des deux inconnues restantes - ici  $z$  et  $t$  à l'aide du pivot de Gauss.

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} x - y + z - t = 0 \\ 3y + 2z + 5t = 0 \end{cases} \quad L_2 \leftarrow L_2 - L_1$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{5}{3}z - \frac{2}{3}t \\ y = -\frac{2}{3}z - \frac{5}{3}t \end{cases}$$

Ainsi, on obtient que

$$u \in G_2 \Leftrightarrow u = \left(-\frac{5}{3}z - \frac{2}{3}t, -\frac{2}{3}z - \frac{5}{3}t, z, t\right)$$

$$\Leftrightarrow u = z\left(-\frac{5}{3}, -\frac{2}{3}, 1, 0\right) + t\left(-\frac{2}{3}, -\frac{5}{3}, 0, 1\right)$$

$$\Leftrightarrow u \in \text{Vect}\left(\left(-\frac{5}{3}, -\frac{2}{3}, 1, 0\right), \left(-\frac{2}{3}, -\frac{5}{3}, 0, 1\right)\right)$$

$$\Leftrightarrow u \in \text{Vect}\left((-5, -2, 3, 0), (-2, -5, 0, 3)\right)$$

Donc

$$G_2 = \text{Vect}\left((-5, -2, 3, 0), (-2, -5, 0, 3)\right)$$

Donc, la famille

$$(u_1, u_2) = \left((-5, -2, 3, 0), (-2, -5, 0, 3)\right)$$

est génératrice de  $G_2$ .

- **Deuxième étape :** On extrait une famille libre de la famille génératrice. Montrons que la famille  $(u_1, u_2)$  est libre. Soient  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^4}$ . Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ . On a

$$\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^4}$$

$$\text{donc} \quad \begin{cases} -5\lambda_1 - 2\lambda_2 = 0 \\ -2\lambda_1 - 5\lambda_2 = 0 \\ 3\lambda_1 = 0 \\ 3\lambda_2 = 0 \end{cases}$$

$$\text{donc} \quad \lambda_1 = \lambda_2 = 0$$

Donc, la famille  $(u_1, u_2)$  est une famille libre.

- Finalement, la famille  $\left((-5, -2, 3, 0), (-2, -5, 0, 3)\right)$  est une base de  $G_2$ .

c)  $F_3 = \{P \in \mathbb{R}_3[X] \mid P(1) = 0\}$

Soit  $P = aX^3 + bX^2 + cX + d \in \mathbb{R}_3[X]$ . Alors,

$$\begin{aligned} P \in F_3 &\iff P(1) = 0 \\ &\iff a + b + c + d = 0 \\ &\iff d = -a - b - c \\ &\iff P = aX^3 + bX^2 + cX - a - b - c \\ &\iff P = a(X^3 - 1) + b(X^2 - 1) + c(X - 1) \end{aligned}$$

D'où

$$F_3 = \text{Vect}((X^3 - 1, X^2 - 1, X - 1))$$

Puis la famille  $((X^3 - 1, X^2 - 1, X - 1))$  est génératrice de  $F_3$  et est libre (car degrés échelonnés) donc c'est une base de  $F_3$ .

d)  $F_5 = \{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid \int_0^1 P(t) dt = 0\}$

On peut montrer que

$$F_5 = \{aX^2 + bX + c \mid \frac{a}{3} + \frac{b}{2} + c = 0\} = \text{Vect}(X^2 - \frac{1}{3}, X - \frac{1}{2}) = \text{Vect}(3X^2 - 1, 2X - 1)$$

puis que  $(3X^2 - 1, 2X - 1)$  est une base de  $F_5$ .

e)  $F_6 = \{f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid f'' = 0\}$

On peut montrer que

$$F_6 = \{x \mapsto ax + b \mid a, b \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(x \mapsto x, x \mapsto 1)$$

puis que la famille  $(x \mapsto x, x \mapsto 1)$  est une base de  $F_6$ .

**Exercice 9 – Théorème de la base incomplète.**

1. Justifier que la famille  $(\vec{e}_1, \vec{e}_2)$  avec  $\vec{e}_1 = (1, 1, 1, 1)$  et  $\vec{e}_2 = (1, 1, -1, -1)$  est libre et la compléter en une base de  $\mathbb{R}^4$ .

Les deux vecteurs  $(\vec{e}_1, \vec{e}_2)$  ne sont pas colinéaires donc la famille  $(\vec{e}_1, \vec{e}_2)$  est libre. Pour la compléter en une base de  $\mathbb{R}^4$ , il nous manque deux vecteurs qu'on peut aller piocher dans la base canonique de  $\mathbb{R}^4$ . Il faut juste prendre des vecteurs qui ne sont pas combinaison linéaire les uns des autres.

- Attention, par exemple la famille complétée en

$$(\vec{e}_1, \vec{e}_2, (0, 0, 1, 0), (0, 0, 0, 1))$$

n'est pas une base de  $\mathbb{R}^4$  car

$$\vec{e}_1 = \vec{e}_2 + 2(0, 0, 1, 0) + 2(0, 0, 0, 1)$$

- Par contre, on peut montrer que la famille

$$(\vec{e}_1, \vec{e}_2, (1, 0, 0, 0), (0, 0, 0, 1))$$

est libre (en repassant par la définition, le système) et elle contient autant de vecteurs que la dimension de  $\mathbb{R}^4$  : c'est donc une base de  $\mathbb{R}^4$ .

2. Montrer que la famille  $(X^2 + 1, X^2 + X)$  est libre et la compléter en une base de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

On peut montrer que la famille  $(X^2 + 1, X^2 + X, 1, X^3)$  est une base de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

### 3 Dimension

**Exercice 10 – Dimension d'un Vect.** Dans chaque cas, déterminer une base de  $F$  et en déduire sa dimension.

a)  $\dim(\text{Vect}((1,1))) = 1$

b)  $\dim(\text{Vect}((1,1),(-1,-1))) = 1$  car  $(-1,-1) = (-1) \cdot (1,1)$

c)  $\dim(\text{Vect}((1,2),(-1,2))) = 2$

d)  $\dim(\text{Vect}((0,0))) = 0$

e)  $\dim(\text{Vect}((1,0,1),(0,1,0),(2,2,2))) = 2$  car  $(2,2,2) = 2 \cdot (1,0,1) + 2(0,1,0)$

f)  $\dim(\text{Vect}((1,1,0),(1,0,1),(0,1,1))) = 3$

**Exercice 11 – Dimension d'un ensemble définie de manière conditionnelle.** Dans chaque cas, déterminer une base de  $F$  et en déduire sa dimension.

a)  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - y - z = 0\}$

On reprend la méthode de l'Exercice 8.

- **Première étape : Écrire l'ensemble «comme un Vect».** On peut montrer que

$$F = \text{Vect}((1, 1, 0), (1, 0, 1))$$

- **Deuxième étape : Extraire une base.** La famille  $((1, 1, 0), (1, 0, 1))$  est génératrice de  $F$  et libre (vecteurs non colinéaires), c'est une base de  $F$ .
- **Troisième étape : Déduire la dimension.** On en déduit que  $\dim(F) = 2$ .

b)  $F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x + y = y + z = 0 \text{ et } z + t = 0\}$

On reprend la méthode de l'Exercice 8.

- **Première étape : Écrire l'ensemble «comme un Vect».** On peut montrer que

$$F = \text{Vect}((-1, 1, -1, 1))$$

- **Deuxième étape : Extraire une base.** La famille  $((-1, 1, -1, 1))$  est génératrice de  $F$  et libre (vecteur non nul), c'est une base de  $F$ .
- **Troisième étape : Déduire la dimension.** On en déduit que  $\dim(F) = 1$ .

c)  $F = \{P \in \mathbb{R}_3[X] \mid P(1) = P'(1) = P''(1) = 0\}$

On reprend la méthode de l'Exercice 8.

- **Première étape : Écrire l'ensemble «comme un Vect».** On peut montrer que

$$F = \text{Vect}(X^3 - 3X^2 + 3X - 1)$$

- **Deuxième étape : Extraire une base.** La famille  $(X^3 - 3X^2 + 3X - 1)$  est génératrice de  $F$  et libre (vecteur non nul), c'est une base de  $F$ .
- **Troisième étape : Déduire la dimension.** On en déduit que  $\dim(F) = 1$ .

d)  $F = \{M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid AM = 0_2\}$  où  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -2 & -4 \end{pmatrix}$

On reprend la méthode de l'Exercice 8.

- **Première étape : Écrire l'ensemble «comme un Vect».** On peut montrer que

$$F = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}\right)$$

- **Deuxième étape : Extraire une base.** La famille  $(M_1, M_2)$  est génératrice de  $F$  et libre (vecteurs non colinéaires), c'est une base de  $F$ .
- **Troisième étape : Déduire la dimension.** On en déduit que  $\dim(F) = 2$ .

**Exercice 12 – Dimension d'un ensemble définie de paramétrique.** Dans chaque cas, déterminer une base de  $F$  et en déduire sa dimension.

a)  $F = \{(x, 0) \mid x \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((1, 0))$

$\dim(F) = 1$

b)  $F = \{(3a - 5b, 2a, a + b) \mid (a, b) \in \mathbb{R}^2\} = \text{Vect}((3, 2, 1), (-5, 0, 1))$

$\dim(F) = 2$

c) On a,

$$F = \{x \mapsto (ax^2 + bx + c) \cos(x) \mid a, b, c \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(x \mapsto \cos(x), x \mapsto x \cos(x), x \mapsto x^2 \cos(x))$$

donc  $\dim(F) = 3$

**Exercice 13** – Soient  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2y + z = 0\}$  et  $G = \text{Vect}((0, 1, 1), (-1, 1, -1))$ .

1. Montrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

On montre que

$$F = \text{Vect}((2, 1, 0), (1, 0, 1))$$

Donc  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

2. Déterminer la dimension de  $F$  et de  $G$ .

On sait que

$$F = \text{Vect}((2, 1, 0), (1, 0, 1))$$

Donc la famille  $((2, 1, 0), (1, 0, 1))$  est génératrice de  $F$  par construction. De plus, la famille est libre (les deux vecteurs ne sont pas colinéaires). Donc c'est une base de  $F$ . Ainsi,

$$\dim(F) = 2$$

On justifie de même que

$$\dim(G) = 2$$

3. Déterminer la dimension de  $F \cap G$ .

Soit  $u \in F \cap G$ . Alors, comme  $u \in G$ , il existe deux scalaires  $a$  et  $b$  tels que

$$u = a \cdot (0, 1, 1) + b \cdot (-1, 1, -1) = (-b, a + b, a - b)$$

De plus, comme  $u \in F$ , les deux scalaires  $a$  et  $b$  doivent nécessairement vérifier

$$-b - 2(a + b) + a - b = 0$$

autrement dit,

$$a = -4b.$$

Donc nécessairement, le vecteur  $u$  est de la forme,

$$u = (-b, -3b, -5b)$$

Ainsi, on a montré que

$$F \cap G \subset \{(-b, -3b, -5b) \mid b \in \mathbb{R}\}.$$

On montre que l'autre inclusion est vraie et donc que, par double inclusion,

$$F \cap G = \{(-b, -3b, -5b) \mid b \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((-1, -3, -5))$$

La famille  $((-1, -3, -5))$  est génératrice de  $F \cap G$  et libre (le vecteur est non nul). Donc c'est une base de  $F \cap G$ . Ainsi,

$$\dim(F \cap G) = 1$$

4. Déterminer la dimension de  $F + G$ .

- Comme

$$F = \text{Vect}((2, 1, 0), (1, 0, 1)) \quad \text{et} \quad G = \text{Vect}((0, 1, 1), (-1, 1, -1))$$

on a,

$$F + G = \text{Vect}((2, 1, 0), (1, 0, 1), (0, 1, 1), (-1, 1, -1))$$

La famille  $((2, 1, 0), (1, 0, 1), (0, 1, 1), (-1, 1, -1))$  est forcément liée car elle contient 4 vecteurs alors que l'espace ambiant  $\mathbb{R}^3$  est de dimension 3... Or, on peut remarquer que

$$\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \frac{2}{3} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{5}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Donc,

$$F + G = \text{Vect}((2, 1, 0), (1, 0, 1), (0, 1, 1))$$

Puis, la famille  $((2, 1, 0), (1, 0, 1), (0, 1, 1))$  est génératrice de  $F + G$ . On peut aussi montrer qu'elle est libre. Donc c'est une base de  $F + G$  et

$$\dim(F + G) = 3$$

- De manière plus efficace, on pouvait utiliser la formule de Grassmann:

$$\boxed{\dim(F + G) = \dim(F) + \dim(G) - \dim(F \cap G) = 3}$$

**Exercice 14** – Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Déterminer la dimension du sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^n$  suivant :

$$F = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_1 + \dots + x_n = 0\}.$$

On pourra commencer par étudier les cas  $n = 2$  et  $n = 3$ .

- **Première étape : Trouver une famille génératrice.** On peut montrer que

$$F = \text{Vect}(u_1, \dots, u_{n-1})$$

avec pour tout  $i \in \{1, \dots, n-1\}$ , on pose  $u_i = e_i - e_n$ .

- **Deuxième étape : Extraire une famille libre.** La famille  $(u_1, \dots, u_{n-1})$  est génératrice de  $F$  par construction. De plus, en passant par la définition (le système), on peut montrer qu'elle est libre. C'est donc une base de  $F$ .

Ainsi,

$$\dim(F) = n - 1$$

## 4 Utilisation de la notion de dimension

**Exercice 15 – Pour montrer que deux ensembles sont égaux.** On considère les ensembles

$$E = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x + y + z = x - 4t + 2z = 0\}$$

$$F = \text{Vect}((2, 1, -3, -1), (2, -5, 3, 2))$$

1. Déterminer la dimension de  $E$ .

On peut montrer que

$$F = \text{Vect}((-2, 1, 1, 0), (4, -4, 0, 1))$$

On montre alors que la famille  $((-2, 1, 1, 0), (4, -4, 0, 1))$  est une base de  $E$ . Donc  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  de dimension 2.

2. Déterminer la dimension de  $F$ .

On peut montrer que la famille  $((2, 1, -3, -1), (2, -5, 3, 2))$  est une base de  $F$ . Donc  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  de dimension 2.

3. Montrer que  $E = F$ .

Montrons que  $E = F$ .

(a) Montrons que  $F \subset E$ . On remarque que

$$\begin{array}{lll} (2, 1, -3, -1) \in E & \text{car} & 2 + 1 - 3 = 2 - 4(-1) + 2(-3) = 0 \\ (2, -5, 3, 2) \in E & \text{car} & 2 - 5 + 3 = 2 - 4 \cdot 2 + 2 \cdot 3 = 0 \end{array}$$

Ainsi, par stabilité par combinaison linéaire,  $F \subset E$ .

(b) Montrons que les deux espaces sont de même dimension.

- L'espace  $E$  est de dimension 2 (cf Question 1).
- L'espace  $F$  est de dimension 2 aussi (cf Question 2).

Donc  $\dim(F) = \dim(E)$

Donc  $E = F$ .

**Exercice 16 – Pour montrer qu’une famille est une base.** Les questions de cet exercice sont indépendantes.

a) Montrer que la famille  $((1, 2), (3, 4))$  est une base de  $\mathbb{R}^2$  (en étant le plus efficace possible).

b) Montrer que la famille  $((1, 0, 1), (0, 1, 0), (1, 2, 3))$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  (en étant le plus efficace possible).

Notons  $u_1 = (1, 0, 1)$ ,  $u_2 = (0, 1, 0)$  et  $u_3 = (1, 2, 3)$ . Montrons que  $(u_1, u_2, u_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

① Montrons que la famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est libre. Soient  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$  tels que  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 = 0_{\mathbb{R}^3}$ . Montrons que  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ . On a

$$\begin{aligned} & \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 = 0_{\mathbb{R}^3} \\ \text{donc} & \quad \begin{cases} \lambda_1 & + & \lambda_3 & = & 0 \\ & \lambda_2 & + & 2\lambda_3 & = & 0 \\ \lambda_1 & & + & 3\lambda_3 & = & 0 \end{cases} \\ \text{donc} & \quad \begin{cases} \lambda_1 & + & \lambda_3 & = & 0 \\ & \lambda_2 & + & 2\lambda_3 & = & 0 \\ & & & 2\lambda_3 & = & 0 \end{cases} & \quad L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ \text{donc} & \quad \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0 \end{aligned}$$

Donc la famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est libre.

② On sait que  $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$  et que  $\text{card}((u_1, u_2, u_3)) = 3$  donc  $\text{card}(u_1, u_2, u_3) = \dim(\mathbb{R}^3)$ .

Donc la famille  $((1, 0, 1), (0, 1, 0), (1, 2, 3))$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

c) Montrer que la famille  $(1, X, X(X - 1), X(X - 1)(X - 2))$  est une base de  $\mathbb{R}_3[X]$  et déterminer les coordonnées de  $X^3$  dans cette base.

d) Montrer que la famille  $\left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$  est une base de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ , puis déterminer les coordonnées de  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  dans cette base.

**Exercice 17 – Pour montrer qu’une famille est une base.** Déterminer à quelle(s) condition(s) sur le réel  $a$ , la famille suivante est une base de  $\mathbb{R}^3$  :  $((1, -1, 0), (2, -1, 2), (1, 0, a))$

Soient  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$ . On a,

$$\lambda_1(1, -1, 0) + \lambda_2(2, -1, 2) + \lambda_3(1, 0, a) = 0 \iff \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ -\lambda_1 - \lambda_2 = 0 \\ 2\lambda_2 + a\lambda_3 = 0. \end{cases}$$

Ce système est successivement équivalent à

$$\begin{aligned} & \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_2 + a\lambda_3 = 0 \end{cases} \quad L_2 + L_1 \rightarrow L_2 \\ \iff & \begin{cases} \lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ (a-2)\lambda_3 = 0 \end{cases} \quad L_3 - 2L_2 \rightarrow L_3. \end{aligned}$$

- Si  $a \neq 2$ , on obtient  $\lambda_3 = 0$  et en remontant les calculs  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$ . La famille est donc libre.
- Si  $a = 2$ , alors le choix  $\lambda_3 = 1, \lambda_2 = -1$  et  $\lambda_1 = 1$  donne une solution non nulle au système. Autrement dit, dans ce cas, on peut remarquer que

$$(1, -1, 0) - (2, -1, 2) + (1, 0, 2) = (0, 0, 0)$$

La famille n’est alors pas libre.

On conclut que la famille est une base si et seulement si  $a \neq 2$ .

**Exercice 18** – On considère l'ensemble

$$F = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x + y + z + t = 0 \text{ et } x - y + 2z - 2t = 0\}.$$

On admet que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$ .

1. Déterminer une base de  $F$ .

L'ensemble est défini de manière conditionnelle avec quatre inconnues et deux équations.

Soit  $u = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ . On a :

$$u \in F \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ x - y + 2z - 2t = 0 \end{cases}$$

On a deux équations pour quatre inconnues : on choisit deux inconnues principales - par exemple  $x$  et  $y$  - que l'on exprime en fonction de deux inconnues restantes -  $z$  et  $t$ , grâce à la **méthode du pivot de Gauss**.

$$\begin{aligned} u \in F &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ -2y + z - 3t = 0 \end{cases} && L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ y = \frac{1}{2}z - \frac{3}{2}t \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{3}{2}z + \frac{1}{2}t \\ y = \frac{1}{2}z - \frac{3}{2}t \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi, on obtient que

$$\begin{aligned} u \in F &\Leftrightarrow u = \left(-\frac{3}{2}z + \frac{1}{2}t, \frac{1}{2}z - \frac{3}{2}t, z, t\right) \\ &\Leftrightarrow u = z\left(-\frac{3}{2}, \frac{1}{2}, 1, 0\right) + t\left(\frac{1}{2}, -\frac{3}{2}, 0, 1\right) \\ &\Leftrightarrow u \in \text{Vect}\left(\left(-\frac{3}{2}, \frac{1}{2}, 1, 0\right), \left(\frac{1}{2}, -\frac{3}{2}, 0, 1\right)\right) \end{aligned}$$

Ainsi,

$$F = \text{Vect}\left(\left(-\frac{3}{2}, \frac{1}{2}, 1, 0\right), \left(\frac{1}{2}, -\frac{3}{2}, 0, 1\right)\right) = \text{Vect}\left((-3, 1, 2, 0), (1, -3, 0, 2)\right)$$

- On obtient donc directement que la famille  $((-3, 1, 2, 0), (1, -3, 0, 2))$  est une famille génératrice de  $F$ .
- De plus, les deux vecteurs ne sont pas colinéaires, car s'il existe un réel  $\lambda$  tel que

$$(-3, 1, 2, 0) = \lambda(1, -3, 0, 2)$$

alors, en regardant la dernière coordonnée, on obtient  $\lambda = 0$  ce qui ne va pas avec les autres coordonnées. Donc la famille  $((-1, 0, 1, 0), (0, -1, 0, 1))$  est libre.

Finalement, la famille  $((-3, 1, 2, 0), (1, -3, 0, 2))$  est une base de  $F$ .

2. En déduire la dimension de  $F$ .

D'après la Question 1, la famille  $((-3, 1, 2, 0), (1, -3, 0, 2))$  est une base de  $F$ . Or cette base contient deux vecteurs. Donc  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  de dimension 2.

3. On considère la famille  $\mathcal{B} = ((0, -4, 1, 3), (3, -1, -2, 0))$ .

(a) Montrer que  $\mathcal{B}$  est une famille libre.

Les deux vecteurs  $(0, -4, 1, 3)$  et  $(3, -1, -2, 0)$  ne sont pas colinéaires car s'il existe un réel  $\lambda$  tel que

$$(0, -4, 1, 3) = \lambda(3, -1, -2, 0)$$

alors en regardant la première coordonnée, on obtient  $\lambda = 0$  alors qu'en regardant la deuxième, on obtient  $\lambda = 4$ , ce qui est absurde. Donc la famille  $\mathcal{B}$  est libre.

(b) En déduire que  $\mathcal{B}$  est une base de  $F$ .

- Tout d'abord, le vecteur  $(0, -4, 1, 3)$  est bien **dans**  $F$  car

$$0 - 4 + 1 + 3 = 0 \quad \text{et} \quad 0 - (-4) + 2 \times 1 - 2 \times 3 = 0$$

De même, le vecteur  $(3, -1, -2, 0)$  est bien dans  $F$ .

- De plus, d'après la Question 3(a), la famille  $\mathcal{B}$  est **libre**.
- Enfin, la famille contient deux vecteurs, c'est-à-dire **autant que la dimension** de  $F$  d'après la Question 2.

Donc, la famille  $\mathcal{B}$  est une base de  $F$ .

## 5 Somme et sous-espace supplémentaires

**Exercice 19** – Démontrer que les espaces suivants sont des sous-espaces vectoriels supplémentaires dans  $E$  (en vous appuyant sur un argument de dimension).

1. Dans  $E = \mathbb{R}^4$ ,  $F_1 = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x - y = 0 \text{ et } x + y - 2z = 0\}$  et  $G_1 = \text{Vect}(\vec{u}, \vec{v})$  où  $\vec{u} = (1, 0, 0, 0)$  et  $\vec{v} = (1, 1, 0, 0)$

- Montrons que  $F_1 \cap G_1 = \{0\}$ . Soit  $(x, y, z, t) \in F_1 \cap G_1$ . Alors, d'une part

$$x - y = 0 \quad \text{et} \quad x + y - 2z = 0$$

D'autre part,

$$\exists a, b \in \mathbb{R}, \quad (x, y, z, t) = a(1, 0, 0, 0) + b(1, 1, 0, 0) = (a + b, b, 0, 0).$$

Comme  $x - y = 0$ , on trouve  $a = 0$ . Puis, comme  $x + y - 2z = 0$ , on trouve  $b = 0$ . D'où

$$(x, y, z, t) = (0, 0, 0, 0)$$

- Montrons que  $\dim(F_1) + \dim(G_1) = \dim(E)$ . On montre que

$$\dim(G_1) = 2$$

et que

$$F = \{(x, x, x, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x, t \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((1, 1, 1, 0), (0, 0, 0, 1))$$

et après que

$$\dim(F) = 2$$

D'où

$$\dim(F_1) + \dim(G_1) = \dim(E)$$

Ainsi,  $E = F \oplus G$ .

2. Dans  $E = \mathbb{R}_3[X]$ ,  $F = \{P \in \mathbb{R}_3[X] \mid P'(1) = 0\}$  et  $G = \text{Vect}(X^3 + 1)$ .

Soit  $P = a + bX + cX^2 + dX^3 \in \mathbb{R}_3[X]$ . Alors,

$$\begin{aligned} P \in F &\iff P'(1) = 0 \\ &\iff b + 2c + 3d = 0 \\ &\iff b = -2c - 3d \\ &\iff P = a + (-2c - 3d)X + cX^2 + dX^3 \\ &\iff P = a + c(-2X + X^2) + d(-3X + X^3) \end{aligned}$$

Donc

$$F = \text{Vect}(1, -2X + X^2, -3X + X^3)$$

- Montrons que  $F_2 \cap G_2 = \{0\}$ . Soit  $P \in F_2 \cap G_2$ . Comme  $P \in G_2$ ,

$$\exists a \in \mathbb{R}, \quad P = a(X^3 + 1)$$

Comme  $P \in F_2$ ,

$$P'(1) = 0$$

Or  $P' = 3aX^2$ . Donc on en déduit que  $a = 0$  puis que  $P = 0$ .

- Montrons que  $\dim(F_2) + \dim(G_2) = \dim(E)$ . D'une part, on peut montrer que

$$\dim(G_2) = 1$$

(car  $(X^3 + 1)$  famille génératrice de  $G_2$  et libre car polynome non nul). De même, on peut montrer que

$$\dim(F_2) = 3$$

car  $(1, -2X + X^2, -3X + X^3)$  famille génératrice de  $F_2$  et libre (car degrés échelonnés). D'où

$$\dim(F_2) + \dim(G_2) = \dim(\mathbb{R}_3[X]) = 4$$

D'où  $E = F_2 \oplus G_2$ .

3. Dans  $E = \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ ,

$$F_3 = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid a - c + d = b + c - d = 0 \right\}$$

$$G_3 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 4 & 1 \end{pmatrix} \right)$$

On peut commencer par montrer que

$$F_3 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$$

et que

$$G_3 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 4 & 1 \end{pmatrix} \right)$$

car

$$2 \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -2 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 4 & 1 \end{pmatrix}$$

et dérouler la même méthode que précédemment.

**Exercice 20** – Soient  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - y + 2z = 0\}$  et  $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x + y = 0\}$ .

1. Montrer que  $F$  et  $G$  sont des espaces vectoriels et en déterminer des familles génératrices.

On peut montrer que

$$F = \text{Vect}((1, 1, 0), (2, 0, 1))$$

et que

$$G = \text{Vect}((-1, 1, 0), (0, 0, 1))$$

2. Déterminer une famille génératrice de  $F \cap G$ . A-t-on  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$ ?

On a,

$$\begin{aligned} (x, y, z) \in F \cap G &\iff \begin{cases} x - y + 2z = 0 \\ x + y = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x - y + 2z = 0 \\ 2y - 2z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x - y + 2z = 0 \\ y = z \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = -z \\ y = z \end{cases} \\ &\iff (x, y, z) = (-z, z, z) \end{aligned}$$

D'où

$$F \cap G = \text{Vect}((-1, 1, 1))$$

D'une part,  $F \cap G \neq \{0\}$ , donc la somme  $F + G$  n'est pas directe. Donc, on ne peut pas avoir  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$ .

D'autre part,  $\dim(F) + \dim(G) \neq \dim(\mathbb{R}^3)$ , donc c'est un autre argument pour dire qu'on ne peut pas avoir  $F \oplus G = \mathbb{R}^3$ .

3. Soit  $H = \text{Vect}((1, 0, 0))$ . Montrer que  $F \oplus H = G \oplus H = \mathbb{R}^3$ .

Montrons que  $F \oplus H = \mathbb{R}^3$

- Montrons que  $F \cap H = \{0\}$ . Soit  $(x, y, z) \in F \cap H$ . Comme  $(x, y, z) \in F$ , on a

$$x - y + 2z = 0$$

Comme  $(x, y, z) \in H$ , on a,

$$\exists a \in \mathbb{R}, \quad (x, y, z) = a(1, 0, 0) = (a, 0, 0)$$

En combinant les deux informations, on trouve que  $a = 0$ . Puis que  $(x, y, z) = (0, 0, 0)$ .

- D'autre part, on peut montrer que  $\dim(F) = 2$  et  $\dim(H) = 1$ . Donc, on a bien  $\dim(F) + \dim(H) = \dim(\mathbb{R}^3)$ .

D'où  $F \oplus H = \mathbb{R}^3$ . (On montre de même que  $G \oplus H = \mathbb{R}^3$ .)

### Exercice 21 –

1. Soit  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid -2x + y + 2z = 0\}$ . Déterminer un supplémentaire de  $F$  dans  $\mathbb{R}^3$ .

On peut commencer par montrer que

$$F = \text{Vect}((1, 2, 0), (0, -2, 1))$$

Il s'agit alors d'arriver à compléter la famille  $((1, 2, 0), (0, -2, 1))$  en une base de  $\mathbb{R}^3$ . Comme  $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$ , il nous manque un vecteur. On peut choisir un vecteur parmi la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  pour compléter, en prenant garde à en choisir un qui n'est pas combinaison linéaire des vecteurs déjà présent. On peut montrer que la famille  $((1, 2, 0), (0, -2, 1), (1, 0, 0))$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  (car libre et contient trois vecteurs). Alors

$$G = \text{Vect}((1, 0, 0))$$

est un supplémentaire de  $F$  dans  $\mathbb{R}^3$ .

2. Soit  $G = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x = 2y = 3z\}$ . Déterminer un supplémentaire de  $G$  dans  $\mathbb{R}^3$ .

On peut commencer par montrer que

$$G = \text{Vect}((2, 1, 2/3)) = \text{Vect}((6, 3, 2))$$

Alors on peut montrer que la famille  $((6, 3, 2))$  peut se compléter en une base de  $\mathbb{R}^3$  par  $((6, 3, 2), (1, 0, 0), (0, 0, 1))$  et donc que

$$H = \text{Vect}((1, 0, 0), (0, 0, 1))$$

est un supplémentaire de  $G$  dans  $\mathbb{R}^3$ .

3. Déterminer un supplémentaire de  $\{P \in \mathbb{R}_4[X] \mid P(X) = P(-X)\}$  dans  $\mathbb{R}_4[X]$ .

Notons  $F = \{P \in \mathbb{R}_4[X] \mid P(X) = P(-X)\}$ . Soit  $P = a + bX + cX^2 + dX^3 + eX^4 \in \mathbb{R}_4[X]$ . On a,

$$\begin{aligned} P \in F &\iff P(X) = P(-X) \\ &\iff a + bX + cX^2 + dX^3 + eX^4 = a - bX + cX^2 - dX^3 + eX^4 \\ &\iff 2bX + 2dX^3 = 0 \\ &\iff b = d = 0 \\ &\iff P = a + cX^2 + eX^4 \end{aligned}$$

Donc,

$$F = \text{Vect}(1, X^2, X^4)$$

Puis, on montre que

$$G = \text{Vect}(X^3, X)$$

est un supplémentaire de  $F$  dans  $\mathbb{R}_4[X]$ .

**Exercice 22** – Dans  $E = \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ , on considère  $F = \text{Vect}(A)$  avec  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $G = \mathcal{D}_2(\mathbb{R})$  l'ensemble des matrices diagonales de  $E$ .

1. Justifier que  $F$  et  $G$  sont des sous-espaces vectoriels de  $E$ , puis déterminer leur dimension.

On a

$$F = \text{Vect}(A)$$

avec  $A \neq 0$ . Donc  $F$  est un sous-espace vectoriel de dimension 1 de  $E$ . De plus, on montre que

$$G = \mathcal{D}_2(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix} \mid a, d \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$$

Ainsi,  $G$  est un sous-espace vectoriel de dimension 2 de  $E$ .

2. Expliciter  $F + G$ . La somme est-elle directe?  $F$  et  $G$  sont-ils supplémentaires?

On a,

$$\begin{aligned} F + G &= \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) \\ &= \left\{ a \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} a & c \\ 0 & d \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\} \end{aligned}$$

$F + G$  est donc l'ensemble des matrices triangulaires supérieures de taille  $2 \times 2$ .

- On peut montrer que  $F \cap G = \{0_2\}$ . Donc la somme  $F + G$  est directe.
- Par contre,  $F + G \neq \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  (tous les matrices ne sont pas triangulaires supérieures) donc les espaces ne sont pas supplémentaires.

3. Déterminer un supplémentaire de  $G$  dans  $E$ .

On a,

$$G = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$$

On peut montrer que la famille

$$\left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

est une base de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  (libre + bon nombre d'éléments) donc

$$H = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

est un supplémentaire de  $G$  dans  $E$ .

**Exercice 23** – On considère les polynômes suivants:

$$P_0 = X^2 - 2, \quad P_1 = (X - 1)(X + 1), \quad P_2 = (X - 2)(X + 1) \quad \text{et} \quad P_3 = (X - 1)(X + 2).$$

1. La famille  $(P_0, P_1, P_2, P_3)$  est-elle libre dans  $\mathbb{R}_2[X]$ ?

La famille  $(P_0, P_1, P_2, P_3)$  n'est pas libre dans  $\mathbb{R}_2[X]$  car  $\dim(\mathbb{R}_2[X]) = 3$ , donc une famille libre a au plus trois éléments.

2. Montrer que la famille  $(P_1, P_2, P_3)$  est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

Soit  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{R}^3$  tel que  $\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3 = 0$ . En évaluant en  $X = 1$ , on obtient  $\lambda_2 = 0$ , puis en évaluant en  $X = -1$ , on obtient  $\lambda_3 = 0$ , et finalement  $\lambda_1 = 0$ . Donc  $(P_1, P_2, P_3)$  est libre. Composée de trois éléments dans l'espace vectoriel  $\mathbb{R}_2[X]$  de dimension 3,  $(P_1, P_2, P_3)$  est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

3. Déterminer les coordonnées de  $P_0$  dans la base  $(P_1, P_2, P_3)$ .

On cherche  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tel que  $P_0 = aP_1 + bP_2 + cP_3$ . Par évaluation ou résolution d'un système, on obtient  $a = 0$ ,  $b = 1/2$  et  $c = 1/2$ . Les coordonnées de  $P_0$  dans la base  $(P_1, P_2, P_3)$  sont donc  $(0, 1/2, 1/2)$ .

4. Déterminer un supplémentaire de  $F = \text{Vect}(P_1, P_2, P_3)$  dans  $\mathbb{R}_3[X]$ .

La famille  $(P_1, P_2, P_3)$  est libre (cf Question 2). Comme  $X^3 \notin \text{Vect}(P_1, P_2, P_3)$ , la famille  $(P_1, P_2, P_3, X^3)$  est libre. Composée de 4 éléments dans l'espace vectoriel  $\mathbb{R}_3[X]$  de dimension 4, c'est une base de  $\mathbb{R}_3[X]$ . L'espace  $G = \text{Vect}(X^3)$  est donc un supplémentaire de  $F$  dans  $\mathbb{R}_3[X]$ .

**Exercice 24 –**

1. Calculer la dimension de  $\mathcal{A}_3(\mathbb{R})$  et de  $\mathcal{S}_3(\mathbb{R})$ . Plus généralement, proposer une expression de  $\dim(\mathcal{A}_n(\mathbb{R}))$  et de  $\dim(\mathcal{S}_n(\mathbb{R}))$  en fonction de  $n$ .

Cas  $n = 3$ . Soit  $A \in \mathcal{A}_3(\mathbb{R})$  avec  $A = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$ .

$$\begin{aligned} A \in \mathcal{A}_3(\mathbb{R}) &\Leftrightarrow A^\top = -A \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a & d & g \\ b & c & h \\ c & b & i \end{pmatrix} = -\begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow a = -a, d = -b, g = -c, b = -d, c = -c, \\ &\quad h = -b, c = -g, b = -h, i = -i \\ &\Leftrightarrow a = 0, c = 0, i = 0, d = -b, g = -c, h = -b \\ &\Leftrightarrow A = \begin{pmatrix} 0 & b & c \\ -b & 0 & f \\ -c & -f & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_3(\mathbb{R}) &= \left\{ \begin{pmatrix} 0 & b & c \\ -b & 0 & f \\ -c & -f & 0 \end{pmatrix}, b, c, f \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \right) \end{aligned}$$

On montre ensuite que

$$\dim(\mathcal{A}_3(\mathbb{R})) = 3$$

De même, on montre que

$$\begin{aligned} \mathcal{S}_3(\mathbb{R}) &= \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \right. \\ &\quad \left. \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \right) \end{aligned}$$

et que

$$\dim(\mathcal{S}_3(\mathbb{R})) = 6$$

**Cas  $n$  qcq.** On montre que

$$\dim(\mathcal{A}_n(\mathbb{R})) = \frac{(n-1)n}{2}$$

et que

$$\dim(\mathcal{S}_n(\mathbb{R})) = \frac{(n+1)n}{2}$$

2. En utilisant un argument de dimension, en déduire que  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ .

- Montrons que  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \cap \mathcal{A}_n(\mathbb{R}) = \{0\}$ . Soit  $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \cap \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ . Montrons que  $M = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$ .
  - Comme  $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ , on sait que

$$M^\top = M$$

- Comme  $M \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ , on sait que

$$M^\top = -M$$

En combinant les deux informations, on sait que

$$M^\top = M = -M$$

Donc  $M = 0$ .

- D'après la question précédente, on a,

$$\dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) = \dim(\mathcal{S}_n(\mathbb{R})) + \dim(\mathcal{A}_n(\mathbb{R}))$$

D'où

$$\boxed{\mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R})}$$

## 6 Rang

## d'une

## famille

**Exercice 25** – Déterminer le rang des familles suivantes, et indiquer si chaque famille est libre, génératrice ou une base de  $E$ .

1.  $E = \mathbb{R}^3, ((1, 1, 0), (2, 1, 1))$

rang = 2

2.  $E = \mathbb{R}_2[X], (X^2 + X + 3, X^2 - X - 3, 2X^2 - X - 6)$

rang = 3

3.  $E = \mathbb{R}_3[X], (-1 + X, 2 + X^2, 1 + X + X^2)$

rang = 2 car

$$1 + X + X^2 = 1 \cdot (-1 + X) + 1 \cdot (2 + X^2)$$

4.  $E = \mathbb{R}^3, ((1, -1, 1), (-1, 1, -1), (0, 1, 1), (1, 0, 2))$

rang = 3 car

$$(1, -1, 1) + (-1, 1, -1) = (0, 0, 0)$$

5.  $E = \mathbb{R}^4, ((1, 1, 0, 1), (1, -1, 1, 0), (2, 0, 1, 1), (0, -2, 1, -1))$

rang = 2 car

$$(1, 1, 0, 1) + (1, -1, 1, 0) = (2, 0, 1, 1)$$

et car

$$-(1, 1, 0, 1) + (1, -1, 1, 0) = (0, -2, 1, -1)$$

## 7 Approfondissement

**Exercice 26** – Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

1. Rappeler la dimension de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

On a  $\dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{K})) = n^2$ .

2. Justifier que la famille  $(I_n, A, A^2, \dots, A^{n^2})$  est liée.

On a  $\text{card}(I_n, A, A^2, \dots, A^{n^2}) = n^2 + 1 > \dim(\mathcal{M}_n(\mathbb{K})) = n^2$  donc la famille ne peut pas être libre, elle est liée.

3. En déduire l'existence d'un polynôme  $P \in \mathbb{K}[X]$  non nul tel que  $P(A) = 0_n$ .

La famille  $(I_n, A, A^2, \dots, A^{n^2})$  est liée : il existe  $\lambda_0, \dots, \lambda_{n^2} \in \mathbb{K}$  (non tous nuls) tel que

$$\lambda_0 I_n + \dots + \lambda_{n^2} A^{n^2} = 0$$

Posons

$$P = \lambda_0 + \lambda_1 X + \dots + \lambda_{n^2} X^{n^2} \in \mathbb{K}[X]$$

Alors  $P \neq 0$  (car les scalaires sont non tous nuls) et

$$P(A) = 0$$

**Exercice 27** – Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $\alpha \in \mathbb{K}$ . On pose  $F = \{P \in \mathbb{R}_n[X] \mid P(\alpha) = 0\}$ . Montrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel et en déterminer une base.

Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ .

$$\begin{aligned}P \in F &\Leftrightarrow P(\alpha) = 0 \\&\Leftrightarrow (X - \alpha) \mid P \\&\Leftrightarrow P = (X - \alpha)Q \text{ avec } Q \in \mathbb{R}_{n-1}[X] \\&\Leftrightarrow P = (X - \alpha)(a_0 + a_1X + \dots + a_{n-1}X^{n-1}) \\&\Leftrightarrow P = a_0(X - \alpha) + a_1X(X - \alpha) + \dots + a_{n-1}X^{n-1}(X - \alpha)\end{aligned}$$

Donc,

$$F = \text{Vect}(X - \alpha, X(X - \alpha), \dots, X^{n-1}(X - \alpha))$$

La famille  $(X - \alpha, X(X - \alpha), \dots, X^{n-1}(X - \alpha))$  est donc génératrice de  $F$ . De plus, la famille est libre (car degrés échelonnés). Donc c'est une base de  $F$ .