

DS 5

Samedi 21 mars 2026, de 8h à 12h

Consignes globales :

1. Aucun document n'est autorisé. **L'utilisation de toute calculatrice et de tout matériel électronique est interdite.**
2. Les candidat-e-s sont invité-e-s à **encadrer** dans la mesure du possible leurs résultats.
3. Indiquer sur la page numéro 2 de votre copie si vous préférez les fonctions ou les suites.
4. Les **pages** doivent être **numérotées** en indiquant le nombre de pages total (par exemple, 1/12, 2/12, ect.)

Exercice 1 – Questions de cours. *Les questions de cet exercice sont indépendantes.*

1. Calculer les limites suivantes. *Détailler les calculs.*

a) $x \mapsto e^{-x^2} + \ln(x)$ en 0^+

Par continuité de l'exponentielle et par composition,

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} e^{-x^2} = e^0 = 1$$

De plus,

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln(x) = -\infty$$

Donc, par opérations,

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} e^{-x^2} + \ln(x) = -\infty$$

b) $x \mapsto \frac{3x^2+x+1}{x^2-2x+2}$ en $+\infty$

On peut remarquer les équivalents suivants,

$$3x^2 + x + 1 \sim_{+\infty} 3x^2 \quad \text{et} \quad x^2 - 2x + 2 \sim_{+\infty} x^2$$

Donc, par quotient,

$$\frac{3x^2 + x + 1}{x^2 - 2x + 2} \sim_{+\infty} 3$$

D'où

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{3x^2 + x + 1}{x^2 - 2x + 2} = 3$$

c) $x \mapsto \frac{x+e^{-x}}{\ln(x)+1}$ en $+\infty$

On peut remarquer les équivalents suivants,

$$x + e^{-x} \sim_{+\infty} x \quad \text{et} \quad \ln(x) + 1 \sim_{+\infty} \ln(x)$$

Donc, par quotient,

$$\frac{x + e^{-x}}{\ln(x) + 1} \sim_{+\infty} \frac{x}{\ln(x)}$$

D'où, par croissances comparées,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x + e^{-x}}{\ln(x) + 1} = +\infty$$

d) $x \mapsto \frac{2x^2+2x-4}{x-1}$ en 1

Pour calculer cette limite, on peut commencer par remarquer que

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}, \quad \frac{2x^2 + 2x - 4}{x - 1} = \frac{2(x+2)(x-1)}{x-1} = 2(x+2)$$

On en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{2x^2 + 2x - 4}{x - 1} = 6$$

2. On considère la fonction f définie sur $]0, +\infty[$ par

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \frac{\cos(x)}{x}$$

(a) La fonction $x \mapsto \cos(x)$ admet-elle une limite en $+\infty$?

La fonction $x \mapsto \cos(x)$ n'admet pas de limite en $+\infty$ car

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \cos(2\pi n) = 1 \rightarrow 1$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \cos\left(2\pi n + \frac{\pi}{2}\right) = 0 \rightarrow 0$$

(b) Donner un encadrement de la fonction f sur $]0, +\infty[$.

D'après les propriétés du cosinus, on sait que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad -1 \leq \cos(x) \leq 1$$

Donc, comme pour tout $x > 0$, $\frac{1}{x} > 0$, on obtient,

$$\forall x > 0, \quad -\frac{1}{x} \leq f(x) \leq \frac{1}{x}$$

(c) Conclure quant à sa limite en $+\infty$.

D'après la question précédente, on sait que

$$\forall x > 0, \quad -\frac{1}{x} \leq f(x) \leq \frac{1}{x}$$

De plus,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} -\frac{1}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$$

Donc, d'après le **théorème d'encadrement** (ou théorème des gendarmes), la fonction f admet une limite en $+\infty$ et elle vaut

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0}$$

3. On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par

$$u_0 = 1 \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = \frac{u_n^2}{8} + \frac{u_n}{4}$$

(a) Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq u_n \leq 6$.

Montrons par **récurrence** que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la propriété

$$\mathbb{P}(n) \quad "0 \leq u_n \leq 6"$$

est vraie.

- Initialisation. Montrons que $\mathbb{P}(0)$ est vraie. D'après l'énoncé, $u_0 = 1 \in [0, 6]$. Donc $\mathbb{P}(0)$ est vraie.

- Hérédité.

On suppose que $\mathbb{P}(n)$ est vraie pour un certain $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire on suppose que

$$0 \leq u_n \leq 6$$

Montrons que $\mathbb{P}(n+1)$ est vraie, c'est-à-dire, montrons que

$$0 \leq u_{n+1} \leq 6$$

D'une part, d'après l'hypothèse de récurrence, on a

$$0 \leq u_n \leq 6 \quad \text{donc} \quad 0 \leq \frac{u_n}{4} \leq \frac{3}{2}$$

D'autre part, d'après l'hypothèse de récurrence,

$$\begin{aligned} 0 \leq u_n \leq 6 \\ \text{donc} \quad 0 \leq u_n^2 \leq 36 \quad \text{car la fct } x \mapsto x^2 \text{ est croissante sur } [0, +\infty[\\ \text{donc} \quad 0 \leq \frac{u_n^2}{8} \leq \frac{9}{2} \end{aligned}$$

En combinant les deux inégalités, on obtient,

$$0 \leq \frac{u_n^2}{8} + \frac{u_n}{4} \leq \frac{3}{2} + \frac{9}{2}$$

c'est-à-dire

$$0 \leq u_{n+1} \leq 6$$

Donc $\mathbb{P}(n+1)$ est vraie.

- Conclusion. Par principe de récurrence, on a montré que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\mathbb{P}(n)$ est vraie, c'est-à-dire

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad 0 \leq u_n \leq 6}$$

(b) Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a,

$$u_{n+1} - u_n = \frac{u_n^2}{8} + \frac{u_n}{4} - u_n = \frac{u_n^2}{8} - \frac{3u_n}{4} = \frac{u_n^2 - 6u_n}{8} = \frac{u_n(u_n - 6)}{8} \leq 0$$

car $0 \leq u_n \leq 6$. Donc $\boxed{\text{la suite } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est décroissante.}}$

(c) Conclure quant à la convergence de la suite.

D'après les questions précédente, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est minorée (par 0) et décroissante.
D'après le **théorème de la limite monotone**, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers une limite finie que l'on note $\ell \in \mathbb{R}$. De plus, on sait que

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{u_n^2}{8} + \frac{u_n}{4}$$

Donc en passant à la limite, on obtient,

$$\ell = \frac{\ell^2}{8} + \frac{\ell}{4}$$

c'est-à-dire

$$\ell^2 - 6\ell = 0 \Leftrightarrow \ell(\ell - 6) = 0 \Leftrightarrow \ell = 0 \text{ ou } \ell = 6$$

Or la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et $u_0 = 1$ donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq u_0 = 1$$

Donc en passant à la limite,

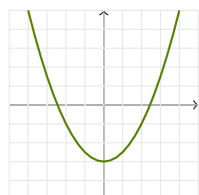
$$\ell = 1$$

d'où $\ell = 0$. La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0.

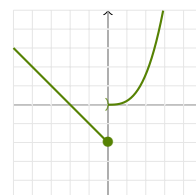
4. Donner la définition d'une fonction continue en un point a . Pour illustrer cette définition, faites la représentation graphique d'une fonction continue en 0 et d'une fonction non continue en 0.

Soient $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction et $a \in I$. On dit que f est **continue à droite en a** lorsque

$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow a^-} f(x) = f(a)$$



Représentation d'une fonction continue en 0.



Représentation d'une fonction non continue en 0.

5. Montrer que la fonction $x \mapsto 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6}$ s'annule au moins une fois sur $[-2, -1]$. On pourra illustrer le raisonnement par un schéma.

- La fonction $f : x \mapsto 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6}$ est continue sur \mathbb{R} (fonction polynomiale) donc sur $[-2, -1]$.
- De plus,

$$f(-2) = -\frac{1}{3} < 0 \quad \text{et} \quad f(-1) = \frac{1}{3} > 0$$

Donc, d'après le **théorème des valeurs intermédiaires**,

la fonction f s'annule au moins une fois sur $[-2, -1]$.

6. Trouver toutes les racines du polynôme $X^4 + 1$ et le factoriser (dans \mathbb{C}). En déduire sa décomposition en produit de facteurs irréductibles dans \mathbb{R} .

De manière équivalente, il s'agit de trouver les racines de P . Soit $z = re^{i\theta}$ avec $r > 0$ et $\theta \in \mathbb{R}$. On a,

$$\begin{aligned}
 P(z) = 0 &\iff z^4 + 1 = 0 \\
 &\iff z^4 = -1 \\
 &\iff r^4 e^{i4\theta} = e^{i\pi} \\
 &\iff \begin{cases} r^4 = 1 \\ 4\theta = \pi + 2k\pi \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} r = 1 \\ \theta = \frac{\pi}{4} + k\frac{\pi}{2} \end{cases} \\
 &\iff z = e^{i(\frac{\pi}{4} + k\frac{\pi}{2})} \text{ avec } k \in \{0, 1, 2, 3\} \\
 &\iff z = e^{\frac{i\pi}{4}} \text{ ou } z = e^{-\frac{i\pi}{4}} \text{ ou } z = e^{\frac{3i\pi}{4}} \text{ ou } z = e^{-\frac{3i\pi}{4}}
 \end{aligned}$$

Comme le polynôme P est unitaire, il se factorise donc de la manière suivante :

$$P = (X - e^{\frac{i\pi}{4}})(X - e^{-\frac{i\pi}{4}})(X - e^{\frac{3i\pi}{4}})(X - e^{-\frac{3i\pi}{4}})$$

Puis on regroupe les racines complexes conjuguées ensemble pour obtenir la factorisation sur \mathbb{R} . D'une part, on a,

$$(X - e^{\frac{i\pi}{4}})(X - e^{-\frac{i\pi}{4}}) = X^2 - 2\cos\left(\frac{\pi}{4}\right)X + 1 = X^2 - \sqrt{2}X + 1$$

D'autre part, on a,

$$(X - e^{\frac{3i\pi}{4}})(X - e^{-\frac{3i\pi}{4}}) = X^2 - 2\cos\left(\frac{3\pi}{4}\right)X + 1 = X^2 + \sqrt{2}X + 1$$

On obtient alors,

$$P = (X^2 - \sqrt{2}X + 1)(X^2 + \sqrt{2}X + 1)$$

Il s'agit donc de la décomposition en produit de facteurs irréductibles sur \mathbb{R} .

Exercice 2 – Application. Dire, **preuve à l'appui**, si les applications suivantes sont injectives/surjectives/bijectives. Si la fonction est bijective, préciser sa bijection réciproque.

1. $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2, x \mapsto (x, x^2)$.

- Montrons que la fonction f est injective. Soient x et y dans \mathbb{R} tels que $f(x) = f(y)$. Montrons que $x = y$. Comme $f(x) = f(y)$, on sait que

$$(x, x^2) = (y, y^2) \quad \text{c'est-à-dire} \quad \begin{cases} x = y \\ x^2 = y^2 \end{cases}$$

En particulier, la première ligne donne directement $x = y$. Donc la fonction f est injective.

- Montrons que la fonction f n'est pas surjective. En particulier, montrons que $(0, -1)$ n'admet pas d'antécédent par la fonction f . Supposons par l'absurde que $(0, -1)$ admet un antécédent par f : il existe $x \in \mathbb{R}$ tel que

$$f(x) = (0, -1)$$

En particulier, en identifiant la deuxième coordonnée, on obtient $x^2 = -1$. Ce qui est absurde ($x \in \mathbb{R}$). Donc la fonction f n'est pas surjective.

2. $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto x + y$.

- Montrons que la fonction f n'est pas injective. On peut remarquer directement que $f(1, 0) = f(0, 1) = 1$ alors que $(1, 0) \neq (0, 1)$. Donc la fonction f n'est pas injective.
- Montrons que la fonction f est surjective. Soit $z \in \mathbb{R}$. On peut remarquer que

$$f((0, z)) = z$$

Ainsi, tout élément de l'espace d'arrivée admet au moins un antécédent par f : la fonction f est surjective.

3. $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, (x, y) \mapsto (y, x)$.

On peut remarquer que

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad f(f(x, y)) = (x, y)$$

Autrement dit,

$$f \circ f = \text{id}$$

Donc la fonction f est bijective et sa bijection réciproque est donnée par

$$f^{-1} = f$$

4. $f : \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}, (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto u_5$. On rappelle que $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ désigne l'ensemble des suites réelles indexées par \mathbb{N} .

- Montrons que la fonction f n'est pas injective. Considérons les deux suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définies par

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = 1 \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad v_n = (n - 5)^2 + 1$$

Comme $u_5 = v_5$, on peut remarquer que

$$f((u_n)_{n \in \mathbb{N}}) = f((v_n)_{n \in \mathbb{N}})$$

alors que les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont différentes (par exemple $u_2 \neq v_2$). Donc la fonction f n'est pas injective.

- Montrons que la fonction f est surjective. Soit $z \in \mathbb{R}$. Définissons la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par

$$\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{5\}, u_n = 0 \quad \text{et} \quad u_5 = z$$

Alors, par construction

$$f((u_n)_{n \in \mathbb{N}}) = z$$

Ainsi, tout élément de l'espace d'arrivée admet au moins un antécédent par f : la fonction f est surjective.

Exercice 3 – Étude d'une suite grâce à l'inégalité des accroissements finis. On considère les fonctions f et g définies sur $]0, +\infty[$ par:

$$\forall x \in]0, +\infty[, f(x) = 2 - \frac{1}{2} \ln(x) \quad \text{et} \quad \forall x \in]0, +\infty[, g(x) = f(x) - x.$$

On considère aussi la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par:

$$u_0 = 1 \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) = 2 - \frac{1}{2} \ln(u_n)$$

Partie 1 - Étude de g

1. Calculer les limites suivantes

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x)$$

Par opérations sur les limites, on obtient directement que,

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = +\infty} \quad \text{et} \quad \boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = -\infty}$$

2. Justifier que la fonction g est continue sur $]0, +\infty[$.

La fonction $x \mapsto \frac{1}{2} \ln(x)$ est continue sur $]0, +\infty[$ (fonction usuelle) et la fonction $x \mapsto 2 - x$ est continue sur \mathbb{R} (fonction polynomiale). Donc, par somme, la fonction g est continue sur $]0, +\infty[$.

3. Dresser le tableau des variations de g sur $]0, +\infty[$.

Les fonctions $x \mapsto x$ et $x \mapsto \ln(x)$ sont dérivables sur \mathbb{R}_+^* donc par combinaison linéaire, g est dérivable sur \mathbb{R}_+^* . De plus,

$$\forall x > 0, \quad g'(x) = -\frac{1}{2x} - 1 < 0$$

On en déduit le tableau de variations suivant pour g .

x	0	$+\infty$
g	$+\infty$	$-\infty$

↘

4. Montrer que la fonction g réalise une bijection de $]0, +\infty[$ vers un intervalle J à préciser.

- $]0, +\infty[$ est un intervalle;
- g est continue sur $]0, +\infty[$;
- g est strictement décroissante sur $]0, +\infty[$ d'après la question précédente.

Ainsi, d'après le **théorème de la bijection**, la fonction g réalise une bijection de $]0, +\infty[$ vers

$$\boxed{J} =] \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x), \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) [=] - \infty, +\infty[\quad \boxed{= \mathbb{R}}$$

5. En déduire que l'équation $g(x) = 0$ admet une unique solution sur $]0, +\infty[$, que l'on notera α .

D'après la question précédente, g réalise une bijection de $]0, +\infty[$ vers \mathbb{R} donc,

$$\forall y \in \mathbb{R}, \exists ! x \in]0, +\infty[, y = g(x)$$

En particulier, pour $y = 0 \in \mathbb{R}$, on obtient,

$$\exists ! x \in]0, +\infty[, 0 = g(x)$$

L'équation $g(x) = 0$ admet donc une unique solution sur $]0, +\infty[$, que l'on note α .

6. Que vaut $g(\alpha)$ par construction ?

Par construction, α est l'unique solution de l'équation $g(x) = 0$. Ainsi,

$$g(\alpha) = 0$$

7. Justifier que

$$g(e) \leq g(\alpha) \leq g(1)$$

On pourra admettre que $3 - 2e < 0$.

On peut calculer que

$$g(1) = 1$$

et

$$g(e) = \frac{3}{2} - e = \frac{3 - 2e}{e}$$

et par construction

$$g(\alpha) = 0$$

Comme $3 - 2e < 0$, on en déduit que

$$g(e) \leq g(\alpha) \leq g(1)$$

8. En déduire que $\alpha \in [1, e]$.

D'après la question précédente, on sait

$$g(e) \leq g(\alpha) \leq g(1)$$

Or, la fonction g est décroissante sur $]0, +\infty[$ (cf question 2), donc

$$e \geq \alpha \geq 1$$

c'est-à-dire $\alpha \in [1, e]$.

Partie 2 - Étude de f

9. Justifier que $f(\alpha) = \alpha$.

Par construction, $g(\alpha) = 0$ (cf Questions 4 et 5). Or, $g(\alpha) = f(\alpha) - \alpha$. Donc,

$$f(\alpha) = \alpha$$

10. Démontrer que

$$\forall x \in [1, e], \quad |f'(x)| \leq \frac{1}{2}.$$

La fonction f est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et

$$\forall x > 0, \quad f'(x) = -\frac{1}{2x}$$

Donc,

$$\forall x > 0, \quad |f'(x)| = \frac{1}{2x}$$

Soit $x \in [1, e]$. On a,

$$\begin{aligned} & x \geq 1 \\ \text{donc} & 2x \geq 2 \\ \text{donc} & \frac{1}{2x} \leq \frac{1}{2} \quad \text{car } x \mapsto \frac{1}{x} \text{ décroissante sur }]0, +\infty[\end{aligned}$$

Ainsi, on a montré que,

$$\forall x \in [1, e], \quad |f'(x)| \leq \frac{1}{2}.$$

11. En déduire, à l'aide de l'inégalité des accroissements finis que,

$$\forall a, b \in [1, e], \quad |f(b) - f(a)| \leq \frac{1}{2} |b - a|$$

On sait que

- La fonction f est dérivable sur $]0, +\infty[$ et donc à fortiori sur $[1, e]$.
- D'après la question précédente,

$$\exists k = \frac{1}{2} \text{ tel que } \forall x \in [1, e], \quad |f'(x)| \leq \frac{1}{2}.$$

Donc, par inégalité des accroissements finis, on obtient que,

$$\boxed{\forall a, b \in [1, e], \quad |f(b) - f(a)| \leq \frac{1}{2} |b - a|}$$

Partie 3 - Étude de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

12. Démontrer par récurrence que:

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad 1 \leq u_n \leq e.$$

Démontrons par récurrence que,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \mathcal{P}(n) \ll 1 \leq u_n \leq e \gg \text{ est vraie}$$

- Initialisation. Montrons que $\mathcal{P}(0)$ est vraie. D'après l'énoncé, $u_0 = 1 \in [1, e]$. Donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
- Héritéité. On suppose que $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour un certain $n \in \mathbb{N}$, c'est-à-dire que

$$1 \leq u_n \leq e$$

Montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie, c'est-à-dire montrons que

$$1 \leq u_{n+1} \leq e$$

Par hypothèse de récurrence, on sait que

$$\begin{array}{ll} \text{donc} & 1 \leq u_n \leq e \\ & 0 \leq \ln(u_n) \leq 1 \qquad \text{car } x \mapsto \ln(x) \text{ croissante sur }]0, +\infty[\\ \text{donc} & 0 \geq -\frac{1}{2} \ln(u_n) \geq -\frac{1}{2} \\ \text{donc} & 2 \geq 2 - \frac{1}{2} \ln(u_n) \geq 2 - \frac{1}{2} \\ \text{donc} & \frac{3}{2} \leq u_{n+1} \leq 2 \\ \text{donc à fortiori} & 1 \leq u_{n+1} \leq e \end{array}$$

Donc, $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- Conclusion. D'après le principe de récurrence,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad 1 \leq u_n \leq e}$$

13. À l'aide de la question 11, en déduire que:

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{2} |u_n - \alpha|.$$

D'après la question 11, on sait que

$$\forall a, b \in [1, e], \quad |f(b) - f(a)| \leq \frac{1}{2} |b - a|$$

Soit $n \in \mathbb{N}$. En prenant $a = \alpha \in [1, e]$ (cf Question 7) et $b = u_n \in [1, e]$ (cf Question 11), on obtient,

$$|f(u_n) - f(\alpha)| \leq \frac{1}{2} |u_n - \alpha|$$

Or, $f(u_n) = u_{n+1}$ par définition et $f(\alpha) = \alpha$ par construction (cf Question 8), on obtient

$$\boxed{|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{2} |u_n - \alpha|}$$

14. Démontrer par récurrence que:

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n - \alpha| \leq \frac{e-1}{2^n}.$$

Montrons par **récurrence** que pour tout $n \in \mathbb{N}$, la propriété $\mathcal{P}(n)$ suivante est vraie

$$\mathcal{P}(n) : \ll |u_n - \alpha| \leq \frac{e-1}{2^n} \gg.$$

- *Initialisation.* Montrons que la propriété $\mathcal{P}(0)$ est vraie, c'est-à-dire que

$$|u_0 - \alpha| \leq \frac{e-1}{2^0} = e-1$$

D'après l'énoncé, $u_0 = 1$ donc $|u_0 - \alpha| = e-1$ (car $e > 1$) Et donc, la propriété $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

- *Hérédité.* Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que la propriété $\mathcal{P}(n)$ est vraie, c'est-à-dire que

$$|u_n - \alpha| \leq \frac{e-1}{2^n}$$

On veut montrer que la propriété $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie, c'est-à-dire que

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{e-1}{2^{n+1}}$$

On a

$$\begin{aligned} |u_{n+1} - \alpha| &\leq \frac{1}{2} \times |u_n - \alpha| && \text{d'après la question précédente} \\ &\leq \frac{1}{2} \times \frac{e-1}{2^n} && \text{d'après l'H-R} \\ &\leq \frac{e-1}{2^{n+1}} \end{aligned}$$

Donc la propriété $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- *Conclusion.* Par principe de récurrence, on a démontré que

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n - \alpha| \leq \frac{e-1}{2^n}}$$

15. Prouver que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge et préciser sa limite.

D'après la question précédente,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n - \alpha| \leq \frac{e-1}{2^n}$$

Or, par propriété sur les suites géométriques, on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (e-1) \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0 \quad \text{car} \quad -1 < \frac{1}{2} < 1.$$

Donc, par théorème des gendarmes, la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ admet une limite et

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \alpha}$$

Exercice 4 – Étude d’une famille de polynômes. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on note $P_n \in \mathbb{R}[X]$ le polynôme défini par

$$P_n = \sum_{k=0}^n \frac{X^k}{k!} = \frac{X^0}{0!} + \frac{X^1}{1!} + \dots + \frac{X^n}{n!}$$

1. Rappeler quels sont les polynômes irréductibles de $\mathbb{C}[X]$ et quels sont les polynômes irréductibles de $\mathbb{R}[X]$.

- Les polynômes irréductibles de $\mathbb{C}[X]$ sont exactement les polynômes de degré 1.
- Les polynômes irréductibles de $\mathbb{R}[X]$ sont exactement les polynômes de degré 1 et les polynômes de degré 2 de discriminant strictement négatif.

2. Préciser l’expression (sans symbole somme) des polynômes P_0, P_1, P_2 et P_3 .

On a,

$$P_0 = \sum_{k=0}^0 \frac{X^k}{k!} = \frac{X^0}{0!} = 1$$

Puis,

$$P_1 = \sum_{k=0}^1 \frac{X^k}{k!} = \frac{X^0}{0!} + \frac{X^1}{1!} = 1 + X$$

Et

$$P_2 = \sum_{k=0}^2 \frac{X^k}{k!} = \frac{X^0}{0!} + \frac{X^1}{1!} + \frac{X^2}{2!} = 1 + X + \frac{X^2}{2}$$

Et enfin, de même,

$$P_3 = 1 + X + \frac{X^2}{2} + \frac{X^3}{6}$$

3. Donner, pour tout $n \in \mathbb{N}$, le coefficient dominant, le coefficient constant et le degré de P_n .

Soit $n \in \mathbb{N}$. Comme $\frac{1}{n!} \neq 0$,

- le degré de P_n est n
- le coefficient dominant de P_n est $\frac{1}{n!}$
- et le coefficient constant de P_n est 1

4. Donner, pour tout $n \in \mathbb{N}$, le nombre possible de racines pour le polynôme P_n ? *On ne demande pas ici de déterminer ses racines mais de donner une majoration de son nombre possible de racines.*

Soit $n \in \mathbb{N}$. Comme P_n est de degré n , il admet au plus n racines distinctes.

5. Déterminer les deux racines complexes de P_2 . En déduire la factorisation de P_2 dans $\mathbb{C}[X]$.

On a déjà calculé que

$$P_2 = 1 + X + \frac{X^2}{2}$$

Comme P_2 est un polynôme de degré 2, on peut étudier ses racines grâce au discriminant qui vaut ici

$$\Delta = 1^2 - 4 \times 1 \times \frac{1}{2} = -1 < 0$$

Ainsi, P_2 admet deux racines complexes données par

$$z_1 = \frac{-1 + i\sqrt{1}}{2 \times \frac{1}{2}} = -1 + i \quad \text{et} \quad z_2 = \frac{-1 - i\sqrt{1}}{2 \times \frac{1}{2}} = -1 - i$$

Et le polynôme P_2 se factorise (dans $\mathbb{C}[X]$) de la manière suivante :

$$\boxed{P_2} = \frac{1}{2}(X - (-1 + i))(X - (-1 - i)) = \frac{1}{2}(X + 1 - i)(X + 1 + i)$$

6. Le polynôme P_2 est-il scindé dans $\mathbb{C}[X]$? Irréductible dans $\mathbb{C}[X]$? Scindé dans $\mathbb{R}[X]$? Irréductible dans $\mathbb{R}[X]$?

D'après la question précédente,

$$P_2 = \frac{1}{2}(X + 1 - i)(X + 1 + i)$$

le polynôme P_2 est scindé sur $\mathbb{C}[X]$. Le polynôme P_2 n'est pas un polynôme de degré 1, il n'est pas irréductible dans $\mathbb{C}[X]$. Le polynôme P_2 est un polynôme de degré 2 dont le discriminant est strictement négatif : il est donc irréductible dans $\mathbb{R}[X]$ mais pas scindé sur $\mathbb{R}[X]$.

7. Calculer P_3' . Que remarquez-vous ?

On a déjà calculé que

$$P_3 = 1 + X + \frac{X^2}{2} + \frac{X^3}{6}$$

Donc, en dérivant,

$$\boxed{P_3' = 1 + X + \frac{X^2}{2} = P_2}$$

8. Montrer que P_3 n'admet pas de racine multiple (i.e. de multiplicité supérieure ou égale à 2). *On pourra raisonner par l'absurde.*

Supposons par l'absurde que P_3 admet une racine, notée α , de multiplicité supérieure ou égale à 2. Alors

$$P_3(\alpha) = P_3'(\alpha) = 0$$

Alors,

$$\begin{cases} 1 + \alpha + \frac{\alpha^2}{2} + \frac{\alpha^3}{6} = 0 \\ 1 + \alpha + \frac{\alpha^2}{2} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\alpha^3}{6} = 0 \\ 1 + \alpha + \frac{\alpha^2}{2} = 0 \end{cases} \quad L_1 \leftarrow L_1 - L_2$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = 0 \\ 1 = 0 \text{ impossible !} \end{cases}$$

Donc, P_3 n'admet pas de racine multiple.

9. Exprimer, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, P_n' en fonction de P_{n-1} .

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a,

$$P_n = \sum_{k=0}^n \frac{X^k}{k!}$$

Donc, en dérivant (par linéarité), on a,

$$P_n' = \sum_{k=1}^n k \frac{X^{k-1}}{k!}$$

Or, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $k! = k \times (k-1)!$. Donc,

$$P_n' = \sum_{k=1}^n \frac{X^{k-1}}{(k-1)!}$$

En effectuant le changement d'indice $\ell = k - 1$, on obtient,

$$P_n' = \sum_{\ell=0}^{n-1} \frac{X^\ell}{\ell!}$$

soit

$$\boxed{P_n' = P_{n-1}}$$

10. Donner, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, une relation entre P_n et P_n' .

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. En reprenant le calcul de la question précédente, on a,

$$P_n' = \sum_{\ell=0}^{n-1} \frac{X^\ell}{\ell!} = \sum_{\ell=0}^n \frac{X^\ell}{\ell!} - \frac{X^n}{n!}$$

D'où

$$\boxed{P_n' = P_n - \frac{X^n}{n!}}$$

11. En déduire que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, P_n n'admet que des racines simples.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons par l'absurde que P_n admet une racine, notée α , de multiplicité supérieure ou égale à 2. Alors

$$P_n(\alpha) = P_n'(\alpha) = 0$$

Or,

$$P_n' = P_n - \frac{X^n}{n!}$$

Donc en évaluant cette relation en α , on obtient,

$$0 = 0 - \frac{\alpha^n}{n!}$$

c'est-à-dire $\alpha = 0$. Or

$$P_n(0) = 1 \neq 0$$

Ceci est absurde. Donc $\boxed{P_n \text{ n'admet pas de racine multiple : il n'admet que des racines simples.}}$

Exercice 5 – Soit la fonction f définie sur \mathbb{R}_+ par :

$$f: \mathbb{R}_+ \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto \begin{cases} \frac{x \ln x}{x+1} & \text{si } x > 0, \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

Partie A. Dans cette question, on s'intéresse à l'équation différentielle

$$(E) \quad y' - \frac{1}{x(x+1)}y = \frac{1}{x+1}$$

sur l'intervalle \mathbb{R}_+^* .

(A1) Justifier que cette équation différentielle (E) est bien posée, c'est-à-dire que les fonctions

$$x \mapsto \frac{1}{x(x+1)} \quad \text{et} \quad x \mapsto \frac{1}{x+1}$$

sont continues sur \mathbb{R}_+^* .

La fonction $x \mapsto x(x+1)$ est continue sur \mathbb{R} (car fonction polynomiale) donc sur $]0, +\infty[$ et ne s'annule pas sur $]0, +\infty[$ (car la fonction s'annule en 0 et -1) donc, par passage au quotient, la fonction $x \mapsto \frac{1}{x(x+1)}$ est continue sur $]0, +\infty[$. On justifie de même la continuité de la seconde fonction.

(A2) Quelle est l'équation différentielle homogène (E_H) associée à (E) ?

L'équation différentielle homogène (E_H) associée à (E) est

$$(E_H) \quad y' - \frac{1}{x(x+1)}y = 0$$

(A3) Effectuer la décomposition en éléments simples de la fonction $x \mapsto \frac{1}{x(x+1)}$.

On cherche a et b deux réels tels que

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{0, -1\}, \quad \frac{1}{x(x+1)} = \frac{a}{x} + \frac{b}{x+1}$$

En multipliant cette égalité par x et en l'évaluant en $x = 0$, on trouve $a = 1$. De façon similaire, on trouve $b = -1$. D'où

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{0, -1\}, \quad \frac{1}{x(x+1)} = \frac{1}{x} + \frac{-1}{x+1}$$

(A4) En déduire une primitive de la fonction $x \mapsto \frac{1}{x(x+1)}$ sur \mathbb{R}_+^* .

D'après la question précédente, on a

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{0, -1\}, \quad \frac{1}{x(x+1)} = \frac{1}{x} + \frac{-1}{x+1}$$

Donc une primitive sur \mathbb{R}_+^* est la fonction

$$x \mapsto \ln(|x|) - \ln(|x+1|)$$

autrement dit

$$x \mapsto \ln\left(\frac{x}{x+1}\right)$$

en utilisant les propriétés algébriques du logarithme et car pour tout $x > 0$, $x > 0$ et $x+1 > 0$.

(A5) En déduire l'ensemble des solutions de l'équation différentielle homogène (E_H) associée à (E) .

L'équation différentielle homogène (E_H) associée à (E) est

$$(E_H) \quad y' - \frac{1}{x(x+1)}y = 0$$

C'est une équation différentielle homogène linéaire d'ordre 1. Les solutions sont de la forme

$$x \mapsto \lambda \exp(-A(x))$$

avec $\lambda \in \mathbb{R}$ et A une primitive de $x \mapsto \frac{1}{x(x+1)}$ sur $]0, +\infty[$. En utilisant le calcul de primitive effectué à la question précédente, on trouve que les solutions de (E_H) sont de la forme

$$x \mapsto \lambda e^{-A(x)} = \lambda e^{\ln(\frac{x}{x+1})} = \frac{\lambda x}{x+1} \quad \text{avec } \lambda \in \mathbb{R}.$$

(A6) Montrer que la restriction de la fonction f (définie en introduction) à \mathbb{R}_+^* est une solution particulière de (E) .

Vérifions que $y_P: x \mapsto \frac{x \ln x}{x+1}$ est solution de (E) (c'est la restriction de f à \mathbb{R}_+^*). D'abord, y_P est dérivable deux fois. De plus, pour tout $x > 0$:

$$\begin{aligned} y_P'(x) - \frac{1}{x(x+1)}y_P(x) &= \frac{(\ln x + 1)(x+1) - x \ln x}{(x+1)^2} - \frac{1}{x(x+1)} \frac{x \ln x}{x+1} \\ &= \frac{x+1 + \ln x}{(x+1)^2} - \frac{\ln x}{(x+1)^2} \\ &= \frac{1}{x+1} + \frac{\ln x}{(x+1)^2} - \frac{\ln x}{(x+1)^2} \\ &= \frac{1}{x+1} \end{aligned}$$

ce qui montre que y_P est solution particulière de (E) .

(A7) En déduire l'ensemble des solutions de (E) .

Grâce au théorème de structure (et aux questions précédentes), les solutions de (E) sur \mathbb{R}_+^* sont données par :

$$x \mapsto \frac{x \ln x}{x+1} + \frac{\lambda x}{x+1} \quad \text{avec } \lambda \in \mathbb{R}.$$

Partie B.

(B1) La fonction f est-elle continue à droite en 0 ?

Par croissances comparées, $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln(x) = 0$. Puis, par opérations sur les limites, on obtient que

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x \ln(x)}{x+1} = 0$$

De plus,

$$f(0) = 0$$

Ainsi,

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = f(0)$$

et la fonction f est continue à droite en 0.

(B2) On dit qu'une fonction f est dérivable à droite en 0 si la limite

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} \text{ existe et est finie}$$

La fonction f est-elle dérivable à droite en 0 ?

On a,

$$\forall x > 0, \quad \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \frac{\ln(x)}{x + 1}$$

Donc, par opérations sur les limites,

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = -\infty$$

et donc la fonction f n'est pas dérivable à droite en 0

(B3) Soit la fonction $\varphi: \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x + 1 + \ln x$.

(a) Calculer les limites de φ en 0^+ et en $+\infty$.

Par somme, on obtient directement que

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \varphi(x) = -\infty \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = +\infty$$

(b) Dresser le tableau de variations de φ .

La fonction φ est dérivable sur $]0, +\infty[$ et

$$\forall x > 0, \quad \varphi'(x) = 1 + \frac{1}{x} > 0$$

D'où le tableau de variations suivant.

x	0	$+\infty$
$\varphi'(x)$		+
φ	$-\infty$	$+\infty$

(c) Montrer qu'il existe un unique réel $\alpha \in]0, 1]$ tel que $\varphi(\alpha) = 0$.

- L'ensemble $]0, 1]$ est un intervalle.
 - La fonction φ est continue sur $]0, +\infty[$ (par somme de fonctions usuelles) et donc sur $]0, 1]$.
 - D'après la question précédente, la fonction φ est strictement croissante sur $]0, 1]$.
- Donc, d'après le **théorème de la bijection**, la fonction φ réalise une bijection de $]0, 1]$ vers $\varphi(]0, 1]) =]-\infty, 2]$:

$$\forall y \in]-\infty, 2], \exists ! x \in]0, 1], y = \varphi(x)$$

En particulier, en prenant $y = 0 \in]-\infty, 2]$,

$$\exists ! x \in]0, 1], 0 = \varphi(x)$$

(d) En déduire le tableau de signes de φ sur $]0, +\infty]$.

La fonction φ est strictement croissante sur $]0, +\infty]$ et s'annule en α , on en déduit le tableau de signe suivant

x	0	α	$+\infty$
$\varphi(x)$		-	+

(B4) Calculer la dérivée de f sur \mathbb{R}_+^* et l'exprimer en fonction de φ .

La fonction f est dérivable sur $]0, +\infty[$ et

$$\forall x > 0, \quad f'(x) = \frac{(\ln x + 1)(x + 1) - x \ln x}{(x + 1)^2} = \frac{x + 1 + \ln x}{(x + 1)^2} = \frac{\varphi(x)}{(x + 1)^2}.$$

(B5) Calculer les limites de f en 0^+ et en $+\infty$.

On a déjà calculé la limite en 0^+ précédemment

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x \ln(x)}{x + 1} = 0$$

Pour calculer la limite en $+\infty$, on peut commencer par remarquer que

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \frac{x \ln(x)}{x(1 + \frac{1}{x})} = \frac{\ln(x)}{1 + \frac{1}{x}}$$

Puis par opérations élémentaires, on trouve que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$$

(B6) Dresser le tableau de variations de f .

À l'aide de plusieurs questions précédents, on en déduit que

x	0	α	$+\infty$
$f'(x)$		-	0
f	0	$f(\alpha)$	$+\infty$

Partie C. Dans cette partie, on cherche à calculer l'intégrale

$$I = \int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 \frac{x \ln x}{x + 1} dx$$

Pour $k \in \mathbb{N}^*$, on définit la fonction f_k sur \mathbb{R}_+ par :

$$f_k: \mathbb{R}_+ \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$x \longmapsto \begin{cases} x^k \ln x & \text{si } x > 0, \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

(C1) (a) Étudier la continuité de f_1 sur $[0, 1]$.

Par produit d'un polynôme et de \ln , f_1 est continue sur $]0, +\infty[$ et donc sur $]0, 1]$. De plus, par croissances comparées,

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f_1(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln(x) = 0$$

et

$$f_1(0) = 0$$

Ainsi,

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f_1(x) = f_1(0)$$

Donc f_1 est continue (à droite) en 0. Finalement, f_1 est continue sur $[0, 1]$.

(b) Montrer que, pour tout $k \geq 1$,

$$\forall x \in]0, 1], \quad f'_{k+1}(x) = (k+1)f_k(x) + x^k.$$

On admet que cette relation est également valable en 0.

Soit $k \geq 1$. On a, pour tout $x > 0$,

$$f'_{k+1}(x) = (k+1)x^k \ln x + x^{k+1} \frac{1}{x} = (k+1)f_k(x) + x^k.$$

(c) Calculer l'intégrale suivante.

$$\int_0^1 f'_{k+1}(x) dx$$

La fonction f_{k+1} est une primitive de f'_{k+1} sur $]0, 1]$ donc :

$$\int_0^1 f'_{k+1}(x) dx = [f_{k+1}(x)]_{x=0}^1 = 0 - 0 = 0$$

(d) Grâce à la relation obtenue à la question (C1)b, en déduire, pour tout $k \geq 1$, la valeur de l'intégrale

$$I_k = \int_0^1 f_k(x) dx$$

Soit $k \geq 1$. À la question (C1)b, on a montré que

$$\forall x \in [0, 1], \quad f'_{k+1}(x) = (k+1)f_k(x) + x^k.$$

Donc en intégrant sur $]0, 1]$, on obtient que

$$\int_0^1 f'_{k+1}(x) dx = \int_0^1 (k+1)f_k(x) dx + \int_0^1 x^k dx$$

En calculant les intégrales, on obtient

$$0 = (k+1)I_k = \int_0^1 f_k(x) dx + \frac{1}{k+1}$$

d'où

$$I_k = \int_0^1 f_k(x) dx = -\frac{1}{(k+1)^2}$$

(C2) (a) Soit $x \in [0, 1]$, calculer la somme $\sum_{k=1}^n (-1)^k x^k$.

Soit $x \in [0, 1]$. En reconnaissant une somme géométrique, on obtient,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n (-1)^k x^k &= \sum_{k=1}^n (-x)^k \\ &= -x \frac{1 - (-x)^n}{1 - (-x)} \\ &= -x \frac{1 - (-1)^n x^n}{1 + x} \\ &= -\frac{x}{1+x} + \frac{(-1)^n x^{n+1}}{1+x} \end{aligned}$$

(b) Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\left| I - \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} I_k \right| \leq m \int_0^1 x^n dx$$

où $m = \max_{t \in [0;1]} |f(t)|$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a, par définition de I et des I_k , on a :

$$\begin{aligned} \left| I - \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} I_k \right| &= \left| \int_0^1 \frac{x \ln x}{x+1} dx - \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \int_0^1 x^k \ln x dx \right| \\ &= \left| \int_0^1 \frac{x \ln x}{x+1} dx + \int_0^1 \ln x \sum_{k=1}^n (-1)^k x^k dx \right| && \text{(linéarité de l'intégrale)} \\ &= \left| \int_0^1 \frac{x \ln x}{x+1} dx + \int_0^1 \ln x \left(-\frac{x}{1+x} + \frac{(-1)^n x^{n+1}}{1+x} \right) dx \right| && \text{(C2a)} \\ &= \left| \int_0^1 \frac{x \ln x}{x+1} dx - \int_0^1 \frac{x \ln x}{x+1} dx + (-1)^n \int_0^1 \frac{x^{n+1} \ln x}{x+1} dx \right| \\ &= \left| (-1)^n \int_0^1 \frac{x^{n+1} \ln x}{x+1} dx \right| \\ &= \left| \int_0^1 x^n f(x) dx \right| \\ &\leq \int_0^1 x^n |f(x)| dx && \text{(car } x \geq 0) \\ &\leq m \int_0^1 x^n dx \end{aligned}$$

(c) On admet que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} I_k = \frac{\pi^2}{12} - 1$. En déduire la valeur de I .

D'après la question précédente (en finissant le calcul), on a,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \left| I - \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} I_k \right| \leq \frac{m}{n+1}$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{m}{n+1} = 0$, par **théorème d'encadrement**, on en déduit que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} I_k = I$$

Or d'après l'énoncé,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} I_k = \frac{\pi^2}{12} - 1$$

Donc par unicité de la limite,

$$I = \frac{\pi^2}{12} - 1$$