

Oral d'anglais



bases méthodo

1. INTRODUCTION

1.1. ENTRER EN MATIÈRE

>>> CONTEXTUALISER le sujet qu'aborde le document-support : IDENTIFIER l'événement-déclencheur ou le phénomène de fond qui a occasionné l'écriture de l'article dont vous allez faire l'analyse.

>>> ÉVALUER l'AMPLITUDE de l'enjeu sociétal sur lequel le texte invite ses lecteurs à se pencher :



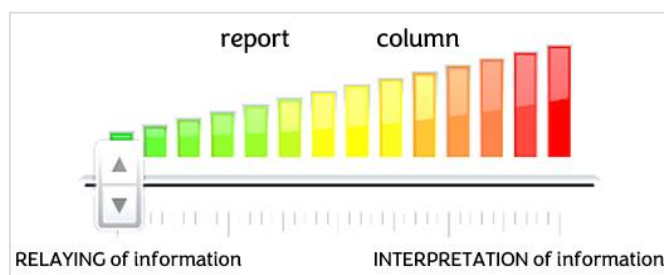
- extension temporelle ?
- aire géoculturelle (ville < région < pays < continent < Nord/Sud, Occident/Asie, etc. < monde) ?
- segments de population concernés (/ genre, âge, situation économique, bagage culturel, etc.) ?
- degré de gravité ou d'urgence ? acuité de la prise de conscience collective du problème ?

Idéalement, OUVRIR votre exposé par une « accroche » : une anecdote, une citation, une image, un chiffre (etc.) « parlant », qui ILLUSTRE de manière immédiatement saisissante la question soulevée par l'article & en démontre la pertinence incontournable (pourquoi les citoyen.ne.s du monde que nous sommes ne pouvons pas ne pas s'y intéresser).

1.2. PRÉSENTER LE DOCUMENT

>>> CARACTÉRISER la nature exacte du document étudié (report, column, interview, testimony, essay, etc.) : chaque genre obéit à des codes d'écriture qui lui sont propres & appelle une stratégie de lecture appropriée.

? Le texte est-il écrit à la 3^e ou à la 1^{re} personne ?



Banques CCINP, Centrale & Mines-Ponts (documents accompagnés d'indications paratextuelles)

- Nommer la source & en préciser si possible le type (*daily newspaper, weekly magazine, blog, etc.*) & le pays de publication.
- Situer le moment de publication (rappel : événement révolu → prétérit !!!).

NB : Ne développer – brièvement ! – que les informations susceptibles d'apporter un éclairage sur le propos du texte (article britannique traitant d'une question américaine, date anniversaire d'un événement historique, rédacteur connu, etc.).

1.3. PRÉCISER CE DONT IL VA ÊTRE QUESTION

>>> CERNER le sujet spécifique que traite le document sous étude : la gamme des thématiques abordées par les textes de presse est relativement restreinte, mais chaque article délimite son sujet d'une façon originale.

>>> METTRE EN LUMIÈRE l'angle particulier qu'adopte l'article : il existe une multitude de perspectives possibles pour envisager un sujet de société donné.

? Qu'est-ce qui fait l'unicité du regard que pose le rédacteur sur une question largement débattue, voire rebattue ?

2. COMPTE-RENDU > « faire parler » le document

>>> RAPPORTER le contenu informationnel du document de manière objective & impersonnelle.

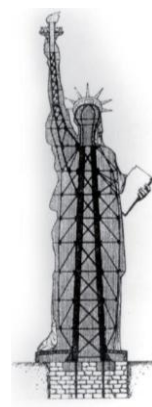
> DÉGAGER l'essentiel & éliminer l'accessoire → FAIRE RESSORTIR les idées-forces qui structurent l'argumentaire du rédacteur → METTRE EN ÉVIDENCE l'ARMATURE logique qui sous-tend l'article.

> EXPLICITER les sous-entendus – allusions, jeux de mots, références culturelles ou historiques, etc. – dont l'élucidation est nécessaire à la pleine intelligence du message global.

> SPÉCIFIER la fonction des protagonistes mentionnés : ? Pourquoi lui/elle ? À quel titre sa parole (im)porte-t-elle ?

> REFORMULER : interdisez-vous de citer, même brièvement, dans cette phase de CLARIFICATION.

RESTITUER fidèlement la pensée du rédacteur avec vos mots à vous → démontrer votre compréhension non servile du document + montrer l'étendue & la justesse de votre bagage linguistique.



3. TRANSITION → PROBLÉMATISATION

SOIGNEZ VOTRE FORMULE DE TRANSITION !!!

Having summarised the [doc.],

Having outlined the main arguments of the [doc.],

I would like to

expand on

look further at

X aspects which

seem especially relevant in the current context of... [préciser !]

stand out as particularly significant to me as...[expliquer !]

Listening to
Reading

the [doc.],

I was

struck
intrigued

by the idea that...
by the notion
of...

which I would like
to

return to /discuss
in greater detail.

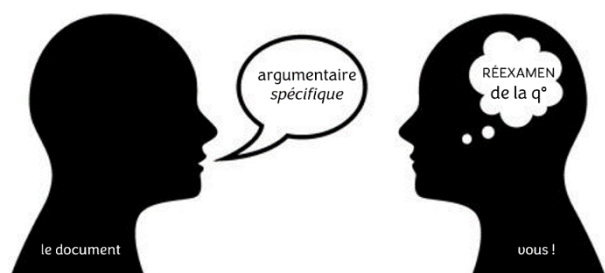
3. 1. DÉFINIR la « problématique » que vous vous proposez d'adopter en vue de « COMMENTER » le document-support = le(s) questionnement(s) né(s) dans votre esprit de la CONFRONTATION à la thèse défendue par le rédacteur.

3. 2. ANNONCER le plan* = les 2 ou 3 étapes logiques qui vont vous permettre d'élaborer progressivement une réponse argumentée au(x) questionnement(s) sur le(s)quel(s) vous aurez choisi de concentrer votre attention.

* pas d'annonce de plan à Centrale !



4. COMMENTAIRE = dialogue avec le document-support > voir d'un œil neuf



> SUIVRE un principe structurant simple, clair & cohérent

→ rendre votre argumentation plus convaincante

→ montrer que vous savez où vous allez

→ permettre à l'examineur de se repérer précisément, à tout moment, dans l'enchaînement de votre argumentaire

→ être capable, si vous êtes interrompu.e, de reprendre immédiatement le fil de votre argumentation.

NB : Le type de plan retenu – thématique, chronologique, dialectique, par approfondissement successif – doit être adapté au sujet travaillé.

Résister à la tentation paresseuse du pseudo-plan « bateau » qui oppose binairement des pros & cons énumérés en vrac, à la manière d'une liste de courses !!!

> ÉTAYER votre DÉMONSTRATION en vous appuyant sur des citations ciblées & « parlantes » du texte à étudier. Une citation ne doit jamais être gratuite, motivée par le seul besoin de « remplissage ».

> CORROBORER votre RAISONNEMENT à l'aide d'exemples concrets extérieurs au document, tirés de l'actualité, de l'histoire, du cinéma, etc. → faire preuve de culture générale & savoir établir des « ponts » judicieux avec la « vraie » vie.

> PRENDRE POSITION de manière impliquée # distanciée → montrer que vous êtes un.e citoyen.ne concerné.e, capable de réfléchir aux défis de notre temps avec recul & sens critique.

5. CONCLUSION

Un commentaire rigoureusement mené vous amènera naturellement à proposer, en guise de conclusion, une réponse prudente mais assumée à l'INVESTIGATION que vous avez annoncé vouloir mener lors de la transition.

6. ÉCHANGE > aller plus loin

> Se montrer OUVERT.E À LA DISCUSSION : attentif, réceptif & réactif.

> Être en mesure de MOBILISER « à chaud » les ressources langagières & les notions culturelles adéquates.

> MAINTENIR le niveau linguistique & le rythme d'élocution, malgré le caractère plus improvisé de l'exercice.

SHOW YOU ARE IN CHARGE !

Montrez en permanence que vous comprenez le bien-fondé & la fonction de chacun des exercices exigés, ainsi que la logique de leur enchaînement

