

Ex 1) 0) Comme produit de fonctions  $C^1$ ,  $\phi$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et sa dérivée  $\phi'(x) = -(2+x)e^x$ . D'autre part  $\phi(-2) = 1 + \frac{1}{e^2} > 1$ ,  $\phi(0) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \phi(x) = 0^+$  puisque  $\lim_{x \rightarrow -\infty} x e^x = 0$ .

D'où

$x$	$-\infty$	$-2$	$0$	$+\infty$
$\phi'(x)$		+	0	-
$\phi(x)$	$0^+$	$\oplus$	$\ominus$	$\ominus$

Ainsi  $x$  et  $\phi(x)$  sont de signes contraires, i.e.  $x\phi(x) \leq 0 \forall x \in \mathbb{R}$

1)  $f(x) = e^{(1-x)\ln x}$  donc, comme composée de l'exponentielle avec un produit de fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $f'(x) = e^{(1-x)\ln x} \cdot [-\ln x + \frac{1-x}{x}] = \frac{f(x)}{x} [1-x-x\ln x]$

soit  $f'(x) = \frac{f(x)}{x} [1-x-x\ln x]$

or  $\phi(\ln x) = 1 - (1+\ln x)e^{\ln x} = 1 - x(1+\ln x)$ .

on a donc bien  $f'(x) = \frac{f(x)}{x} \phi(\ln x) \forall x \in \mathbb{R}_+^*$

2) Comme  $\frac{f(x)}{x} > 0, \forall x \in \mathbb{R}_+^*$ , on déduit de 0)

$x$	$0$	$1$	$+\infty$
$\ln x$		$0$	$+$
$\phi(\ln x)$	$+$	$0$	$-$
$f'(x)$	$+$	$0$	$-$
$\frac{f(x)}{x}$	$0$	$\uparrow$	$0$

3)  $\forall x > 0, \frac{\tilde{f}(x) - \tilde{f}(0)}{x-0} = \frac{-x}{x} = e^{-x \ln x}$  or  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln x = 0$

d'où  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{\tilde{f}(x) - \tilde{f}(0)}{x-0} \stackrel{F.D.}{=} e^{-0} = 1$

$\tilde{f}$  est dérivable en 0 avec  $\tilde{f}'(0) = 1$

4) D'après le 3)  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{x} = 1$ . D'autre part

$\lim_{x \rightarrow 0^+} x \ln x = 0$  d'où  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \phi(\ln x) = 1$ . Par conséquent

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x)}{x} \phi(\ln x) \stackrel{r.d.}{=} 1 \times 1 = 1 = \tilde{f}'(0)$$

On a donc  $\boxed{\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = 1 = \tilde{f}'(0)}$

5) D'après 2)  $f$  restreinte à  $[1, +\infty[$  est continue (car dérivable) et strictement décroissante. Elle réalise donc une bijection sur son image  $J = ]0, 1]$  (corollaire du TVI)

$\tilde{g}^{-1}: J = ]0, 1] \rightarrow [1, +\infty[$  est donc continue sur tout  $J$  (puisque  $g$  l'est sur  $[1, +\infty[$ ).

Comme  $g'(x)$  ne s'annule qu'en 1,  $\tilde{g}^{-1}$  est dérivable sur  $]0, 1[ = J \setminus \{g(1)\}$ .

6)  $g(2) = 2^{1-2} = 2^{-1} = \frac{1}{2}$ . D'où  $(\tilde{g}^{-1})'(\frac{1}{2}) = \frac{1}{g'(2)}$

Or  $g'(x) = f'(x) = \frac{f(x)}{x} \phi(\ln x) = \frac{1}{4} [1 - 2(1 + \ln 2)]$   
 $= \frac{1}{4} [-1 - 2 \ln 2] = -\frac{(1 + \ln 4)}{4}$

Ainsi  $\boxed{g(2) = \frac{1}{2} \text{ et } (\tilde{g}^{-1})'(\frac{1}{2}) = -\frac{4}{1 + \ln 4}}$

Ex 2

1)  $X^2 + X + 1 = (X + \frac{1}{2})^2 + \frac{3}{4} \geq \frac{3}{4} \quad \forall X \in \mathbb{R}$ . Par suite, avec  $X = \sinh x$ , on a que  $\psi(x) \geq \frac{3}{4} > 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}$

2)  $\boxed{h'(x) = e^{\sinh x} \cosh x - 1}$  et  $h''(x) = e^{\sinh x} (\cosh^2 x + \sinh x)$

or  $\cosh^2 x = 1 + \sinh^2 x$ . D'où  $\boxed{h''(x) = e^{\sinh x} \psi(x)}$

3)

x	-1	0	1
$h''(x)$		+	+
$h'(x)$	$\ominus \rightarrow$	0	$\oplus \rightarrow$
$h(x)$	$\ominus \rightarrow$	0	$\oplus \rightarrow$

4) D'après 3)  $h(x) \geq 0 \quad \forall x \in [0, 1[ \Rightarrow 1+x \leq e^{\operatorname{sh}(x)} \quad \forall x \in [0, 1[$

Aussi  $h(x) \geq 0 \quad \forall x \in ]-1, 0] \Rightarrow h(-x) \geq 0 \quad \forall x \in [0, 1[$

$\Rightarrow e^{-\operatorname{sh}x} + x - 1 \geq 0 \quad \forall x \in [0, 1[$  mit  $\frac{1}{e^{\operatorname{sh}x}} \geq 1-x$

par suite  $e^{\operatorname{sh}x} \leq \frac{1}{1-x}, \quad \forall x \in [0, 1[$ .

Synthèse :  $\forall x \in [0, 1[ , \quad 1+x \leq e^{\operatorname{sh}x} \leq \frac{1}{1-x}$

5)  $\forall k \geq 2, \quad \frac{1}{k} \in [0, 1[$  et d'après 4) satisfait

$$\ln\left(\frac{k+1}{k}\right) = \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) \leq \operatorname{sh}\left(\frac{1}{k}\right) \leq -\ln\left(1 - \frac{1}{k}\right) = \ln\left(\frac{k}{k-1}\right)$$

Par sommation cela donne  $\forall n \geq 2$  :

$$\sum_{k=m}^{pn} \ln\left(\frac{k+1}{k}\right) \leq \sum_{k=m}^{pn} \operatorname{sh}\left(\frac{1}{k}\right) \leq \sum_{k=m}^{pn} \ln\left(\frac{k}{k-1}\right)$$

Mais, par télescopage,  $\sum_{k=m}^{pn} \ln\left(\frac{k+1}{k}\right) = \sum_{k=m}^{pn} (\ln(k+1) - \ln(k))$

$$= \ln(pn+1) - \ln(m) = \ln\left(\frac{pn+1}{m}\right)$$

$$\text{et } \sum_{k=m}^{pn} \ln\left(\frac{k}{k-1}\right) = \sum_{k=m}^{pn} (\ln(k) - \ln(k-1)) = \ln(pn) - \ln(m-1)$$

On a bien

$$\ln\left(\frac{pn+1}{m}\right) \leq \sum_{k=m}^{pn} \operatorname{sh}\left(\frac{1}{k}\right) \leq \ln\left(\frac{pn}{m-1}\right), \quad \forall n \geq 2$$

$$6) \ln\left(\frac{np+1}{n}\right) = \ln\left(p+\frac{1}{n}\right) \text{ et } \ln\left(\frac{np}{n-1}\right) = \ln\left(\frac{p}{1-\frac{1}{n}}\right)$$

$$\text{d'où } \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{np+1}{n}\right) = \ln p = \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{np}{n-1}\right)$$

Le théorème des gendarmes appliqué à la question 5) nous permet de conclure que

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \ln p}$$

(Ex3) 0)  $x^3 - 1 = (x-1)(x^2+x+1)$  d'où  $\boxed{\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^3-1}{x-1} = 3}$

$\frac{\ln x}{x-1} = \frac{\ln x - \ln 1}{x-1}$  donc tend vers le nombre dérivé de  $\ln x$  en 1 lorsque  $x$  tend vers 1 :

$$\text{d'où } \boxed{\lim_{x \rightarrow 1} x^3 \frac{\ln x}{x-1} = x^3 \frac{1}{1} = 1}$$

1) Posons  $y_p = -x^3$ . Alors  $y_p' = -3x^2$  d'où

$$x \ln x y_p' - (3 \ln x + 1) y_p = x \ln x (-3x^2) - (3 \ln x + 1)(-x^3)$$

$$= -3x^3 \ln x + 3x^3 \ln x + x^3 = x^3$$

$y_p = -x^3$  est solution de (E)

2) Soit (H):  $x \ln x y' - (3 \ln x + 1) y = 0$  l'équation homogène associée.

$$\text{Avec } a(x) = -\frac{3 \ln x + 1}{x \ln x} = -\frac{3}{x} - \frac{1}{x \ln x}$$

$A(x) = -3 \ln x - \ln(\ln x)$  en est une primitive i.e.

$A' = a$ . Sur  $I_0 \cup I_1$ ,  $A(x) = -3 \ln x - \ln(-\ln x)$   
De fait, l'ensemble  $\bigcup_{I \in \{I_0, I_1\}} \frac{y_{I, I}}{(E)}$  des solutions de (E)

sur  $]0,1[$  est :

$$\mathcal{Y}_{(E)}^{]0,1[} = \left\{ -x^3 + C_1 x^3 \ln x, C_1 \in \mathbb{R} \right\}$$

3) De même qu'au 2) on obtient que l'ensemble des solutions de (E) sur  $]1,+\infty[$  est :

$$\mathcal{Y}_{(E)}^{]1,+\infty[} = \left\{ -x^3 + C_2 x^3 \ln x, C_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

4) D'après 2) et 3) une telle fonction est définie par morceaux de la façon suivante : il existe  $C_1, y_1, C_2 \in \mathbb{R}$  telle que

$$y(x) = \begin{cases} -x^3 + C_1 x^3 \ln x & \text{si } x \in ]0,1[ \\ y_1 & \text{si } x = 1 \\ -x^3 + C_2 x^3 \ln x & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

Notons  $\mathcal{Y}_{C_2, y_1, C_2}$  cette fonction.

$$\text{Ainsi } \mathcal{Y}_{(E)}^* = \left\{ \mathcal{Y}_{C_2, y_1, C_2}, C_2, y_1, C_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

5)  $\mathcal{Y}_{C_2, y_1, C_2}$  est dérivable en 1 si et seulement si :

$$\tau(x) = \frac{\mathcal{Y}_{C_2, y_1, C_2}(x) - \mathcal{Y}_{C_2, y_1, C_2}(1)}{x-1} \text{ admet une limite finie lorsque } x \text{ tend vers } 1.$$

$$\text{Or } \tau(x) = \begin{cases} \frac{-x^3 + C_1 x^3 \ln x - y_1}{x-1} & \text{si } x < 1 \\ \frac{-x^3 + C_2 x^3 \ln x - y_1}{x-1} & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

et  $\lim_{x \rightarrow 1} (x-1) = 0$ . Puisque  $\lim_{x \rightarrow 1} x^3 \ln x = 0$ , pour que

$\tau(x)$  ait une limite finie en 1 il est déjà nécessaire que  $y_1 = -1$  pour que son numérateur tende également vers 0

Mais alors 
$$\tau(x) = \begin{cases} -\frac{x^2-1}{x-1} + C_1 \frac{x^3 \ln x}{x-1} & \text{si } x < 1 \\ -\frac{x^2-1}{x-1} + C_2 \frac{x^3 \ln x}{x-1} & \text{si } x > 1 \end{cases}$$

et d'après 5)  $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^2-1}{x-1} = 2$  et  $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^3 \ln x}{x-1} = 1$

Par suite  $\lim_{x \rightarrow 1^-} \tau(x) = -2 + C_1$  et  $\lim_{x \rightarrow 1^+} \tau(x) = -2 + C_2$

Conclusion il est nécessaire et suffisant que  $y_1 = -1$  et  $C_1 = C_2$  pour que  $y_{C_1, C_2}$  soit dérivable en 1.

$$\mathcal{S}^d(E) = \left\{ y_{C_1, C} \mid C \in \mathbb{R} \right\}$$

où 
$$y_{C_1, C}(x) = \begin{cases} -x^3 + C x^3 \ln x & \text{si } x \neq 1 \\ -1 & \text{si } x = 1 \end{cases}$$

6) On sait que  $y_{C_1, C}$  est solution de (E) sur  $\mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$  quel que soit  $C \in \mathbb{R}$ . Vérifions qu'elle satisfait également (E) en 1.

$$y'_{C_1, C}(1) = -3 + C$$
 d'après 5) et  $y_{C_1, C}(1) = -1$

d'où, en remplaçant  $x$  par 1 dans le membre de gauche de (E), on obtient

$$1 \cdot \ln(1) (-3 + C) - (3 \ln 1 + 1) (-1) = 1 = 1^3$$

soit son membre de droite où  $x$  a été remplacé par 1.

Ainsi  $\mathcal{S}^d(E)$  est l'ensemble des solutions de (E) sur  $\mathbb{R}_+^*$  (puisque on savait déjà qu'il le contenait)