

(Ex1)

Représentons le système $S_{\lambda, \alpha}$ par la matrice $M_{\lambda, \alpha}$ et appliquons la méthode du pivot de Gauss.

$$M_{\lambda, \alpha} = \left(\begin{array}{ccc|c} 2 & -1 & 1 & \alpha \\ 1 & 1 & \lambda & \alpha \\ 3 & -\lambda & 1 & \alpha \end{array} \right)$$

$$M_{\lambda, \alpha} \leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} \textcircled{1} & 1 & \lambda & \alpha \\ 2 & -1 & 1 & \alpha \\ 3 & -\lambda & 1 & \alpha \end{array} \right) \leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & \lambda & \alpha \\ 0 & -3 & 1-2\lambda & -\alpha \\ 0 & -\lambda-3 & 1-3\lambda & -2\alpha \end{array} \right) \leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & \lambda & \alpha \\ 0 & \textcircled{1} & \frac{2\lambda-1}{3} & \frac{\alpha}{3} \\ 0 & -\lambda-3 & 1-3\lambda & -2\alpha \end{array} \right)$$

$$\leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & \lambda & \alpha \\ 0 & 1 & \frac{2\lambda-1}{3} & \frac{\alpha}{3} \\ 0 & 0 & \frac{2\lambda(\lambda-2)}{3} & \frac{\alpha(\lambda-3)}{3} \end{array} \right) \quad (*)$$

1) Pour que le système soit incompatible, il est nécessaire qu'il soit de rang 2 i.e. que $\lambda \in \{0, 2\}$. Réciproquement, si $\lambda=0$ ou $\lambda=2$, il est nécessaire que $\alpha \neq 0$ pour que le système soit incompatible.

Ainsi $S_{\lambda, \alpha}$ est incompatible si et seulement si $\lambda \in \{0, 2\}$ et $\alpha \neq 0$

2) $S_{\lambda, \alpha}$ admet une infinité de solutions s'il est de rang 2 compatible i.e. soit $\lambda \in \{0, 2\}$ et $\alpha = 0$

si $\lambda=0$ et $\alpha=0$ D'après (*) $M_{0,0} \Leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \textcircled{1} & -\frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$

d'où $\begin{cases} x = -\frac{p}{3} \\ y = \frac{p}{3} \\ z = p, p \in \mathbb{R} \end{cases}$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

si $\lambda=2$ et $\alpha=0$ $M_{2,0} \Leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & \textcircled{1} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$

d'où $\begin{cases} x = -p \\ y = -p \\ z = p, p \in \mathbb{R} \end{cases}$

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

2) $S_{\lambda\alpha}$ admet une unique solution s'il est de rang 3 i.e.

$$\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0, 2\}$$

Alors $M_{\lambda\alpha} \leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & \lambda & \alpha \\ 0 & 1 & \frac{2\lambda-1}{3} & \frac{\alpha}{3} \\ 0 & 0 & \textcircled{1} & \frac{\lambda-3}{2\lambda(\lambda-2)} \alpha \end{array} \right)$

$$\Leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & \frac{\lambda-1}{2(\lambda-2)} \alpha \\ 0 & \textcircled{1} & 0 & \frac{\lambda-1}{2\lambda(\lambda-2)} \alpha \\ 0 & 0 & 1 & \frac{\lambda-3}{2\lambda(\lambda-2)} \alpha \end{array} \right) \Leftrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & \frac{(\lambda-1)^2}{2\lambda(\lambda-2)} \alpha \\ 0 & 1 & 0 & \frac{\lambda-1}{2\lambda(\lambda-2)} \alpha \\ 0 & 0 & 1 & \frac{\lambda-3}{2\lambda(\lambda-2)} \alpha \end{array} \right)$$

Si $\lambda \neq 0$ et $\lambda \neq 2$, l'unique solution est donc :

$$\left(x = \frac{(\lambda-1)^2}{2\lambda(\lambda-2)} \alpha, y = \frac{\lambda-1}{2\lambda(\lambda-2)} \alpha, z = \frac{\lambda-3}{2\lambda(\lambda-2)} \alpha \right)$$

Ex 2) 1) $\phi(\vec{u}) = \phi(-\vec{e}_1 + 4\vec{e}_2 + 3\vec{e}_3) := (-1+4-3)\vec{e}_1 + (-2-4+6)\vec{e}_2 + (-3+3)\vec{e}_3 = \vec{0}$. Donc $\vec{u} \in \text{Ker } \phi$

2) $A = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & \\ 2 & -1 & 2 & \\ 3 & 0 & 1 & \end{array} \right)$

$\text{Im } \phi = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ en travaillant dans \mathbb{C}
base B. Or $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + 4 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$

D'où $\text{Im } \phi = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ et comme ces 2 vecteurs ne sont pas colinéaires, la famille $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ est une base de $\text{Im } \phi$.

3) D'après 2) et le théorème du rang, $\dim \text{Ker } \phi = 1$. On en déduit de 1) que $\{\vec{u}\}$ est une base du noyau de ϕ .

4) On cherche \vec{w} tel que $\phi(\vec{w}) = \vec{u}$. Notons $X = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$ les coordonnées de \vec{w} . Elles doivent satisfaire.

$AX = \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \\ 3 \end{pmatrix}$ représenté matriciellement par

$$\begin{pmatrix} \textcircled{1} & 1 & -1 & | & -1 \\ 2 & -1 & 2 & | & 4 \\ 3 & 0 & 1 & | & 3 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & | & -1 \\ 0 & -3 & 4 & | & 6 \\ 0 & -3 & 4 & | & 6 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & | & -1 \\ 0 & \textcircled{1} & -\frac{4}{3} & | & -2 \\ 0 & 0 & 0 & | & 0 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & | & -1 \\ 0 & \textcircled{1} & -\frac{4}{3} & | & -2 \\ 0 & -3 & 4 & | & 6 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{3} & | & 1 \\ 0 & 1 & -\frac{4}{3} & | & -2 \\ 0 & 0 & 0 & | & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} x = 1 - \frac{1}{3}p \\ y = -2 + \frac{4}{3}p \\ z = p, p \in \mathbb{R} \end{cases}$$

On peut choisir $p=0$ ce qui nous donne comme antécédent de \vec{u} ,
 $\vec{w} = \vec{e}_1 - 2\vec{e}_2$

La famille $\mathcal{F} = (\vec{e}_2 + \vec{e}_3, \vec{u}, \vec{w})$ est représentée matriciellement (en travaillant dans \mathcal{B}) par :

$$P = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 1 & 4 & -2 \\ 1 & 3 & 0 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} \textcircled{1} & 4 & -2 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 3 & 0 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 4 & -2 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 4 & -2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 4 & -2 \\ 0 & \textcircled{1} & -1 \\ 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

étant de rang 3, \mathcal{F} est donc libre. Étant de cardinalité 3 égale à la dimension de E , c'est une base de E .

$$5) A \begin{vmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{vmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{vmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{vmatrix} \approx \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ donc } \Phi(\vec{e}_2 + \vec{e}_3) = \vec{e}_2 + \vec{e}_3.$$

Puisque $\Phi(\vec{u}) = \vec{0}$ et $\Phi(\vec{w}) = \vec{u}$, on a donc :

$$A' = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{on voit que } \underline{A' = P^{-1}AP}$$

$$6) A'^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ ainsi que } A'^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \forall n \geq 2.$$

En en déduit que $A^n = A^2 \quad \forall n \geq 2$ puisque

$$A^n = P A'^n P^{-1}.$$

$$\text{Or } A \approx \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ d'où } A^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 6 & 3 & -2 \\ 6 & 3 & -2 \end{pmatrix} = A^n \quad \forall n \geq 2$$

$$7) (\Phi^n)^2 = \Phi^n \quad \forall n \geq 2 \text{ puisque } (A^n)^2 = A^n \quad \forall n \geq 2.$$

Φ^n est donc un projecteur dès que $n \geq 2$.

C'est le projecteur sur la droite Vect $\{\vec{e}_2 + \vec{e}_3\}$ parallèlement au plan Vect $\{\vec{u}, \vec{w}\}$.

(Ex 3)

$$A 1) \sigma_1(n) = \sum_{i=0}^{n-1} i = \frac{(n-1)n}{2} = \frac{1}{2}n^2 - \frac{1}{2}n$$

$$\sigma_2(n) = \sum_{i=0}^{n-1} i^2 = \frac{(n-1)n}{2} \cdot \frac{(2n-1)}{3} = \frac{n^3}{3} - \frac{n^2}{2} + \frac{n}{6}$$

$$2) \text{ Si } t \neq 0, e^t \neq 1 \text{ d'où } \sum_{k=0}^{n-1} (e^t)^k = \frac{e^{nt} - 1}{e^t - 1}$$

$$\text{et } \boxed{F_n(t) = \frac{e^{nt} - 1}{e^t - 1} \quad \forall t \neq 0.}$$

f_n n'est autre que la restriction de F_m à \mathbb{R}^n . Or F_m ,
comme somme d'exponentielles, est C^∞ sur \mathbb{R} . D'où
le résultat annoncé puisque f_n se prolonge en F_m .

$$3) e^{kt} = 1 + kt + \frac{k^2 t^2}{2!} + \dots + \frac{k^m t^m}{m!} + o(t^m) \quad \forall k$$

$$\text{d'où } F_m(t) = \sum_{k=0}^{n-1} e^{kt} = \sum_{k=0}^{n-1} 1 + \left(\sum_{k=0}^{n-1} k\right)t + \left(\sum_{k=0}^{n-1} k^2\right)\frac{t^2}{2!} + \dots + \left(\sum_{k=0}^{n-1} k^m\right)\frac{t^m}{m!} + \sum_{k=0}^{n-1} o(t^m)$$

$$\text{soit } F_m(t) = \sum_{k=0}^m \sigma_k(n) \frac{t^k}{k!} + o(t^m)$$

$$B \quad 4) G(x, t) = \frac{t \left(1 + xt + \frac{x^2 t^2}{2} + \frac{x^3 t^3}{6} + o(t^3)\right)}{t + \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{6} + \frac{t^4}{24} + o(t^4)}$$

$$= \frac{1 + xt + \frac{x^2 t^2}{2} + \frac{x^3 t^3}{6} + o(t^3)}{1 + \frac{t}{2} + \frac{t^2}{6} + \frac{t^3}{24} + o(t^3)}$$

$$\text{Or } \frac{1}{1 + \frac{t}{2} + \frac{t^2}{6} + \frac{t^3}{24} + o(t^3)} = 1 - \left(\frac{t}{2} + \frac{t^2}{6} + \frac{t^3}{24}\right) + \left(\frac{t}{2} + \frac{t^2}{6}\right)^2 - \frac{t^3}{8} + o(t^3)$$

$$= 1 - \left(\frac{t}{2} + \frac{t^2}{6} + \frac{t^3}{24}\right) + \left(\frac{t^2}{4} + \frac{t^3}{6}\right) - \frac{t^3}{8} + o(t^3)$$

$$= 1 - \frac{t}{2} + \frac{t^2}{12} + o(t^3) \quad \text{le terme en } t^3 \text{ disparaît.}$$

$$\text{Ainsi } G(x, t) = \left(1 + xt + \frac{x^2 t^2}{2} + \frac{x^3 t^3}{6}\right) \left(1 - \frac{t}{2} + \frac{t^2}{12}\right) + o(t^3)$$

$$G(x, t) = 1 + t \left(x - \frac{1}{2}\right) + \frac{t^2}{2} \left(x^2 - x + \frac{1}{6}\right) + \frac{t^3}{6} \left(x^3 - \frac{3}{2}x^2 + \frac{x}{2}\right) + o(t^3)$$

$$B_0(x) = 1, \quad B_1(x) = x - \frac{1}{2}, \quad B_2(x) = x^2 - x + \frac{1}{6}, \quad B_3(x) = x^3 - \frac{3}{2}x^2 + \frac{x}{2}$$

$$2) \quad \partial_x G(x,t) = \partial_x \left(\frac{te^{xt}}{e^t - 1} \right) = \frac{t}{e^t - 1} \partial_x (e^{xt}) = \frac{t^2 e^{xt}}{e^t - 1} \text{ d'en } t^0$$

$$\underline{\partial_x G(x,t) = t G(x,t)}$$

Puisque $\partial_x G(x,t) = \sum_{k=0}^m B'_k(x) \frac{t^k}{k!} + o(t^m)$

et $tG(x,t) = \sum_{k=0}^m B_k(x) \frac{t^{k+1}}{k!} + o(t^{m+1})$, ceci $\forall m \in \mathbb{N}$,

on en déduit, par unicité d'un DL, que

$$\boxed{B'_{k+1}(x) = (k+1) B_k(x) \quad \forall k \in \mathbb{N}}$$

$$3) \quad \int_0^1 G(x,t) dx = \int_0^1 \frac{te^{xt}}{e^t - 1} dx = \frac{t}{e^t - 1} \int_0^1 e^{xt} dx = \frac{t}{e^t - 1} \left[\frac{e^{xt}}{t} \right]_0^1$$

donc $\int_0^1 G(x,t) dx = 1 = \sum_{k=0}^m \left(\int_0^1 B_k(x) dx \right) \frac{t^k}{k!} + o(t^m)$.

Cela implique que

$$\boxed{\int_0^1 B_k(x) dx = 0 \quad \forall k \in \mathbb{N}}$$

(unicité du DL).

et bien sûr

$$\int_0^1 B_0(x) dx = 1 \text{ puisque } B_0(x) = 1.$$

$$C) \quad 1) \quad t F_n(t) = t \frac{e^{nt} - 1}{e^t - 1} = \frac{te^{nt}}{e^t - 1} - \frac{t}{e^t - 1} = G(n,t) - G(0,t)$$

En passant aux DL cela donne :

$$\sum_{k=0}^m \sigma_k(m) \frac{t^{k+1}}{k!} + o(t^{m+1}) = \sum_{k=0}^m (B_k(n) - B_k(0)) \frac{t^k}{k!} + o(t^m)$$

L'unicité des DL fournit l'identité :

$$\boxed{\sigma_k(m) = \frac{B_{k+1}(n) - B_{k+1}(0)}{k+1}}$$

2) On peut donc prendre $P_k(x) = \frac{B_{k+1}(x)}{k+1}$.

$$\sigma_2(n) = P_2(n) - P_2(0) = \frac{B_3(n) - B_3(0)}{3}$$

$$B_3(n) = n^3 - \frac{3}{2}n^2 + \frac{n}{2} \quad \text{et} \quad B_3(0) = 0$$

d'où $\boxed{\sigma_2(n) = \frac{n^3}{3} - \frac{1}{2}n^2 + \frac{n}{6}}$ tel que trouvé
en A.1).