

CORRIGÉ du D.M. de MATHÉMATIQUES numéro 9
PSI2 2024-2025

sujet adapté d'un "sujet zéro" proposé par le Concours Mines-Ponts en 2015

I. Fonction caractéristique.

1. Posons $u_n(t) = P(X = n)e^{int}$, les fonctions u_n sont continues sur \mathbb{R} , et $|u_n(t)| = P(X = n)$

pour tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $t \in \mathbb{R}$, donc $\|u_n\|_\infty = P(X = n)$. Comme $\sum_{n=0}^{+\infty} P(X = n) = 1$,

on a prouvé la convergence normale sur \mathbb{R} de la série de fonctions $\sum u_n$. On en déduit que la fonction φ_X est définie et continue sur \mathbb{R} . Chaque fonction u_n étant 2π -périodique, il en est de même de la fonction somme φ_X . Enfin, par l'inégalité triangulaire généralisée,

$$|\varphi_X(t)| = \left| \sum_{n=0}^{+\infty} P(X = n) e^{int} \right| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} |P(X = n) e^{int}| = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X = n) = 1.$$

Remarque. La formule de transfert permet d'écrire $\varphi_X(t) = E(e^{itX})$ pour tout t réel, et l'inégalité triangulaire sur les espérances donne aussi

$$|\varphi_X(t)| = |E(e^{itX})| \leq E(|e^{itX}|) = E(1) = 1.$$

2. Fixons k entier naturel, alors $I_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi_X(t) e^{-ikt} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} v_n(t) \right) dt$,

en posant $v_n(t) = P(X = n) e^{i(n-k)t}$. Les fonctions v_n sont continues sur le segment $[-\pi, \pi]$ et $\|v_n\|_\infty = P(X = n)$ d'où (comme ci-dessus) la convergence normale sur le segment $[-\pi, \pi]$ de la série de fonctions $\sum v_n$. Cela permet, **sur un segment**, d'intervertir série et intégrale. Donc

$$I_k = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{-\pi}^{\pi} v_n(t) dt = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} P(X = n) \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(n-k)t} dt = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=0}^{+\infty} P(X = n) 2\pi \delta_{k,n},$$

soit $I_k = P(X = k)$. La connaissance de la fonction caractéristique de X permet de retrouver la loi de X . Donc, si $\varphi_X = \varphi_Y$, les variables X et Y ont la même loi, i.e. $X \sim Y$. *Attention à ne pas prétendre que $X = Y$!*

3. De nouveau avec $u_n(t) = P(X = n) e^{int}$, les fonctions u_n sont de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , la série $\sum u_n$ converge simplement sur \mathbb{R} . On a $u'_n(t) = inP(X = n)e^{int}$, et $\|u'_n\|_\infty = nP(X = n)$, terme général d'une série convergente (puisque c'est celle qui définit l'espérance). La série

$\sum u'_n$ converge donc normalement sur \mathbb{R} , on en déduit que la fonction $\varphi_X = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ est de

classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et que $\varphi'_X(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} u'_n(t) = i \sum_{n=0}^{+\infty} n P(X = n) e^{int}$. En particulier,

$$\varphi'_X(0) = \sum_{n=0}^{+\infty} in P(X = n) = i E(X).$$

4. On a $Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $P(Y = n) = p(1-p)^{n-1}$. Donc

$$Z(\Omega) = \mathbb{N} \quad \text{et} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad P(Z = n) = P(Y = n+1) = p(1-p)^n.$$

Donc, pour tout réel t , $\varphi_Z(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} p(1-p)^n e^{int} = p \sum_{n=0}^{+\infty} ((1-p)e^{it})^n = \frac{p}{1 - (1-p)e^{it}}$.

5. Posons $Z = X + Y$. Si X et Y sont indépendantes, alors pour tout n entier naturel, on a

$$\{Z = n\} = \bigsqcup_{k=0}^n \left(\{X = k\} \cap \{Y = n - k\} \right)$$

et, par indépendance des variables X et Y , $P(Z = n) = \sum_{k=0}^n P(X = k) P(Y = n - k)$.
Donc, pour tout réel t ,

$$\varphi_Z(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(Z = n) e^{int} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^n P(X = k) e^{ikt} P(Y = n - k) e^{i(n-k)t} \right).$$

On reconnaît un produit de Cauchy: les séries $\sum_{k \geq 0} P(X = k) e^{ikt}$ et $\sum_{l \geq 0} P(Y = l) e^{ilt}$ étant toutes deux absolument convergentes, de sommes respectives $\varphi_X(t)$ et $\varphi_Y(t)$, on a prouvé la relation

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad \varphi_{X+Y}(t) = \varphi_X(t) \varphi_Y(t).$$

Remarque. On peut aussi écrire $\varphi_{X+Y}(t) = \mathbb{E}(e^{it(X+Y)}) = \mathbb{E}(e^{itX} \cdot e^{itY})$ et, les variables aléatoires e^{itX} et e^{itY} étant indépendantes puisqu'elles sont fonctions de deux variables indépendantes, $\varphi_{X+Y}(t) = \mathbb{E}(e^{itX}) \cdot \mathbb{E}(e^{itY}) = \varphi_X(t) \cdot \varphi_Y(t)$.

II. Quelques préliminaires.

6. Par récurrence sur $n \geq 1$:

- Pour $n = 1$: comme $X_0 = 0$, on a $X_1 = A_1$, c'est le nombre de clients arrivés pendant le service du client 1, donc dans le système au moment du départ du client 1.
- Hérédité: Soit $n \geq 1$, supposons que c'est vrai au rang n . Deux cas se présentent:
 - si $X_n = 0$, alors il n'y a aucun client en attente lors du départ du client n . Lorsque le client $n + 1$ se présente à la caisse, il se fait servir et, à son départ, le nombre de clients en attente est $A_{n+1} = X_{n+1}$;
 - si $X_n > 0$, il y a X_n clients en attente au départ du client n . L'un d'eux passe en caisse et sera donc le client $n + 1$, il en reste donc $X_n - 1$ en attente, plus les A_{n+1} qui arrivent pendant ce temps. Le nombre de clients en attente au départ du client $n + 1$ est alors $(X_n - 1) + A_{n+1} = X_{n+1}$, ce qui achève la récurrence.

7. Soit la fonction $g : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$ définie par $g : (x, a) \mapsto \begin{cases} a & \text{si } x = 0 \\ x - 1 + a & \text{si } x > 0 \end{cases}$. On a alors

$$X_1 = f_1(A_1), \text{ avec } f_1 : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \text{ définie par } f_1(a_1) = g(0, a_1) = a_1.$$

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons qu'il existe une application $f_n : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$ telle que $X_n = f_n(A_1, \dots, A_n)$. On a alors $X_{n+1} = g(X_n, A_{n+1}) = f_{n+1}(A_1, \dots, A_n, A_{n+1})$, avec $f_{n+1} : \mathbb{N}^{n+1} \rightarrow \mathbb{N}$ définie par $f_{n+1}(a_1, \dots, a_n, a_{n+1}) = g(f_n(a_1, \dots, a_n), a_{n+1})$.

On a ainsi prouvé par récurrence sur n que la variable aléatoire X_n est fonction des variables aléatoires A_1, \dots, A_n . Elle est donc indépendante de A_{n+1} par le lemme des coalitions.

8. Pour t réel, on a $\varphi_Y(t) = \mathbb{E}(e^{itY}) = \mathbb{E}(f(X))$, avec $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{C}$ telle que

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad f(k) = \begin{cases} 1 & \text{si } k = 0 \\ e^{it(k-1)} & \text{si } k \in \mathbb{N}^* \end{cases} .$$

Par le théorème du transfert,

$$\begin{aligned} \varphi_Y(t) &= \sum_{k=0}^{+\infty} f(k) P(X = k) = P(X = 0) + \sum_{k=1}^{+\infty} P(X = k) e^{it(k-1)} \\ &= P(X = 0) + e^{-it} \left(\varphi_X(t) - P(X = 0) \right) . \end{aligned}$$

NB: De façon un peu moins abstraite, on peut constater que $\{Y = 0\} = \{X = 0\} \sqcup \{X = 1\}$ (union disjointe) et, pour $k \in \mathbb{N}^*$, $\{Y = k\} = \{X = k + 1\}$. Donc

$$P(Y = 0) = P(X = 0) + P(X = 1) \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}^* \quad P(Y = k) = P(X = k + 1) .$$

Puis

$$\begin{aligned} \varphi_Y(t) &= \sum_{n=0}^{+\infty} P(Y = n) e^{int} \\ &= P(X = 0) + P(X = 1) + \sum_{n=1}^{+\infty} P(X = n + 1) e^{int} . \end{aligned}$$

Après décalage d'indice,

$$\begin{aligned} \varphi_Y(t) &= P(X = 0) + e^{-it} \sum_{n=1}^{+\infty} P(X = n) e^{int} \\ &= P(X = 0) + e^{-it} \left(\varphi_X(t) - P(X = 0) \right) . \end{aligned}$$

9. On peut noter $X_{n+1} = A_{n+1} + Y_n$, avec $Y_n = (X_n - 1) \cdot \mathbb{1}_{\{X_n > 0\}}$. Comme Y_n est fonction de X_n , et que A_{n+1} et X_n sont indépendantes, les variables A_{n+1} et Y_n sont indépendantes. Donc $\varphi_{X_{n+1}} = \varphi_A \varphi_{Y_n}$. On conclut en utilisant la question 8.

III. Convergence en loi.

10. Comme φ_A est dérivable sur \mathbb{R} avec $\varphi_A(0) = 1$ et $\varphi'_A(0) = i \mathbb{E}(A) = i \rho$, elle admet le développement limité à l'ordre un:

$$\varphi_A(t) = 1 + i \rho t + o(t) .$$

11. Comme φ_A est continue en 0 avec $\varphi_A(0) = 1$, on a $\varphi_A(t) (1 - e^{-it}) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} 1 - e^{-it} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} it$, et pour le dénominateur,

$$\varphi_A(t) e^{-it} = (1 + i \rho t + o(t)) (1 - it + o(t)) = 1 + i(\rho - 1)t + o(t) ,$$

donc $1 - \varphi_A(t) e^{-it} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} -i(\rho - 1)t = i \alpha t$. Par quotient, on a $\lim_{t \rightarrow 0} \theta(t) = \alpha \frac{i}{i \alpha} = 1 = \theta(0)$. La fonction θ est continue en 0. Elle est donc continue sur $[-\pi, \pi]$ puisque, pour $t \neq 0$, le dénominateur ne s'annule pas d'après l'hypothèse **(H3)**. La continuité en les points autres que 0 est alors évidente.

12. C'est du calcul. L'identité est triviale pour $t = 0$, sinon...

$$\begin{aligned}\varphi_{X_{n+1}}(t) - \theta(t) &= \varphi_A(t) \left(e^{-it} \varphi_{X_n}(t) + (1 - e^{-it}) P(X_n = 0) \right) - \theta(t) \\ &= \varphi_A(t) e^{-it} (\varphi_{X_n}(t) - \theta(t)) + \varphi_A(t) (1 - e^{-it}) P(X_n = 0) \\ &\quad - (1 - \varphi_A(t) e^{-it}) \theta(t) \\ &= \varphi_A(t) e^{-it} (\varphi_{X_n}(t) - \theta(t)) + \varphi_A(t) (1 - e^{-it}) (P(X_n = 0) - \alpha).\end{aligned}$$

13.a. Résulte immédiatement de $\lim_{n \rightarrow +\infty} r_n = 0$ puisque $\frac{\varepsilon}{2}(1 - k) > 0$.

b. Montrons par récurrence l'inégalité demandée pour tout entier n tel que $n \geq N$.

L'initialisation pour $n = N$ est claire.

Soit n tel que $n \geq N$, supposons que $|u_n| \leq k^{n-N} |u_N| + \frac{\varepsilon}{2}$. Comme $|r_n| \leq \frac{\varepsilon}{2}(1 - k)$, on déduit

$$\begin{aligned}|u_{n+1}| &\leq k \left(k^{n-N} |u_N| + \frac{\varepsilon}{2} \right) + |r_n| \\ &\leq k^{n-N+1} |u_N| + k \frac{\varepsilon}{2} + (1 - k) \frac{\varepsilon}{2} \\ &\leq k^{(n+1)-N} |u_N| + \frac{\varepsilon}{2},\end{aligned}$$

ce qui achève la récurrence.

c. Le même réel strictement positif ε étant donné, et le même entier N lui étant associé, comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} (k^{n-N} |u_N|) = 0$, il existe un rang N_1 à partir duquel cette expression est majorée aussi par $\frac{\varepsilon}{2}$. Pour $n \geq \max\{N, N_1\}$, on a alors $|u_n| \leq \varepsilon$, ce qui prouve que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.

14. Pour tout t réel non nul fixé dans $[-\pi, \pi]$, on a $|e^{-it}| = 1$ et $|1 - e^{-it}| \leq 1 + |e^{-it}| = 2$. L'identité obtenue à la question **12.** donne

$$|\varphi_{X_{n+1}}(t) - \theta(t)| \leq |\varphi_A(t)| |\varphi_{X_n}(t) - \theta(t)| + 2 |\varphi_A(t)| |P(X_n = 0) - \alpha|.$$

En posant $u_n = \varphi_{X_n}(t) - \theta(t)$, $k = |\varphi_A(t)|$ et $r_n = 2 |\varphi_A(t)| |P(X_n = 0) - \alpha|$, les conditions de la question **13.** sont satisfaites (notamment grâce à l'hypothèse **(H3)**), on peut donc affirmer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$, soit $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_{X_n}(t) = \theta(t)$.

Par ailleurs, $\varphi_{X_n}(0) = 1 \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \theta(0) = 1$. On a ainsi prouvé la convergence simple de la suite de fonctions (φ_{X_n}) vers la fonction θ sur $[-\pi, \pi]$.

15. Fixons k entier naturel. Par la question **2.**, on a $P(X_n = k) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi_{X_n}(t) e^{-ikt} dt$

pour tout n . Posons $w_n(t) = \varphi_{X_n}(t) e^{-ikt}$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $t \in [-\pi, \pi]$. La suite de fonctions continues (w_n) converge simplement sur $[-\pi, \pi]$, d'après **14.**, vers la fonction continue $w : t \mapsto \theta(t) e^{-ikt} = \varphi_Y(t) e^{-ikt}$. On a, pour tout $n \in \mathbb{N}$ et pour tout $t \in [-\pi, \pi]$, $|w_n(t)| \leq 1$, la fonction constante $t \mapsto 1$ étant intégrable sur $[-\pi, \pi]$. Le théorème de convergence dominée s'applique et donne $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\pi}^{\pi} \varphi_{X_n}(t) e^{-ikt} dt = \int_{-\pi}^{\pi} \varphi_Y(t) e^{-ikt} dt$, soit $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = k) = P(Y = k)$.

IV. Une application.

16. On a $\varphi_A(t) = \frac{1}{1 - \frac{\rho}{1+\rho} e^{it}}$. En posant $p = \frac{1}{1+\rho}$, on a bien $0 < p < 1$ et on

reconnaît l'expression $\varphi_A(t) = \frac{p}{1 - (1-p) e^{it}}$ obtenue à la question 4. Comme la fonction caractéristique détermine la loi, on peut affirmer que $A + 1$ suit la loi géométrique de paramètre $p = \frac{1}{1+\rho}$, donc $A(\Omega) = \mathbb{N}$ et, pour tout n entier naturel,

$$P(A = n) = \frac{1}{1+\rho} \left(\frac{\rho}{1+\rho} \right)^n = \frac{\rho^n}{(1+\rho)^{n+1}} .$$

Au passage, on vérifie que $E(A) = \frac{1}{p} - 1 = \rho$.

17. On a $|1 + \rho - \rho e^{it}| \geq \left| |1 + \rho| - |\rho e^{it}| \right| = (1 + \rho) - \rho = 1$, avec égalité si et seulement si les nombres complexes $1 + \rho$ et ρe^{it} sont de même argument (modulo 2π), c'est-à-dire si et seulement si $t = 0$ modulo 2π . Si le réel t est non multiple de 2π , on a alors $|1 + \rho - \rho e^{it}| > 1$, donc $|\varphi_A(t)| < 1$.

18. Pour $t \in [-\pi, \pi] \setminus \{0\}$, on a

$$\theta(t) = (1 - \rho) \frac{1 - e^{-it}}{1 + \rho - \rho e^{it} - e^{-it}} = (1 - \rho) \frac{1 - e^{-it}}{(1 - e^{-it})(1 - \rho e^{it})} = \frac{1 - \rho}{1 - \rho e^{it}} .$$

On reconnaît une expression de la forme $\frac{p'}{1 - (1-p') e^{it}}$, avec $p' = 1 - \rho \in]0, 1[$, donc, d'après la question 4., θ est la fonction caractéristique d'une variable aléatoire Y telle que $Z = Y + 1$ suit la loi géométrique de paramètre p' . Par ailleurs, la question 15. montre que, pour tout entier k , on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = k) = P(Y = k) = p' (1 - p')^k = (1 - \rho) \rho^k$.

V. Fonction caractéristique (généralisation).

19. C'est vrai pour $t = 0$. Et si $t \neq 0$, la fonction sinus étant dérivable sur $[0, t]$, de dérivée cosinus, l'inégalité des accroissements finis donne

$$|\sin(t)| = |\sin(t) - \sin(0)| \leq \left(\max_{x \in [0, t]} |\cos(x)| \right) \cdot |t - 0| = |t| ,$$

donc $|\text{sinc}(t)| \leq 1$.

20. On connaît le développement en série entière $\forall t \in \mathbb{R} \quad \sin t = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n+1}}{(2n+1)!}$. On a

alors, pour tout t réel (y compris si $t = 0$), $\text{sinc}(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{(2n+1)!}$. La fonction sinus cardinal est donc développable en série entière sur \mathbb{R} , elle est donc de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .

21. Les fonctions $u_n : t \mapsto P(X = x_n) e^{ix_n t}$ sont continues sur \mathbb{R} avec $\|u_n\|_\infty = P(X = x_n)$.

Comme $\sum_{n=0}^{+\infty} P(X = x_n) = 1$, la série de fonctions $\sum u_n$ converge normalement sur \mathbb{R} , d'où l'existence et la continuité sur \mathbb{R} de la fonction φ_X . Enfin, par inégalité triangulaire généralisée:

$$|\varphi_X(t)| = \left| \sum_{n=0}^{+\infty} P(X = x_n) e^{ix_n t} \right| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} \left| P(X = x_n) e^{ix_n t} \right| = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X = x_n) = 1.$$

Remarque. Par la formule de transfert, on peut toujours écrire $\varphi_X(t) = E(e^{itX})$, et utiliser l'inégalité triangulaire sur les espérances pour montrer que $|\varphi_X(t)| \leq 1$.

22. Soient a réel et $T > 0$. Alors

$$\frac{1}{2T} \int_{-T}^T e^{-iat} \varphi_X(t) dt = \frac{1}{2T} \int_{-T}^T \left(\sum_{n=0}^{+\infty} P(X = x_n) e^{i(x_n - a)t} \right) dt.$$

Posons $v_n(t) = P(X = x_n) e^{i(x_n - a)t}$, alors chaque fonction v_n est continue, et $\|v_n\|_\infty = P(X = x_n)$, terme général d'une série convergente, ce qui (convergence normale sur le **segment** $[-T, T]$) permet d'invertir série et intégrale. Par ailleurs, si $x_n \neq a$,

$$\frac{1}{2T} \int_{-T}^T e^{i(x_n - a)t} dt = \left[\frac{e^{i(x_n - a)t}}{2iT(x_n - a)} \right]_{-T}^T = \frac{2i \sin((x_n - a)T)}{2i(x_n - a)T} = \text{sinc}((x_n - a)T),$$

relation valable aussi si $x_n = a$. On obtient donc la relation demandée.

23. Posons $f_n(T) = P(X = x_n) \text{sinc}((x_n - a)T)$. D'après **19.**, on a $\|f_n\|_\infty = P(X = x_n)$, donc

la série $\sum f_n$ converge normalement sur \mathbb{R} . Comme $\lim_{T \rightarrow +\infty} f_n(T) = \begin{cases} P(X = x_n) & \text{si } x_n = a \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$,

le théorème d'interversion somme-limite donne

$$\lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T e^{-iat} \varphi_X(t) dt = \lim_{T \rightarrow +\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(T) \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \lim_{T \rightarrow +\infty} f_n(T) = P(X = a),$$

cette probabilité étant nulle si $a \notin X(\Omega)$, i.e. si $x_n \neq a$ pour tout n .