

## Espaces probabilisés.

1. Déterminer une distribution de probabilités  $(p_\omega)_{\omega \in \Omega}$  sur l'ensemble  $\Omega = \llbracket 1, n \rrbracket$ , telle que la probabilité de l'événement  $\llbracket 1, k \rrbracket$  soit proportionnelle à  $k^2$ .

Une distribution de probabilités sur  $\Omega$  est une suite finie  $(p_i)_{1 \leq i \leq n}$  de réels positifs telle que  $\sum_{i=1}^n p_i = 1$ . La probabilité associée sur  $\Omega$  est alors définie par  $P(I) = \sum_{i \in I} p_i$  pour toute partie  $I$  de  $\Omega$ . Il doit, de plus, exister un réel  $\alpha$  strictement positif tel que  $P(\llbracket 1, k \rrbracket) = \alpha k^2$  pour tout  $k$ , soit  $\sum_{i=1}^k p_i = \alpha k^2$ . Pour  $k = n$ , on voit que nécessairement  $\alpha = \frac{1}{n^2}$ . Puis, pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,

$$p_k = P(\{k\}) = P(\llbracket 1, k \rrbracket) - P(\llbracket 1, k-1 \rrbracket) = \frac{1}{n^2} (k^2 - (k-1)^2) = \frac{2k-1}{n^2}.$$

Réiproquement, le lecteur est invité à vérifier que cette suite de nombres  $(p_k)_{1 \leq k \leq n}$  convient.

2. En Palombie, lorsqu'il fait soleil un jour, il fait soleil le lendemain une fois sur 10 et, lorsqu'il pleut un jour, il pleut le lendemain 6 fois sur 10.

- a. Il a fait soleil un lundi. Quelle est la probabilité qu'il fasse soleil le jeudi qui suit ?  
 b. Sachant qu'il a fait soleil le jour  $J$ , on note  $p_n$  la probabilité qu'il fasse soleil le jour  $J+n$ . Calculer  $p_n$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n$ . On pourra considérer pour tout  $n$  l'événement  $E_n = \text{"il fait soleil le jour } J+n\text{"}$  et travailler sur le vecteur-colonne  $X_n = \begin{pmatrix} P(E_n) \\ P(\overline{E_n}) \end{pmatrix}$ .

- a. et b. Disons que le lundi est le jour 0. En notant  $E_n$  l'événement "il fait soleil le jour  $n$ ", on a les relations  $P(E_{n+1}|E_n) = \frac{1}{10}$  et  $P(\overline{E_{n+1}}|\overline{E_n}) = \frac{3}{5}$ , donc  $P(E_{n+1}|\overline{E_n}) = \frac{2}{5}$ . Pour tout entier naturel  $n$ ,  $(E_n, \overline{E_n})$  est un système complet d'événements. La formule des probabilités totales donne donc

$$\begin{aligned} P(E_{n+1}) &= P(E_{n+1}|E_n) P(E_n) + P(E_{n+1}|\overline{E_n}) P(\overline{E_n}) \\ &= \frac{1}{10} P(E_n) + \frac{2}{5} P(\overline{E_n}) \\ &= \frac{1}{10} P(E_n) + \frac{2}{5} (1 - P(E_n)) \\ &= \frac{2}{5} - \frac{3}{10} P(E_n). \end{aligned}$$

Ainsi, s'il fait soleil le jour 0, la suite  $(p_n)$ , où  $p_n = P(E_n)$  est la probabilité d'ensoleillement, vérifie  $p_0 = 1$  et la relation de récurrence  $p_{n+1} = \frac{2}{5} - \frac{3}{10} p_n$ . On reconnaît une suite arithmético-géométrique. L'équation  $l = \frac{2}{5} - \frac{3}{10} l$  admet pour solution  $l = \frac{4}{13}$  et, en posant  $r_n = p_n - \frac{4}{13}$ , on vérifie la relation  $r_{n+1} = -\frac{3}{10} r_n$ , d'où  $r_n = \left(-\frac{3}{10}\right)^n r_0 = \frac{9}{13} \times \left(-\frac{3}{10}\right)^n$ , puis  $p_n = r_n + \frac{4}{13} = \frac{9}{13} \times \left(-\frac{3}{10}\right)^n + \frac{4}{13}$ , ce qui répond à la question b. sans utiliser de calcul matriciel. On en déduit aussi  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \frac{4}{13} \simeq 0,308$ .

Pour répondre à la question a., on évalue pour  $n = 3$ :  $p_3 = \frac{9}{13} \times \left(-\frac{3}{10}\right)^3 + \frac{4}{13} = \frac{289}{1000} =$

0,289. On peut retrouver ce résultat en faisant un arbre de probabilité, ils poussent bien en Palombie.

Palons peu, palombien! Passons au calcul matriciel! On a obtenu plus haut la relation  $P(E_{n+1}) = \frac{1}{10}P(E_n) + \frac{2}{5}P(\overline{E_n})$ , on obtient de même  $P(\overline{E_{n+1}}) = \frac{9}{10}P(E_n) + \frac{3}{5}P(\overline{E_n})$ .

Les matrices-colonnes  $X_n$  vérifient alors la relation de récurrence  $X_{n+1} = AX_n$ , avec

$$A = \begin{pmatrix} \frac{1}{10} & \frac{2}{5} \\ \frac{9}{10} & \frac{3}{5} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,1 & 0,4 \\ 0,9 & 0,6 \end{pmatrix}. \text{ Donc } X_n = A^n X_0 \text{ avec } X_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ Et on diagonalise } A,$$

pardis! Je n'écris pas les détails de calcul, on obtient  $A = PDP^{-1}$  avec  $D = \text{diag}\left(-\frac{3}{10}, 1\right)$

et  $P = \begin{pmatrix} -1 & 4 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ . Après un peu de calcul, on a

$$A^n = P D^n P^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{9}{13} \times \left(-\frac{3}{10}\right)^n + \frac{4}{13} & -\frac{4}{13} \times \left(-\frac{3}{10}\right)^n + \frac{4}{13} \\ -\frac{9}{13} \times \left(-\frac{3}{10}\right)^n + \frac{9}{13} & \frac{4}{13} \times \left(-\frac{3}{10}\right)^n + \frac{9}{13} \end{pmatrix},$$

ce qui permet de retrouver les résultats déjà obtenus ci-dessus.

- 3.** Une succession d'individus  $A_1, \dots, A_n$  se transmet une information binaire du type “oui” ou “non”. Chaque individu  $A_k$  transmet l'information qu'il a reçue avec la probabilité  $p$  à l'individu  $A_{k+1}$  ou la transforme en son contraire avec la probabilité  $q = 1 - p$ . Chaque individu se comporte indépendamment des autres. Calculer la probabilité  $\pi_n$  pour que l'information reçue par  $A_n$  soit identique à celle émise par  $A_1$ . Quelle est la limite de  $\pi_n$  quand  $n$  tend vers l'infini ?

Pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , notons  $B_k$  l'événement: “l'individu  $A_k$  a reçu la bonne information (celle émise par  $A_1$ )”. On a alors  $P(B_1) = 1$  et, pour  $k \geq 1$ , par la formule des probabilités totales:

$$\begin{aligned} \pi_{k+1} &= P(B_{k+1}) = P(B_{k+1}|B_k)P(B_k) + P(B_{k+1}|\overline{B_k})P(\overline{B_k}) \\ &= pP(B_k) + (1-p)(1-P(B_k)) \\ &= (2p-1)\pi_k + (1-p). \end{aligned}$$

On reconnaît une suite arithmético-géométrique. L'équation  $l = (2p-1)\pi_k + (1-p)$  a pour solution  $l = \frac{1}{2}$ , donc la suite  $(v_k)$  définie par  $v_k = P(B_k) - \frac{1}{2}$  est géométrique, de raison  $2p-1$ , ce que l'improbable lecteur se fera un plaisir de vérifier par le calcul. Ainsi,  $v_k = (2p-1)^{k-1}v_1 = \frac{1}{2}(2p-1)^{k-1}$ . Puis  $\pi_n = P(B_n) = \frac{1}{2}\left(1 + (2p-1)^{n-1}\right)$ .

Si on a  $0 < p < 1$ , alors  $-1 < 2p-1 < 1$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \pi_n = \frac{1}{2}$ .

- 4.** Soient  $A_1, \dots, A_n$  des événements mutuellement indépendants. Montrer que la probabilité pour qu'aucun d'eux ne soit réalisé est majorée par  $M = \exp\left(-\sum_{k=1}^n P(A_k)\right)$ .

On étudie  $P\left(\bigcap_{k=1}^n \overline{A_k}\right)$ . Par indépendance des  $\overline{A_k}$ , on a

$$P\left(\bigcap_{k=1}^n \overline{A_k}\right) = \prod_{k=1}^n P(\overline{A_k}) = \prod_{k=1}^n (1 - P(A_k)) .$$

Or, pour  $x \in [0, 1]$ , on a  $0 \leq 1 - x \leq e^{-x}$ , d'où

$$P\left(\bigcap_{k=1}^n \overline{A_k}\right) \leq \prod_{k=1}^n e^{-P(A_k)} = \exp\left(-\sum_{k=1}^n P(A_k)\right) = M .$$

- 
5. Soient  $m, N, k$  des entiers naturels au moins égaux à 2, avec  $k \leq N$ . Une urne contient  $mN$  boules dont  $N$  sont blanches. On tire  $k$  boules dans cette urne, et on s'intéresse à la probabilité de tirer  $j$  boules blanches ( $0 \leq j \leq k$ ). On pourra poser  $p = \frac{1}{m}$ , le nombre  $p \in [0, 1]$  est donc la proportion initiale de boules blanches.
- a. Quelle est cette probabilité si le tirage est avec remise ? On constate qu'elle ne dépend pas de  $N$ , mais qu'elle ne dépend que de la proportion  $p$  de boules blanches dans l'urne.
  - b. Quelle est cette probabilité si le tirage est sans remise ? Elle dépend alors de  $N$ .
  - c. Si  $N$  devient très grand devant le nombre  $k$  de boules tirées, on a l'intuition que le fait que le tirage s'effectue avec ou sans remise ne va pas changer grand-chose. Le vérifier mathématiquement.

- 
- a. À chaque tirage, la probabilité de "succès", c'est-à-dire de tirer une boule blanche, est  $p$ , et il y a  $k$  tirages indépendants, le nombre de boules blanches tirées suit donc une loi binomiale de paramètres  $k$  et  $p$ . La probabilité de tirer  $j$  boules blanches exactement est donc  $\binom{k}{j} p^j (1-p)^{k-j}$ .
- b. Ici, les tirages possibles sont les parties à  $k$  éléments de l'ensemble  $\llbracket 1, mN \rrbracket$  de toutes les boules de l'urne, ces tirages sont au nombre de  $\binom{mN}{k}$  avec équiprobabilité. Les tirages favorables sont ceux constitués d'une partie à  $j$  éléments de l'ensemble des  $N$  boules blanches et d'une partie à  $k - j$  éléments de l'ensemble des  $(m - 1)N$  boules non blanches. Ils sont au nombre de  $\binom{N}{j} \binom{(m-1)N}{k-j}$ , d'où la probabilité

$$\pi_N = \frac{\binom{N}{j} \binom{(m-1)N}{k-j}}{\binom{mN}{k}} .$$

c. Il s'agit de vérifier que  $\lim_{N \rightarrow +\infty} \pi_N = \binom{k}{j} p^j (1-p)^{k-j}$ . Pour cela, notons que

$$\binom{N}{j} = \frac{N!}{j!(N-j)!} = \frac{N(N-1) \cdots (N-j+1)}{j!} \underset{N \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{N^j}{j!} :$$

en effet,  $j$  étant fixé, le coefficient binomial  $\binom{N}{j}$  est une fonction polynomiale de la variable  $N$ , de terme dominant  $\frac{N^j}{j!}$ . On obtient de même  $\binom{(m-1)N}{k-j} \underset{N \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{(m-1)^{k-j} N^{k-j}}{(k-j)!}$  et  $\binom{mN}{k} \underset{N \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{m^k N^k}{k!}$ . Par opérations (licites!) sur les équivalents, on déduit

$$\pi_N \underset{N \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{N^j}{j!} \frac{(m-1)^{k-j} N^{k-j}}{(k-j)!} \frac{k!}{m^k N^k}$$

et, comme on constate que cette expression après simplifications ne dépend en fait pas de  $N$ , on peut écrire

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \pi_N = \frac{k!}{j!(k-j)!} \frac{(m-1)^{k-j}}{m^k} = \binom{k}{j} \frac{\left(\frac{1}{p} - 1\right)^{k-j}}{\left(\frac{1}{p}\right)^k} = \binom{k}{j} p^j (1-p)^{k-j},$$

ce que l'on souhaitait obtenir.

6\*. On s'intéresse à la survie d'une espèce pour laquelle un individu admet trois descendants avec la probabilité  $\frac{1}{8}$ , un ou deux descendants avec la probabilité  $\frac{3}{8}$ , et enfin aucun descendant avec la probabilité  $\frac{1}{8}$ . On suppose qu'à l'instant initial, la population est composée d'un seul individu. Par conséquent, l'espèce s'éteindra au bout de la première génération avec une probabilité de  $x_1 = \frac{1}{8}$ .

- a. Quelle est la probabilité  $x_2$  pour que l'espèce ait disparu à l'issue de la deuxième génération ?
- b. Pour tout  $n$  entier naturel non nul, on note  $x_n$  la probabilité que l'espèce ait disparu à l'issue de la  $n$ -ème génération. Montrer que la suite  $(x_n)$  vérifie la relation

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad x_{n+1} = \frac{1}{8} (x_n^3 + 3x_n^2 + 3x_n + 1).$$

- c. Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n$ .

- 
- a. Notons  $X_k$  le nombre d'individus de la génération  $k$ . Ainsi,  $X_0 = 1$  et  $x_1 = P(X_1 = 0) = \frac{1}{8}$ . On a alors

$$\begin{aligned} x_2 &= P(X_2 = 0) \\ &= P(X_1 = 0) + P(\{X_1 = 1\} \cap \{X_2 = 0\}) + P(\{X_1 = 2\} \cap \{X_2 = 0\}) + P(\{X_1 = 3\} \cap \{X_2 = 0\}) \end{aligned}$$

$$\text{Mais } P(\{X_1 = 1\} \cap \{X_2 = 0\}) = P(X_2 = 0 | X_1 = 1) P(X_1 = 1) = \frac{1}{8} \times \frac{3}{8} ;$$

$$P(\{X_1 = 2\} \cap \{X_2 = 0\}) = P(X_2 = 0|X_1 = 2) P(X_1 = 2) = \left(\frac{1}{8}\right)^2 \times \frac{3}{8} ;$$

$$P(\{X_1 = 3\} \cap \{X_2 = 0\}) = P(X_2 = 0|X_1 = 3) P(X_1 = 3) = \left(\frac{1}{8}\right)^3 \times \frac{1}{8}.$$

$$\text{Finalement, } x_2 = \frac{1}{8} + \frac{3}{8} \times \frac{1}{8} + \frac{3}{8} \times \left(\frac{1}{8}\right)^2 + \frac{1}{8} \times \left(\frac{1}{8}\right)^3 = \frac{729}{4096} \simeq 0,178.$$

- b. On a  $P(X_{n+1} = 0) = P(X_1 = 0) + \sum_{k=1}^3 P(\{X_1 = k\} \cap \{X_{n+1} = 0\})$  et, pour tout  $k \in \{1, 2, 3\}$ ,

$$P(\{X_1 = k\} \cap \{X_{n+1} = 0\}) = P(X_{n+1} = 0|X_1 = k)P(X_1 = k) = P(X_n = 0|X_0 = k)P(X_1 = k) .$$

Enfin, avec un peu de bon sens, on a  $P(X_n = 0|X_0 = k) = (P(X_n = 0|X_0 = 1))^k = x_n^k$ .  
On obtient donc

$$x_{n+1} = P(X_{n+1} = 0) = \frac{1}{8} + \frac{3}{8}x_n + \frac{3}{8}x_n^2 + \frac{1}{8}x_n^3 ,$$

ce qui est la relation demandée.

- c. Soit  $f : x \mapsto \frac{1}{8}(x^3 + 3x^2 + 3x + 1) = \frac{(x+1)^3}{8}$ . La fonction  $f$  est croissante sur  $[0, 1]$  avec  $f(0) = \frac{1}{8} = 0,125$ ,  $f(1) = 1$ , donc l'intervalle  $[0, 1]$  est stable par  $f$ . L'équation  $f(x) = x$  admet deux solutions dans  $[0, 1]$ , qui sont le nombre 1 et le nombre  $\alpha = \sqrt{5} - 2 \simeq 0,236$ . En fait, l'intervalle  $J = [0, \alpha]$  est stable par  $f$  puisque son image est  $\left[\frac{1}{8}, \alpha\right] \subset J$ . Comme  $x_1 = \frac{1}{8} \in J$ , on a  $x_n \in J$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . Sur  $J$ , on a  $f(x) \geq x$  (il est facile d'étudier le signe de  $f(x) - x$  après avoir factorisé par  $x - 1$ ), donc la suite  $(x_n)$  est croissante. Elle est majorée par  $\alpha$ , donc elle converge. Le seul point fixe de  $f$  adhérent à l'intervalle  $J$  est  $\alpha$ , donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \alpha = \sqrt{5} - 2$ .

7. Un groupe de  $n$  chasseurs tire simultanément et indépendamment sur  $n$  canards. Chaque chasseur ne tire qu'une seule fois et atteint toujours sa cible.

- a. Quelle est la probabilité  $p_n$  qu'au moins un canard survive ? Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n$ .
- b. L'un des canards s'appelle Saturnin. Quelle est la probabilité  $q_n$  qu'il survive ? Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} q_n$ .
- 

- a. On peut modéliser le résultat du tir par une application de l'ensemble  $\mathcal{H}_n$  des  $n$  chasseurs vers l'ensemble  $\mathcal{C}_n$  des  $n$  canards, puisque chaque chasseur atteint un et un seul canard. Donc  $|\Omega| = n^n$ . Au moins un canard survit si et seulement si cette application n'est pas surjective, i.e. si et seulement si elle n'est pas bijective. Or le nombre d'applications bijectives de  $\mathcal{H}_n$  vers  $\mathcal{C}_n$  est  $n!$ . La probabilité qu'au moins un canard survive est donc  $p_n = 1 - \frac{n!}{n^n}$ , et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = 1$  puisque  $n! = o(n^n)$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

- b. Saturnin s'en tire si et seulement si l'application correspondant au tir est à valeurs dans l'ensemble  $\mathcal{C}_n \setminus \{\text{Saturnin}\}$ , de cardinal  $n-1$ . Comme il y a  $(n-1)^n$  applications de l'ensemble  $\mathcal{H}_n$  de cardinal  $n$  vers l'ensemble  $\mathcal{C}_n \setminus \{\text{Saturnin}\}$ , de cardinal  $n-1$ , la probabilité de survie de Saturnin est  $q_n = \frac{(n-1)^n}{n^n} = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$ . Alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} q_n = e^{-1}$ .
- 
- 

### Variables aléatoires.

8. Deux variables aléatoires indépendantes  $X$  et  $Y$  suivent des lois binomiales de tailles  $n$  et  $m$  et de même paramètre  $p$ . Quelle est la loi suivie par la variable aléatoire  $Z = X + Y$  ?
- 

On a clairement  $X(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $Y(\Omega) = \llbracket 1, m \rrbracket$  et  $Z(\Omega) = \llbracket 1, n+m \rrbracket$ . Pour  $k \in \llbracket 1, n+m \rrbracket$ , on a

$$\{Z = k\} = \bigsqcup_{j=0}^k (\{X = j\} \cap \{Y = k-j\}).$$

Donc  $P(Z = k) = \sum_{j=0}^k P(\{X = j\} \cap \{Y = k-j\}) = \sum_{j=0}^k P(X = j) P(Y = k-j)$  puisque les variables  $X$  et  $Y$  sont supposées indépendantes. On obtient donc

$$\begin{aligned} P(Z = k) &= \sum_{j=0}^k \binom{n}{j} p^j (1-p)^{n-j} \binom{m}{k-j} p^{k-j} (1-p)^{m-(k-j)} \\ &= p^k (1-p)^{n+m-k} \sum_{j=0}^k \binom{n}{j} \binom{m}{k-j}. \end{aligned}$$

On conclut grâce à l'identité de Vandermonde:  $\sum_{j=0}^k \binom{n}{j} \binom{m}{k-j} = \binom{n+m}{k}$ , que

$$\forall k \in \llbracket 0, n+m \rrbracket \quad P(Z = k) = \binom{n+m}{k} p^k (1-p)^{(n+m)-k},$$

donc  $Z$  suit la loi binomiale de paramètres  $n+m$  et  $p$ .

**Remarque.** On peut démontrer l'identité de Vandermonde:

- de façon algébrique, en écrivant de deux façons le coefficient de  $X^k$  dans le polynôme  $(1+X)^{n+m} = (1+X)^n (1+X)^m$ ;
  - de façon combinatoire, en écrivant le nombre de façons de choisir  $k$  éléments dans un ensemble  $E$  de cardinal  $n+m$  que l'on considérerait comme réunion disjointe d'un ensemble  $F$  de cardinal  $n$  et d'un ensemble  $G$  de cardinal  $m$  (pour un  $j$  donné dans  $\llbracket 0, k \rrbracket$ , on doit choisir  $j$  éléments dans  $F$  et  $k-j$  éléments dans  $G$ ).
-

9. Une urne contient  $n$  boules blanches et  $n$  boules rouges. On tire simultanément  $n$  boules dans celle-ci et on note  $X$  le nombre de boules rouges obtenues lors de ce tirage. Quelle est la loi de  $X$ , son espérance, sa variance ?

Clairement,  $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$ . On peut d'ailleurs choisir comme univers l'ensemble  $\mathcal{P}_n(\llbracket 1, 2n \rrbracket)$  des parties à  $n$  éléments de l'intervalle entier  $\llbracket 1, 2n \rrbracket$  si l'on convient de numérotter les boules de 1 à  $2n$ , muni de la probabilité uniforme. Le nombre de tirages possibles est  $|\Omega| = \binom{2n}{n}$ . Pour  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , l'événement  $\{X = k\}$  est réalisé si l'on tire  $k$  boules parmi les  $n$  rouges, et  $n - k$  boules parmi les  $n$  blanches, le nombre de tirages "favorables" est alors  $\binom{n}{k} \binom{n}{n-k} = \binom{n}{k}^2$ . Comme on est en situation d'équiprobabilité, on déduit

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad P(X = k) = \frac{\binom{n}{k}^2}{\binom{2n}{n}}.$$

Il est possible à partir de cela de calculer  $E(X)$ , puis  $E(X^2)$ , puis la variance mais bôf! Voici une meilleure idée: considérons que les boules rouges sont numérotées de 1 à  $n$ . Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , soit  $U_i$  la variable aléatoire qui vaut 1 si la boule  $i$  a été tirée, et 0 sinon. Il est clair que  $P(U_i = 1) = \frac{1}{2}$  (comme on tire la moitié des boules, la boule  $i$  a une chance sur deux de figurer dans le tirage), donc  $U_i$  suit la loi de Bernoulli  $\mathcal{B}\left(\frac{1}{2}\right)$  et  $E(U_i) = \frac{1}{2}$ . Enfin,  $X = \sum_{i=1}^n U_i$ , donc par linéarité de l'espérance,  $E(X) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{2} = \frac{n}{2}$ , résultat assez évident intuitivement.

Ensuite,  $X^2 = \left(\sum_{i=1}^n U_i\right)^2 = \sum_{i=1}^n U_i^2 + \sum_{i \neq j} U_i U_j$ . Comme  $U_i$  suit une loi de Bernoulli,  $U_i^2 = U_i$ .

Si  $i \neq j$ , la variable  $U_i U_j$  suit aussi une loi de Bernoulli (les valeurs possibles sont 0 et 1) et, par un raisonnement simple de dénombrement,

$$E(U_i U_j) = P(U_i U_j = 1) = \frac{\binom{2n-2}{2n}}{\binom{2n}{n}} = \frac{n-1}{2(2n-1)}.$$

Par linéarité de l'espérance,

$$E(X^2) = \sum_{i=1}^n E(U_i^2) + \sum_{i \neq j} E(U_i U_j) = n \frac{1}{2} + n(n-1) \frac{n-1}{2(2n-1)} = \frac{n^3}{2(2n-1)}$$

après réduction sur feu moyen. Et enfin, par la formule de Koenig-Huygens,

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = \frac{n^2}{4(2n-1)}.$$

10. Une urne contient  $N$  boules numérotées de 1 à  $N$ . On tire  $n$  boules sans remise ( $1 \leq n \leq N$ ).

On note  $X$  et  $Y$  le plus petit et le plus grand numéros obtenus.

a. Pour  $k \in \llbracket 1, N \rrbracket$ , déterminer  $P(X \geq k)$ . En déduire la loi de  $X$ .

b. Pour  $l \in \llbracket 1, N \rrbracket$ , déterminer  $P(Y \leq l)$ . En déduire la loi de  $l$ .

c. Quelle est la loi conjointe du couple  $U = (X, Y)$  ?

On peut considérer que l'univers est l'ensemble des parties à  $n$  éléments de l'intervalle  $\llbracket 1, N \rrbracket$ , noté  $\mathcal{P}_n(\llbracket 1, N \rrbracket)$ , de cardinal  $\binom{N}{n}$ , muni de l'équiprobabilité.

a. L'événement  $\{X \geq k\}$  coïncide donc avec l'ensemble  $\mathcal{P}_n(\llbracket k, N \rrbracket)$ , de cardinal  $\binom{N-k+1}{n}$ ,

puisque cela signifie que l'on tire  $n$  boules dont les numéros sont compris entre  $k$  et  $N$ . Notons que cet ensemble est vide si  $n > N-k+1$ , mais ceci est cohérent avec la convention

$$\binom{n}{p} = 0 \text{ lorsque } p > n. \text{ On a donc } P(X \geq k) = \frac{\binom{N-k+1}{n}}{\binom{N}{n}}. \text{ On en déduit}$$

$$P(X = k) = P(X \geq k) - P(X \geq k+1) = \frac{\binom{N-k+1}{n} - \binom{N-k}{n}}{\binom{N}{n}} = \frac{\binom{N-k}{n-1}}{\binom{N}{n}}$$

en utilisant la formule de Pascal.

*Remarque.* On retrouve ce résultat plus simplement en voyant que l'événement  $\{X = k\}$  correspond aux parties de cardinal  $n$  de l'intervalle  $\llbracket 1, N \rrbracket$  qui contiennent l'élément  $k$  et qui contiennent  $n-1$  éléments distincts parmi les  $N-k$  éléments de l'intervalle  $\llbracket k+1, N \rrbracket$ , il y a donc  $\binom{N-k}{n-1}$  telles parties.

b. De façon analogue,  $\{Y \leq l\} = \mathcal{P}_n(\llbracket 1, l \rrbracket)$ , donc  $P(Y \leq l) = \frac{\binom{l}{n}}{\binom{N}{n}}$ , puis

$$P(Y = l) = P(Y \leq l) - P(Y \leq l-1) = \frac{\binom{l}{n} - \binom{l-1}{n}}{\binom{N}{n}} = \frac{\binom{l-1}{n-1}}{\binom{N}{n}}$$

c. L'événement  $\{U = (k, l)\} = \{X = k\} \cap \{Y = l\}$  correspond aux parties de cardinal  $n$  de l'intervalle  $\llbracket 1, N \rrbracket$  contenant l'élément  $k$ , l'élément  $l$ , et  $n-2$  éléments parmi les  $l-k-1$  de l'intervalle  $\llbracket k+1, l-1 \rrbracket$ . Il y a  $\binom{l-k-1}{n-2}$  telles parties, donc

$$\forall (k, l) \in \llbracket 1, N \rrbracket^2 \quad P((X, Y) = (k, l)) = \frac{\binom{l-k-1}{n-2}}{\binom{N}{n}}.$$


---

- 11.** On considère une suite de tirages avec remise dans une urne contenant  $N$  boules numérotées de 1 à  $N$ . Pour tout  $n \geq 1$ , on note  $X_n$  le nombre de numéros non encore sortis à l'issue du  $n$ -ème tirage.

- a. Que dire de la variable aléatoire  $X_1$  ?
  - b. Pour  $n \geq 1$ , quel est l'ensemble  $X_n(\Omega)$  ?
  - c. En utilisant la formule des probabilités totales, montrer la relation, pour  $n \geq 2$  et  $k \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket$ ,
- $$P(X_n = k) = \frac{N-k}{N} P(X_{n-1} = k) + \frac{k+1}{N} P(X_{n-1} = k+1).$$
- d. En déduire que la suite  $(E(X_n))_{n \geq 1}$  est géométrique, et donner l'expression de  $E(X_n)$ .
- 

- a. La variable aléatoire  $X_1$  est constante, de valeur  $N-1$ .
- b. On a  $X_n(\Omega) = \llbracket N-n, N-1 \rrbracket$  si  $1 \leq n \leq N$ , et  $X_n(\Omega) = \llbracket 0, N-1 \rrbracket$  si  $n \geq N$ .
- c. Pour  $n \geq 2$  et  $k \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket$ , on a

$$\{X_n = k\} = (\{X_n = k\} \cap \{X_{n-1} = k\}) \cup (\{X_n = k\} \cap \{X_{n-1} = k+1\})$$

(réunion disjointe). On a donc

$$\begin{aligned} P(X_n = k) &= P(X_n = k \text{ et } X_{n-1} = k) + P(X_n = k \text{ et } X_{n-1} = k+1) \\ &= P(X_{n-1} = k) P(X_n = k | X_{n-1} = k) + P(X_{n-1} = k+1) P(X_n = k | X_{n-1} = k+1). \end{aligned}$$

Or,  $P(X_n = k | X_{n-1} = k) = \frac{N-k}{N}$  puisque la  $n$ -ème boule doit alors être tirée parmi les  $N-k$  boules déjà tirées parmi les  $N$  boules de l'urne. Et  $P(X_n = k | X_{n-1} = k+1) = \frac{k+1}{N}$  puisque la  $n$ -ème boule doit alors être tirée parmi les  $k+1$  boules non encore obtenues parmi les  $N$  boules de l'urne. On obtient bien la relation

$$P(X_n = k) = \frac{N-k}{N} P(X_{n-1} = k) + \frac{k+1}{N} P(X_{n-1} = k+1).$$

- d. Pour  $n \geq 2$ , on a

$$\begin{aligned} E(X_n) &= \sum_{k=0}^{N-1} k P(X_n = k) = \sum_{k=1}^{N-1} k P(X_n = k) \\ &= \sum_{k=1}^{N-1} k \frac{N-k}{N} P(X_{n-1} = k) + \sum_{k=0}^{N-2} k \frac{k+1}{N} P(X_{n-1} = k+1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=1}^{N-1} k P(X_{n-1} = k) - \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N-1} k^2 P(X_{n-1} = k) + \sum_{k=1}^{N-1} \frac{(k-1)k}{N} P(X_{n-1} = k) \\
&= \sum_{k=1}^{N-1} k P(X_{n-1} = k) - \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N-1} k^2 P(X_{n-1} = k) + \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N-1} k^2 P(X_{n-1} = k) - \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N-1} k P(X_{n-1} = k) \\
&= \left(1 - \frac{1}{N}\right) \sum_{k=1}^{N-1} k P(X_{n-1} = k) \\
&= \left(1 - \frac{1}{N}\right) \mathbb{E}(X_{n-1}).
\end{aligned}$$

La suite  $(\mathbb{E}(X_n))_{n \geq 1}$  est donc géométrique, de raison  $1 - \frac{1}{N}$ . Comme  $\mathbb{E}(X_1) = N - 1$ , on déduit, pour  $n \geq 1$ ,

$$\mathbb{E}(X_n) = (N - 1) \left(1 - \frac{1}{N}\right)^{n-1} = \frac{(N - 1)^n}{N^{n-1}}.$$

**12.** Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires à valeurs dans  $\llbracket 1, n+1 \rrbracket$ . On suppose que

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket^2 \quad P(\{X = i\} \cap \{Y = j\}) = \frac{1}{2^{2n}} \binom{n}{i-1} \binom{n}{j-1}.$$

- a. Déterminer la loi de  $X$ . Reconnaître la loi de  $X - 1$ , en déduire  $\mathbb{E}(X)$ .
- b. Les variables  $X$  et  $Y$  sont-elles indépendantes ?
- c. Soit  $M = (m_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$ , avec  $m_{i,j} = P(\{X = i\} \cap \{Y = j\})$ . Calculer  $M^2$ , en déduire le spectre de  $M$ .

*Indication.* On pourra utiliser (et éventuellement prouver) la relation  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \binom{2n}{n}$ .

- 
- a. Si l'on fixe  $i \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ , alors

$$P(X = i) = \sum_{j=1}^{n+1} a_{i,j} = \frac{1}{4^n} \binom{n}{i-1} \sum_{j=1}^{n+1} \binom{n}{j-1} = \frac{1}{2^n} \binom{n}{i-1}.$$

Soit  $Z = X - 1$ , alors  $Z(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$  et

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad P(Z = k) = P(X = k+1) = \frac{1}{2^n} \binom{n}{k}.$$

On reconnaît une loi binomiale de paramètres  $n$  et  $\frac{1}{2}$ . Donc  $\mathbb{E}(X - 1) = \frac{n}{2}$  d'après le cours, puis  $\mathbb{E}(X) = \frac{n}{2} + 1$ .

- b. De façon symétrique, pour  $j \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket$ ,  $P(Y = j) = \frac{1}{2^n} \binom{n}{j-1}$ . Les variables  $X$  et  $Y$  ont la même loi. On voit immédiatement alors que

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket^2 \quad m_{i,j} = P(\{X = i\} \cap \{Y = j\}) = P(X = i) P(Y = j) ,$$

donc les variables  $X$  et  $Y$  sont indépendantes.

c. Posons  $M^2 = A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n+1}$ . Alors  $a_{i,k} = \sum_{j=1}^{n+1} m_{i,j} m_{j,k}$ , soit

$$a_{i,k} = \frac{1}{16^n} \sum_{j=1}^{n+1} \binom{n}{i-1} \binom{n}{j-1}^2 \binom{n}{k-1} = \frac{1}{16^n} \binom{n}{i-1} \binom{n}{k-1} \sum_{l=0}^n \binom{n}{l}^2 = \frac{\binom{2n}{n}}{16^n} \binom{n}{i-1} \binom{n}{k-1} .$$

En changeant de notations et en posant  $K = \frac{\binom{2n}{n}}{4^n}$ , on voit que  $a_{i,j} = K m_{i,j}$ , autrement dit  $M^2 = K M$ . Le polynôme  $P = X^2 - KX = X(X - K)$  est donc annulateur de  $M$ , on en déduit que  $M$  est diagonalisable (*mais on pouvait aussi noter que  $M$  est symétrique réelle*) et  $\text{Sp}(M) \subset \{0, K\}$ . Comme une matrice diagonalisable avec une seule valeur propre est scalaire (i.e. de la forme  $\lambda I_{n+1}$ ), ce qui n'est pas le cas ici, on déduit que les nombres 0 et  $K = \frac{\binom{2n}{n}}{4^n}$  sont tous deux valeurs propres de  $M$  et en constituent le spectre.

*Quelques remarques.* La relation  $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \binom{2n}{n}$  s'obtient facilement en observant le coefficient de  $X^n$  dans le polynôme  $(X+1)^{2n}$ , que l'on peut écrire aussi  $(X+1)^n (X+1)^n$ .

L'écriture de  $m_{i,j}$  sous la forme  $m_{i,j} = c_i c_j$  avec  $c_i = \frac{\binom{n}{i-1}}{2^n}$  montre que la matrice  $M$  est de rang 1 ; en effet, ses lignes sont toutes proportionnelles. La valeur propre 0 est donc de multiplicité  $n-1$ , et la valeur propre  $K = \frac{\binom{2n}{n}}{4^n}$  (dont on peut remarquer que c'est la trace de  $M$ ) est simple.