

**Convergence dominée et intégration terme à terme.**

1. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on définit  $f_n : x \mapsto \frac{x}{n^2} e^{-\frac{x}{n}}$ .

a. Montrer que chaque fonction  $f_n$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ .

b. Calculer  $\int_0^{+\infty} f_n(x) dx$ .

c. Montrer que la suite  $(f_n)$  converge uniformément sur  $\mathbb{R}_+$  vers une fonction intégrable  $f$ .

d. Quelle remarque peut-on faire ?

-----

a. La fonction  $f_n$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$  et, par croissances comparées,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 f_n(x) = 0$ , donc

$f_n(x)$  est négligeable devant  $\frac{1}{x^2}$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ . Ainsi,  $f_n$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$  pour tout  $n \geq 1$ .

b. Calcul facile: pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\int_0^{+\infty} f_n(x) dx = 1$ .

c. Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$  fixé, on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$  (évident), la suite de fonctions  $(f_n)$  converge donc simplement sur  $\mathbb{R}_+$  vers la fonction nulle. Une étude de variations montre que, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a

$$\|f_n\|_\infty = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |f_n(x)| = f_n(n) = \frac{1}{en} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

donc la suite de fonctions  $(f_n)$  converge uniformément sur  $\mathbb{R}_+$  vers la fonction nulle.

d. On a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f_n(x) dx = 1$ , mais  $\int_0^{+\infty} \left( \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) \right) dx = 0$ . Ainsi, sur un intervalle quelconque, la convergence uniforme d'une suite de fonctions ne permet pas d'intervertir limite et intégrale, les théorèmes vus dans le cas d'un segment ne sont plus valables. *C'est pourquoi, sur un intervalle quelconque, on invoquera le **théorème de convergence dominée**, dont les hypothèses sont différentes.*

2. Soit l'intégrale  $J = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt$  (que l'on ne cherchera pas à calculer).

Donner un équivalent simple de  $I_n = \int_1^{+\infty} e^{-x^n} dx$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ , faisant intervenir l'intégrale  $J$ .

-----

La fonction  $f : t \mapsto \frac{e^{-t}}{t}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$  car elle est négligeable devant  $\frac{1}{t^2}$  (croissances comparées) en  $+\infty$ , cela assure l'existence de l'intégrale  $J$ .

Pour les mêmes raisons, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la fonction  $x \mapsto e^{-x^n}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$  d'où l'existence de  $I_n$ . Par le changement de variable  $t = x^n$ , on obtient

$$I_n = \frac{1}{n} \int_1^{+\infty} f_n(t) dt, \quad \text{avec} \quad f_n(t) = t^{\frac{1}{n}-1} e^{-t}.$$

Or, pour tout  $t \in [1, +\infty[$ , on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) = f(t) = \frac{e^{-t}}{t}$  (convergence simple), et (l'exposant de  $t$  étant négatif)  $0 \leq f_n(t) \leq e^{-t}$ , la fonction  $\varphi : t \mapsto e^{-t}$  étant intégrable sur  $[1, +\infty[$  (condition de domination). On applique donc le théorème de convergence dominée :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{[1, +\infty[} f_n = \int_{[1, +\infty[} \left( \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n \right) = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt = J ,$$

puis  $I_n \sim \frac{J}{n}$ .

**3.** Soit  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  continue. Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t^n) dt$ .

**4.** Soit  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  continue, avec  $f(1) \neq 0$ . Trouver un équivalent de  $I_n = \int_0^1 t^n f(t) dt$ .  
On pourra utiliser le changement de variable  $u = t^{n+1}$ .

-----

Le changement de variable proposé donne  $(n+1) I_n = \int_0^1 f\left(u^{\frac{1}{n+1}}\right) du$ .

Posons  $g_n(u) = f\left(u^{\frac{1}{n+1}}\right)$  pour  $n \in \mathbb{N}$  et  $u \in ]0, 1]$ , alors la suite de fonctions  $(g_n)$  converge simplement sur  $]0, 1]$  vers la fonction constante de valeur  $f(1)$  par continuité de  $f$  au point 1. D'autre part,  $f$  étant continue sur le segment  $[0, 1]$ , elle est bornée sur ce segment: il existe  $M \in \mathbb{R}_+$  tel que  $\forall x \in [0, 1] \quad |f(x)| \leq M$ . On a alors la domination

$$\forall u \in ]0, 1] \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad |g_n(u)| \leq M ,$$

la fonction constante  $u \mapsto M$  étant intégrable sur  $]0, 1]$ .

Le théorème de convergence dominée permet alors d'affirmer que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(u) du = \int_0^1 \left( \lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(u) \right) du = \int_0^1 f(1) du = f(1) .$$

Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n+1)I_n = f(1)$  et, comme  $f(1)$  est non nul,  $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{f(1)}{n}$ .

**5.** Pour  $n$  entier naturel, on pose  $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(x) dx$ .

- a. Montrer que la suite  $(I_n)$  tend vers zéro en décroissant.
- b. Montrer la convergence de la série de terme général  $(-1)^n I_n$  et calculer sa somme.

-----

a. On a  $I_{n+1} - I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(x) (\cos(x) - 1) dx \leq 0$ , puisque la fonction que l'on intègre est négative. Donc la suite  $(I_n)$  est décroissante.

Posons  $f_n(x) = (\cos x)^n$ . Les fonctions  $f_n$  sont continues sur  $S = \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ , la suite de fonctions  $(f_n)$  converge simplement sur  $S$  vers la fonction  $f$  continue par morceaux, telle que  $f(0) = 1$  et  $f(x) = 0$  pour  $x \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right]$ . Enfin, on a la domination  $|f_n(x)| \leq 1$ , la fonction

constante 1 étant intégrable sur  $S$ . On peut donc appliquer le théorème de convergence dominée (intersion limite-intégrale) qui donne

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_S f_n = \int_S \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n = \int_S f = 0 .$$

- b.** Du coup, la série  $\sum_{n \geq 0} (-1)^n I_n$  converge, par application du critère spécial des séries alternées.

Pour obtenir sa somme, travaillons sur une somme partielle  $S_n$ :

*Commentaires: il n'y a pas de problème pour intervertir une intégrale et une somme FINIE!  
On reconnaîtra ensuite, sous l'intégrale, une somme géométrique de raison  $-\cos x$ .*

$$S_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k I_k = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{k=0}^n (-1)^k (\cos x)^k dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1 - (-1)^{n+1} (\cos x)^{n+1}}{1 + \cos x} dx = S + (-1)^n R_n ,$$

$$\text{avec } S = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{1 + \cos x} \text{ et } R_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{(\cos x)^{n+1}}{1 + \cos x} dx .$$

À l'aide du théorème de convergence dominée, comme en **a.**, on montre que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n = 0$ , donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = S$ , il ne reste plus qu'à calculer l'intégrale  $S$ . Or,

$$S = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{2 \cos^2 \frac{x}{2}} = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{dt}{\cos^2 t} = [\tan(t)]_0^{\frac{\pi}{4}} = 1 .$$

$$\text{Finalement, } \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n I_n = 1 .$$

- 6.** Soient  $(a_n)$  et  $(b_n)$  deux suites réelles bornées. Soient  $c$  et  $d$  deux réels tels que  $c < d$ . On suppose que

$$\forall x \in [c, d] \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)) = 0 .$$

- a.** Montrer que, pour tout entier  $n$ , il existe un réel  $\varphi_n$  tel que

$$a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx) = \sqrt{a_n^2 + b_n^2} \cos(nx + \varphi_n) .$$

- b.** Calculer  $I_n = \int_c^d (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))^2 dx$ .

- c.** Montrer que, à partir d'un certain rang, on a  $I_n \geq \frac{(a_n^2 + b_n^2)(d - c)}{4}$ .

- d.** Montrer que les suites  $(a_n)$  et  $(b_n)$  tendent vers 0.

-----

- a.** Si  $a_n$  et  $b_n$  sont nuls, alors n'importe quel réel  $\varphi_n$  fera l'affaire.

Sinon, les réels  $\alpha_n = \frac{a_n}{\sqrt{a_n^2 + b_n^2}}$  et  $\beta_n = -\frac{b_n}{\sqrt{a_n^2 + b_n^2}}$  sont tels que  $\alpha_n^2 + \beta_n^2 = 1$ , il existe alors un réel  $\varphi_n$  (déterminé modulo  $2\pi$ ) tel que  $\cos(\varphi_n) = \alpha_n$  et  $\sin(\varphi_n) = \beta_n$ . Ainsi,

$$\begin{aligned}
a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx) &= \sqrt{a_n^2 + b_n^2} (\alpha_n \cos(nx) - \beta_n \sin(nx)) \\
&= \sqrt{a_n^2 + b_n^2} (\cos(\varphi_n) \cos(nx) - \sin(\varphi_n) \sin(nx)) \\
&= \sqrt{a_n^2 + b_n^2} \cos(nx + \varphi_n) .
\end{aligned}$$

b. D'abord,  $I_0 = a_0^2(d-c)$  et, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a

$$\begin{aligned}
I_n &= (a_n^2 + b_n^2) \int_c^d \cos^2(nx + \varphi_n) dx \\
&= (a_n^2 + b_n^2) \int_{nc+\varphi_n}^{nd+\varphi_n} \cos^2(t) \frac{dt}{n} \\
&= \frac{a_n^2 + b_n^2}{n} \int_{nc+\varphi_n}^{nd+\varphi_n} \frac{1 + \cos(2t)}{2} dt \\
&= \frac{a_n^2 + b_n^2}{n} \left[ \frac{t}{2} + \frac{\sin(2t)}{4} \right]_{nc+\varphi_n}^{nd+\varphi_n} \\
&= \frac{(a_n^2 + b_n^2)(d-c)}{2} + \frac{a_n^2 + b_n^2}{4n} [\sin(2nd + 2\varphi_n) - \sin(2nc + 2\varphi_n)] .
\end{aligned}$$

c. On peut donc écrire  $I_n = (a_n^2 + b_n^2) \left( \frac{d-c}{2} + \frac{r_n}{4n} \right)$ , avec

$$r_n = \sin(2nd + 2\varphi_n) - \sin(2nc + 2\varphi_n) .$$

On constate que  $|r_n| \leq 2$ , donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{r_n}{4n} = 0$ , donc  $\frac{d-c}{2} + \frac{r_n}{4n} \geq \frac{d-c}{4}$  pour  $n$  assez grand, puis  $I_n \geq \frac{(a_n^2 + b_n^2)(d-c)}{4}$  pour  $n$  assez grand.

d. Posons  $f_n(x) = (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))^2$  pour  $n \in \mathbb{N}$  et  $x \in [c, d]$ . Alors les fonctions  $f_n$  sont continues sur  $[c, d]$ , la suite de fonctions  $(f_n)$  converge simplement sur  $[c, d]$  vers la fonction nulle, et si on choisit un réel positif  $M$  tel que  $|a_n| \leq M$  et  $|b_n| \leq M$  pour tout  $n$ , on a la domination

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \forall x \in [c, d] \quad |f_n(x)| \leq (2M)^2 ,$$

la fonction constante  $x \mapsto (2M)^2$  étant intégrable sur le segment  $[c, d]$ . Le théorème de convergence dominée s'applique donc, et donne  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$ . De l'encadrement

$$\begin{aligned}
0 \leq a_n^2 + b_n^2 &\leq \frac{4}{d-c} I_n \text{ valable pour } n \text{ assez grand, on déduit } \lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n^2 + b_n^2) = 0. \text{ Enfin,} \\
0 \leq a_n^2 &\leq a_n^2 + b_n^2, \text{ donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n^2 = 0, \text{ puis } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0. \text{ De même, } \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 0.
\end{aligned}$$

7. On admet que  $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ . Calculer  $J(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos(xt) dt$  pour  $x$  réel.

-----

Fixons un réel  $x$ . La fonction cosinus étant développable en série entière sur  $\mathbb{R}$ , on a  $J(x) = \int_{\mathbb{R}_+} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} f_n \right)$ , avec  $f_n(t) = (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} t^{2n} e^{-t^2}$ . Posons  $I_n = \int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-t^2} dt$ , alors  $I_0 = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$  et  $I_{n+1} = \frac{2n+1}{2} I_n$  (i.p.p.), d'où  $I_n = \frac{(2n)!}{2^{2n} n!} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$  (après un calcul classique). Donc  $\int_{\mathbb{R}_+} |f_n| = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{x^{2n}}{2^{2n} n!}$ , terme général d'une série convergente (facile), on peut donc intégrer terme à terme, résultat :

$$J(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+} f_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \left(\frac{x}{2}\right)^{2n} = \frac{\sqrt{\pi}}{2} e^{-\frac{x^2}{4}}.$$

8. On donne  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$ . Calculer  $I = \int_0^{+\infty} \ln(1 + e^{-t}) dt$  et  $J = \int_0^{+\infty} \ln(1 - e^{-t}) dt$ .

-----

• La fonction  $f : t \mapsto \ln(1 + e^{-t})$  est continue sur  $[0, +\infty[$  et  $0 \leq f(t) \leq e^{-t}$ , ce qui assure son intégrabilité sur  $\mathbb{R}_+$  et la convergence de l'intégrale impropre  $I$ . Pour  $t > 0$ , on a  $\ln(1 + e^{-t}) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} e^{-nt}}{n}$ , les fonctions  $f_n : t \mapsto \frac{(-1)^{n-1} e^{-nt}}{n}$  sont continues et intégrables sur  $\mathbb{R}_+$ , et  $\int_{\mathbb{R}_+} |f_n| = \frac{1}{n^2}$  (terme général d'une série convergente) : on peut donc intégrer terme à terme, cela donne

$$I = \int_{\mathbb{R}_+} \left( \sum_{n=1}^{+\infty} f_n \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2} = \frac{\pi^2}{12}$$

par un calcul classique, laissé au lecteur.

• La fonction  $g : t \mapsto \ln(1 - e^{-t})$  est continue sur  $]0, +\infty[$ , on a  $g(t) \sim \ln t$  en 0 ce qui assure l'intégrabilité sur  $]0, 1]$ , et  $g(t) \sim -e^{-t}$  en  $+\infty$  ce qui assure son intégrabilité sur  $[1, +\infty[$  et la convergence de l'intégrale  $J$ . Pour  $t > 0$ , on a  $\ln(1 - e^{-t}) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{-nt}}{n}$ , les fonctions  $g_n : t \mapsto -\frac{e^{-nt}}{n}$  sont continues et intégrables sur  $\mathbb{R}_+$ , et  $\int_{\mathbb{R}_+} |g_n| = \frac{1}{n^2}$  (terme général d'une série convergente) : on peut donc intégrer terme à terme, cela donne

$$J = \int_{\mathbb{R}_+} \left( \sum_{n=1}^{+\infty} g_n \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+} g_n = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = -\frac{\pi^2}{6}.$$

9.a. Sachant que  $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ , calculer  $I_n = \int_0^{+\infty} \sqrt{t} e^{-nt} dt$  pour  $n$  entier naturel non nul.

b. Prouver l'égalité  $\int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}}{e^t - 1} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n \sqrt{n}}$ .

- 
- a. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la fonction  $f_n : t \mapsto \sqrt{t} e^{-nt}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  puisque, par croissances comparées,  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 f_n(t) = 0$ . En posant  $nt = u^2$ , on a

$$I_n = \int_0^{+\infty} \frac{u}{\sqrt{n}} e^{-u^2} \frac{2u \, du}{n} = \frac{2}{n\sqrt{n}} \int_0^{+\infty} u^2 e^{-u^2} \, du .$$

Ensuite, une intégration par parties avec  $f' = u e^{-u^2} = \frac{d}{du} \left( -\frac{1}{2} e^{-u^2} \right)$  donne

$$I_n = \frac{2}{n\sqrt{n}} \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} \, du = \frac{\sqrt{\pi}}{2n\sqrt{n}} .$$

- b. Pour  $t \in \mathbb{R}_+^*$ , posons  $s(t) = \frac{\sqrt{t}}{e^t - 1} = \frac{\sqrt{t} e^{-t}}{1 - e^{-t}} = \sqrt{t} \sum_{n=1}^{+\infty} e^{-nt} = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(t)$ . Les fonctions  $f_n$  sont continues et intégrables sur  $\mathbb{R}_+^*$ , la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} f_n$  converge simplement sur  $\mathbb{R}_+^*$  et a pour somme la fonction continue  $s$ , il ne reste plus qu'à s'assurer de la convergence de la série de terme général  $\int_{\mathbb{R}_+^*} |f_n|$  pour pouvoir appliquer le théorème d'intégration terme à terme. Or,  $\int_{\mathbb{R}_+^*} |f_n| = \int_{\mathbb{R}_+^*} f_n = I_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{n^{3/2}}$ , terme général d'une série de Riemann convergente. Allons-y donc :

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}}{e^t - 1} \, dt = \int_{\mathbb{R}_+^*} s = \int_{\mathbb{R}_+^*} \sum_{n=1}^{+\infty} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+^*} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} I_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n\sqrt{n}} .$$

- 10\*.** Soit  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$  continue. Comparer les natures de l'intégrale généralisée  $J = \int_0^1 \frac{f(t)}{1-t} \, dt$  et de la série  $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 t^n f(t) \, dt$ .
- 

Posons  $g_n(t) = t^n f(t)$  pour  $n \in \mathbb{N}$  et  $t \in [0, 1]$ , et  $g(t) = \frac{f(t)}{1-t}$  pour  $t \in [0, 1[$ . Les fonctions  $g_n$  sont continues et intégrables sur  $[0, 1[$  (puisque p.p.c. au point 1), la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} g_n$  converge simplement sur  $[0, 1[$  vers la fonction continue  $g$ . Donc, si la série  $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 t^n f(t) \, dt = \sum_{n \geq 0} \int_{[0, 1[} |g_n|$  converge, le théorème d'intégration terme à terme s'applique et donne l'intégrabilité sur  $[0, 1[$  de la fonction  $g$  (i.e. la convergence de l'intégrale  $J$ ), et l'égalité

$$\int_0^1 \frac{f(t)}{1-t} \, dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 t^n f(t) \, dt .$$

Réciproquement, supposons  $g$  intégrable sur  $[0, 1[$ . Posons  $s_n(t) = \sum_{k=0}^n g_k(t) = f(t) \frac{1-t^{n+1}}{1-t}$  pour  $n \in \mathbb{N}$  et  $t \in [0, 1[$ . Alors les fonctions  $s_n$  sont continues sur  $[0, 1[$ , la suite  $(s_n)$  converge simplement sur  $[0, 1[$  vers la fonction continue  $g$  et on a, sur  $[0, 1[$ , la domination  $0 \leq s_n(t) \leq g(t)$ , avec  $g$  intégrable sur  $[0, 1[$ . Le théorème de convergence dominée s'applique alors et donne  $\int_0^1 g(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 s_n(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \sum_{k=0}^n \int_0^1 g_k(t) dt \right)$ . La série de terme général  $\int_0^1 g_k(t) dt$  est donc convergente.

---

**11.a.** Pour  $p$  et  $q$  entiers naturels, convergence et calcul de  $I_{p,q} = \int_0^1 x^p (\ln x)^q dx$ .

**b.** Prouver les égalités  $\int_0^1 \frac{dx}{x^x} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}$  et  $\int_0^1 x^x dx = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^n}$ .

-----

**a.** La fonction  $f_{p,q} : x \mapsto x^p (\ln x)^q$  est continue sur  $]0, 1[$ .

Elle est prolongeable par continuité au point 1, avec la valeur 0 si  $q > 0$ , ou 1 si  $q = 0$ .

Si  $p > 0$ , elle est aussi prolongeable par continuité en 0 avec la valeur 0, d'où son intégrabilité sur  $]0, 1[$ . Sinon, de  $\lim_{x \rightarrow 0} \sqrt{x} (\ln x)^q = 0$ , on déduit l'intégrabilité de  $f_{0,q}$  en 0 puisque  $f_{0,q}(x) = (\ln x)^q = o\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$  lorsque  $x \rightarrow 0$ .

Pour le calcul, notons d'abord que  $I_{p,0} = \frac{1}{p+1}$  pour tout  $p \in \mathbb{N}$ . Puis, pour  $q \geq 1$ , intégrons par parties:

$$I_{p,q} = - \int_0^1 \frac{x^{p+1}}{p+1} \frac{q}{x} (\ln x)^{q-1} dx = - \frac{q}{p+1} I_{p,q-1},$$

et une récurrence facile donne  $I_{p,q} = \frac{(-1)^q q!}{(p+1)^q} I_{p,0} = \frac{(-1)^q q!}{(p+1)^{q+1}}$ .

**b. •** Posons  $g(x) = \frac{1}{x^x}$  pour  $x \in ]0, 1[$ , alors  $g(x) = e^{-x \ln(x)} = \sum_{n=0}^{+\infty} g_n(x)$  en posant

$$g_n(x) = \frac{(-1)^n x^n (\ln x)^n}{n!}, \text{ soit } g_n = \frac{(-1)^n}{n!} f_{n,n}. \text{ Les fonctions } g_n \text{ sont donc intégrables sur}$$

$]0, 1[$  d'après **a.**, on a  $\int_0^1 |g_n| = \int_0^1 g_n = \frac{|I_{n,n}|}{n!} = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$  qui est clairement sommable, on peut donc intégrer terme à terme, et cela donne

$$\int_0^1 \frac{dx}{x^x} = \int_0^1 \left( \sum_{n=0}^{+\infty} g_n(x) \right) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 g_n(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^{n+1}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}.$$

• Un calcul semblable (et, surtout, des justifications semblables) donne

$$\int_0^1 x^x dx = \int_0^1 \left( \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n g_n(x) \right) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \int_0^1 g_n(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(n+1)^{n+1}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^n}.$$

**12.** Pour  $a > 0$ , montrer que  $\int_0^1 \frac{t^{a-1}}{1+t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n+a}$ .

-----

Notons d'abord que:

- l'intégrale du premier membre est bien convergente puisque  $\frac{t^{a-1}}{1+t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t^{1-a}}$  avec  $1-a < 1$  ;
- la série du second membre est bien convergente, en vertu du théorème spécial des séries alternées, puisque la suite  $\left( \frac{1}{n+a} \right)$  est décroissante et tend vers zéro.

Toutefois, cette série n'est pas absolument convergente, et ceci nous empêche d'appliquer le théorème d'intégration terme à terme pour conclure. En effet, pour  $t \in ]0, 1[$ , on peut écrire  $\frac{t^{a-1}}{1+t} = t^{a-1} \sum_{n=0}^{+\infty} (-t)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n t^{a+n-1}$  et, si l'on pose  $f_n(t) = (-1)^n t^{a+n-1}$ , alors la

série de terme général  $\int_0^1 |f_n(t)| dt = \frac{1}{a+n}$  est divergente!

Travaillons alors sur une somme partielle de la série: Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a

$$\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+a} = \sum_{k=0}^n \int_0^1 (-1)^k t^{k+a-1} dt = \int_0^1 \left( \sum_{k=0}^n (-1)^k t^{a+k-1} \right) dt = \int_0^1 t^{a-1} \left( \sum_{k=0}^n (-t)^k \right) dt$$

(il n'y a aucun problème pour intervertir somme et intégrale, tant qu'il s'agit d'une somme finie!). On reconnaît maintenant sous l'intégrale une somme partielle d'une série géométrique, et cela on sait l'expliciter. Donc

$$\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+a} = \int_0^1 t^{a-1} \frac{1 - (-t)^{n+1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{t^{a-1}}{1+t} dt + (-1)^n \int_0^1 \frac{t^{a+n}}{1+t} dt.$$

Pour parvenir à nos fins, il ne reste plus qu'à prouver que l'intégrale  $R_n = \int_0^1 \frac{t^{a+n}}{1+t} dt$  tend vers 0 lorsque  $n \rightarrow +\infty$ . C'est facile puisque

$$0 \leq R_n = \int_0^1 \frac{t^{a+n}}{1+t} dt \leq \int_0^1 t^{a+n} dt = \frac{1}{a+n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

**Remarque.** Une variante consistait à appliquer le théorème de convergence dominée à la suite  $(s_n)$  des sommes partielles, avec  $s_n = \sum_{k=0}^n f_k$ .



---



---

**Intégrales dépendant d'un paramètre.**

**13.** Soit  $f$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}_+^*$  par  $f(x) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^x(1+t)}$ .

**a.** Montrer que  $f$  est définie et monotone sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

**b.** Trouver une relation entre  $f(x)$  et  $f(x+1)$ . En déduire un équivalent de  $f(x)$  lorsque  $x \rightarrow +\infty$ , et aussi lorsque  $x \rightarrow 0^+$ .

-----  
**a.** Soit l'application  $\varphi : \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times [1, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto \frac{1}{t^x(1+t)} \end{cases}$ . Alors, pour  $x > 0$  fixé, on a

$\varphi(x, t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^{x+1}}$  ; comme  $x+1 > 1$ , on a prouvé la convergence de l'intégrale impropre, c'est-à-dire l'existence de  $f(x)$ .

Montrons la décroissance de  $f$  sans calculer sa dérivée : si  $x$  et  $y$  vérifient  $0 < x < y$ , alors, pour tout  $t \in ]1, +\infty[$ , on a  $\varphi(x, t) > \varphi(y, t)$  ; en intégrant cette inégalité, on obtient  $f(x) > f(y)$  : l'inégalité est stricte car on intègre des fonctions continues et non identiques. La fonction  $f$  est donc strictement décroissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

**b. •** On a, pour tout  $x > 0$ ,

$$f(x) + f(x+1) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}} = \left[ -\frac{1}{x t^x} \right]_{t=1}^{t \rightarrow +\infty} = \frac{1}{x}.$$

• Comme  $f$  est décroissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ , on a, pour tout  $x > 1$ ,

$$f(x) + f(x+1) \leq 2f(x) \leq f(x-1) + f(x), \quad \text{soit} \quad \frac{1}{2x} \leq f(x) \leq \frac{1}{2(x-1)},$$

d'où l'équivalence  $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2x}$ .

• D'autre part,  $f(x) = \frac{1}{x} - f(x+1)$  ; lorsque  $x$  tend vers zéro,  $f(x+1)$  est borné ( $0 < f(x+1) < f(1)$  pour  $x \in ]0, 1[$ ) et est donc négligeable devant  $\frac{1}{x}$  qui tend vers l'infini. Donc  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{x}$ .

**Annexe.** La fonction  $\varphi$  admet une dérivée partielle  $\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, t) = -\frac{\ln t}{t^x(1+t)}$ . En considérant

$a > 0$ , la majoration  $\left| \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{\ln t}{t^{a+1}}$  est valable pour tout  $(x, t) \in [a, +\infty[ \times [1, +\infty[$

et, la fonction  $t \mapsto \frac{\ln t}{t^{a+1}}$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$  car, pour  $t$  assez grand, on a

$0 < \frac{\ln t}{t^{a+1}} < \frac{1}{t^{\frac{1+a}{2}}}$  (croissance comparée des fonctions puissances et logarithmes) ; on a

ainsi prouvé que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$  pour tout  $a > 0$ , donc sur  $\mathbb{R}_+^*$ , avec

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad f'(x) = - \int_1^{+\infty} \frac{\ln t \, dt}{t^x(1+t)} .$$

Donc  $f'(x) < 0$  et on retrouve bien ainsi la stricte décroissance de  $f$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  (question **a.**).

**14.** Pour  $x \geq 0$ , calculer  $g(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\text{Arctan}(x \cdot \tan t)}{\tan t} \, dt$ .

-----

Posons  $f(x, t) = \frac{\text{Arctan}(x \tan t)}{\tan t}$  pour  $(x, t) \in \mathbb{R}_+ \times ]0, \frac{\pi}{2}[$ . Ainsi,  $f$  est continue sur cet ensemble (ce qui entraîne la continuité des applications partielles) et, si  $A > 0$ , la majoration

$$|f(x, t)| \leq \frac{\text{Arctan}(A \tan t)}{\tan t} = \varphi_A(t) ,$$

valable pour  $(x, t) \in [0, A] \times ]0, \frac{\pi}{2}[$ , prouve la définition et la continuité de  $g$  sur  $[0, A]$  pour tout  $A > 0$ , donc sur  $\mathbb{R}_+$  : on a, en effet,  $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi_A(t) = A$  et  $\lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}} \varphi_A(t) = 0$  ; la fonction  $\varphi_A$ , prolongeable en une fonction continue sur  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ , est intégrable sur  $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$ .

Pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R}_+ \times ]0, \frac{\pi}{2}[$ , on a  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{1}{1+x^2 \tan^2 t}$  et la majoration immédiate  $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq 1$  (la fonction constante  $t \mapsto 1$  étant intégrable sur l'intervalle borné  $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$ ) montre que  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+$  et  $g'(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{1+x^2 \tan^2 t}$ . Le calcul de cette intégrale (par exemple, en posant  $\tau = \tan t$ , puis en décomposant en éléments simples la fraction  $\frac{1}{(1+T)(1+x^2T)}$ , avec  $T = \tau^2$ ), donne  $g'(x) = \frac{\pi}{2(x+1)}$ . Comme  $g(0) = 0$ , on a

$$\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad g(x) = \frac{\pi}{2} \int_0^x \frac{dt}{t+1} = \frac{\pi}{2} \ln(1+x) .$$

**15.** Soit  $g(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(xt)}{1+t^2} \, dt$ .

**a.** Montrer que  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  et expliciter  $g'(x)$ .

**b.** Calculer directement  $g(1)$  ; en déduire la valeur de  $I = \int_0^1 \frac{\ln t}{t^2-1} \, dt$ .

-----

**a.** Posons  $f(x, t) = \frac{\text{Arctan}(xt)}{1+t^2}$  pour  $(x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ . La majoration  $|f(x, t)| \leq \frac{\pi}{2(1+t^2)}$  permet de prouver que  $g$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ . On a  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{t}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}$  et, si on fixe  $a > 0$ , la majoration  $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{t}{(1+a^2t^2)(1+t^2)}$ , valable pour

$(x, t) \in [a, +\infty[ \times \mathbb{R}_+$ , permet de montrer que  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$  pour tout  $a > 0$ , donc sur  $\mathbb{R}_+^*$ , et de même sur  $\mathbb{R}_-^*$  ( $g$  est une fonction impaire). La formule de Leibniz (dérivation sous le signe  $\int$ ) donne, pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$  :

$$g'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t \, dt}{(1+x^2t^2)(1+t^2)} = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{du}{(1+x^2u)(1+u)}.$$

On décompose alors en éléments simples :

$$\frac{1}{(1+x^2u)(1+u)} = \frac{1}{x^2-1} \left( \frac{x^2}{1+x^2u} - \frac{1}{1+u} \right) \quad \text{si } |x| \neq 1.$$

Donc, si  $|x| \neq 1$ ,

$$g'(x) = \frac{1}{2(x^2-1)} \left[ \ln \left( \frac{1+x^2u}{1+u} \right) \right]_{u=0}^{u \rightarrow +\infty} = \frac{\ln(x^2)}{2(x^2-1)} = \frac{\ln|x|}{x^2-1}.$$

$$\text{Enfin, } g'(1) = g'(-1) = \int_0^{+\infty} \frac{t \, dt}{(1+t^2)^2} = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{du}{(1+u)^2} = \left[ -\frac{1}{2(1+u)} \right]_0^{+\infty} = \frac{1}{2}.$$

**b.** Directement,  $g(1) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan } t}{1+t^2} \, dt = \left[ \frac{1}{2} (\text{Arctan } t)^2 \right]_0^{+\infty} = \frac{\pi^2}{8}$  par une intégration par

parties. Par ailleurs, pour tout  $a > 0$ , on a **(\*)** :  $\int_a^1 g'(x) \, dx = g(1) - g(a)$  car  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ , donc sur le segment  $[a, 1]$ . Mais la fonction  $g'$  est intégrable sur  $]0, 1]$  car elle est continue sur cet intervalle et que  $g'(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} |\ln x|$  et on sait que la fonction  $x \mapsto |\ln x|$  est intégrable sur  $]0, 1]$ . Comme enfin  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , en faisant tendre  $a$  vers 0 dans **(\*)**, on obtient  $\int_0^1 g'(x) \, dx = g(1) - g(0)$ , soit

$$\int_0^1 \frac{\ln x}{x^2-1} \, dx = \frac{\pi^2}{8}.$$

**16.a.** Soit la fonction  $g : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2} \, dt$ . Montrer que  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ , de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ , et écrire une équation différentielle du premier ordre vérifiée par  $g$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

**b.** En déduire la valeur de l'intégrale de Gauss  $G = \int_0^{+\infty} e^{-u^2} \, du$ .

-----

**a.** La fonction  $g$  est définie sur  $\mathbb{R}_+$  et, si l'on pose  $f(x, t) = \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2}$  pour  $x \geq 0$  et  $t \geq 0$ , la fonction  $f$  est continue sur  $(\mathbb{R}_+)^2$  et la majoration  $0 \leq f(x, t) \leq \frac{1}{1+t^2}$  prouve que  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

Pour tout  $(x, t) \in (\mathbb{R}_+)^2$ , on a  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{-t^2 e^{-xt^2}}{1+t^2}$ . Si  $S = [a, b]$  est un segment inclus dans  $\mathbb{R}_+^*$  ( $0 < a < b$ ), on a

$$\forall (x, t) \in S \times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{t^2}{1+t^2} e^{-at^2},$$

cette dernière fonction de la variable  $t$  étant intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ . On en déduit que  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur tout segment  $S$  inclus sans  $\mathbb{R}_+^*$ , donc sur  $\mathbb{R}_+^*$ , et que

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad g'(x) = - \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-xt^2}}{1+t^2} dt = g(x) - \int_0^{+\infty} e^{-xt^2} dt.$$

Le changement de variable linéaire  $t\sqrt{x} = u$  dans cette dernière intégrale montre que  $g$  vérifie, sur  $\mathbb{R}_+^*$ , l'équation différentielle

$$g'(x) - g(x) = -\frac{G}{\sqrt{x}}.$$

- b. En posant  $g(x) = \lambda(x) e^x$  (méthode de “variation de la constante”), on obtient  $\lambda'(x) = -G \frac{e^{-x}}{\sqrt{x}}$  donc (le choix de la borne fixe 0 étant permis car on a une intégrale généralisée convergente)

$$\lambda(x) = -G \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt + C.$$

La fonction  $\lambda : x \mapsto e^{-x} g(x)$  étant continue sur  $\mathbb{R}_+$ , de  $\lambda(0) = g(0) = \frac{\pi}{2}$ , on tire  $C = \frac{\pi}{2}$  et

$$g(x) = e^x \lambda(x) = e^x \left( \frac{\pi}{2} - G \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt \right).$$

Enfin, la majoration immédiate  $0 \leq \lambda(x) = e^{-x} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2} dt \leq \frac{\pi}{2} e^{-x}$  montre que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \lambda(x) = 0$ , donc

$$\frac{\pi}{2} = G \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt = G \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u^2}}{u} 2u du = 2G^2.$$

Comme  $G$  est positif, on conclut

$$\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

**17.** Pour  $x > -1$ , on pose  $g(x) = \int_0^1 \frac{t-1}{\ln t} t^x dt$ .

- a. Montrer que  $g$  est bien définie et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $] -1, +\infty[$ .  
b. Calculer  $g'(x)$ . En déduire  $g(x)$ .

-----

- a.** Pour  $(x, t) \in ]-1, +\infty[ \times ]0, 1[$ , posons  $f(x, t) = \frac{(t-1)t^x}{\ln t}$ , cela pourra toujours servir. En fixant  $x \in ]-1, +\infty[$ , du fait que  $\ln t \underset{t \rightarrow 1}{\sim} t-1$ , on constate que  $\lim_{t \rightarrow 1} f(x, t) = \lim_{t \rightarrow 1} t^x = 1$ , l'intégrande est donc prolongeable par continuité au point 1 (l'intégrale est "faussement impropre" en ce point). Par ailleurs, lorsque  $t \rightarrow 0$ , on a

$$f(x, t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t^x}{|\ln t|} = \frac{1}{|\ln t| t^{-x}} = o\left(\frac{1}{t^{-x}}\right),$$

et comme  $-x < 1$ , la fonction  $t \mapsto \frac{1}{t^{-x}}$  est intégrable sur  $]0, 1[$  ; par comparaison de fonctions positives, on a l'intégrabilité de  $t \mapsto f(x, t)$  sur  $]0, 1[$ , d'où l'existence de  $g(x)$ .

On a ensuite  $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (t-1)t^x = t^{x+1} - t^x$ . La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $] -1, +\infty[ \times ]0, 1[$ , et si on fixe  $a > -1$ , pour  $(x, t) \in [a, +\infty[ \times ]0, 1[$ , on a la domination

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| = (1-t)t^x \leq (1-t)t^a,$$

la fonction  $t \mapsto (1-t)t^a$  étant intégrable sur  $]0, 1[$  puisque  $a > -1$ . Le théorème de dérivation des intégrales paramétrées s'applique alors : la fonction  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$  pour tout  $a > -1$ , elle est donc de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $] -1, +\infty[$ , et...

**b.**

$$\dots g'(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt = \int_0^1 (t^{x+1} - t^x) dt = \frac{1}{x+2} - \frac{1}{x+1} = -\frac{1}{(x+1)(x+2)}.$$

Par intégration, on a  $g(x) = \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right) + C$ , où  $C$  est une constante. Mais, pour  $t \in ]0, 1[$ , on a par concavité du logarithme,  $\ln t \leq t-1$ , soit (ce sont des quantités négatives) :  $|\ln t| \geq |t-1| = 1-t$ , donc  $\left|\frac{t-1}{\ln t}\right| \leq 1$ . Donc

$$|g(x)| = g(x) = \int_0^1 \left|\frac{t-1}{\ln t}\right| t^x dt \leq \int_0^1 t^x dt = \frac{1}{x+1} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0.$$

On en déduit que  $C = 0$ , donc  $\forall x \in ]-1, +\infty[ \quad g(x) = \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right)$ .

**18.** On pose  $g(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin t) dt$ .

- a.** Montrer que  $g$  est définie et de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$ .
- b.** Déterminer une équation différentielle linéaire d'ordre deux dont  $g$  est solution.
- c.** Montrer que  $g$  est développable en série entière sur  $\mathbb{R}$ .
- d.** À l'aide de l'équation différentielle obtenue en **b.**, obtenir ce développement.

-----

- a.** Posons  $f(x, t) = \cos(x \sin t)$  pour  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, \pi]$ . Alors  $x \mapsto f(x, t)$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$  et on a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = -\sin(t) \sin(x \sin t) \quad \text{et} \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) = -\sin^2(t) \cos(x \sin t) .$$

Les applications partielles  $t \mapsto f(x, t)$  et  $t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t)$  sont continues sur le segment  $[0, \pi]$  donc intégrables sur ce segment. Et on a la domination

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0, \pi] \quad \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) \right| \leq 1 ,$$

la fonction constante  $t \mapsto 1$  étant intégrable sur le segment  $[0, \pi]$ . Le théorème de dérivation des intégrales à paramètre s'applique et montre que  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$ . Ce théorème donne aussi

$$g'(x) = -\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sin(t) \sin(x \sin t) dt \quad \text{et} \quad g''(x) = -\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sin^2(t) \cos(x \sin t) dt .$$

- b.** Intégrons par parties en partant par exemple de  $-\pi g'(x)$ , on dérive le facteur  $\sin(x \sin t)$  et on primitive le facteur  $\sin(t)$ :

$$\begin{aligned} -\pi g'(x) &= \int_0^\pi \sin(t) \sin(x \sin t) dt \\ &= \left[ -\cos(t) \sin(x \sin t) \right]_{t=0}^{t=\pi} + x \int_0^\pi \cos^2(t) \cos(x \sin t) dt \\ &= x \int_0^\pi (1 - \sin^2 t) \cos(x \sin t) dt \\ &= \pi x g(x) + \pi x g''(x) , \end{aligned}$$

donc  $g$  est solution de l'équation différentielle  $xy'' + y' + xy = 0$ .

- c.** La fonction cosinus étant développable en série entière sur  $\mathbb{R}$ , on peut écrire, pour tout  $x$ ,

$$g(x) = \int_0^\pi \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n} \sin^{2n}(t)}{(2n)!} dt ,$$

et il ne reste plus qu'à intervertir série et intégrale. Or, pour tout  $x$  réel fixé, si on pose  $f_n(t) = \frac{(-1)^n x^{2n} \sin^{2n}(t)}{(2n)!}$ , on a la convergence normale de la série de fonctions  $\sum f_n$

sur le segment  $[0, \pi]$  puisque  $\|f_n\|_\infty = \frac{x^{2n}}{(2n)!}$  est le terme général d'une série convergente, l'interversion est donc permise. On obtient alors

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} W_n x^{2n} ,$$

en posant  $W_n = \int_0^\pi \sin^{2n}(t) dt$  (intégrales de Wallis). La fonction  $g$  est donc développable en série entière sur  $\mathbb{R}$ .

- d. On pourrait calculer par récurrence ces intégrales de Wallis et obtenir le développement explicite, mais l'énoncé demande d'exploiter l'équation différentielle!

Posons donc  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ , donc  $x f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n$ , puis  $f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n$

et  $x f''(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n(n+1) a_{n+1} x^n$ . On réinjecte dans l'équation différentielle:

$$\sum_{n=1}^{+\infty} n(n+1) a_{n+1} x^n + \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n + \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n = 0 ,$$

soit, grâce à l'unicité du développement en série entière,

$$\begin{cases} a_1 = 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}^* \quad (n+1)^2 a_{n+1} = a_{n-1} \end{cases} .$$

On en déduit que  $a_{2p+1} = 0$  pour tout  $p$  (mais ce n'est pas une surprise, la fonction  $f$  étant évidemment paire) et que

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad a_{2p} = \frac{(-1)^p}{(2p)^2 (2p-2)^2 \dots (2)^2} a_0 = \frac{(-1)^p}{2^{2p} (p!)^2} .$$

Enfin,  $a_0 = f(0) = 1$ . Finalement

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{2^{2p} (p!)^2} x^{2p} .$$

19. Soit  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_+^*$  une fonction continue. Montrer que  $\varphi : x \mapsto \int_0^1 (f(t))^x dt$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Calculer  $\varphi(0)$  et  $\varphi'(0)$ . En déduire  $\lim_{x \rightarrow 0} (\varphi(x))^{\frac{1}{x}}$ .

-----

Posons  $h(x, t) = (f(t))^x = e^{x \ln f(t)}$  pour  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, 1]$  ; alors  $h$  est continue (car produit, composée) sur  $\mathbb{R} \times [0, 1]$  (donc l'application partielle  $t \mapsto h(x, t)$  est continue sur le segment  $[0, 1]$ , ce qui garantit déjà l'existence de  $\varphi(x)$ ), et admet une dérivée partielle  $\frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = \ln(f(t)) \cdot (f(t))^x$ .

Si  $S$  est un segment de  $\mathbb{R}$ , alors l'application  $\frac{\partial h}{\partial x}$ , qui est continue sur le pavé  $S \times [0, 1]$  (partie fermée et bornée de  $\mathbb{R}^2$ ), est bornée sur ce pavé :  $\forall (x, t) \in S \times [0, 1] \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| \leq M_S$  ; comme la fonction constante  $t \mapsto M_S$  est intégrable sur le segment  $[0, 1]$ , on a une condition de domination qui permet d'affirmer que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur le segment  $S$ . La fonction  $\varphi$  est alors  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , et

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \varphi'(x) = \int_{[0,1]} \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) dt = \int_0^1 \ln(f(t)) \cdot (f(t))^x dt .$$

En particulier,  $\varphi(0) = \int_0^1 dt = 1$  et  $\varphi'(0) = \int_0^1 \ln(f(t)) dt = \int_{[0,1]} \ln \circ f$ , notons  $K$  cette dernière intégrale.

La fonction  $\varphi$  admet donc un développement limité à l'ordre 1 en zéro, à savoir  $\varphi(x) = 1 + Kx + o(x)$ , puis

$$\frac{1}{x} \ln(\varphi(x)) = \frac{1}{x} \ln(1 + Kx + o(x)) = \frac{1}{x} (Kx + o(x)) = K + o(1) ,$$

autrement dit  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \ln(\varphi(x)) = K$  ; en prenant l'exponentielle, on a

$$\lim_{x \rightarrow 0} (\varphi(x))^{\frac{1}{x}} = e^K = \exp \left( \int_0^1 \ln(f(t)) dt \right) .$$

**20.** On pose  $f(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^x dt$ .

- a. Déterminer l'ensemble de définition de  $f$ .
- b. Montrer que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur son ensemble de définition, et déterminer ses variations.
- c. Pour  $x \in D_f$ , on pose  $g(x) = (x+1)f(x)f(x+1)$ . Montrer que  $\forall x \in D_f \quad g(x+1) = g(x)$ .
- d\*. Montrer que  $g$  est constante sur  $D_f$ .

**21.** On pose  $f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{x+t} dt$ .

- a. Ensemble de définition de  $f$ .
- b. Montrer que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $D_f$ .
- c. Donner un équivalent de  $f(x)$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ .
- d. Donner un équivalent de  $f(x)$  lorsque  $x$  tend vers  $0^+$ .

-----

- a. Dans tous les cas, on a **(1)**:  $\frac{e^{-t}}{x+t} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{-t}}{t}$ , fonction intégrable au voisinage de  $+\infty$ .

Si  $x > 0$ , l'intégrande est une fonction de  $t$  continue sur  $[0, +\infty[$  d'où l'existence de l'intégrale grâce à **(1)**.

Si  $x = 0$ , on a  $\frac{e^{-t}}{t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t}$ , d'où la non-intégrabilité.

Si  $x < 0$ , on retrouve le même problème d'intégrale divergente en la borne  $-x \in \mathbb{R}_+^*$ .

En conclusion,  $D_f = \mathbb{R}_+^*$ .

- b. Posons  $g(x, t) = \frac{e^{-t}}{x+t}$ , alors  $x \mapsto g(x, t)$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ , avec  $\frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t) = (-1)^k k! \frac{e^{-t}}{(x+t)^{k+1}}$ .

Si on fixe  $a > 0$ , alors



$$\forall (x, t) \in [a, +\infty[ \times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t) \right| \leq \frac{k! e^{-t}}{(t+a)^{k+1}} \leq \frac{k!}{a^{k+1}} e^{-t},$$

fonction de  $t$  intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ . Cette domination permet d'affirmer que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  avec

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad f^{(k)}(x) = (-1)^k k! \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{(x+t)^{k+1}} dt.$$

c. On a  $\frac{e^{-t}}{x+t} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{-t}}{x}$ . On peut conjecturer que  $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{x} dt = \frac{1}{x}$ , il reste à le prouver! Remarquons pour cela que

$$0 \leq \frac{1}{x} - f(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x+t} \right) dt = \int_0^{+\infty} \frac{t e^{-t}}{x(x+t)} dt \leq \frac{1}{x^2} \int_0^{+\infty} t e^{-t} dt.$$

L'intégrale (convergente!)  $J = \int_0^{+\infty} t e^{-t} dt$  est une constante, on a donc prouvé que  $f(x) - \frac{1}{x} = O\left(\frac{1}{x^2}\right)$  en  $+\infty$ , ce qui entraîne  $f(x) - \frac{1}{x} = o\left(\frac{1}{x}\right)$ , soit  $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}$ .

d. Posons le changement de variable  $u = x + t$ , on a alors

$$f(x) = \int_x^{+\infty} \frac{e^{x-u}}{u} du = e^x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du.$$

Or,  $\int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = \int_x^1 \frac{du}{u} + \int_x^1 \frac{e^{-u} - 1}{u} du + \int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$ . Le premier terme vaut  $-\ln(x)$  et tend vers  $+\infty$  lorsque  $x$  tend vers 0, le deuxième a une limite finie qui est l'intégrale convergente  $\int_0^1 \frac{e^{-u} - 1}{u} du$ , le troisième est constant. En conclusion,  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln(x)$ .

**22.** Soient  $u, v : I \rightarrow \mathbb{R}$  continues, telles que  $\forall x \in I \quad u(x) < v(x)$ . Soit  $f : I \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue.

Montrer que l'application  $g : x \mapsto \int_{u(x)}^{v(x)} f(x, t) dt$  est continue sur  $I$ . On pourra poser  $t = u(x) + s(v(x) - u(x))$ , où  $s$  désigne une nouvelle variable.

-----

Le changement de variable proposé donne

$$\forall x \in I \quad g(x) = (v(x) - u(x)) \int_0^1 f(x, (1-s)u(x) + s v(x)) ds.$$

La fonction  $\varphi : (x, s) \mapsto f(x, (1-s)u(x) + s v(x))$  est continue sur  $I \times [0, 1]$  et, si  $S$  est un segment inclus dans  $I$ , sa continuité sur la partie fermée bornée  $S \times [0, 1]$  de  $\mathbb{R}^2$  permet de la majorer en valeur absolue par une constante  $M_S$  sur cette partie. Comme la fonction constante  $s \mapsto M_S$  est intégrable sur le segment  $[0, 1]$ , ceci nous fournit une domination valide pour appliquer le théorème de continuité des intégrales à paramètre: l'application

$$x \mapsto \int_0^1 f(x, (1-s)u(x) + s v(x)) ds$$

est donc continue sur  $I$ . Comme il en est de même de  $v - u$ , on déduit, par produit, que  $g$  est continue sur  $I$ .

---



---

### Transformées de Laplace et de Fourier. Intégrales eulériennes

Si  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est une fonction continue par morceaux et intégrable sur  $\mathbb{R}$ , on note  $Tf$  ou encore  $\widehat{f}$  la fonction définie par

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad Tf(x) = \widehat{f}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt.$$

La fonction  $\widehat{f} = Tf$  est la **transformée de Fourier** de  $f$ . L'application  $T : f \mapsto Tf$  est la **transformation de Fourier**.

---

- 23.** On admet  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$ . Montrer que l'application  $f : \alpha \mapsto f(\alpha) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} e^{-i\alpha x} dx$  est définie et dérivable sur  $\mathbb{R}$ . Trouver une équation différentielle vérifiée par  $f$ , en déduire son expression.

-----

Pour  $(\alpha, x) \in \mathbb{R}^2$ , posons  $g(\alpha, x) = e^{-x^2} e^{-i\alpha x}$ . Alors  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  (et même  $\mathcal{C}^\infty$ ) sur  $\mathbb{R}^2$ , et pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}$  fixé, l'application partielle  $x \mapsto g(\alpha, x)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  puisque  $|g(\alpha, x)| = e^{-x^2}$  (remarquons que cela nous fournit une domination par une fonction intégrable ne dépendant que de  $x$ , ce qui garantit non seulement la définition de  $f$ , mais aussi sa continuité sur  $\mathbb{R}$ ).

On a  $\frac{\partial g}{\partial \alpha}(\alpha, x) = -ix g(\alpha, x)$ , d'où  $\left| \frac{\partial g}{\partial \alpha}(\alpha, x) \right| = |x| e^{-x^2}$ , la fonction  $\psi : x \mapsto |x| e^{-x^2}$  étant intégrable sur  $\mathbb{R}$  puisqu'elle est  $o\left(\frac{1}{x^2}\right)$  au voisinage des deux infinis. On a ainsi obtenu une condition de domination qui permet d'affirmer que  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , avec (formule de Leibniz)

$$f'(\alpha) = -i \int_{-\infty}^{+\infty} x e^{-x^2} e^{-i\alpha x} dx.$$

Une intégration par parties (en choisissant  $u' = -x e^{-x^2}$ ) conduit à l'équation différentielle du premier ordre  $f'(\alpha) = -\frac{\alpha}{2} f(\alpha)$  (détail du calcul laissé au lecteur). On en déduit que  $f(\alpha) = C e^{-\frac{\alpha^2}{4}}$ . Comme  $f(0) = \sqrt{\pi}$  (intégrale de Gauss, donnée par l'énoncé), on a finalement  $f(\alpha) = \sqrt{\pi} e^{-\frac{\alpha^2}{4}}$ .

---

- 24.a.** Si  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est continue par morceaux et intégrable sur  $\mathbb{R}$ , montrer que sa transformée de Fourier  $\widehat{f}$  est définie sur  $\mathbb{R}$ , et que c'est une fonction continue et bornée sur  $\mathbb{R}$ .
- b.** Soit la fonction "créneau"  $\varphi$  définie par  $\varphi(t) = 1$  si  $t \in [-1, 1]$  et  $\varphi(t) = 0$  sinon. Calculer sa transformée de Fourier  $x \mapsto \widehat{\varphi}(x)$ .
- c.** Soit  $a$  un réel strictement positif, soit la fonction  $f$  définie par  $\forall t \in \mathbb{R} \quad f(t) = e^{-a|t|}$ . Montrer que  $f$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  et expliciter sa transformée de Fourier  $\widehat{f}$ .

- d. On suppose dans cette question que  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et intégrable sur  $\mathbb{R}$ , et que sa dérivée  $f'$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Montrer que  $\lim_{t \rightarrow -\infty} f(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 0$ , puis prouver la relation  $\forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{f'}(x) = ix \widehat{f}(x)$

-----

- a. On a  $|f(t) e^{-ixt}| = |f(t)|$ , et  $f$  est supposée intégrable sur  $\mathbb{R}$  donc, pour tout réel  $x$ , la fonction  $t \mapsto f(t) e^{-ixt}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ , et l'intégrale impropre définissant  $\widehat{f}(x)$  est convergente pour tout réel  $x$ .

Pour  $(x, t) \in \mathbb{R}^2$ , posons  $h(x, t) = f(t) e^{-ixt}$ . La fonction  $h$  est continue par rapport à la variable  $x$ , continue par morceaux par rapport à la variable  $t$ , et on a la domination  $|h(x, t)| \leq |f(t)|$  (qui est en fait une égalité) avec  $f$  intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Le théorème de continuité sous le signe intégrale s'applique alors et garantit la continuité de la fonction  $\widehat{f}$  sur  $\mathbb{R}$ .

La fonction  $f$  étant intégrable sur  $\mathbb{R}$ , on peut écrire

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad |\widehat{f}(x)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt \right| \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f(t) e^{-ixt}| dt = \int_{\mathbb{R}} |f| = \|f\|_1,$$

ce qui montre que  $f$  est bornée sur  $\mathbb{R}$ .

- b. La fonction  $\varphi$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$  et intégrable (car elle est nulle en dehors du segment  $[-1, 1]$ ), et  $\forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{\varphi}(x) = \int_{-1}^1 e^{-ixt} dt$ . Pour  $x = 0$ , on obtient  $\widehat{\varphi}(0) = 2$ . Pour  $x \neq 0$ , on a

$$\widehat{\varphi}(x) = \frac{i}{x} (e^{-ix} - e^{ix}) = 2 \frac{\sin x}{x}.$$

La transformée de Fourier  $\widehat{\varphi}$  de la fonction  $\varphi$  est donc  $\widehat{\varphi} = 2 \text{ sinc}$ , où  $\text{sinc}$  est la fonction **sinus cardinal**, à savoir  $x \mapsto \frac{\sin x}{x}$  prolongée par continuité en zéro.

- c. La fonction  $f$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$  car, sur cet intervalle, on a  $f(t) = e^{-at}$  et c'est du cours! Comme  $f$  est paire, elle est aussi intégrable sur  $] -\infty, 0]$ , donc elle est intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Bon, on calcule

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{f}(x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-a|t|} e^{-ixt} dt = \int_{-\infty}^0 e^{(a-ix)t} dt + \int_0^{+\infty} e^{-(a+ix)t} dt \\ &= \left[ \frac{1}{a-ix} e^{(a-ix)t} \right]_{t \rightarrow -\infty}^{t=0} - \left[ \frac{1}{a+ix} e^{-(a+ix)t} \right]_{t=0}^{t \rightarrow +\infty} \\ &= \frac{1}{a-ix} + \frac{1}{a+ix} = \frac{2a}{a^2 + x^2}. \end{aligned}$$

Rappel : on a par exemple  $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-(a+ix)t} = 0$  car  $|e^{-(a+ix)t}| = e^{-at} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ .

- d. Pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ , on a  $f(t) = f(0) + \int_0^t f'(u) du$  et l'intégrabilité de  $f'$  sur  $\mathbb{R}$  montre que l'intégrale du second membre a une limite finie lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ . Ainsi, la fonction

$f$  admet une limite finie  $l$  en  $+\infty$ , précisément  $l = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = f(0) + \int_0^{+\infty} f'(u) \, du$ . Si cette limite  $l$  n'était pas nulle, alors au voisinage de  $+\infty$ , on pourrait écrire  $f(t) \sim l$  et, la fonction constante  $l$  n'étant évidemment pas intégrable sur  $[0, +\infty[$ , la fonction  $f$  ne serait pas non plus intégrable sur cet intervalle. En conclusion,  $l = \lim_{+\infty} f = 0$ . On prouve de même que  $\lim_{-\infty} f = 0$ .

Soit  $a > 0$ . Intégrons par parties :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f'(t) e^{-ixt} \, dt = \left[ f(t) e^{-ixt} \right]_{t \rightarrow -\infty}^{t \rightarrow +\infty} + i x \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} \, dt .$$

Cette i.p.p. est justifiée par l'étude précédente (le terme entre crochets admet des limites finies, ici nulles, aux bornes de l'intervalle d'intégration), il reste alors la relation

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{f'}(x) = i x \widehat{f}(x) .$$

Si  $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$  est une fonction continue par morceaux, la **transformée de Laplace** de  $f$  est la fonction  $\mathcal{L}[f]$  définie par

$$\mathcal{L}[f](p) = \int_0^{+\infty} e^{-pt} f(t) \, dt$$

pour tout réel  $p$  tel que cette intégrale est convergente.

**25.** Soit  $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction continue. On suppose qu'il existe un réel  $p_0$  tel que la fonction  $t \mapsto e^{-p_0 t} f(t)$  soit intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ .

- a. Montrer que la transformée de Laplace  $\mathcal{L}[f]$  est définie et continue sur l'intervalle  $[p_0, +\infty[$ .
- b. Montrer que la fonction  $\mathcal{L}[f]$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur l'intervalle ouvert  $]p_0, +\infty[$  et que, sur cet intervalle, on a, pour tout  $n$  entier naturel, la relation  $(\mathcal{L}[f])^{(n)} = (-1)^n \mathcal{L}[g_n]$ , où  $g_n$  est la fonction définie par  $g_n(t) = t^n f(t)$ .

-----

- a. Soit  $h : [p_0, +\infty[ \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $(p, t) \mapsto e^{-pt} f(t)$ . Alors  $h$  est continue et on a la domination

$$\forall (p, t) \in [p_0, +\infty[ \times \mathbb{R}_+ \quad |h(p, t)| \leq e^{-p_0 t} |f(t)| ,$$

cette fonction majorante étant intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ . Le théorème de continuité des intégrales dépendant d'un paramètre permet alors d'affirmer que la fonction  $\mathcal{L}[f]$  est définie et continue sur  $[p_0, +\infty[$ .

- b. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $\frac{\partial^n h}{\partial p^n}(p, t) = (-1)^n t^n e^{-pt} f(t) = (-1)^n e^{-p_1 t} g_n(t)$ . Fixons  $p_1 > p_0$ . On a alors la domination

$$\forall (p, t) \in [p_1, +\infty[ \times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial^n h}{\partial p^n}(p, t) \right| = e^{-p_1 t} |g_n(t)| \leq e^{-p_1 t} |g_n(t)| ,$$

et la fonction  $t \mapsto e^{-p_1 t} |g_n(t)|$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  : en effet, par croissances comparées, on a  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^n e^{-(p_1 - p_0)t} = 0$ , donc  $e^{-p_1 t} |g_n(t)| = t^n e^{-p_1 t} |f(t)|$  est négligeable devant  $e^{-p_0 t} |f(t)|$  lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ . On peut donc appliquer le théorème de dérivation

des intégrales à paramètre, et en déduire que la fonction  $\mathcal{L}[f]$  est de classe  $\mathcal{C}^n$  pour tout  $n$ , donc de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur tout intervalle de la forme  $[p_1, +\infty[$  avec  $p_1 > p_0$ , donc finalement sur  $]p_0, +\infty[$ . La formule de Leibniz donne alors

$$(\mathcal{L}[f])^{(n)}(p) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial^n h}{\partial p^n}(p, t) dt = (-1)^n \int_0^{+\infty} e^{-pt} g_n(t) dt = (-1)^n \mathcal{L}[g_n](p) .$$

---

## 26. Théorème de la valeur finale

Soit  $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$ , continue par morceaux, admettant une limite finie en  $+\infty$  :  $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = l$ .

Montrer que la transformée  $\mathcal{L}[f]$  est définie (au moins) sur  $\mathbb{R}_+^*$  et que

$$\lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot \mathcal{L}[f](p) = l = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) .$$

-----

Pour  $p > 0$ , le changement de variable linéaire  $x = pt$  donne

$$p \mathcal{L}[f](p) = \int_0^{+\infty} f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x} dx .$$

On veut montrer que cette intégrale tend vers  $l$  lorsque  $p$  tend vers 0. Utilisons pour cela le théorème de convergence dominée à paramètre continu. Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , on a  $\lim_{p \rightarrow 0} f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x} = l e^{-x}$ . Les fonctions  $x \mapsto f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x}$  et  $x \mapsto l e^{-x}$  sont continues par morceaux sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Enfin, la fonction  $f$  est bornée sur  $\mathbb{R}_+$  (elle est bornée au voisinage de  $+\infty$ , i.e. sur un certain intervalle de la forme  $[A, +\infty[$  avec  $A > 0$  car elle admet une limite finie en  $+\infty$ , et elle est bornée aussi sur  $[0, A]$  car elle est continue sur ce segment), on a donc la domination

$$\forall (p, x) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \quad \left| f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x} \right| \leq \varphi(x) = \|f\|_\infty e^{-x} ,$$

cette fonction  $\varphi$  étant intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Le théorème s'applique donc et donne

$$\lim_{p \rightarrow 0} p \mathcal{L}[f](p) = \int_0^{+\infty} l e^{-x} dx = l ,$$

ce qu'il fallait démontrer.

---



---

## Exercices avec Python

**27.** Soit  $g : ]0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $g(x) = x^x$ .

- Prolonger  $g$  par continuité en 0.
- Représenter graphiquement  $g$ . Justifier l'allure de  $g$  au voisinage de 0. Déterminer les coordonnées du minimum.
- Donner une valeur approchée de  $I = \int_0^1 g(x) dx$ .

d. On admettra que  $\int_0^1 (x \ln x)^n dx = \frac{(-1)^n n!}{(n+1)^{n+1}}$  pour tout  $n$  entier naturel. Montrer que

$$I = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^n}.$$

e. Écrire une fonction `calcul(e)` retournant la valeur de l'intégrale  $I$  avec une précision  $e$  passée en argument.