

Convergence dominée et intégration terme à terme.

1. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on définit $f_n : x \mapsto \frac{x}{n^2} e^{-\frac{x}{n}}$.

a. Montrer que chaque fonction f_n est intégrable sur \mathbb{R}_+ .

b. Calculer $\int_0^{+\infty} f_n(x) dx$.

c. Montrer que la suite (f_n) converge uniformément sur \mathbb{R}_+ vers une fonction intégrable f .

d. Quelle remarque peut-on faire ?

a. La fonction f_n est continue sur \mathbb{R}_+ et, par croissances comparées, $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 f_n(x) = 0$, donc $f_n(x)$ est négligeable devant $\frac{1}{x^2}$ lorsque x tend vers $+\infty$. Ainsi, f_n est intégrable sur $[0, +\infty[$ pour tout $n \geq 1$.

b. Calcul facile: pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $\int_0^{+\infty} f_n(x) dx = 1$.

c. Pour tout $x \in \mathbb{R}_+$ fixé, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$ (évident), la suite de fonctions (f_n) converge donc simplement sur \mathbb{R}_+ vers la fonction nulle. Une étude de variations montre que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\|f_n\|_\infty = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |f_n(x)| = f_n(n) = \frac{1}{en} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

donc la suite de fonctions (f_n) converge uniformément sur \mathbb{R}_+ vers la fonction nulle.

d. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f_n(x) dx = 1$, mais $\int_0^{+\infty} \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) \right) dx = 0$. Ainsi, sur un intervalle quelconque, la convergence uniforme d'une suite de fonctions ne permet pas d'intervertir limite et intégrale, les théorèmes vus dans le cas d'un segment ne sont plus valables. *C'est pourquoi, sur un intervalle quelconque, on invoquera le théorème de convergence dominée, dont les hypothèses sont différentes.*

2. Soit l'intégrale $J = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt$ (que l'on ne cherchera pas à calculer).

Donner un équivalent simple de $I_n = \int_1^{+\infty} e^{-x^n} dx$ lorsque n tend vers $+\infty$, faisant intervenir l'intégrale J .

La fonction $f : t \mapsto \frac{e^{-t}}{t}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ car elle est négligeable devant $\frac{1}{t^2}$ (croissances comparées) en $+\infty$, cela assure l'existence de l'intégrale J .

Pour les mêmes raisons, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction $x \mapsto e^{-x^n}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ d'où l'existence de I_n . Par le changement de variable $t = x^n$, on obtient

$$I_n = \frac{1}{n} \int_1^{+\infty} f_n(t) dt, \quad \text{avec } f_n(t) = t^{\frac{1}{n}-1} e^{-t}.$$

Or, pour tout $t \in [1, +\infty[$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) = f(t) = \frac{e^{-t}}{t}$ (convergence simple), et (l'exposant de t étant négatif) $0 \leq f_n(t) \leq e^{-t}$, la fonction $\varphi : t \mapsto e^{-t}$ étant intégrable sur $[1, +\infty[$ (condition de domination). On applique donc le théorème de convergence dominée :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{[1, +\infty[} f_n = \int_{[1, +\infty[} \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n \right) = \int_1^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt = J,$$

puis $I_n \sim \frac{J}{n}$.

3. Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue. Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t^n) dt$.

4. Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue, avec $f(1) \neq 0$. Trouver un équivalent de $I_n = \int_0^1 t^n f(t) dt$.

On pourra utiliser le changement de variable $u = t^{n+1}$.

Le changement de variable proposé donne $(n+1) I_n = \int_0^1 f\left(u^{\frac{1}{n+1}}\right) du$.

Posons $g_n(u) = f\left(u^{\frac{1}{n+1}}\right)$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $u \in]0, 1]$, alors la suite de fonctions (g_n) converge simplement sur $]0, 1]$ vers la fonction constante de valeur $f(1)$ par continuité de f au point 1. D'autre part, f étant continue sur le segment $[0, 1]$, elle est bornée sur ce segment: il existe $M \in \mathbb{R}_+$ tel que $\forall x \in [0, 1] \quad |f(x)| \leq M$. On a alors la domination

$$\forall u \in]0, 1] \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad |g_n(u)| \leq M,$$

la fonction constante $u \mapsto M$ étant intégrable sur $]0, 1]$.

Le théorème de convergence dominée permet alors d'affirmer que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(u) du = \int_0^1 \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(u) \right) du = \int_0^1 f(1) du = f(1).$$

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n+1) I_n = f(1)$ et, comme $f(1)$ est non nul, $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{f(1)}{n}$.

5. Pour n entier naturel, on pose $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(x) dx$.

a. Montrer que la suite (I_n) tend vers zéro en décroissant.

b. Montrer la convergence de la série de terme général $(-1)^n I_n$ et calculer sa somme.

a. On a $I_{n+1} - I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n(x) (\cos(x) - 1) dx \leq 0$, puisque la fonction que l'on intègre est négative. Donc la suite (I_n) est décroissante.

Posons $f_n(x) = (\cos x)^n$. Les fonctions f_n sont continues sur $S = \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, la suite de fonctions (f_n) converge simplement sur S vers la fonction f continue par morceaux, telle que $f(0) = 1$ et $f(x) = 0$ pour $x \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right]$. Enfin, on a la domination $|f_n(x)| \leq 1$, la fonction

constante 1 étant intégrable sur S . On peut donc appliquer le théorème de convergence dominée (interversion limite-intégrale) qui donne

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_S f_n = \int_S \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n = \int_S f = 0.$$

b. Du coup, la série $\sum_{n \geq 0} (-1)^n I_n$ converge, par application du critère spécial des séries alternées.

Pour obtenir sa somme, travajlons sur une somme partielle S_n :

Commentaires: il n'y a pas de problème pour intervertir une intégrale et une somme FINIE! On reconnaîtra ensuite, sous l'intégrale, une somme géométrique de raison $-\cos x$.

$$S_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k I_k = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{k=0}^n (-1)^k (\cos x)^k \, dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1 - (-1)^{n+1}(\cos x)^{n+1}}{1 + \cos x} \, dx = S + (-1)^n R_n,$$

$$\text{avec } S = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{1 + \cos x} \text{ et } R_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{(\cos x)^{n+1}}{1 + \cos x} \, dx.$$

À l'aide du théorème de convergence dominée, comme en **a.**, on montre que $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n = 0$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = S$, il ne reste plus qu'à calculer l'intégrale S . Or,

$$S = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{2 \cos^2 \frac{x}{2}} = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \frac{dt}{\cos^2 t} = [\tan(t)]_0^{\frac{\pi}{4}} = 1.$$

Finalement, $\sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n I_n = 1$.

6. Soient (a_n) et (b_n) deux suites réelles bornées. Soient c et d deux réels tels que $c < d$. On suppose que

$$\forall x \in [c, d] \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx)) = 0.$$

a. Montrer que, pour tout entier n , il existe un réel φ_n tel que

$$a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx) = \sqrt{a_n^2 + b_n^2} \cos(nx + \varphi_n).$$

b. Calculer $I_n = \int_c^d (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))^2 \, dx$.

c. Montrer que, à partir d'un certain rang, on a $I_n \geq \frac{(a_n^2 + b_n^2)(d - c)}{4}$.

d. Montrer que les suites (a_n) et (b_n) tendent vers 0.

a. Si a_n et b_n sont nuls, alors n'importe quel réel φ_n fera l'affaire.

Sinon, les réels $\alpha_n = \frac{a_n}{\sqrt{a_n^2 + b_n^2}}$ et $\beta_n = -\frac{b_n}{\sqrt{a_n^2 + b_n^2}}$ sont tels que $\alpha_n^2 + \beta_n^2 = 1$, il existe alors un réel φ_n (déterminé modulo 2π) tel que $\cos(\varphi_n) = \alpha_n$ et $\sin(\varphi_n) = \beta_n$. Ainsi,

$$\begin{aligned}
a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx) &= \sqrt{a_n^2 + b_n^2} (\alpha_n \cos(nx) - \beta_n \sin(nx)) \\
&= \sqrt{a_n^2 + b_n^2} (\cos(\varphi_n) \cos(nx) - \sin(\varphi_n) \sin(nx)) \\
&= \sqrt{a_n^2 + b_n^2} \cos(nx + \varphi_n).
\end{aligned}$$

b. D'abord, $I_0 = a_0^2(d - c)$ et, pour $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\begin{aligned}
I_n &= (a_n^2 + b_n^2) \int_c^d \cos^2(nx + \varphi_n) dx \\
&= (a_n^2 + b_n^2) \int_{nc+\varphi_n}^{nd+\varphi_n} \cos^2(t) \frac{dt}{n} \\
&= \frac{a_n^2 + b_n^2}{n} \int_{nc+\varphi_n}^{nd+\varphi_n} \frac{1 + \cos(2t)}{2} dt \\
&= \frac{a_n^2 + b_n^2}{n} \left[\frac{t}{2} + \frac{\sin(2t)}{4} \right]_{nc+\varphi_n}^{nd+\varphi_n} \\
&= \frac{(a_n^2 + b_n^2)(d - c)}{2} + \frac{a_n^2 + b_n^2}{4n} [\sin(2nd + 2\varphi_n) - \sin(2nc + 2\varphi_n)].
\end{aligned}$$

c. On peut donc écrire $I_n = (a_n^2 + b_n^2) \left(\frac{d - c}{2} + \frac{r_n}{4n} \right)$, avec

$$r_n = \sin(2nd + 2\varphi_n) - \sin(2nc + 2\varphi_n).$$

On constate que $|r_n| \leq 2$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{r_n}{4n} = 0$, donc $\frac{d - c}{2} + \frac{r_n}{4n} \geq \frac{d - c}{4}$ pour n assez grand, puis $I_n \geq \frac{(a_n^2 + b_n^2)(d - c)}{4}$ pour n assez grand.

d. Posons $f_n(x) = (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))^2$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $x \in [c, d]$. Alors les fonctions f_n sont continues sur $[c, d]$, la suite de fonctions (f_n) converge simplement sur $[c, d]$ vers la fonction nulle, et si on choisit un réel positif M tel que $|a_n| \leq M$ et $|b_n| \leq M$ pour tout n , on a la domination

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \forall x \in [c, d] \quad |f_n(x)| \leq (2M)^2,$$

la fonction constante $x \mapsto (2M)^2$ étant intégrable sur le segment $[c, d]$. Le théorème de convergence dominée s'applique donc, et donne $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$. De l'encadrement

$0 \leq a_n^2 + b_n^2 \leq \frac{4}{d - c} I_n$ valable pour n assez grand, on déduit $\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n^2 + b_n^2) = 0$. Enfin, $0 \leq a_n^2 \leq a_n^2 + b_n^2$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n^2 = 0$, puis $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$. De même, $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 0$.

7. On admet que $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$. Calculer $J(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos(xt) dt$ pour x réel.

Fixons un réel x . La fonction cosinus étant développable en série entière sur \mathbb{R} , on a $J(x) = \int_{\mathbb{R}_+} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} f_n \right)$, avec $f_n(t) = (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} t^{2n} e^{-t^2}$. Posons $I_n = \int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-t^2} dt$, alors $I_0 = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ et $I_{n+1} = \frac{2n+1}{2} I_n$ (i.p.p.), d'où $I_n = \frac{(2n)!}{2^{2n} n!} \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ (après un calcul classique). Donc $\int_{\mathbb{R}_+} |f_n| = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{x^{2n}}{2^{2n} n!}$, terme général d'une série convergente (facile), on peut donc intégrer terme à terme, résultat :

$$J(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+} f_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \left(\frac{x}{2} \right)^{2n} = \frac{\sqrt{\pi}}{2} e^{-\frac{x^2}{4}}.$$

8. On donne $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$. Calculer $I = \int_0^{+\infty} \ln(1 + e^{-t}) dt$ et $J = \int_0^{+\infty} \ln(1 - e^{-t}) dt$.

• La fonction $f : t \mapsto \ln(1 + e^{-t})$ est continue sur $[0, +\infty[$ et $0 \leq f(t) \leq e^{-t}$, ce qui assure son intégrabilité sur \mathbb{R}_+ et la convergence de l'intégrale impropre I . Pour $t > 0$, on a $\ln(1 + e^{-t}) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} e^{-nt}}{n}$, les fonctions $f_n : t \mapsto \frac{(-1)^{n-1} e^{-nt}}{n}$ sont continues et intégrables sur \mathbb{R}_+ , et $\int_{\mathbb{R}_+} |f_n| = \frac{1}{n^2}$ (terme général d'une série convergente) : on peut donc intégrer terme à terme, cela donne

$$I = \int_{\mathbb{R}_+} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} f_n \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^2} = \frac{\pi^2}{12}$$

par un calcul classique, laissé au lecteur.

• La fonction $g : t \mapsto \ln(1 - e^{-t})$ est continue sur $]0, +\infty[$, on a $g(t) \sim \ln t$ en 0 ce qui assure l'intégrabilité sur $]0, 1]$, et $g(t) \sim -e^{-t}$ en $+\infty$ ce qui assure son intégrabilité sur $[1, +\infty[$ et la convergence de l'intégrale J . Pour $t > 0$, on a $\ln(1 - e^{-t}) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{e^{-nt}}{n}$, les fonctions $g_n : t \mapsto -\frac{e^{-nt}}{n}$ sont continues et intégrables sur \mathbb{R}_+ , et $\int_{\mathbb{R}_+} |g_n| = \frac{1}{n^2}$ (terme général d'une série convergente) : on peut donc intégrer terme à terme, cela donne

$$J = \int_{\mathbb{R}_+} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} g_n \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+} g_n = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = -\frac{\pi^2}{6}.$$

9.a. Sachant que $\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$, calculer $I_n = \int_0^{+\infty} \sqrt{t} e^{-nt} dt$ pour n entier naturel non nul.

b. Prouver l'égalité $\int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}}{e^t - 1} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n \sqrt{n}}$.

- a. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction $f_n : t \mapsto \sqrt{t} e^{-nt}$ est intégrable sur \mathbb{R}_+ puisque, par croissances comparées, $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 f_n(t) = 0$. En posant $nt = u^2$, on a

$$I_n = \int_0^{+\infty} \frac{u}{\sqrt{n}} e^{-u^2} \frac{2u \, du}{n} = \frac{2}{n\sqrt{n}} \int_0^{+\infty} u^2 e^{-u^2} \, du.$$

Ensuite, une intégration par parties avec $f' = u e^{-u^2} = \frac{d}{du} \left(-\frac{1}{2} e^{-u^2} \right)$ donne

$$I_n = \frac{2}{n\sqrt{n}} \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} \, du = \frac{\sqrt{\pi}}{2n\sqrt{n}}.$$

- b. Pour $t \in \mathbb{R}_+^*$, posons $s(t) = \frac{\sqrt{t}}{e^t - 1} = \frac{\sqrt{t} e^{-t}}{1 - e^{-t}} = \sqrt{t} \sum_{n=1}^{+\infty} e^{-nt} = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(t)$. Les fonctions f_n sont continues et intégrables sur \mathbb{R}_+^* , la série de fonctions $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur \mathbb{R}_+^* et a pour somme la fonction continue s , il ne reste plus qu'à s'assurer de la convergence de la série de terme général $\int_{\mathbb{R}_+^*} |f_n|$ pour pouvoir appliquer le théorème d'intégration terme à terme. Or, $\int_{\mathbb{R}_+^*} |f_n| = \int_{\mathbb{R}_+^*} f_n = I_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \frac{1}{n^{3/2}}$, terme général d'une série de Riemann convergente. Allons-y donc :

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}}{e^t - 1} \, dt = \int_{\mathbb{R}_+^*} s = \int_{\mathbb{R}_+^*} \sum_{n=1}^{+\infty} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{\mathbb{R}_+^*} f_n = \sum_{n=1}^{+\infty} I_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n \sqrt{n}}.$$

- 10*.** Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_+$ continue. Comparer les natures de l'intégrale généralisée $J = \int_0^1 \frac{f(t)}{1-t} \, dt$ et de la série $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 t^n f(t) \, dt$.

Posons $g_n(t) = t^n f(t)$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $t \in [0, 1]$, et $g(t) = \frac{f(t)}{1-t}$ pour $t \in [0, 1[$. Les fonctions g_n sont continues et intégrables sur $[0, 1[$ (puisque p.p.c. au point 1), la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} g_n$ converge simplement sur $[0, 1[$ vers la fonction continue g . Donc, si la série $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 t^n f(t) \, dt = \sum_{n \geq 0} \int_{[0,1[} |g_n|$ converge, le théorème d'intégration terme à terme s'applique et donne l'intégrabilité sur $[0, 1[$ de la fonction g (i.e. la convergence de l'intégrale J), et l'égalité

$$\int_0^1 \frac{f(t)}{1-t} \, dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 t^n f(t) \, dt.$$

Réiproquement, supposons g intégrable sur $[0, 1[$. Posons $s_n(t) = \sum_{k=0}^n g_k(t) = f(t) \frac{1-t^{n+1}}{1-t}$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $t \in [0, 1[$. Alors les fonctions s_n sont continues sur $[0, 1[$, la suite (s_n) converge simplement sur $[0, 1[$ vers la fonction continue g et on a, sur $[0, 1[$, la domination $0 \leq s_n(t) \leq g(t)$, avec g intégrable sur $[0, 1[$. Le théorème de convergence dominée s'applique alors et donne $\int_0^1 g(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 s_n(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=0}^n \int_0^1 g_k(t) dt \right)$. La série de terme général $\int_0^1 g_k(t) dt$ est donc convergente.

11.a. Pour p et q entiers naturels, convergence et calcul de $I_{p,q} = \int_0^1 x^p (\ln x)^q dx$.

b. Prouver les égalités $\int_0^1 \frac{dx}{x^x} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}$ et $\int_0^1 x^x dx = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^n}$.

a. La fonction $f_{p,q} : x \mapsto x^p (\ln x)^q$ est continue sur $]0, 1[$.

Elle est prolongeable par continuité au point 1, avec la valeur 0 si $q > 0$, ou 1 si $q = 0$.

Si $p > 0$, elle est aussi prolongeable par continuité en 0 avec la valeur 0, d'où son intégrabilité sur $]0, 1[$. Sinon, de $\lim_{x \rightarrow 0} \sqrt{x} (\ln x)^q = 0$, on déduit l'intégrabilité de $f_{0,q}$ en 0 puisque $f_{0,q}(x) = (\ln x)^q = o\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$ lorsque $x \rightarrow 0$.

Pour le calcul, notons d'abord que $I_{p,0} = \frac{1}{p+1}$ pour tout $p \in \mathbb{N}$. Puis, pour $q \geq 1$, intégrons par parties:

$$I_{p,q} = - \int_0^1 \frac{x^{p+1}}{p+1} \frac{q}{x} (\ln x)^{q-1} dx = - \frac{q}{p+1} I_{p,q-1},$$

et une récurrence facile donne $I_{p,q} = \frac{(-1)^q q!}{(p+1)^q} I_{p,0} = \frac{(-1)^q q!}{(p+1)^{q+1}}$.

b. • Posons $g(x) = \frac{1}{x^x}$ pour $x \in]0, 1[$, alors $g(x) = e^{-x \ln(x)} = \sum_{n=0}^{+\infty} g_n(x)$ en posant $g_n(x) = \frac{(-1)^n x^n (\ln x)^n}{n!}$, soit $g_n = \frac{(-1)^n}{n!} f_{n,n}$. Les fonctions g_n sont donc intégrables sur $]0, 1[$ d'après a., on a $\int_0^1 |g_n| = \int_0^1 g_n = \frac{|I_{n,n}|}{n!} = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$ qui est clairement sommable, on peut donc intégrer terme à terme, et cela donne

$$\int_0^1 \frac{dx}{x^x} = \int_0^1 \left(\sum_{n=0}^{+\infty} g_n(x) \right) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 g_n(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^{n+1}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^n}.$$

• Un calcul semblable (et, surtout, des justifications semblables) donne

$$\int_0^1 x^x dx = \int_0^1 \left(\sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n g_n(x) \right) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \int_0^1 g_n(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(n+1)^{n+1}} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^n} .$$

12. Pour $a > 0$, montrer que $\int_0^1 \frac{t^{a-1}}{1+t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n+a}$.

Notons d'abord que:

- l'intégrale du premier membre est bien convergente puisque $\frac{t^{a-1}}{1+t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t^{1-a}}$ avec $1-a < 1$;
- la série du second membre est bien convergente, en vertu du théorème spécial des séries alternées, puisque la suite $\left(\frac{1}{n+a}\right)$ est décroissante et tend vers zéro.

Toutefois, cette série n'est pas absolument convergente, et ceci nous empêche d'appliquer le théorème d'intégration terme à terme pour conclure. En effet, pour $t \in]0, 1[$, on peut écrire

$$\frac{t^{a-1}}{1+t} = t^{a-1} \sum_{n=0}^{+\infty} (-t)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n t^{a+n-1} \text{ et, si l'on pose } f_n(t) = (-1)^n t^{a+n-1}, \text{ alors la série de terme général } \int_0^1 |f_n(t)| dt = \frac{1}{a+n} \text{ est divergente!}$$

Travaillons alors sur une somme partielle de la série: Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+a} = \sum_{k=0}^n \int_0^1 (-1)^k t^{k+a-1} dt = \int_0^1 \left(\sum_{k=0}^n (-1)^k t^{a+k-1} \right) dt = \int_0^1 t^{a-1} \left(\sum_{k=0}^n (-t)^k \right) dt$$

(il n'y aucun problème pour intervertir somme et intégrale, tant qu'il s'agit d'une somme finie!). On reconnaît maintenant sous l'intégrale une somme partielle d'une série géométrique, et cela on sait l'expliciter. Donc

$$\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+a} = \int_0^1 t^{a-1} \frac{1-(-t)^{n+1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{t^{a-1}}{1+t} dt + (-1)^n \int_0^1 \frac{t^{a+n}}{1+t} dt .$$

Pour parvenir à nos fins, il ne reste plus qu'à prouver que l'intégrale $R_n = \int_0^1 \frac{t^{a+n}}{1+t} dt$ tend vers 0 lorsque $n \rightarrow +\infty$. C'est facile puisque

$$0 \leq R_n = \int_0^1 \frac{t^{a+n}}{1+t} dt \leq \int_0^1 t^{a+n} dt = \frac{1}{a+n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0 .$$

Remarque. Une variante consistait à appliquer le théorème de convergence dominée à la suite (s_n) des sommes partielles, avec $s_n = \sum_{k=0}^n f_k$.

Intégrales dépendant d'un paramètre.

13. Soit f la fonction définie sur \mathbb{R}_+^* par $f(x) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^x(1+t)}$.

- a. Montrer que f est définie et monotone sur \mathbb{R}_+^* .
- b. Trouver une relation entre $f(x)$ et $f(x+1)$. En déduire un équivalent de $f(x)$ lorsque $x \rightarrow +\infty$, et aussi lorsque $x \rightarrow 0^+$.

a. Soit l'application $\varphi : \begin{cases} \mathbb{R}_+^* \times [1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R} \\ (x, t) \mapsto \frac{1}{t^x(1+t)} \end{cases}$. Alors, pour $x > 0$ fixé, on a

$\varphi(x, t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{t^{x+1}}$; comme $x+1 > 1$, on a prouvé la convergence de l'intégrale impropre, c'est-à-dire l'existence de $f(x)$.

Montrons la décroissance de f sans calculer sa dérivée : si x et y vérifient $0 < x < y$, alors, pour tout $t \in]1, +\infty[$, on a $\varphi(x, t) > \varphi(y, t)$; en intégrant cette inégalité, on obtient $f(x) > f(y)$: l'inégalité est stricte car on intègre des fonctions continues et non identiques. La fonction f est donc strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* .

- b. • On a, pour tout $x > 0$,

$$f(x) + f(x+1) = \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{x+1}} = \left[-\frac{1}{x t^x} \right]_{t=1}^{t \rightarrow +\infty} = \frac{1}{x}.$$

• Comme f est décroissante sur \mathbb{R}_+^* , on a, pour tout $x > 1$,

$$f(x) + f(x+1) \leq 2f(x) \leq f(x-1) + f(x), \quad \text{soit} \quad \frac{1}{2x} \leq f(x) \leq \frac{1}{2(x-1)},$$

d'où l'équivalence $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2x}$.

• D'autre part, $f(x) = \frac{1}{x} - f(x+1)$; lorsque x tend vers zéro, $f(x+1)$ est borné ($0 < f(x+1) < f(1)$ pour $x \in]0, 1[$) et est donc négligeable devant $\frac{1}{x}$ qui tend vers l'infini. Donc $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{x}$.

Annexe. La fonction φ admet une dérivée partielle $\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, t) = -\frac{\ln t}{t^x(1+t)}$. En considérant $a > 0$, la majoration $\left| \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{\ln t}{t^{a+1}}$ est valable pour tout $(x, t) \in [a, +\infty[\times [1, +\infty[$ et, la fonction $t \mapsto \frac{\ln t}{t^{a+1}}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ car, pour t assez grand, on a $0 < \frac{\ln t}{t^{a+1}} < \frac{1}{t^{1+\frac{a}{2}}}$ (croissance comparée des fonctions puissances et logarithmes) ; on a ainsi prouvé que f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 0$, donc sur \mathbb{R}_+^* , avec

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad f'(x) = - \int_1^{+\infty} \frac{\ln t \, dt}{t^x(1+t)}.$$

Donc $f'(x) < 0$ et on retrouve bien ainsi la stricte décroissante de f sur \mathbb{R}_+^* (question a.).

14. Pour $x \geq 0$, calculer $g(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\operatorname{Arctan}(x \cdot \tan t)}{\tan t} dt$.

Posons $f(x, t) = \frac{\operatorname{Arctan}(x \tan t)}{\tan t}$ pour $(x, t) \in \mathbb{R}_+ \times \left]0, \frac{\pi}{2}\right[$. Ainsi, f est continue sur cet ensemble (ce qui entraîne la continuité des applications partielles) et, si $A > 0$, la majoration

$$|f(x, t)| \leq \frac{\operatorname{Arctan}(A \tan t)}{\tan t} = \varphi_A(t),$$

valable pour $(x, t) \in [0, A] \times \left]0, \frac{\pi}{2}\right[$, prouve la définition et la continuité de g sur $[0, A]$ pour tout $A > 0$, donc sur \mathbb{R}_+ : on a, en effet, $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi_A(t) = A$ et $\lim_{t \rightarrow \frac{\pi}{2}} \varphi_A(t) = 0$; la fonction φ_A , prolongeable en une fonction continue sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, est intégrable sur $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$.

Pour tout $(x, t) \in \mathbb{R}_+ \times \left]0, \frac{\pi}{2}\right[$, on a $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{1}{1+x^2 \tan^2 t}$ et la majoration immédiate $\left|\frac{\partial f}{\partial x}(x, t)\right| \leq 1$ (la fonction constante $t \mapsto 1$ étant intégrable sur l'intervalle borné $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$) montre que g est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ et $g'(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{1+x^2 \tan^2 t}$. Le calcul de cette intégrale (par exemple, en posant $\tau = \tan t$, puis en décomposant en éléments simples la fraction $\frac{1}{(1+T)(1+x^2T)}$, avec $T = \tau^2$), donne $g'(x) = \frac{\pi}{2(x+1)}$. Comme $g(0) = 0$, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad g(x) = \frac{\pi}{2} \int_0^x \frac{dt}{t+1} = \frac{\pi}{2} \ln(1+x).$$

15. Soit $g(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\operatorname{Arctan}(xt)}{1+t^2} dt$.

a. Montrer que g est continue sur \mathbb{R} , de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^* et expliciter $g'(x)$.

b. Calculer directement $g(1)$; en déduire la valeur de $I = \int_0^1 \frac{\ln t}{t^2-1} dt$.

a. Posons $f(x, t) = \frac{\operatorname{Arctan}(xt)}{1+t^2}$ pour $(x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$. La majoration $|f(x, t)| \leq \frac{\pi}{2(1+t^2)}$ permet de prouver que g est définie et continue sur \mathbb{R} . On a $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{t}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}$ et, si on fixe $a > 0$, la majoration $\left|\frac{\partial f}{\partial x}(x, t)\right| \leq \frac{t}{(1+a^2t^2)(1+t^2)}$, valable pour

$(x, t) \in [a, +\infty[\times \mathbb{R}_+$, permet de montrer que g est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > 0$, donc sur \mathbb{R}_+^* , et de même sur \mathbb{R}_-^* (g est une fonction impaire). La formule de Leibniz (dérivation sous le signe \int) donne, pour tout $x \in \mathbb{R}^*$:

$$g'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t \, dt}{(1+x^2t^2)(1+t^2)} = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{du}{(1+x^2u)(1+u)} .$$

On décompose alors en éléments simples :

$$\frac{1}{(1+x^2u)(1+u)} = \frac{1}{x^2-1} \left(\frac{x^2}{1+x^2u} - \frac{1}{1+u} \right) \quad \text{si } |x| \neq 1 .$$

Donc, si $|x| \neq 1$,

$$g'(x) = \frac{1}{2(x^2-1)} \left[\ln \left(\frac{1+x^2u}{1+u} \right) \right]_{u=0}^{u \rightarrow +\infty} = \frac{\ln(x^2)}{2(x^2-1)} = \frac{\ln|x|}{x^2-1} .$$

$$\text{Enfin, } g'(1) = g'(-1) = \int_0^{+\infty} \frac{t \, dt}{(1+t^2)^2} = \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} \frac{du}{(1+u)^2} = \left[-\frac{1}{2(1+u)} \right]_0^{+\infty} = \frac{1}{2} .$$

- b.** Directement, $g(1) = \int_0^{+\infty} \frac{\operatorname{Arctan} t}{1+t^2} \, dt = \left[\frac{1}{2} (\operatorname{Arctan} t)^2 \right]_0^{+\infty} = \frac{\pi^2}{8}$ par une intégration par parties. Par ailleurs, pour tout $a > 0$, on a (*): $\int_a^1 g'(x) \, dx = g(1) - g(a)$ car g est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* , donc sur le segment $[a, 1]$. Mais la fonction g' est intégrable sur $]0, 1]$ car elle est continue sur cet intervalle et que $g'(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} |\ln x|$ et on sait que la fonction $x \mapsto |\ln x|$ est intégrable sur $]0, 1]$. Comme enfin g est continue sur \mathbb{R} , en faisant tendre a vers 0 dans (*), on obtient $\int_0^1 g'(x) \, dx = g(1) - g(0)$, soit

$$\int_0^1 \frac{\ln x}{x^2-1} \, dx = \frac{\pi^2}{8} .$$

- 16.a.** Soit la fonction $g : x \mapsto \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2} \, dt$. Montrer que g est continue sur \mathbb{R}_+ , de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* , et écrire une équation différentielle du premier ordre vérifiée par g sur \mathbb{R}_+^* .

- b.** En déduire la valeur de l'intégrale de Gauss $G = \int_0^{+\infty} e^{-u^2} \, du$.

- a.** La fonction g est définie sur \mathbb{R}_+ et, si l'on pose $f(x, t) = \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2}$ pour $x \geq 0$ et $t \geq 0$, la fonction f est continue sur $(\mathbb{R}_+)^2$ et la majoration $0 \leq f(x, t) \leq \frac{1}{1+t^2}$ prouve que g est continue sur \mathbb{R}_+ .

Pour tout $(x, t) \in (\mathbb{R}_+)^2$, on a $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{-t^2 e^{-xt^2}}{1+t^2}$. Si $S = [a, b]$ est un segment inclus dans \mathbb{R}_+^* ($0 < a < b$), on a

$$\forall (x, t) \in S \times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{t^2}{1+t^2} e^{-at^2},$$

cette dernière fonction de la variable t étant intégrable sur \mathbb{R}_+ . On en déduit que g est de classe \mathcal{C}^1 sur tout segment S inclus sans \mathbb{R}_+^* , donc sur \mathbb{R}_+^* , et que

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad g'(x) = - \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-xt^2}}{1+t^2} dt = g(x) - \int_0^{+\infty} e^{-xt^2} dt.$$

Le changement de variable linéaire $t\sqrt{x} = u$ dans cette dernière intégrale montre que g vérifie, sur \mathbb{R}_+^* , l'équation différentielle

$$g'(x) - g(x) = -\frac{G}{\sqrt{x}}.$$

- b.** En posant $g(x) = \lambda(x) e^x$ (méthode de “variation de la constante”), on obtient $\lambda'(x) = -G \frac{e^{-x}}{\sqrt{x}}$ donc (le choix de la borne fixe 0 étant permis car on a une intégrale généralisée convergente)

$$\lambda(x) = -G \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt + C.$$

La fonction $\lambda : x \mapsto e^{-x} g(x)$ étant continue sur \mathbb{R}_+ , de $\lambda(0) = g(0) = \frac{\pi}{2}$, on tire $C = \frac{\pi}{2}$ et

$$g(x) = e^x \lambda(x) = e^x \left(\frac{\pi}{2} - G \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt \right).$$

Enfin, la majoration immédiate $0 \leq \lambda(x) = e^{-x} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt^2}}{1+t^2} dt \leq \frac{\pi}{2} e^{-x}$ montre que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \lambda(x) = 0$, donc

$$\frac{\pi}{2} = G \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt = G \int_0^{+\infty} \frac{e^{-u^2}}{u} 2u du = 2G^2.$$

Comme G est positif, on conclut

$$\int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

- 17.** Pour $x > -1$, on pose $g(x) = \int_0^1 \frac{t-1}{\ln t} t^x dt$.

- a.** Montrer que g est bien définie et de classe \mathcal{C}^1 sur $]-1, +\infty[$.
b. Calculer $g'(x)$. En déduire $g(x)$.

- a. Pour $(x, t) \in]-1, +\infty[\times]0, 1[$, posons $f(x, t) = \frac{(t-1)t^x}{\ln t}$, cela pourra toujours servir. En fixant $x \in]-1, +\infty[$, du fait que $\ln t \underset{t \rightarrow 1}{\sim} t-1$, on constate que $\lim_{t \rightarrow 1} f(x, t) = \lim_{t \rightarrow 1} t^x = 1$, l'intégrande est donc prolongeable par continuité au point 1 (l'intégrale est “faussement impropre” en ce point). Par ailleurs, lorsque $t \rightarrow 0$, on a

$$f(x, t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{t^x}{|\ln t|} = \frac{1}{|\ln t| t^{-x}} = o\left(\frac{1}{t^{-x}}\right),$$

et comme $-x < 1$, la fonction $t \mapsto \frac{1}{t^{-x}}$ est intégrable sur $]0, 1]$; par comparaison de fonctions positives, on a l'intégrabilité de $t \mapsto f(x, t)$ sur $]0, 1[$, d'où l'existence de $g(x)$.

On a ensuite $\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = (t-1)t^x = t^{x+1} - t^x$. La fonction f est de classe \mathcal{C}^1 sur $] -1, +\infty[\times]0, 1[$, et si on fixe $a > -1$, pour $(x, t) \in [a, +\infty[\times]0, 1[$, on a la domination

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| = (1-t)t^x \leq (1-t)t^a,$$

la fonction $t \mapsto (1-t)t^a$ étant intégrable sur $]0, 1[$ puisque $a > -1$. Le théorème de dérivation des intégrales paramétrées s'applique alors : la fonction g est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, +\infty[$ pour tout $a > -1$, elle est donc de classe \mathcal{C}^1 sur $] -1, +\infty[$, et...

b.

$$\dots g'(x) = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt = \int_0^1 (t^{x+1} - t^x) dt = \frac{1}{x+2} - \frac{1}{x+1} = -\frac{1}{(x+1)(x+2)}.$$

Par intégration, on a $g(x) = \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right) + C$, où C est une constante. Mais, pour $t \in]0, 1[$, on a par concavité du logarithme, $\ln t \leq t-1$, soit (ce sont des quantités négatives) : $|\ln t| \geq |t-1| = 1-t$, donc $\left| \frac{t-1}{\ln t} \right| \leq 1$. Donc

$$|g(x)| = g(x) = \int_0^1 \left| \frac{t-1}{\ln t} \right| t^x dt \leq \int_0^1 t^x dt = \frac{1}{x+1} \underset{x \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0.$$

On en déduit que $C = 0$, donc $\forall x \in] -1, +\infty[\quad g(x) = \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right)$.

18. On pose $g(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin t) dt$.

- a. Montrer que g est définie et de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} .
b. Déterminer une équation différentielle linéaire d'ordre deux dont g est solution.
c. Montrer que g est développable en série entière sur \mathbb{R} .
d. À l'aide de l'équation différentielle obtenue en b., obtenir ce développement.

- a. Posons $f(x, t) = \cos(x \sin t)$ pour $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, \pi]$. Alors $x \mapsto f(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} et on a

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = -\sin(t) \sin(x \sin t) \quad \text{et} \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) = -\sin^2(t) \cos(x \sin t) .$$

Les applications partielles $t \mapsto f(x, t)$ et $t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t)$ sont continues sur le segment $[0, \pi]$ donc intégrables sur ce segment. Et on a la domination

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0, \pi] \quad \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) \right| \leq 1 ,$$

la fonction constante $t \mapsto 1$ étant intégrable sur le segment $[0, \pi]$. Le théorème de dérivation des intégrales à paramètre s'applique et montre que g est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} . Ce théorème donne aussi

$$g'(x) = -\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sin(t) \sin(x \sin t) dt \quad \text{et} \quad g''(x) = -\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sin^2(t) \cos(x \sin t) dt .$$

- b.** Intégrons par parties en partant par exemple de $-\pi g'(x)$, on dérive le facteur $\sin(x \sin t)$ et on primitive le facteur $\sin(t)$:

$$\begin{aligned} -\pi g'(x) &= \int_0^\pi \sin(t) \sin(x \sin t) dt \\ &= \left[-\cos(t) \sin(x \sin t) \right]_{t=0}^{t=\pi} + x \int_0^\pi \cos^2(t) \cos(x \sin t) dt \\ &= x \int_0^\pi (1 - \sin^2 t) \cos(x \sin t) dt \\ &= \pi x g(x) + \pi x g''(x) , \end{aligned}$$

donc g est solution de l'équation différentielle $xy'' + y' + xy = 0$.

- c.** La fonction cosinus étant développable en série entière sur \mathbb{R} , on peut écrire, pour tout x ,

$$g(x) = \int_0^\pi \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n} \sin^{2n}(t)}{(2n)!} dt ,$$

et il ne reste plus qu'à intervertir série et intégrale. Or, pour tout x réel fixé, si on pose $f_n(t) = \frac{(-1)^n x^{2n} \sin^{2n}(t)}{(2n)!}$, on a la convergence normale de la série de fonctions $\sum f_n$

sur le segment $[0, \pi]$ puisque $\|f_n\|_\infty = \frac{x^{2n}}{(2n)!}$ est le terme général d'une série convergente, l'interversion est donc permise. On obtient alors

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} W_n x^{2n} ,$$

en posant $W_n = \int_0^\pi \sin^{2n}(t) dt$ (intégrales de Wallis). La fonction g est donc développable en série entière sur \mathbb{R} .

- d. On pourrait calculer par récurrence ces intégrales de Wallis et obtenir le développement explicite, mais l'énoncé demande d'exploiter l'équation différentielle!

Posons donc $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$, donc $x f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n$, puis $f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n$
et $x f''(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n(n+1) a_{n+1} x^n$. On réinjecte dans l'équation différentielle:

$$\sum_{n=1}^{+\infty} n(n+1) a_{n+1} x^n + \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n + \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n = 0,$$

soit, grâce à l'unicité du développement en série entière,

$$\begin{cases} a_1 = 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}^* \quad (n+1)^2 a_{n+1} = a_{n-1} \end{cases}.$$

On en déduit que $a_{2p+1} = 0$ pour tout p (mais ce n'est pas une surprise, la fonction f étant évidemment paire) et que

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad a_{2p} = \frac{(-1)^p}{(2p)^2 (2p-2)^2 \cdots (2)^2} a_0 = \frac{(-1)^p}{2^{2p} (p!)^2}.$$

Enfin, $a_0 = f(0) = 1$. Finalement

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{2^{2p} (p!)^2} x^{2p}.$$

19. Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}_+^*$ une fonction continue. Montrer que $\varphi : x \mapsto \int_0^1 (f(t))^x dt$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} . Calculer $\varphi(0)$ et $\varphi'(0)$. En déduire $\lim_{x \rightarrow 0} (\varphi(x))^{\frac{1}{x}}$.

Posons $h(x, t) = (f(t))^x = e^{x \ln f(t)}$ pour $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, 1]$; alors h est continue (car produit, composée) sur $\mathbb{R} \times [0, 1]$ (donc l'application partielle $t \mapsto h(x, t)$ est continue sur le segment $[0, 1]$, ce qui garantit déjà l'existence de $\varphi(x)$), et admet une dérivée partielle $\frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = \ln(f(t)) \cdot (f(t))^x$.

Si S est un segment de \mathbb{R} , alors l'application $\frac{\partial h}{\partial x}$, qui est continue sur le pavé $S \times [0, 1]$ (partie fermée et bornée de \mathbb{R}^2), est bornée sur ce pavé : $\forall (x, t) \in S \times [0, 1] \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| \leq M_S$; comme la fonction constante $t \mapsto M_S$ est intégrable sur le segment $[0, 1]$, on a une condition de domination qui permet d'affirmer que φ est de classe \mathcal{C}^1 sur le segment S . La fonction φ est alors \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , et

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \varphi'(x) = \int_{[0,1]} \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) dt = \int_0^1 \ln(f(t)) \cdot (f(t))^x dt.$$

En particulier, $\varphi(0) = \int_0^1 dt = 1$ et $\varphi'(0) = \int_0^1 \ln(f(t)) dt = \int_{[0,1]} \ln \circ f$, notons K cette dernière intégrale.

La fonction φ admet donc un développement limité à l'ordre 1 en zéro, à savoir $\varphi(x) = 1 + Kx + o(x)$, puis

$$\frac{1}{x} \ln(\varphi(x)) = \frac{1}{x} \ln(1 + Kx + o(x)) = \frac{1}{x} (Kx + o(x)) = K + o(1),$$

autrement dit $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \ln(\varphi(x)) = K$; en prenant l'exponentielle, on a

$$\lim_{x \rightarrow 0} (\varphi(x))^{\frac{1}{x}} = e^K = \exp\left(\int_0^1 \ln(f(t)) dt\right).$$

20. On pose $f(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin t)^x dt$.

- a. Déterminer l'ensemble de définition de f .
- b. Montrer que f est de classe \mathcal{C}^1 sur son ensemble de définition, et déterminer ses variations.
- c. Pour $x \in D_f$, on pose $g(x) = (x+1)f(x)f(x+1)$. Montrer que $\forall x \in D_f \quad g(x+1) = g(x)$.
- d*. Montrer que g est constante sur D_f .

21. On pose $f(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{x+t} dt$.

- a. Ensemble de définition de f .
- b. Montrer que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur D_f .
- c. Donner un équivalent de $f(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$.
- d. Donner un équivalent de $f(x)$ lorsque x tend vers 0^+ .

-
- a. Dans tous les cas, on a (1): $\frac{e^{-t}}{x+t} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{-t}}{t}$, fonction intégrable au voisinage de $+\infty$.

Si $x > 0$, l'intégrande est une fonction de t continue sur $[0, +\infty[$ d'où l'existence de l'intégrale grâce à (1).

Si $x = 0$, on a $\frac{e^{-t}}{t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t}$, d'où la non-intégrabilité.

Si $x < 0$, on retrouve le même problème d'intégrale divergente en la borne $-x \in \mathbb{R}_+^*$.

En conclusion, $D_f = \mathbb{R}_+^*$.

- b. Posons $g(x, t) = \frac{e^{-t}}{x+t}$, alors $x \mapsto g(x, t)$ est de classe \mathcal{C}^∞ , avec $\frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t) = (-1)^k k! \frac{e^{-t}}{(x+t)^{k+1}}$.

Si on fixe $a > 0$, alors

$$\forall (x, t) \in [a, +\infty[\times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial^k g}{\partial x^k}(x, t) \right| \leq \frac{k! e^{-t}}{(t+a)^{k+1}} \leq \frac{k!}{a^{k+1}} e^{-t},$$

fonction de t intégrable sur \mathbb{R}_+ . Cette domination permet d'affirmer que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* avec

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad f^{(k)}(x) = (-1)^k k! \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{(x+t)^{k+1}} dt.$$

c. On a $\frac{e^{-t}}{x+t} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^{-t}}{x}$. On peut conjecturer que $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{x} dt = \frac{1}{x}$, il reste à le prouver! Remarquons pour cela que

$$0 \leq \frac{1}{x} - f(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{x+t} \right) dt = \int_0^{+\infty} \frac{t e^{-t}}{x(x+t)} dt \leq \frac{1}{x^2} \int_0^{+\infty} t e^{-t} dt.$$

L'intégrale (convergente!) $J = \int_0^{+\infty} t e^{-t} dt$ est une constante, on a donc prouvé que $f(x) - \frac{1}{x} = O\left(\frac{1}{x^2}\right)$ en $+\infty$, ce qui entraîne $f(x) - \frac{1}{x} = o\left(\frac{1}{x}\right)$, soit $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}$.

d. Posons le changement de variable $u = x + t$, on a alors

$$f(x) = \int_x^{+\infty} \frac{e^{x-u}}{u} du = e^x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du.$$

Or, $\int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = \int_x^1 \frac{du}{u} + \int_x^1 \frac{e^{-u}-1}{u} du + \int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du$. Le premier terme vaut $-\ln(x)$ et tend vers $+\infty$ lorsque x tend vers 0, le deuxième a une limite finie qui est l'intégrale convergente $\int_0^1 \frac{e^{-u}-1}{u} du$, le troisième est constant. En conclusion, $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln(x)$.

22. Soient $u, v : I \rightarrow \mathbb{R}$ continues, telles que $\forall x \in I \quad u(x) < v(x)$. Soit $f : I \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue.

Montrer que l'application $g : x \mapsto \int_{u(x)}^{v(x)} f(x, t) dt$ est continue sur I . On pourra poser $t = u(x) + s(v(x) - u(x))$, où s désigne une nouvelle variable.

Le changement de variable proposé donne

$$\forall x \in I \quad g(x) = (v(x) - u(x)) \int_0^1 f(x, (1-s)u(x) + s v(x)) ds.$$

La fonction $\varphi : (x, s) \mapsto f(x, (1-s)u(x) + s v(x))$ est continue sur $I \times [0, 1]$ et, si S est un segment inclus dans I , sa continuité sur la partie fermée bornée $S \times [0, 1]$ de \mathbb{R}^2 permet de la majorer en valeur absolue par une constante M_S sur cette partie. Comme la fonction constante $s \mapsto M_S$ est intégrable sur le segment $[0, 1]$, ceci nous fournit une domination valide pour appliquer le théorème de continuité des intégrales à paramètre: l'application

$$x \mapsto \int_0^1 f(x, (1-s)u(x) + s v(x)) ds$$

est donc continue sur I . Comme il en est de même de $v - u$, on déduit, par produit, que g est continue sur I .

Transformées de Laplace et de Fourier. Intégrales eulériennes

Si $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est une fonction continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R} , on note Tf ou encore \hat{f} la fonction définie par

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad Tf(x) = \hat{f}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt.$$

La fonction $\hat{f} = Tf$ est la transformée de Fourier de f . L'application $T : f \mapsto Tf$ est la transformation de Fourier.

- 23.** On admet $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$. Montrer que l'application $f : \alpha \mapsto f(\alpha) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} e^{-i\alpha x} dx$ est définie et dérivable sur \mathbb{R} . Trouver une équation différentielle vérifiée par f , en déduire son expression.

Pour $(\alpha, x) \in \mathbb{R}^2$, posons $g(\alpha, x) = e^{-x^2} e^{-i\alpha x}$. Alors g est de classe \mathcal{C}^1 (et même \mathcal{C}^∞) sur \mathbb{R}^2 , et pour tout $\alpha \in \mathbb{R}$ fixé, l'application partielle $x \mapsto g(\alpha, x)$ est intégrable sur \mathbb{R} puisque $|g(\alpha, x)| = e^{-x^2}$ (*remarquons que cela nous fournit une domination par une fonction intégrable ne dépendant que de x , ce qui garantit non seulement la définition de f , mais aussi sa continuité sur \mathbb{R}*).

On a $\frac{\partial g}{\partial \alpha}(\alpha, x) = -ix g(\alpha, x)$, d'où $\left| \frac{\partial g}{\partial \alpha}(\alpha, x) \right| = |x| e^{-x^2}$, la fonction $\psi : x \mapsto |x| e^{-x^2}$ étant intégrable sur \mathbb{R} puisqu'elle est $o\left(\frac{1}{x^2}\right)$ au voisinage des deux infinis. On a ainsi obtenu une condition de domination qui permet d'affirmer que f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , avec (formule de Leibniz)

$$f'(\alpha) = -i \int_{-\infty}^{+\infty} x e^{-x^2} e^{-i\alpha x} dx.$$

Une intégration par parties (en choisissant $u' = -x e^{-x^2}$) conduit à l'équation différentielle du premier ordre $f'(\alpha) = -\frac{\alpha}{2} f(\alpha)$ (*détail du calcul laissé au lecteur*). On en déduit que $f(\alpha) = C e^{-\frac{\alpha^2}{4}}$. Comme $f(0) = \sqrt{\pi}$ (intégrale de Gauss, donnée par l'énoncé), on a finalement $f(\alpha) = \sqrt{\pi} e^{-\frac{\alpha^2}{4}}$.

- 24.a.** Si $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est continue par morceaux et intégrable sur \mathbb{R} , montrer que sa transformée de Fourier \hat{f} est définie sur \mathbb{R} , et que c'est une fonction continue et bornée sur \mathbb{R} .
- b.** Soit la fonction “créneau” φ définie par $\varphi(t) = 1$ si $t \in [-1, 1]$ et $\varphi(t) = 0$ sinon. Calculer sa transformée de Fourier $x \mapsto \hat{\varphi}(x)$.
- c.** Soit a un réel strictement positif, soit la fonction f définie par $\forall t \in \mathbb{R} \quad f(t) = e^{-a|t|}$. Montrer que f est intégrable sur \mathbb{R} et expliciter sa transformée de Fourier \hat{f} .

- d. On suppose dans cette question que $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est de classe \mathcal{C}^1 et intégrable sur \mathbb{R} , et que sa dérivée f' est intégrable sur \mathbb{R} . Montrer que $\lim_{t \rightarrow -\infty} f(t) = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 0$, puis prouver la relation $\forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{f}'(x) = ix \widehat{f}(x)$

- a. On a $|f(t) e^{-ixt}| = |f(t)|$, et f est supposée intégrable sur \mathbb{R} donc, pour tout réel x , la fonction $t \mapsto f(t) e^{-ixt}$ est intégrable sur \mathbb{R} , et l'intégrale impropre définissant $\widehat{f}(x)$ est convergente pour tout réel x .

Pour $(x, t) \in \mathbb{R}^2$, posons $h(x, t) = f(t) e^{-ixt}$. La fonction h est continue par rapport à la variable x , continue par morceaux par rapport à la variable t , et on a la domination $|h(x, t)| \leq |f(t)|$ (*qui est en fait une égalité*) avec f intégrable sur \mathbb{R} . Le théorème de continuité sous le signe intégrale s'applique alors et garantit la continuité de la fonction \widehat{f} sur \mathbb{R} .

La fonction f étant intégrable sur \mathbb{R} , on peut écrire

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad |\widehat{f}(x)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt \right| \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f(t) e^{-ixt}| dt = \int_{\mathbb{R}} |f| = \|f\|_1 ,$$

ce qui montre que f est bornée sur \mathbb{R} .

- b. La fonction φ est continue par morceaux sur \mathbb{R} et intégrable (car elle est nulle en dehors du segment $[-1, 1]$), et $\forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{\varphi}(x) = \int_{-1}^1 e^{-ixt} dt$. Pour $x = 0$, on obtient $\widehat{\varphi}(0) = 2$. Pour $x \neq 0$, on a

$$\widehat{\varphi}(x) = \frac{i}{x} (e^{-ix} - e^{ix}) = 2 \frac{\sin x}{x} .$$

La transformée de Fourier $\widehat{\varphi}$ de la fonction φ est donc $\widehat{\varphi} = 2 \operatorname{sinc}$, où sinc est la fonction **sinus cardinal**, à savoir $x \mapsto \frac{\sin x}{x}$ prolongée par continuité en zéro.

- c. La fonction f est intégrable sur $[0, +\infty[$ car, sur cet intervalle, on a $f(t) = e^{-at}$ et c'est du cours! Comme f est paire, elle est aussi intégrable sur $] -\infty, 0]$, donc elle est intégrable sur \mathbb{R} . Bon, on calcule

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{f}(x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-a|t|} e^{-ixt} dt = \int_{-\infty}^0 e^{(a-ix)t} dt + \int_0^{+\infty} e^{-(a+ix)t} dt \\ &= \left[\frac{1}{a-ix} e^{(a-ix)t} \right]_{t \rightarrow -\infty}^{t=0} - \left[\frac{1}{a+ix} e^{-(a+ix)t} \right]_{t=0}^{t \rightarrow +\infty} \\ &= \frac{1}{a-ix} + \frac{1}{a+ix} = \frac{2a}{a^2 + x^2} . \end{aligned}$$

Rappel : on a par exemple $\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-(a+ix)t} = 0$ car $|e^{-(a+ix)t}| = e^{-at} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$.

- d. Pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$, on a $f(t) = f(0) + \int_0^t f'(u) du$ et l'intégrabilité de f' sur \mathbb{R} montre que l'intégrale du second membre a une limite finie lorsque t tend vers $+\infty$. Ainsi, la fonction

f admet une limite finie l en $+\infty$, précisément $l = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = f(0) + \int_0^{+\infty} f'(u) du$. Si cette limite l n'était pas nulle, alors au voisinage de $+\infty$, on pourrait écrire $f(t) \sim l$ et, la fonction constante l n'étant évidemment pas intégrable sur $[0, +\infty[$, la fonction f ne serait pas non plus intégrable sur cet intervalle. En conclusion, $l = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = 0$. On prouve de même que $\lim_{t \rightarrow -\infty} f(t) = 0$.

Soit $a > 0$. Intégrons par parties :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f'(t) e^{-ixt} dt = \left[f(t) e^{-ixt} \right]_{t \rightarrow -\infty}^{t \rightarrow +\infty} + i x \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) e^{-ixt} dt.$$

Cette i.p.p. est justifiée par l'étude précédente (le terme entre crochets admet des limites finies, ici nulles, aux bornes de l'intervalle d'intégration), il reste alors la relation

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \widehat{f'}(x) = ix \widehat{f}(x).$$

Si $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$ est une fonction continue par morceaux, la transformée de Laplace de f est la fonction $\mathcal{L}[f]$ définie par

$$\mathcal{L}[f](p) = \int_0^{+\infty} e^{-pt} f(t) dt$$

pour tout réel p tel que cette intégrale est convergente.

25. Soit $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction continue. On suppose qu'il existe un réel p_0 tel que la fonction $t \mapsto e^{-p_0 t} f(t)$ soit intégrable sur \mathbb{R}_+ .

- a. Montrer que la transformée de Laplace $\mathcal{L}[f]$ est définie et continue sur l'intervalle $[p_0, +\infty[$.
- b. Montrer que la fonction $\mathcal{L}[f]$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur l'intervalle ouvert $]p_0, +\infty[$ et que, sur cet intervalle, on a, pour tout n entier naturel, la relation $(\mathcal{L}[f])^{(n)} = (-1)^n \mathcal{L}[g_n]$, où g_n est la fonction définie par $g_n(t) = t^n f(t)$.

-
- a. Soit $h : [p_0, +\infty[\times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$, $(p, t) \mapsto e^{-pt} f(t)$. Alors h est continue et on a la domination

$$\forall (p, t) \in [p_0, +\infty[\times \mathbb{R}_+ \quad |h(p, t)| \leq e^{-p_0 t} |f(t)|,$$

cette fonction majorante étant intégrable sur \mathbb{R}_+ . Le théorème de continuité des intégrales dépendant d'un paramètre permet alors d'affirmer que la fonction $\mathcal{L}[f]$ est définie et continue sur $[p_0, +\infty[$.

- b. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $\frac{\partial^n h}{\partial p^n}(p, t) = (-1)^n t^n e^{-pt} f(t) = (-1)^n e^{-pt} g_n(t)$. Fixons $p_1 > p_0$. On a alors la domination

$$\forall (p, t) \in [p_1, +\infty[\times \mathbb{R}_+ \quad \left| \frac{\partial^n h}{\partial p^n}(p, t) \right| = e^{-pt} |g_n(t)| \leq e^{-p_1 t} |g_n(t)|,$$

et la fonction $t \mapsto e^{-p_1 t} |g_n(t)|$ est intégrable sur \mathbb{R}_+ : en effet, par croissances comparées, on a $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^n e^{-(p_1 - p_0)t} = 0$, donc $e^{-p_1 t} |g_n(t)| = t^n e^{-p_1 t} |f(t)|$ est négligeable devant $e^{-p_0 t} |f(t)|$ lorsque t tend vers $+\infty$. On peut donc appliquer le théorème de dérivation

des intégrales à paramètre, et en déduire que la fonction $\mathcal{L}[f]$ est de classe \mathcal{C}^n pour tout n , donc de classe \mathcal{C}^∞ sur tout intervalle de la forme $[p_1, +\infty[$ avec $p_1 > p_0$, donc finalement sur $]p_0, +\infty[$. La formule de Leibniz donne alors

$$(\mathcal{L}[f])^{(n)}(p) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial^n h}{\partial p^n}(p, t) dt = (-1)^n \int_0^{+\infty} e^{-pt} g_n(t) dt = (-1)^n \mathcal{L}[g_n](p).$$

26. Théorème de la valeur finale

Soit $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$, continue par morceaux, admettant une limite finie en $+\infty$: $\lim_{t \rightarrow +\infty} f(t) = l$. Montrer que la transformée $\mathcal{L}[f]$ est définie (au moins) sur \mathbb{R}_+^* et que

$$\lim_{p \rightarrow 0^+} p \cdot \mathcal{L}[f](p) = l = \lim_{t \rightarrow +\infty} f(t).$$

Pour $p > 0$, le changement de variable linéaire $x = pt$ donne

$$p \mathcal{L}[f](p) = \int_0^{+\infty} f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x} dx.$$

On veut montrer que cette intégrale tend vers l lorsque p tend vers 0. Utilisons pour cela le théorème de convergence dominée à paramètre continu. Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, on a $\lim_{p \rightarrow 0} f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x} = l e^{-x}$. Les fonctions $x \mapsto f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x}$ et $x \mapsto l e^{-x}$ sont continues par morceaux sur \mathbb{R}_+^* . Enfin, la fonction f est bornée sur \mathbb{R}_+ (elle est bornée au voisinage de $+\infty$, i.e. sur un certain intervalle de la forme $[A, +\infty[$ avec $A > 0$ car elle admet une limite finie en $+\infty$, et elle est bornée aussi sur $[0, A]$ car elle est continue sur ce segment), on a donc la domination

$$\forall (p, x) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \quad \left| f\left(\frac{x}{p}\right) e^{-x} \right| \leq \varphi(x) = \|f\|_\infty e^{-x},$$

cette fonction φ étant intégrable sur \mathbb{R}_+^* . Le théorème s'applique donc et donne

$$\lim_{p \rightarrow 0} p \mathcal{L}[f](p) = \int_0^{+\infty} l e^{-x} dx = l,$$

ce qu'il fallait démontrer.

Exercices avec Python

27. Soit $g :]0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $g(x) = x^x$.

- a. Prolonger g par continuité en 0.
- b. Représenter graphiquement g . Justifier l'allure de g au voisinage de 0. Déterminer les coordonnées du minimum.
- c. Donner une valeur approchée de $I = \int_0^1 g(x) dx$.

- d. On admettra que $\int_0^1 (x \ln x)^n dx = \frac{(-1)^n n!}{(n+1)^{n+1}}$ pour tout n entier naturel. Montrer que
- $$I = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^n}.$$
- e. Écrire une fonction `calcul(e)` retournant la valeur de l'intégrale I avec une précision e passée en argument.