

## Epreuve orale d'anglais

### Conseils et éléments de méthodologie pour le compte-rendu et le commentaire

L'épreuve orale d'une durée d'une heure (**30 min de préparation, 30 min d'interrogation**) repose sur deux supports : un article de presse d'environ 500 mots et un extrait vidéo de deux minutes. Seul l'article de presse est travaillé pendant la préparation. L'extrait vidéo est proposé en fin de temps d'interrogation.

Le compte-rendu de texte a trois fonctions : il permet au jury de **vérifier le degré de compréhension du texte**, de voir si vous avez travaillé la **méthodologie** et les outils nécessaires à la structuration d'un compte-rendu, et enfin d'apprécier votre **niveau de langue**.

Durant le temps de préparation, il est important de bien noter les étapes de votre compte-rendu. Il est inutile de rédiger l'introduction car vous aurez appris par cœur les structures que vous devrez utiliser et vous n'aurez plus qu'à les compléter avec les informations relatives au texte.

Il est inutile de rédiger des phrases complètes pour l'ensemble du compte-rendu : la rédaction des idées principales et des transitions suffit, accompagnée de tirets avec les arguments qu'il faudra développer.

#### Présentation du texte par le candidat :

- **Il est inutile d'offrir de lire** ( pas même le titre). Il est inutile d'annoncer que vous allez faire un compte-rendu, puis que vous passerez à un commentaire. Vous n'avez pas le choix, c'est ce qui est attendu de vous. Il est inutile de décrire la démarche du journaliste. Quand vous parlez à quelqu'un d'un article que vous appréciez, vous ne lui dites pas que le journaliste a d'abord dit telle ou telle chose, puis telle ou telle autre. Vous allez droit au but, et vous assumez le contenu, pas la forme.
- **L'introduction**, rapide et précise, doit faire état de la **source** du document et de sa **date de parution** en rapport avec l'évènement couvert par l'article. Elle doit indiquer la **thématique** et le **contexte** dans lequel l'article est paru. *Qu'est-ce qui, dans l'actualité, ou dans notre contexte (technologique, environnemental, social, éducatif, culturel, économique...) a justifié la publication de ce texte ? Quelle est l'intention de l'auteur?* Le nom du journaliste importe peu, sauf s'il s'agit de quelqu'un de célèbre ou d'important (le Premier ministre britannique, le Président de la Commission Européenne...). Il faut enfin **dégager la problématique du texte** (*à quelle question répond le texte?*)
- Dans un premier temps il est demandé un **compte-rendu structuré**, c'est à dire réfléchi et montrant qu'on a compris le texte dans sa raison d'être et sa démarche. Un résumé linéaire, une paraphrase au fil du texte n'est en aucun cas ce qui est attendu. Il s'agit en gros de dégager :

1. les faits
2. les causes et origines
3. les conséquences ou perspectives

Vous ne devez en aucun cas décrire le texte (*« le journaliste dit ... puis dans un deuxième temps il fait remarquer que... »*).

Le compte-rendu doit être construit sur un **regroupement** et un **enchaînement logique** des idées et faits contenus dans le texte. Il doit durer environ **3 à 4 minutes**.

#### MÉTHODOLOGIE :

- **ordonner les idées et faits** dans un **ordre logique** qui peut ne pas être celui de l'article. Il est généralement toutefois judicieux de conserver l'ordre du texte car un article de presse est, en principe, une démonstration menant à une conclusion. Attention à ne pas copromettre la logique interne du document.

- Dans la presse anglo-saxonne, les idées, les faits, sont parfois répétés. Vous ne devez les mentionner qu'une fois.
- **S'attacher aux idées et faits essentiels.** Ce ne sont pas les chiffres qui importent, mais leur évolution, leur signification ; pas les noms des personnes (sauf si personnalités), mais leur(s) action(s).
- Surtout **n'ajouter aucune idée, aucune explication ou précision** qui ne soit dans l'article, **aucune impression ou opinion personnelle** (vous aurez tout loisir de le faire dans le commentaire).

## Commentaire :

- **Le commentaire** qui suit doit s'articuler comme une réflexion sur la problématique soulevée par le texte et elle seule, à l'exclusion de tout développement pré-pensé. Les différents moments du commentaire doivent faire apparaître une progression, proposer une mise en perspective du texte et de ses enjeux, c'est à dire une mise à distance critique. Les développements doivent produire une « valeur ajoutée ».

IL NE FAUT DONC **PAS** :

- répéter ou reformuler le texte, même partiellement ;
- se lancer dans un topo très général et très « bateau » sur *l'environnement, l'égalité hommes-femmes ou la violence*, sous prétexte que ces sujets sont abordés dans le texte. On vous demande, non pas de réciter un développement préfabriqué sur un thème fréquemment traité, mais de faire le commentaire de ce texte, avec, bien sûr vers la fin un élargissement et une perspective plus générale du problème soulevé.

Que faut-il alors faire dans le commentaire ?

**A** - Présenter d'abord, dans une **très courte transition** (qui sert aussi à signaler que votre compte-rendu est terminé), le plan que vous allez suivre dans votre commentaire :

- quelles explication(s) vous allez apporter au texte ; la/les question(s) ou problème(s) soulevé(s) par le texte (mais qui ne trouvent pas de réponse dans l'article – ou imparfaitement).
- Si vous allez donner votre opinion sur ce qui est dit ;
- si vous proposerez votre solution ou réponse aux questions ou problèmes soulevés.

Souvent, une bonne façon de montrer qu'il s'agit bien d'une/de problématique(s), est de poser une/des question(s). De plus, votre/vos interrogation(s) suscitera/susciteront l'intérêt de votre auditeur.

Exemples de questions : *Why do these people... ? - How come this company never... ? - How can this situation be accounted for ? - Who can be held responsible ? - Is this really the best way to... ?*

Par contre, évitez le sempiternel « *I'm going to speak about ...* ». Il ne s'agit pas de quoi vous décidez ou avez envie de parler : vous risquez de faire un hors-sujet ou un topo trop général artificiellement plaqué au texte ; mais plutôt de voir quelles sont les explications nécessaires ici, les questions ou problèmes que ce texte nous amène à examiner et peut-être résoudre.

Vous devez donner l'impression que c'est ce texte qui vous force, vous, à soulever ces points. Même s'il est vrai que deux lecteurs ne verraient pas forcément les mêmes, et qu'il existe une infinité de commentaires possibles pour le même texte.

**B** - Le corps de votre **commentaire** sera donc constitué de la/des réponse(s) à cette/ces question(s). Il serait logique et intéressant de :

- commencer par « coller au texte » : le journaliste ne fait-il que rapporter des faits/idées, ou

semble-t-il avoir une opinion, et sur quel ton s'exprime-t-il ?

- Si elle n'est pas donnée dans le texte (ou s'il faut la nuancer), quelle est l'origine réelle de cette situation ? Eventuellement la relier à un problème plus général, et peut-être sociétal : c'est une « mise en perspective » (sortie du texte, et ouverture sur une vue plus large du problème).
- « Creuser », en allant plus loin (« *Who is responsible for this ?* » - « *Is it the same everywhere?* »), également en donnant votre opinion sur ce qui est dit dans l'article, et/ou sur les solutions généralement admises dans notre société. Ne pas hésiter, si vous le jugez nécessaire, à compléter, nuancer ou critiquer (le texte et/ou nos pratiques habituelles), en donnant obligatoirement vos arguments ; et proposez une solution : *What should be done ?*
- Finalement, **élargissez le débat** en sortant du texte, peut-être en le reliant à une problématique plus générale, en évoquant le futur, ou des risques à venir, ou en débouchant sur d'autres perspectives, problèmes ou nécessités. Il serait plutôt intéressant, et souvent honnête et réaliste, que le débat reste ouvert...
- En **conclusion**, face au(x) problème(s) soulevé(s), et en accord avec tout ce que vous avez dit précédemment, exprimez votre espoir en l'avenir, votre incertitude, ou votre pessimisme.

### Ne négligez pas les transitions

On ne répétera jamais assez l'**importance des transitions** dans un essai, un commentaire de texte ou un compte-rendu de texte, ceci étant valable aussi bien pour les exercices écrits que les présentations orales.

Lors de votre temps de préparation, **écrivez impérativement les transitions entre chacune de vos parties** (introduction, résumé, analyse et entre chaque partie et sous-partie de l'analyse, conclusion). Cela vous évitera de vous répéter ainsi que les "blancs" à l'oral sous le coup du stress et vous donnera une **ligne directrice**: vous savez vers où vous voulez mener votre présentation et vous avez devant vous toutes les étapes pour y arriver (transitions et parties).

De plus, **essayez de mettre vos transitions en avant lorsque vous vous exprimez**: il ne faut pas oublier que le jury reçoit plusieurs dizaines de candidats dans une même journée et que vous n'aurez probablement pas son attention la plus totale. Il ne faut pas hésiter à articuler plus et parler (légèrement) plus fort au moment de vos transitions et les compléter de petites prépositions telles que "then" ou "so" qui vont donner du poids à votre phrase. Cela permettra à un jury même fatigué de vous suivre et comprendre où vous en êtes dans votre exposé.

Le jury attend que le tout (compte-rendu + commentaire) ne dure **pas moins de 10 min.**

L'entretien avec le jury dure entre **5 et 7 minutes**, pendant lesquelles, on vous posera des questions qui compléteront ou préciseront votre présentation.

Notez que le jury sera d'autant plus enclin à vous aider que vous aurez montré votre bonne volonté. Qui peut avoir envie d'aider un candidat qui fait preuve de désinvolture à l'égard de la discipline en ne jouant pas le jeu ?

## Gérez votre temps

Le temps de préparation et le temps de présentation sont extrêmement courts lors de cette épreuve. Vous disposez de **30 minutes de préparation** pour **30 minutes de passage**. Les colles sont à ce titre d'excellents entraînement pour apprendre à gérer votre temps, à vous familiariser avec l'exercice et évaluer le temps dont vous avez besoin pour chaque tâche à accomplir. Il n'y a pas de schéma type: à vous, bien entendu, de trouver votre rythme de préparation et de présentation.

Quelques indications de temps pour vous aider à vous organiser face à votre texte en colle, pour 30 minutes de préparation et 15 minutes de présentation:

Dans un premier temps **lisez une première fois le texte**, en commençant à **prendre quelques notes générales** (*thème de l'article, date, auteur, structure approximative de l'article*). Puis **lisez le une deuxième fois** en prenant cette fois des **notes plus précises** sur son contenu (*structure divisée en parties, ton de l'article, argumentation, etc*). A l'issue de cette démarche, vous devez avoir une idée des **axes importants** de l'article qui vont constituer vos axes d'analyse, ainsi que de la construction de l'article, qui va constituer votre résumé. Cette première étape doit vous prendre entre 5 et 8 minutes. Pensez à **surligner/souligner les passages importants** lors de ces deux premières lectures: vous n'aurez pas le temps de relire l'article en entier par la suite.

Ensuite, **rédigez votre introduction et votre conclusion**. Cette étape est impérative et trop souvent négligée par les étudiants qui, en fin de parcours, stressés par leur présentation, ne savent plus comment la finir et en bâclent la conclusion. Celle-ci sera la dernière impression que vous laisserez à votre jury ou votre colleur, faites en sorte qu'elle soit bonne! De même une bonne introduction n'est nullement superflue, puisqu'elle va instaurer les bases de votre exposé et doit, en principe, donner au jury l'envie de vous écouter.

Prenez ensuite 3 à 4 minutes pour **écrire votre compte-rendu de manière organisée**, sans en oublier les **transitions entre chaque partie**. Attention: **n'écrivez pas tout**, mais **résumez** plutôt vos idées sous forme de **mots clés**: **vous n'avez pas le temps d'écrire des phrases entières**.

L'analyse vous prendra le plus gros de votre temps: comptez environ 10 minutes pour **construire votre plan**, en choisissant judicieusement vos **arguments** et les **exemples** (tenez-vous en au minimum) que vous souhaitez présenter. Pensez à élargir les propos du texte à **d'autres faits d'actualité** et à les intégrer à votre plan.

Enfin, gardez toujours deux minutes pour relire une dernière fois votre plan et vous remettre en mémoire votre introduction et votre conclusion, avant de vous rendre en salle de présentation. Cela vous permettra de visualiser clairement votre point de départ et le point vers lequel vous souhaitez aller au cours de votre présentation.

Le format de l'épreuve invite inévitablement à **l'improvisation**. Le temps imparti, très court, ne vous permet pas d'écrire toutes vos phrases et les belles tournures que vous souhaiteriez employer. Plus qu'un exercice d'analyse de texte, il s'agit à proprement parler **d'un exercice d'anglais** puisque sa réussite requiert une certaine vivacité et maîtrise de la langue pour pouvoir exprimer vos idées rassemblées en un temps limité et

que, dans le meilleur des cas, vous avez pu résumer sous forme de mots clés et de quelques surlignages dans le texte.

Le meilleur outil de réussite à vos colles d'anglais en prépa et, ultimement, à vos épreuves d'admission est de vous entraîner encore et encore, afin d'acquérir ce niveau d'aisance d'une part en anglais oral, d'autre part en lecture et analyse d'article de presse. Il s'agit donc d'une épreuve qui ne se prépare pas la veille de l'examen mais sur le long terme, au cours de votre année scolaire.

Les colles constituent les meilleurs cadres d'entraînement dans la mesure où votre colleur pourra vous reprendre avec justesse sur ce qui vous bloque encore et où vous êtes dans les conditions du concours. Pensez également à vous entraîner avec vos camarades de classe, vos proches, ou même seul: **chaque fois que vous lisez un article de presse, ayez le réflexe d'en faire un résumé court et efficace, ainsi que d'y déceler le plus rapidement possible des axes de réflexion.**

Enfin, entraînez-vous surtout à parler en anglais. C'est le moyen le plus efficace pour progresser et apprendre à vous exprimer de manière fluide, sans hésitation ni tics de langage. Pour cela, essayez d'instaurer une routine de **conversation avec un anglophone** de votre connaissance ou tout simplement, lancez-vous sur un sujet donné et parlez-en le plus naturellement possible pendant une durée impartie.

Réussir sa colle d'anglais en classe préparatoire demande ainsi du **travail sur le long terme**. Rien ne sert de réviser en panique la veille de votre oral: **l'exercice du compte-rendu et de l'analyse d'un article de presse exige des compétences qui s'acquièrent et s'entretiennent au fil des jours et des mois.**