

Méthodologie de la dissertation sur programme

La dissertation consiste à discuter un problème pour trouver une solution. Vous disposez de plusieurs outils : la rigueur méthodique pour construire un discours cohérent, les trois œuvres au programme pour développer des idées personnelles, la maîtrise de l'expression pour leur donner une forme précise.

1^{er} travail en amont : la lecture !

Lire les œuvres, une philosophique et deux littéraires, constitue la première préparation. Ainsi, vous réfléchissez concrètement à la question – la démocratie cette année – vous affinez vos idées, vous reprenez les bonnes structures de phrase et vous faites travailler votre mémoire visuelle si utile ensuite pour orthographier les mots.

Durant l'épreuve

1) La découverte du sujet

Lisez une première fois le sujet, une citation, et reformulez-le rapidement. Essayez d'avoir une vue globale de la thèse de l'autrice ou de l'auteur pour la discuter efficacement.

Ensuite, commencez à l'analyser et armez-vous de patience : ce travail peut sembler fastidieux et vous serez parfois tenté.e.s de sauter des étapes, mais rappelez-vous que cette réflexion en amont est cruciale pour réussir l'exercice. Une bonne analyse, menée avec méthode, vous permet de repérer clairement le problème que soulève une thèse certes pertinente mais discutable.

2) Analyse du sujet

Repérez et définissez les mots clés. Notez également les mots de la même famille (dérivés, antonymes) qui vous permettront de traiter tous les aspects du sujet et de le remettre en cause.

Vous pouvez d'ores-et-déjà chercher dans le corpus un contre-exemple qui réfute la thèse de l'autrice ou de l'auteur : cela vous aidera à préciser le problème que pose le sujet. Cet exemple pourra éventuellement servir d'amorce pour l'introduction.

Formulez le problème : une contradiction quand le sujet est paradoxal, une limite quand ce dernier est lacunaire.

Pour préciser le problème et envisager une solution, dégagez le postulat du sujet, ce point qui reste implicite et qui semble aller de soi. Par exemple, Pierre Mendès-France s'appuie sur une vision flottante de l'avenir pour soutenir que la démocratie tend à se perfectionner : *« Il n'existe pas de démocratie atteinte et accomplie une fois pour toutes. Elle se vers quoi on tend, ce qui demeure à l'horizon. »* Cette thèse se défend, mais Mendès-France présuppose que la démocratie progresse, que son horizon correspond à cet accomplissement heureux, idée que les œuvres au programme rendent franchement discutable.

À ce stade de l'analyse, vous pouvez élaborer une problématique : *la démocratie est-elle à l'horizon ? Ne tend-elle pas au contraire à s'accomplir dans la servitude ?*

3) La construction du plan

Dans la 1^{ère} partie, vous soutenez la thèse de l'autrice ou de l'auteur. *On trouvera toujours assez d'éléments dans le programme pour soutenir l'idée que de grandes démocraties, comme la démocratie américaine ou la démocratie athénienne, ne sont pas accomplies mais en voie d'accomplissement.* Ne simplifiez pas le sujet sans quoi vous rendriez votre propos plat et passe-partout. Utilisez donc tous les mots-clés. Vous pouvez même les souligner au crayon de papier sur votre copie pour vérifier que vous n'êtes pas hors-sujet.

Dans la 2^e partie, vous développez votre problématique, c'est-à-dire ce qui dans les œuvres remet en question la thèse. Le point de vue de Mendès-France ne convient que partiellement au corpus car il ne l'a pas formulé en pensant à Aristophane, Tocqueville et Roth. *Aussi, on peut se demander si la démocratie tend à se perfectionner ou si cet horizon n'est pas plus problématique de Mendès-France le laisse entendre.* Pour dynamiser vos idées, exposez d'abord le problème, puis sa cause, et ses conséquences. Un tel problème vous amène logiquement à proposer une solution dans une 3^e partie.

Dans la 3^e partie, vous résolvez le problème en reformulant le sujet afin de le rendre plus pertinent. *Ainsi, il serait plus juste de dire que la démocratie existe bel et bien sous une forme accomplie dès que l'on questionne l'horizon vers lequel elle tend.*

*

Rédaction de l'introduction : quelques questions à se poser

- **J'utilise les mots-clés** de manière pertinente dès l'amorce ?
- **Je cite le sujet en entier** (je le découpe éventuellement en plusieurs segments lorsque la citation est longue) ?
- Je définis les mots-clés (même lorsque leur sens me semble évident) ?
- J'analyse le sujet : une image remarquable pour une raison que je précise, un paradoxe... ?
- Je reformule le sujet pour me l'approprier ? **Je m'assure de ne pas remplacer les mots-clés par d'autres qui paraissent équivalents.**
- Je précise le présupposé du sujet ?
- **Je formule la problématique en utilisant les mots-clés** ? La dissertation consiste à faire jouer entre eux les termes d'une formule. **Pour réussir cette étape, je note au brouillon les dérivés et antonymes des mots clés.**
- J'annonce rapidement le contenu du développement ? **J'utilise des mots-clés pour annoncer chaque partie.** Si ce n'est pas le cas, je me corrige pour éviter le hors-sujet.