

DISSERTATION FRANCAIS-PHILOSOPHIE SUR PROGRAMME

CO MP RÉ HE N SI ON	Lire la consigne (+ le texte du résumé) et recopier la citation au centre d'une page de brouillon.	
	S'interroger sur tous les termes , les définir, les associer/opposer aux thématiques vues.	
	Noter arguments et exemples (citations, personnages, épisodes, intentions de l'auteur, style...)	
	Formuler les interrogations mises au jour par l'analyse ; de ces tensions, contradictions, paradoxes, difficultés, ambiguïtés découlera la problématique ("comment se fait-il q..., alors q...?").	
CO NS TR UC TI ON	Chercher une formulation qui unifie les interrogations sans être trop complexe, ou sélectionner la plus générale/simple/claire, et conserver les autres pour le développement.	
	Formuler 3 thèses (défenses de position, réponses à problématique), et non des thèmes.	
	Associer 2/3 arguments aux thèses, et 2/3 exemples tirés des oeuvres à chaque argument	
	I : Exposer/expliciter la thèse de l'auteur, illustrer ses concepts-clés.	
R É D A C T I O N	II : Évoquer les limites du propos, sa trop grande généralité, l'ambiguïté d'une compréhension, l'occultation d'une partie du problème, les conséquences excessives de la thèse. Il est possible de retravailler les exemples donnés en I pour les éclairer sous l'angle de II, en suivant le même ordre.	
	III : Ouvrir des perspectives nouvelles en nuancant, et en montrant comment il convient d'entendre le sujet pour qu'il soit pleinement validé par les œuvres.	
	 Tester le plan en tentant d'intervertir les arguments ; si c'est possible c'est que le plan n'est pas assez solide : il doit suivre un cheminement logique, chaque étape doit résulter de la précédente.	
	Les 2 ières parties se répondent, la 3ème creuse et approfondit un aspect que les 2 ières n'avaient pas encore mis en lumière, un angle de vue plus subtil et plus original sur la citation est adopté.	
	INTRODUCTION (3 alinéas sans saut de ligne) * <u>Accroche</u> (brève entrée en matière, cadre, arrière-plan éclairant la citation de façon historique/conceptuelle/étymologique, s'appuyant sur un exemple ou l'ambivalence d'une notion), puis <u>citation</u> recopiée avec auteur, titre souligné de l'ouvrage dont elle est extraite, analyse (reformulation, thème abordé, thèse défendue, puis limites et nuances). * <u>Mention chronologique des 3 œuvres</u> (titres soulignés, auteurs, dates, lien avec le sujet) puis <u>problématique</u> sous forme interrogative (directe ou indirecte) : "dans quelle mesure", "comment" * <u>Plan</u> avec des liens logiques solides pour articuler les thèses entre elles : "Certes, on peut d'abord défendre comme X la thèse selon laquelle... Toutefois, la thèse présente des limites, car on peut nuancer son propos en défendant que... Enfin, nous verrons si l'intérêt de la citation ne réside pas plutôt dans le fait qu'elle pointe tel aspect / Il est également possible de considérer que".	
	DÉVELOPPEMENT : * 3 parties annoncées par thèses et reliées par des *transitions , bilans de la partie qui précède, montrant ses limites (car trop générale/partielle), relançant la problématique, remobilisant la citation. * 2/3 sous-parties commençant par un alinéa et constituées d'un argument et de * 2/3 illustrations COMPARANT les œuvres pour éviter l'effet catalogue : - phrase apprise par cœur avec guillemets et référence (chapitre) - expression entre guillemets pour soutenir un propos - présentation d'une péripétie, un personnage, une idée - analyse stylistique d'une œuvre	!!! * Citer les 3 œuvres à part égale, par trio (par 2 CCINP) * 2 parties tolérées à CCP et Centrale, mais <14
	CONCLUSION : (2 alinéas sans saut de ligne) * <u>Bilan</u> : redéfinir le thème de manière nuancée pour souligner la précision de l'argumentation, insister sur cohérence corpus/citation, en laissant entrevoir positionnement par rapport à la thèse de l'auteur : accord, nuance (le + souvent), désaccord car propos trop partiel par rapport au corpus. * <u>Ouverture</u> possible mais pas obligatoire : lien entre réponse et une référence culturelle	
	RE LEC TU RE Méthode CHAMPIONS : Conjugaison – Homophones – Accords (sujet_verbe et nom-adjectif) – Majuscules – Ponctuation – Illisible – Orthographe – Néant (mots manquants, notamment liens logiques : si besoin ajouter par *) - Sens (si besoin, barrer un paragraphe). Vérifier orthographe des noms propres , souligner les titres.	

