

## LA DISSERTATION

### OBJECTIF

La dissertation est un exercice de **réflexion** (à partir du sujet et des œuvres au programme), d'**argumentation** (à partir de vos idées) et de **précision** (de vos idées, de vos exemples et de votre expression écrite).

Le sujet est une **question** ou une **citation** (extraite d'un texte que vous aurez résumé). L'exercice vise à partir des termes du sujet pour produire une réflexion argumentée sur les livres au programme. Ceci a pour but de déterminer si :

- vous savez **raisonner** (comprendre les enjeux d'un sujet, bâtir une réponse organisée et argumentée).
- vous avez une **connaissance approfondie** des œuvres étudiées pendant l'année.
- vous savez vous **exprimer correctement** à l'écrit.

Votre dissertation doit comporter toutes les **étapes attendues** (introduction / développement divisé en parties et sous-parties / conclusion) et faire preuve de **rigueur**, de **mesure** et d'**équilibre**.

### DEMARCHE A SUIVRE

#### 1. Étudier l'énoncé et formuler la problématique

Il s'agit de chercher avec rigueur les **enjeux** du sujet, afin d'**éviter le hors sujet** (s'interroger sur les raisons pour lesquelles on vous soumet ce sujet, sur les problèmes qu'il soulève). Cette étape doit être effectuée au brouillon avec le plus grand soin car la pertinence de votre argumentation (et du plan) en dépend :

- Soulignez et analysez méthodiquement **les mots-clés** : définissez les termes du sujet, réfléchissez à leurs connotations, commentez les éventuels parallélismes, comparaisons ou oppositions, dégagez les présupposés et/ou les paradoxes contenus dans la citation ou le point de vue proposé.
- Rassemblez les éléments de votre analyse à l'aide des questions suivantes : Quel(s) **thème(s)** aborde le sujet ? Quel est la **thèse soutenue** par l'auteur et la **thèse rejetée** ?
- Formulez une **problématique précise** = à partir de quelle question vais-je devoir réfléchir ? Pour dégager une problématique, il faut repérer en quoi la citation présente un point de vue contestable ou limité, dans quelle mesure elle entraîne un **débat**. Ce débat lui-même sera votre développement.

➔ Ces premiers éléments de réflexion et de définition vous serviront à nourrir votre **introduction**.

#### 2. Rechercher des idées (arguments et exemples)

Il s'agit de cerner dans quelle mesure les œuvres au programme **confirment et/ou infirment** la citation. Parmi **tout ce qui a été dit en cours à propos des œuvres**, notez sans rédiger tout ce qui va vous permettre de répondre à la question posée :

- Appuyez-vous sur un tableau en deux colonnes : les **arguments généraux** d'un côté / les **exemples précis** de l'autre (passages de l'œuvre, citations, aspects biographiques ou contextuelles, etc.)
- Pensez à **varier vos exemples** et à ne laisser aucune des trois œuvres de côté.
- Cette recherche des arguments et des exemples se fait dans un mouvement de **va-et-vient continu** : les exemples peuvent venir illustrer vos arguments, ou à l'inverse vous permettre de formuler de nouveaux arguments.

### 3. Établir le plan détaillé

Le plan est structuré autour de **plusieurs grandes parties** (dans l'idéal 3, éventuellement 2), elles-mêmes divisées en **plusieurs sous-parties** (dans l'idéal 3, éventuellement 2), qui permettent d'organiser la réflexion selon une **logique** destinée à convaincre votre lecteur. Attention! L'ensemble du développement devra comporter **6 paragraphes au moins**, c'est-à-dire 6 sous-parties.

Chaque partie est une manière de répondre à la question posée en introduction (problématique) en s'appuyant sur les trois œuvres au programme. Attention! Il convient de rester dans une logique constante de **comparaison**. Évitez absolument de construire une partie sur une seule des trois œuvres.

Le **plan dialectique** est souvent le mieux adapté :

- la 1<sup>ère</sup> partie du développement analyse les **implications** de la thèse soutenue par l'auteur ;
- la 2<sup>e</sup> partie est un **examen critique** : elle soulève les difficultés et les limites de la thèse précédente ;
- la 3<sup>e</sup> partie propose un **dépassement** : il s'agit d'aborder la question sous un autre angle, pour sortir de l'opposition construite par les deux premières parties – sans pour autant sortir du sujet.

À partir de la liste d'arguments et d'exemples établie auparavant au brouillon, recherchez les éléments qui vont s'intégrer dans chacune de vos parties :

- Chaque sous-partie s'organise autour d'un seul **argument principal**, justifié par **des exemples** tirés des œuvres au programme.
- Vous devez **confronter plusieurs livres** du programme dans chaque sous-partie, au moins deux (vous pouvez exploiter un exemple principal puis un exemple secondaire, moins développé). Vos exemples doivent être **précis et analysés de manière approfondie** (pour cibler leur lien avec l'idée que vous voulez démontrer). Attention! Votre dissertation doit prouver que vous maîtrisez bien les œuvres au programme, limitez donc les exemples hors programme.
- Pensez à classer ces arguments afin de **bâtir un raisonnement progressif** (du plus simple/évident au plus complexe)

### 4. Rédiger

#### *L'introduction*

Elle doit être **particulièrement soignée** et **rédigée préalablement** au brouillon.

**1. Entrée en matière** : séduire par une idée de départ = attirer l'attention du lecteur (exemple, citation, etc.). Bannissez les formules creuses et générales, les lieux communs, les provocations faussement originales... Elle ne doit pas être trop longue. *Lien logique* >

**2. Énoncé du sujet** : recopier intégralement la citation ou la question donnée en sujet. N'oubliez pas de préciser les références de la citation (auteur, source, date).

**3. Analyse du sujet** : analyser la citation, sous une forme synthétique mais complète. Cette analyse doit logiquement aboutir à la phase de problématisation (cf. étape 1).

**4. Problématique** : formuler une question qui permet de ressaisir l'ensemble des enjeux que vous aurez perçus (> « Dans quelle mesure », « En quoi », « Pourquoi », « Comment », etc.)

**5. Annonce du plan** : annoncer uniquement les 2 ou 3 grandes parties (et non les sous-parties). N'oubliez pas de rappeler rapidement les œuvres au programme (sans erreur concernant les titres ou l'orthographe des noms !) : « À la lumière des *Contemplations* de Victor Hugo, du *Gai Savoir* de Friedrich Nietzsche et de *La Supplication* de Svetlana Alexiévitich... ». Soyez clair et synthétique (une phrase = une partie) et montrez clairement la logique du raisonnement grâce à des connecteurs logiques (« Certes, ... Néanmoins, ... *In fine*, ... ») Attention! Pas d'annonce vide du type « Nous examinerons d'abord la thèse de l'auteur, puis nous en montrerons les limites ».

## ***Le développement***

- Le « squelette » du plan détaillé au brouillon ne doit pas apparaître dans la copie finale (**pas de titres**).
- Chaque **partie** s'ouvre sur une **phrase d'introduction** qui annonce l'idée principale (mais sans annoncer le plan des sous-parties) et se termine par phrase qui propose un **rapide bilan** et amorce une **transition** vers la partie suivante. Il faut soigner ces moments qui permettent de suivre la démarche argumentative. La **présentation matérielle** rend également visible cette démarche (blancs entre chaque grande partie, après l'introduction et avant la conclusion).
- Chaque **sous-partie** correspond visuellement à **un paragraphe** (avec alinéa pour commencer et retour à la ligne pour finir) d'une douzaine de lignes approximativement. Attention ! Les références critiques ne doivent pas faire écran à votre propre réflexion dans la formulation des arguments : expliquez votre argument avec **vos propres mots**, avant d'éventuellement compléter vos remarques en vous appuyant sur des philosophes ou écrivains.
- La dissertation doit être comprise comme une démonstration qui enchaîne les arguments. Même si cela vous paraît purement formel, efforcez-vous de **soigner les enchaînements** entre toutes les principales remarques : employez à bon escient les **connecteurs logiques**.
- Cette démonstration tourne sans cesse autour des termes du sujet. La citation initiale ne doit pas être considérée comme un prétexte pour exposer des connaissances. **Votre réflexion doit sans cesse être problématisée autour des termes du sujet, qu'il faut donc rappeler fréquemment** (avec des guillemets). Pour parer le hors-sujet, vérifiez régulièrement que vous n'êtes pas en train de déplacer ou d'oublier les termes du sujet.

## ***La conclusion***

Elle doit être **particulièrement soignée** et **rédigée préalablement** au brouillon.

- **Faire le bilan** : rappel précis mais synthétique des grandes lignes du raisonnement en évitant de reprendre les mêmes expressions que dans le développement. *Lien logique* (« donc », « ainsi ») >
- **Répondre** à la problématique posée dans l'introduction en sachant nuancer sa réponse.
- (éventuellement) **Séduire** par une idée finale (ouverture) = laisser une bonne impression au lecteur.

## **5. SE RELIRE !**

- **Soignez la présentation** : le soin est pris en compte dans la notation.
- Certaines fautes sont à proscrire, vérifiez tout particulièrement **les accords** (en genre et en nombre, dans un groupe nominal, et entre le verbe et son sujet) et **les formes verbales** (conjugaisons).
- Pour la problématique, choisissez bien entre une **interrogation directe** (« Dans quelle mesure **peut-on** dire que... ? ») ou une interrogation indirecte (« Nous nous demanderons dans quelle mesure **on peut** dire que .... »)
- Si vous ne vous sentez pas très à l'aise à l'écrit, faites des **phrases simples** en choisissant bien vos mots, le plus précisément possible.
- Respectez les **conventions typographiques** : titres à souligner (pas de guillemets), citations à mettre entre guillemets (utilisez des crochets pour toute modification).
- Tous les **nombres** doivent être écrits **en lettres**, sauf les dates et numéros de pages, de chapitres, etc.