**DST n°1**

**Jacques Rancière, « Les fous et les sages : réflexions sur la fin de la présidence Trump »*, Les Trente inglorieuses,* 2022**

**I. Thème et thèse du texte**

Le texte de Jacques Rancière porte sur les mécanismes éclairant la prévalence des théories conspirationnistes et négationnistes chez les partisans de Donald Trump.

L’irrationnalité à l’œuvre dans ces modes de pensée ne sont pas à mettre selon lui sur le compte de la bêtise ou l’ignorance, mais relève d’un usage perverti de la raison, soutenu par le désir de croire.

**II. Repérages**

*Voir tableau au verso.*

**III. Première version du résumé**

Lorsque certains électeurs de la première démocratie du monde se mettent à défier la réalité et les lois de la // raison, on se demande comment ce phénomène est possible et comment il peut toucher autant de monde. Serait-ce seulement // *parce que* ces gens sont naïfs et manipulables ? Ils ont *pourtant,* dans notre monde interconnecté, les outils nécessaires pour pallier // cette prétendue faiblesse d’esprit. C’est *au contraire* parce qu’ils veulent faire montre de lucidité et d’esprit // critique qu’ils se méfient de tout.

*Ainsi,* le complotisme de l’extrême-droite contemporaine repose sur un usage vicié // de la raison. Il analyse tout fait au regard d’une logique de causalité fantaisiste et poussée à son comble. //

Il ne faut pas oublier que cette remise en cause généralisée est *en outre* un acte volontaire. Ces croyances s’// enracinent dans un désir lié au plaisir et au sentiment d’appartenance.

***152 mots***

**IV. Proposition de résumé final**

Trump et ses partisans défient les lois de la raison et de la vérité : comment un phénomène aussi massif est-//il possible dans la première démocratie mondiale ? Ces gens sont-ils simplement naïfs et manipulables ? Difficile à croire, à l’//ère des médias modernes. En doutant de tout, c’est *au contraire* leurs lucidité et discernement qu’ils veulent manifester. //

*Ainsi,* le complotisme d’extrême-droite contemporain repose paradoxalement sur un usage vicié de la raison, notamment d’une logique // de causalité fantaisiste et poussée à son comble.

N’oublions pas que cette remise en cause généralisée est *également* un // acte volontaire : un désir de croire ce qui nous contente.

***110 mots***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Étapes argumentatives** | **Arguments** | **Exemples*****à ne pas retranscrire***  |
| I. Problématique et premiers éléments de réponse = premier argument (§1) | 1. Lorsque certains électeurs de la première démocratie du monde se mettent à défier la réalité et les lois de la raison, on se demande comment ce phénomène est possible et comment il peut toucher autant de monde. (l.1-7)2. (1ère réponse) Serait-ce seulement *parce que* ces gens sont naïfs et manipulables ? (l. 7-10)3. (Critique de cette 1e réponse) Ils ont *pourtant,* dans notre monde interconnecté, les outils nécessaires pour pallier cette prétendue faiblesse d’esprit. (l. 10-13)4. (2ème réponse) C’est *au contraire* parce qu’ils veulent faire montre de lucidité et d’esprit critique qu’ils se méfient de tout. (l. 13-18) |  |
| II. Développement illustrée du premier argument (§2-3) | 5. *Ainsi,* le complotisme de l’extrême-droite contemporaine repose sur un usage vicié de la raison.6. Il analyse tout fait au regard d’une logique de causalité fantaisiste et poussée à son comble. | Théorie du grand complot international des pédophiles (l. 21-22)Négation de l’existence des chambres à gaz nazies par certains marxistes radicaux + négation de la dangerosité du coronavirus (l. 28-31) |
| III. Deuxième argument (§4) | 7. N’oublions pas que cette remise en cause généralisée est *en outre* un acte volontaire. (l. 37-38)8. Ces croyances s’enracinent dans un désir lié au plaisir et au sentiment d’appartenance. (l. 38-46) | Un plaisir exprimé par le bulletin de vote ou les likes. |