

# 2TSI. DEVOIR LIBRE N°03

## CORRECTION

### Exercice 01

On considère les matrices suivantes :

$$I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

**1-a** Montrons que  $P$  est inversible et déterminons son inverse.

On applique GAUβ-Jordan. On concatène  $P$  et  $I_2$  puis on fait  $L_2 \leftarrow L_2 - L_1$ .

$$\left( \begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right) \Rightarrow \left( \begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & -1 & 1 \end{array} \right).$$

Puis,  $L_2 \leftarrow L_2 / (-2)$  et ensuite  $L_1 \leftarrow L_1 - L_2$  donne :

$$\left( \begin{array}{cc|cc} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1/2 & -1/2 \end{array} \right) \Rightarrow \left( \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 1 & 1/2 & -1/2 \end{array} \right).$$

On déconcatène et  $P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2}P$ .

**1-b**  $A^2 - 2A = O_2$ .

**1-c** On pose  $U = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $V = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ . Alors :

$$AU = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} = 2U \text{ et } AV = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0.V.$$

Déduisons que si  $\phi$  est l'endomorphisme associé canoniquement à  $A$ , et si l'on pose la base

$$\mathcal{B} = \{\vec{u}_1 = (1, 1), \vec{u}_2 = (1, -1)\}$$

de  $\mathbb{R}^2$ , alors la matrice de  $\phi$  dans la base  $\mathcal{B}$  est  $C$ .

En effet,  $\phi(\vec{u}_1) = 2\vec{u}_1$  et la première colonne de la matrice de  $\phi$  dans la base  $\mathcal{B}$  est  $2U$ . Puis, comme  $\phi(\vec{u}_2) = \vec{0}$  et la seconde colonne de la matrice de  $\phi$  dans la base  $\mathcal{B}$  est la colonne nulle, c'est bien  $C$ .

Comme  $P$  est la matrice de passage de la base canonique à la base  $\mathcal{B}$ , on a bien l'égalité  $P^{-1}AP = C$ .

**2-a** Exprimons  $B$  en fonction de  $I_2$  et de  $A$ .

On a immédiatement :  $B = A + I_2$ .

Exprimons de même  $D$  en fonction de  $I_2$  et de  $C$ .

On a immédiatement :  $D = C + I_2$ .

**2-b** Déduisons que  $P^{-1}BP = D$ .

En effet,  $P^{-1}BP = P^{-1}(A + I_2)P = P^{-1}AP + P^{-1}I_2P = C + I_2 = D$ .

**3-a** Montrons que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :  $P^{-1}B^nP = D^n$ .

- Initialisation : vrai pour  $n = 0$  et  $n = 1$ .
- Hérité : On suppose vrai au rang  $n$ . On a :

$$D^{n+1} = D^n D = P^{-1}B^n P D = P^{-1}B^n P P^{-1}BP = P^{-1}B^n BP = P^{-1}B^{n+1}P.$$

q.e.d.

**3-b** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $D^n = \begin{pmatrix} 3^n & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

**3-c** On en déduit alors que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$B^n = P D^n P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3^n & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 3^n + 1 & 3^n - 1 \\ 3^n - 1 & 3^n + 1 \end{pmatrix}.$$

**4-a** Ben et Nuts jouent au Badminton. On suppose que lors de chaque échange, le joueur qui a le service emporte le point avec une probabilité  $\frac{2}{3}$  et le perd avec une probabilité  $\frac{1}{3}$ . On suppose que c'est Ben qui a le service lors du premier échange. Ensuite, selon les règles de ce jeu, celui qui emporte l'échange marque un point et obtient le service pour l'échange suivant.

Pour tout entier naturel  $n \geq 1$ , on note  $A_n$  l'événement « Ben gagne le  $n^{\text{ème}}$  échange » et  $B_n$  l'événement « Nuts gagne le  $n^{\text{ème}}$  échange ». On note  $a_n$  et  $b_n$  leurs probabilités respectives.

Il est clair que  $a_1 = P(A_1) = \frac{2}{3}$ .

Puis on utilise :

$$A_2 = (A_2 \cap A_1) \cup (A_2 \cap \overline{A_1}) \Rightarrow P(A_2) = P_{A_1}(A_2)P(A_1) + P_{\overline{A_1}}(A_2)P(\overline{A_1}).$$

Puis  $P_{A_1}(A_2) = \frac{2}{3}$  est la probabilité que Ben gagne le second échange sachant qu'il a le service car il a gagné le premier échange.

Puis  $P_{\overline{A_1}}(A_2) = \frac{1}{3}$  est la probabilité que Ben gagne le second échange sachant qu'il n'a pas le service car il a perdu le premier échange. Il reste :

$$P(A_2) = \frac{2}{3}P(A_1) + \frac{1}{3}P(\overline{A_1}) = \frac{2}{3} \times \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} = \frac{5}{9}.$$

**4-b** On observe que Ben emporte le deuxième échange. Quelle est la probabilité qu'il ait emporté le premier échange ?

Il s'agit de calculer  $P_{A_2}(A_1)$ . On use de la formule :

$$P_{A_2}(A_1) = \frac{P_{A_1}(A_2)P(A_1)}{P(A_2)} = \frac{2}{5}.$$

**4-c** On utilise la formule des probabilités totales et pour tout entier  $n \geq 1$ , on a :

$$A_{n+1} = (A_{n+1} \cap A_n) \cup (A_{n+1} \cap \overline{A_n}) \Rightarrow P(A_{n+1}) = P_{A_n}(A_{n+1})P(A_n) + P_{\overline{A_n}}(A_{n+1})P(\overline{A_n}).$$

Puis  $P_{A_n}(A_{n+1}) = \frac{2}{3}$  est la probabilité que Ben gagne l'échange numéro  $n+1$  sachant qu'il a le service car il a gagné l'échange numéro  $n$ .

Puis  $P_{\overline{A_n}}(A_{n+1}) = \frac{1}{3}$  est la probabilité que Ben gagne l'échange numéro  $n+1$  sachant qu'il n'a pas le service car il a perdu l'échange numéro  $n$ . Il reste :

$$a_{n+1} = P(A_{n+1}) = \frac{2}{3}P(A_n) + \frac{1}{3}P(\overline{A_n}) = \frac{2}{3}a_n + \frac{1}{3}b_n.$$

Exprimons de même  $b_{n+1}$  en fonction de  $a_n$  et de  $b_n$  pour  $n \geq 1$ .

On utilise (encore) la formule des probabilités totales et pour tout entier  $n \geq 1$ , on a :

$$B_{n+1} = (B_{n+1} \cap B_n) \cup (B_{n+1} \cap \overline{B_n}) \Rightarrow P(B_{n+1}) = P_{B_n}(B_{n+1})P(B_n) + P_{\overline{B_n}}(B_{n+1})P(\overline{B_n}).$$

Puis  $P_{B_n}(B_{n+1}) = \frac{2}{3}$  est la probabilité que Nuts gagne l'échange numéro  $n+1$  sachant qu'il a le service car il a gagné l'échange numéro  $n$ .

Puis  $P_{\overline{B_n}}(B_{n+1}) = \frac{1}{3}$  est la probabilité que Nuts gagne l'échange numéro  $n+1$  sachant qu'il n'a pas le service car il a perdu l'échange numéro  $n$ . Il reste :

$$b_{n+1} = P(B_{n+1}) = \frac{2}{3}P(B_n) + \frac{1}{3}P(\overline{B_n}) = \frac{2}{3}b_n + \frac{1}{3}a_n = \frac{1}{3}a_n + \frac{2}{3}b_n.$$

**4-d** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $X_n$  la matrice colonne  $\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix}$ . On a immédiatement :

$$X_{n+1} = \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} = \frac{1}{3} B X_n.$$

**4-e** Montrons par récurrence que pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $X_n = \frac{1}{3^{n-1}} B^{n-1} X_1$ .

Initialisation : c'est vrai pour  $n = 1$  car  $X_1 = I_2 X_1$ .

Héredité : Supposons la formule vraie au rang  $n$ . Alors :

$$X_{n+1} = \frac{1}{3} \times B \times \frac{1}{3^{n-1}} B^{n-1} X_1 = \frac{1}{3^n} B^n X_1.$$

**4-f** Déduisons de la question **3-c** que pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $a_n = \frac{3^n + 1}{2 \times 3^n}$  et déterminons de même une expression de  $b_n$  en fonction de  $n$  pour tout entier  $n \geq 1$ .

On peut écrire que :

$$\begin{aligned} X_n &= \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} = \frac{1}{3^{n-1} \times 2} \begin{pmatrix} 3^{n-1} + 1 & 3^{n-1} - 1 \\ 3^{n-1} - 1 & 3^{n-1} + 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ b_1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3^n \times 2} \begin{pmatrix} 3^{n-1} + 1 & 3^{n-1} - 1 \\ 3^{n-1} - 1 & 3^{n-1} + 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3^n \times 2} \begin{pmatrix} 3^n + 1 \\ 3^n - 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

On aboutit à :

$$a_n = \frac{3^n + 1}{2 \times 3^n} \text{ et } b_n = \frac{3^n - 1}{2 \times 3^n}.$$

**5-a** Calculons  $V_2$  et  $W_2$ .

On a :  $V_1 = \frac{2}{3}V_0 + \frac{1}{3}W_0$  et  $W_1 = \frac{1}{3}V_0 + \frac{2}{3}W_0$ . Alors :

$$V_2 = \frac{2}{3}V_1 + \frac{1}{3}W_1 \text{ et } W_2 = \frac{1}{3}V_1 + \frac{2}{3}W_1.$$

Soit :

$$V_2 = \frac{2}{3} \left( \frac{2}{3}V_0 + \frac{1}{3}W_0 \right) + \frac{1}{3} \left( \frac{1}{3}V_0 + \frac{2}{3}W_0 \right).$$

Ou encore :

$$V_2 = \left( \frac{2^2}{3^2} + \frac{1}{3^2} \right) V_0 + \left( \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^2} \right) W_0.$$

La proportion de vodka est donc dans le premier verre rempli :

$$v_2 = \frac{\frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^2}}{\frac{2^2}{3^2} + \frac{1}{3^2} \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^2}} = \frac{4}{9}.$$

De même,

$$W_2 = \frac{1}{3} \left( \frac{2}{3}V_0 + \frac{1}{3}W_0 \right) + \frac{2}{3} \left( \frac{1}{3}V_0 + \frac{2}{3}W_0 \right).$$

Ou encore :

$$W_2 = \left( \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^2} \right) V_0 + \left( \frac{2^2}{3^2} + \frac{1}{3^2} \right) W_0.$$

La proportion de vodka est donc dans le deuxième verre rempli :

$$w_2 = \frac{\frac{1}{3^2} + \frac{2^2}{3^2}}{\frac{2^2}{3^2} + \frac{1}{3^2} \frac{2}{3^2} + \frac{2}{3^2}} = \frac{5}{9}.$$

**5-b** Comme  $\begin{cases} V_n &= \frac{2}{3}V_{n-1} + \frac{1}{3}W_{n-1} \\ W_n &= \frac{1}{3}V_{n-1} + \frac{2}{3}W_{n-1} \end{cases}$ , la relation entre la matrice colonne  $\begin{pmatrix} V_n \\ W_n \end{pmatrix}$ , la matrice  $B$

et la matrice colonne  $\begin{pmatrix} V_{n-1} \\ W_{n-1} \end{pmatrix}$  est pour  $n \geq 1$ ,  $\begin{pmatrix} V_n \\ W_n \end{pmatrix} = \frac{1}{3}B \begin{pmatrix} V_{n-1} \\ W_{n-1} \end{pmatrix}$ .

**5-c** En utilisant les résultats des questions 3 et 4, déterminons la proportion de vodka dans le premier verre plein. On a :

$$V_n = \frac{1 + 3^n}{3^n \times 2} V_0 + \frac{3^n - 1}{3^n \times 2} W_0.$$

La proportion est :

$$\frac{\frac{3^n - 1}{3^n \times 2}}{\frac{1 + 3^n}{3^n \times 2} + \frac{3^n - 1}{3^n \times 2}} = \frac{3^n - 1}{3^n + 1}.$$

De même, la proportion de vodka dans le second verre plein à l'issue de la  $n^{\text{ème}}$  opération, pour tout entier  $n \geq 1$  est :

$$\frac{\frac{3^n + 1}{3^n \times 2}}{\frac{1 + 3^n}{3^n \times 2} + \frac{3^n + 1}{3^n \times 2}} = \frac{3^n + 1}{3^n + 1} = 1.$$

Quand on fait tendre  $n$  vers  $+\infty$ , on constate que ces deux proportions tendent vers  $1/2$ .

## Exercice 02

Ici  $E$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n \geq 2$ .

**1-a** On considère un projecteur  $p$  de  $E$ , c'est-à-dire un endomorphisme de  $E$  tel que  $p \circ p = p$ . Montrons que  $E = \text{Ker } p \oplus \text{Im } p$ .

On remarque que tout vecteur  $\vec{x}$  s'écrit dans  $E$ ,  $\vec{x} = \vec{x} - p(\vec{x}) + p(\vec{x})$ .

Puis  $p(\vec{x} - p(\vec{x})) = p(\vec{x}) - p^2(\vec{x}) = 0$  et donc  $\vec{x} - p(\vec{x}) \in \text{Ker } p$ .

De même, par construction,  $p(\vec{x}) \in \text{Im } p$ . Ainsi,  $E \subset \text{Ker } p + \text{Im } p$ .

Comme  $\text{Ker } p \subset E$  et  $\text{Im } p \subset E$ ,  $\text{Ker } p + \text{Im } p \subset E$ .

Ainsi,  $E = \text{Ker } p + \text{Im } p$ .

Montrons que  $\text{Ker } p \cap \text{Im } p = \{\vec{0}\}$ .

Prenons  $\vec{t} \in \text{Ker } p \cap \text{Im } p$ , alors  $p(\vec{t}) = \vec{0}$  et il existe  $\vec{x} \in E$ ,  $p(\vec{x}) = \vec{t}$ . Et donc :

$$p(\vec{t}) = p^2(\vec{x}) = p(\vec{x}) = \vec{0} = \vec{t}.$$

On a bien :  $E = \text{Ker } p \oplus \text{Im } p$ .

**1-b** Établissons que  $\text{Im } p = \text{Ker } (Id - p)$ .

Soit  $\vec{x} \in \text{Im } p$ , alors il existe  $\vec{y} \in E$  tel que  $p(\vec{y}) = \vec{x}$ . Puis

$$p(\vec{x}) = p^2(\vec{y}) = p(\vec{y}) = \vec{x} \Rightarrow \vec{x} - p(\vec{x}) = \vec{0} \Rightarrow \vec{x} \in \text{Ker } (Id - p).$$

Réciproquement, si  $\vec{x} \in \text{Ker } (Id - p)$ , alors  $\vec{x} = p(\vec{x}) \in \text{Im } p$ .

**1-c** La matrice de  $p$  dans une base adaptée à la somme directe de la question 1 est une matrice diagonale ayant pour commencer  $\dim \text{Ker } p$  zéros sur la diagonale principale puis  $\dim \text{Im } p$  chiffres 1 toujours sur cette diagonale principale.

Comme  $\text{Tr}(p)$  est le nombre de 1, soit  $\dim \text{Im } p$ , on a bien :

$$\text{Rg}(p) = \text{Tr}(p).$$

**2** Montrons par récurrence sur  $k \in \mathbb{N}^*$  que si  $E_1, \dots, E_k$  sont des sous-espaces vectoriels de  $E$ , alors :

$$\dim(E_1 + \dots + E_k) \leq \dim E_1 + \dots + \dim E_k.$$

• Initialisation : Evident pour  $k = 1$  et pour  $k = 2$ , on écrit :

$$\dim(E_1 + E_2) = \dim E_1 + \dim E_2 - \dim(E_1 \cap E_2) \leq \dim E_1 + \dim E_2.$$

- Hérédité : Supposons le résultat vrai jusqu'à  $k \geq 2$  donné,

$$\begin{aligned} \dim(E_1 + \dots + E_k + E_{k+1}) &= \dim((E_1 + \dots + E_k) + E_{k+1}) \leq \dim(E_1 + \dots + E_k) + \dim E_{k+1} \\ &\leq \dim E_1 + \dots + \dim E_k + \dim E_{k+1}. \end{aligned}$$

Dans la suite  $k$  est un entier supérieur ou égal à 2 et on considère des projecteurs de  $E$ , notés  $p_1, p_2, \dots, p_k$  et on pose  $q_k = p_1 + p_2 + \dots + p_k$ .

**3** Montrons que pour tout couple d'entiers  $(i, j)$  compris entre 1 et  $k$  avec  $i \neq j$ , si l'on a :  $p_i \circ p_j = \theta$ , où  $\theta$  est l'endomorphisme nul alors  $q_k$  est un projecteur.

On écrit :

$$q_k \circ q_k = (p_1 + p_2 + \dots + p_k) \circ (p_1 + p_2 + \dots + p_k) = p_1^2 + \dots + p_k^2 = p_1 + \dots + p_k.$$

Et donc  $q_k$  est un projecteur.

On suppose dans la suite que  $q_k$  est un projecteur et on souhaite montrer que, pour tout couple d'entiers  $(i, j)$  compris entre 1 et  $k$  avec  $i \neq j$ , on a :  $p_i \circ p_j = \theta$ , où  $\theta$  est l'endomorphisme nul.

**4-a** Montrons que  $\text{Im } q_k$  est inclus dans  $\text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k$ .

Soit  $\vec{x} \in \text{Im } q_k$  alors il existe  $\vec{t} \in E$  tel que  $\vec{x} = q_k(\vec{t}) = (p_1 + \dots + p_k)(\vec{t}) = p_1(\vec{t}) + \dots + p_k(\vec{t})$ .  
Comme  $p_1(\vec{t}) \in \text{Im } p_1, \dots, p_k(\vec{t}) \in \text{Im } p_k$ . Donc :  $\vec{x} \in \text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k$ .

**4-b** Établissons, grâce aux résultats de la question 1, que  $Rg(q_k) = \dim(\text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k)$ .

En effet,

$$\begin{aligned} Rg(q_k) &= Tr(q_k) = Tr(p_1 + \dots + p_k) = Tr(p_1) + \dots + Tr(p_k) = Rg(p_1) + \dots + Rg(p_k) \\ &= \dim(\text{Im } p_1) + \dots + \dim(\text{Im } p_k). \end{aligned}$$

D'après 4-a,  $\text{Im } q_k \subset \text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k \Rightarrow Rg(q_k) \leq \dim(\text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k)$ .

D'après la question 2,

$$Rg(q_k) \leq \dim(\text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k) \leq \dim(\text{Im } p_1) + \dots + \dim(\text{Im } p_k) = Rg(q_k).$$

Ainsi,  $Rg(q_k) = \dim(\text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k) = \dim(\text{Im } q_k)$ .

Et comme  $\text{Im } q_k \subset \text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k$ ,  $\text{Im } q_k = \text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k$ .

**4-c** Établissons finalement :  $\text{Im } q_k = \text{Im } p_1 \oplus \dots \oplus \text{Im } p_k$ .

Partons de ce qui précède,  $\dim \text{Im } q_k = \dim(\text{Im } p_1 + \dots + \text{Im } p_k) = \dim(\text{Im } p_1) + \dots + \dim(\text{Im } p_k)$ .

Ce qui implique que les sous-espaces  $\text{Im } p_1, \dots, \text{Im } p_k$  sont en somme directe.

**Warnung** : on sait qu'il ne suffit pas de vérifier que pour tout couple d'entiers  $(l, m)$  avec  $l \neq m$ ,  $\text{Im } p_l \cap \text{Im } p_m = \{\vec{0}\}$ . D'ailleurs, on ne peut pas le vérifier directement.

**5-a** Montrons que pour tout entier  $j$  compris entre 1 et  $k$ , on a :  $q_k \circ p_j = p_j$ .

Comme  $\text{Im } q_k = \text{Im } p_1 \oplus \dots \oplus \text{Im } p_k$ ,  $\text{Im } p_j \subset \text{Im } q_k$  pour tout entier  $j$  entre 1 et  $q$ . Donc pour tout  $\vec{x} \in E$ ,  $p_j(\vec{x}) \in \text{Im } p_j$  est invariant par  $q_k$  et :  $q_k(p_j(\vec{x})) = p_j(\vec{x})$ .

**5-b** Déduisons en que pour tout entier  $j$  compris entre 1 et  $k$ , on a :  $\forall x \in E, \sum_{i=1, i \neq j}^k p_i(p_j(x)) = 0$ .

Pour tout  $\vec{x} \in E, ((p_1 + \dots + p_j + \dots + p_k) \circ p_j)(\vec{x}) = p_j(\vec{x})$ .

Et donc :  $\sum_{i=1, i \neq j}^k p_i(p_j(\vec{x})) + p_j^2(\vec{x}) = p_j(\vec{x}) \Rightarrow \sum_{i=1, i \neq j}^k p_i(p_j(\vec{x})) = \vec{0}$  car  $p_j^2(\vec{x}) = p_j(\vec{x})$ .

**5-c** Montrons alors que pour tout couple d'entiers  $(i, j)$  compris entre 1 et  $k$ , avec  $i \neq j$ , on a :  $p_i \circ p_j = \theta$ .

Comme  $\vec{0} \in \text{Im } q_k$  alors comme  $\text{Im } q_k = \text{Im } p_1 \oplus \dots \oplus \text{Im } p_k$ , le vecteur  $\vec{0}$  s'écrit de façon unique comme somme de vecteurs de  $\text{Im } p_i$  avec  $i$  variant de 1 à  $k$ . Et comme  $\vec{0} \in \text{Im } p_i$  et comme  $\vec{0}$  est la somme de  $\vec{0}$  la somme allant de 1 à  $k$ , alors :

$$\vec{0} = \sum_{i=1, i \neq j}^k p_i(p_j(\vec{x})) \Rightarrow p_i(p_j(\vec{x})) = \vec{0}.$$

**6**  $q_k$  est un projecteur si et seulement si pour tout couple  $(i, j)$  avec  $i \neq j$ ,  $p_i \circ p_j = \theta$ .