

Devoir libre 03

2TSI. Mathématiques

A rendre le Jeudi 18 Novembre 2021 au plus tard

Problème

Extrait de l'écrit de l'épreuve de Maths I de CCS pour la filière TSI en 2017

Partie A : Questions préliminaires

1. Représenter graphiquement la fonction logarithme népérien.
2. Démontrer que, pour tout $x \in \mathbf{R}_+^*$, $\ln(x) \leq x - 1$ et que $\ln x = x - 1$ si et seulement si $x = 1$.
3. Donner une interprétation graphique de ces deux résultats.
4. Montrer que la fonction g définie sur $[0, 1]$ par $g(0) = 0$ et pour tout $x \in [0, 1]$ par $g(x) = x \ln x$ est continue sur $[0, 1]$ et dérivable sur $]0, 1]$. Représenter graphiquement la fonction g .

Partie B : Mathématisation de l'effet de surprise

Soit (Ω, \mathcal{P}) un espace probabilisé fini. On convient de modéliser la quantité d'information contenue dans les événements de probabilité non nulle par une fonction S définie par :

$$\forall A \in \mathcal{P}(\Omega) \text{ avec } P(A) \neq 0, S(A) = f(P(A)),$$

où $f : [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ vérifie les contraintes suivantes :

- (i) $f(1) = 0$.
- (ii) f est décroissante sur $]0, 1]$.
- (iii) $\forall (p, q) \in]0, 1]^2, f(pq) = f(p) + f(q)$.
- (iv) f est continue sur $]0, 1]$.

La mesure $S(A)$ (qui est la quantification d'information contenue dans A) est considérée aussi comme la quantification de l'effet de surprise provoqué par la réalisation de cet événement A .

1. Quelle est la quantité d'information de l'événement certain ? Interpréter en terme d'effet de surprise.
2. Que peut-on dire de la quantité d'information contenue dans l'événement $A \cap B$ lorsque A et B sont indépendants ? Interpréter en terme d'effet de surprise.
3. Donner un exemple de fonction f vérifiant les quatre contraintes (i), (ii), (iii) et (iv).
4. On se propose maintenant de déterminer l'ensemble des fonctions vérifiant ces quatre contraintes. Soit f une telle fonction ;
 - (a) Soit $p \in]0, 1]$. Établir, à l'aide d'un changement de variable, l'égalité :

$$\frac{1}{p} \int_{\frac{p}{2}}^p f(t) dt = \frac{1}{2} f(p) + \int_{\frac{1}{2}}^1 f(u) du.$$

- (b) En déduire que f est dérivable sur $]0, 1]$.

T.S.V.P →

- (c) Dans cette question, on fixe $p \in]0, 1]$. En dérivant par rapport à q l'égalité (iii), démontrer l'existence d'un réel a indépendant de p tel que $f'(p) = \frac{a}{p}$. Préciser la valeur de a .
- (d) L'égalité $f'(p) = \frac{a}{p}$ étant vraie quel que soit p dans $]0, 1]$, déterminer l'ensemble des fonctions f vérifiant les quatre contraintes (i), (ii), (iii) et (iv).
- (e) Montrer que parmi ces fonctions, il en existe une et une seule vérifiant en plus l'égalité $f(1/e) = 1$.
 Cette fonction, notée h , dans la suite du problème, correspond au choix d'une unité particulière (le logon) pour mesurer la quantité d'information.
 Que vaut $\lim_{p \rightarrow \infty} h(p)$? Interpréter ce résultat.
- (f) On réalise l'expérience aléatoire consistant à effectuer deux lancers successifs d'un dé équilibré à six faces. On considère les événements suivants :
- E : « le numéro sorti lors du premier lancer est pair ».
 - « le maximum des deux numéros sortis est égal à 4 ».
 - « la somme des deux numéros sortis est égale à 7 ».
- Ordonner les quantités d'information contenues dans chacun de ces trois événements.
 Interpréter en terme d'effet de surprise.

Partie C : Entropie d'une variable aléatoire

1. Dans cette sous-partie, toutes les variables aléatoires considérées sont définies sur un même univers fini Ω et prennent leurs valeurs dans $\llbracket 0, n \rrbracket$.

Si X est une telle variable aléatoire, on note $p_k = P(X = k)$. On définit *l'entropie de X* par

$$H(X) = - \sum_{k=0}^n p_k \ln(p_k)$$

en convenant que $p_k \ln(p_k)$ vaut 0 lorsque $p_k = 0$.

- (a) Interpréter $H(X)$ comme une espérance puis en terme de quantité d'information.
 (b) Montrer que $H(X) \geq 0$ et que $H(X) = 0$ si et seulement si X est une variable aléatoire certaine, c'est-à-dire :

$$\exists i \in \llbracket 0, n \rrbracket, p_i = 1 \text{ et } \forall j \neq i, p_j = 0.$$

- (c) Soit X_0 une variable aléatoire qui suit la loi uniforme sur $\llbracket 0, n \rrbracket$.

i. Calculer $H(X_0)$.

ii. En appliquant l'inégalité de la question A-2 à un nombre réel x bien choisi, démontrer :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, -p_k \ln(p_k) + p_k \ln\left(\frac{1}{n+1}\right) \leq \frac{1}{n+1} - p_k.$$

- iii. En déduire que $H(X) \leq H(X_0)$, avec égalité si et seulement si X suit la même loi que X_0 (pour le cas d'égalité, on pourra utiliser le cas d'égalité de la question A-2).
 Interpréter ce résultat en terme de quantité moyenne d'information.

2. Dans cette sous-partie, on s'intéresse à des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{P}) et prenant leurs valeurs dans \mathbf{N}^* .

Si X est une telle variable pour laquelle $P(X = k)$ est notée p_k , alors pour une telle variable aléatoire réelle, on a :

$$\forall k \in \mathbf{N}^*, p_k \in [0, 1] \text{ et } \sum_{k=1}^{+\infty} p_k = 1.$$

On dit, par ailleurs, que X est *d'espérance finie* si la série $\sum_{k \geq 1} k p_k$ est absolument convergente.

On dit, par ailleurs, que X est **d'entropie finie** si la série $\sum_{k \geq 1} p_k \ln(p_k)$ est absolument convergente et on définit alors son entropie par :

$$H(X) = - \sum_{k=0}^{+\infty} p_k \ln(p_k)$$

et on convient toujours que $p_k \ln(p_k) = 0$ vaut 0 si $p_k = 0$.

Enfin, on admet les égalités suivantes :

$$\forall |x| < 1, \sum_{k=0}^{+\infty} x^k = \frac{1}{1-x} \text{ et } \sum_{k=0}^{+\infty} kx^k = \frac{x}{(1-x)^2}.$$

(a) Pour $p \in]0, 1[$ fixé, on dit que X_1 suit la loi géométrique de paramètre p si et seulement si pour tout $k \in \mathbf{N}^*$, $P(X_1 = k) = q^{k-1}p$, où $q = 1 - p$.

Vérifier que X_1 suit bien une loi de probabilité et calculer $E(X_1)$.

En déduire que X_1 est d'espérance finie.

Démontrer aussi que X_1 est d'entropie finie et que $H(X_1) = -\frac{1-p}{p} \ln(1-p) - \ln(p)$.

(b) Dans cette question, X est une v.a.r à espérance finie (ie $E(X) < +\infty$) et on note donc

$$E(X) = \sum_{k=1}^{+\infty} kP(X = k) = \sum_{k=1}^{+\infty} kp_k. \text{ On se propose de démontrer que } X \text{ est d'entropie finie.}$$

i. Quelle est la limite de p_k lorsque k tend vers $+\infty$?

ii. En déduire que $\lim_{k \rightarrow +\infty} \sqrt{p_k} \ln(p_k) = 0$ puis qu'il existe un entier k_0 tel que pour tout $k \geq k_0$, $0 \leq -\sqrt{p_k} \ln(p_k) \leq 1$.

iii. Soit $k \geq k_0$. Montrer que :

- si $p_k \leq \frac{1}{k^3}$ alors $0 \leq -p_k \ln(p_k) \leq \frac{1}{k^{3/2}}$.
- si $p_k \geq \frac{1}{k^3}$ alors $0 \leq -p_k \ln(p_k) \leq 3p_k \ln(p_k)$.

iv. Soit $k \geq 1$, justifier que $\ln k \geq k$ puis que la série $\sum_{k \geq 1} \left(\frac{1}{k^{3/2}} + 3p_k \ln k \right)$ converge.

v. Conclure.

Partie D : Entropie d'un couple de v.a.r et entropie conditionnelle

Dans cette partie, m et n sont des entiers non nuls, (X, Y) et (X', Y') sont deux couples de variables aléatoires discrètes, plus précisément, X et X' sont à valeurs dans $\llbracket 0, n \rrbracket$, Y et Y' sont à valeurs dans $\llbracket 0, m \rrbracket$. Pour $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ et $j \in \llbracket 0, m \rrbracket$, on note :

$$p_i = P(X = i), q_j = P(Y = j), \lambda_{i,j} = P(X = i, Y = j) \text{ et } \lambda'_{i,j} = P(X' = i, Y' = j).$$

On suppose que pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ et tout $j \in \llbracket 0, m \rrbracket$, $\lambda_{i,j} \neq 0$ et $\lambda'_{i,j} \neq 0$.

On définit l'**entropie du couple** (X, Y) par :

$$H(X, Y) = - \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda_{i,j} \ln(\lambda_{i,j}).$$

On définit l'**information entre les couples** (X, Y) et (X', Y') par :

$$K(X, Y, X', Y') = - \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda_{i,j} \ln \left(\frac{\lambda'_{i,j}}{\lambda_{i,j}} \right).$$

1. Propriétés de l'information entre deux couples.

- (a) Rappeler les valeurs de $\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda_{i,j}$ et de $\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda'_{i,j}$ et en déduire que :

$$K(X, Y, X', Y') = - \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda_{i,j} \left(\ln \left(\frac{\lambda'_{i,j}}{\lambda_{i,j}} \right) - \frac{\lambda'_{i,j}}{\lambda_{i,j}} + 1 \right).$$

- (b) À l'aide de l'inégalité de la question A)2), établir que $K(X, Y, X', Y') \geq 0$, et que l'égalité a lieu si et seulement si les deux couples (X, Y) et (X', Y') ont la même loi conjointe.
- (c) On suppose que les deux variables aléatoires X' et Y' sont indépendantes, que X' suit la même loi que X et que Y' suit la même loi que Y .
Démontrer que $K(X, Y, X', Y') = H(X) + H(Y) - H(X, Y)$.
Déduire de ce qui précède que :

$$(1) \quad H(X, Y) \leq H(X) + H(Y).$$

Donner une condition nécessaire et suffisante pour que cette inégalité soit une égalité.

Remarque : l'inégalité (1) a été obtenue en supposant, pour tout $(i, j) \in \llbracket 0, n \rrbracket \times \llbracket 0, m \rrbracket$, $\lambda'_{i,j} \neq 0$ et $\lambda_{i,j} \neq 0$. On admet qu'elle reste vraie même en dehors de cette condition.

2. On définit l'*entropie conditionnelle* de Y sachant X par :

$$H_X(Y) = H(X, Y) - H(X).$$

Elle mesure l'incertitude restant sur la valeur de Y lorsque la valeur de X est connue.

- (a) Montrer que $H_X(Y) \leq H(Y)$. Interpréter cette inégalité.
- (b) On considère $m + 1$ réels a_0, a_1, \dots, a_m compris entre 0 et 1.
- i. Dans cette question, on suppose $(a_0, a_1, \dots, a_m) \in]0, 1]^{m+1}$.
Démontrer que pour tout $j \in \llbracket 0, m \rrbracket$, $\ln(a_j) \leq \ln(a_0 + a_1 + \dots + a_m)$.
En déduire l'inégalité :

$$(2) \quad \sum_{j=0}^m g(a_j) \leq g \left(\sum_{j=0}^m a_j \right).$$

(La fonction g a été définie à la partie A.)

- ii. L'inégalité (2) reste-t-elle valable si $(a_0, a_1, \dots, a_m) \in [0, 1]^{m+1}$?
- iii. Montrer que l'inégalité (2) est une égalité si et seulement s'il existe au plus un indice $j \in \llbracket 0, m \rrbracket$ pour lequel $a_j \neq 0$.
- (c) Montrer que, pour tout $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\sum_{j=0}^m g(\lambda_{i,j}) \leq g(p_i)$. En déduire que $H_X(Y) \geq 0$.