

On supposera que  $(ME) \perp (AM)$  et que  $(NF) \perp (ND)$ .

**Q1.** La base  $B_1$  est obtenue à partir de la base  $B_0$  par la rotation d'axe orienté et dirigé par  $z_0$  et d'angle de mesure  $\theta_1$ .

Ainsi,

$$P_{B_0, B_1} = \begin{pmatrix} \cos(\theta_1) & -\sin(\theta_1) & 0 \\ \sin(\theta_1) & \cos(\theta_1) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

**Q2.** De même, en utilisant le fait que  $(\vec{x}_0, \vec{x}_2) = \pi + \theta_2 [2\pi]$ , que  $\cos(\pi + \theta_2) = -\cos(\theta_2)$  et que  $\sin(\pi + \theta_2) = -\sin(\theta_2)$ , on a

$$P_{B_0, B_2} = \begin{pmatrix} \cos(\pi + \theta_2) & -\sin(\pi + \theta_2) & 0 \\ \sin(\pi + \theta_2) & \cos(\pi + \theta_2) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\cos(\theta_2) & \sin(\theta_2) & 0 \\ -\sin(\theta_2) & -\cos(\theta_2) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

**Q3.** On a par la relation de Chasles  $\overrightarrow{DF} = \overrightarrow{DN} + \overrightarrow{NF}$ . Or,  $\overrightarrow{DN} = a\vec{x}_2$  et  $\overrightarrow{NF} = -n\vec{y}_2$ .

Dans  $B_2$ ,  $\overrightarrow{DF}$  a donc pour coordonnées  $(a, -b, 0)$ .

Par la formule de changement de base :

$$\text{Mat}_{B_0}(\overrightarrow{DF}) = P_{B_0, B_2} \text{Mat}_{B_2}(\overrightarrow{DF}) = \begin{pmatrix} -\cos(\theta_2) & \sin(\theta_2) & 0 \\ -\sin(\theta_2) & -\cos(\theta_2) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ -b \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -a \cos(\theta_2) - b \sin(\theta_2) \\ -a \sin(\theta_2) + b \cos(\theta_2) \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Ainsi, dans  $B_0$ ,  $\overrightarrow{DF}$  a donc pour coordonnées  $(-a \cos(\theta_2) - b \sin(\theta_2), -a \sin(\theta_2) + b \cos(\theta_2), 0)$ .

**Q4.** De même,  $\overrightarrow{AE} = a\vec{x}_1 - b\vec{y}_1$ .

Dans  $B_1$ ,  $\overrightarrow{AE}$  a donc pour coordonnées  $(a, -b, 0)$ .

Par la formule de changement de base :

$$\text{Mat}_{B_0}(\overrightarrow{AE}) = P_{B_0, B_1} \text{Mat}_{B_1}(\overrightarrow{AE}) = \begin{pmatrix} \cos(\theta_1) & -\sin(\theta_1) & 0 \\ \sin(\theta_1) & \cos(\theta_1) & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ -b \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \cos(\theta_1) + b \sin(\theta_1) \\ a \sin(\theta_1) - b \cos(\theta_1) \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Ainsi, dans  $B_0$ ,  $\overrightarrow{AE}$  a donc pour coordonnées  $(a \cos(\theta_1) + b \sin(\theta_1), a \sin(\theta_1) - b \cos(\theta_1), 0)$ .

**Q5.** Par la relation de Chasles :

$$\begin{aligned} \overrightarrow{FE} &= \overrightarrow{FD} + \overrightarrow{DA} + \overrightarrow{AE} \\ &= -\overrightarrow{DF} - \overrightarrow{AD} + \overrightarrow{AE}. \end{aligned}$$

Comme  $\overrightarrow{AD} = 2a\vec{x}_0 - (2b + \ell)\vec{y}_0$ , on a

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{B_0}(\overrightarrow{FE}) &= - \begin{pmatrix} -a \cos(\theta_2) - b \sin(\theta_2) \\ -a \sin(\theta_2) + b \cos(\theta_2) \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2a \\ -(2b + \ell) \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a \cos(\theta_1) + b \sin(\theta_1) \\ a \sin(\theta_1) - b \cos(\theta_1) \\ 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} a(-2 + \cos(\theta_1) + \cos(\theta_2)) + b(\sin(\theta_1) + \sin(\theta_2)) \\ a(\sin(\theta_1) + \sin(\theta_2)) + b(2 - \cos(\theta_1) - \cos(\theta_2)) + \ell \\ 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Les coordonnées de  $\overrightarrow{FE}$  dans  $B_0$  sont donc

$(a(-2 + \cos(\theta_1) + \cos(\theta_2)) + b(\sin(\theta_1) + \sin(\theta_2)), a(\sin(\theta_1) + \sin(\theta_2)) + b(2 - \cos(\theta_1) - \cos(\theta_2)) + \ell, 0)$

**Q6.** Avec  $\theta = \theta_1 = -\theta_2$ , on a  $\cos(\theta_1) = \cos(\theta_2)$  et  $\sin(\theta_1) = -\sin(\theta_2)$ , donc

$$\text{Mat}_{B_0}(\overrightarrow{FE}) = \begin{pmatrix} 2a(\cos(\theta) - 1) \\ \ell + 2b(1 - \cos(\theta)) \\ 0 \end{pmatrix},$$

donc  $EF^2 = (\ell + 2b(1 - \cos(\theta)))^2 + 4a^2(\cos(\theta) - 1)^2$ .

**Q7.** On développe alors

$$\begin{aligned} EF^2 &= (\ell + 2b(1 - \cos(\theta)))^2 + 4a^2(\cos(\theta) - 1)^2 \\ &= \ell^2 + 4\ell b(1 - \cos(\theta)) + 4b^2(1 - \cos(\theta))^2 + 4a^2(\cos(\theta) - 1)^2 \\ &= \ell^2 + 4\ell b(1 - \cos(\theta)) + 4(a^2 + b^2)(1 - \cos(\theta))^2 \\ &= \ell^2 + 4(1 - \cos(\theta))((a^2 + b^2)(1 - \cos(\theta)) + \ell b). \end{aligned}$$

Or, par duplication de l'angle :

$$\cos(\theta) = \cos\left(2\frac{\theta}{2}\right) = 1 - 2\sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right),$$

donc

$$1 - \cos(\theta) = 2\sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right),$$

donc

$$EF^2 = \ell^2 + 8\sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right)\left(2(a^2 + b^2)\sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right) + \ell b\right).$$

Comme  $\ell b > 0$  et comme  $(a^2 + b^2)\sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right) \geq 0$ , on a toujours

$$\left(2(a^2 + b^2)\sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right) + \ell b\right) > 0.$$

On a donc

$$\begin{aligned} EF^2 = \ell^2 &\Leftrightarrow \sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right) = 0 \\ &\Leftrightarrow \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) = 0 \\ &\Leftrightarrow \frac{\theta}{2} = 0 \text{ } [\pi] \\ &\Leftrightarrow \theta = 0 \text{ } [2\pi]. \end{aligned}$$

Or, on sait que  $-10^\circ < \theta < 10^\circ$ .

Vu que  $EF = \ell$ , on ne peut avoir  $\theta_1 = -\theta_2$  que si  $\theta = 0$ .

**Q8.** La fonction  $f$  est bien dérivable par opérations usuelles sur les fonctions dérivables.

Si  $\theta \in \mathbb{R}$ , on a alors

$$f(\theta) = 16(a^2 + b^2)\sin^4\left(\frac{\theta}{2}\right) + 8\ell b\sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right),$$

donc

$$\begin{aligned} f'(\theta) &= 32(a^2 + b^2)\cos\left(\frac{\theta}{2}\right)\sin^3\left(\frac{\theta}{2}\right) + 8\ell b\cos\left(\frac{\theta}{2}\right)\sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \\ &= 16(a^2 + b^2)\sin(\theta)\sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right) + 4\ell b\sin(\theta) \\ &= 4\sin(\theta)\left(4(a^2 + b^2)\sin^2\left(\frac{\theta}{2}\right) + \ell b\right). \end{aligned}$$

**Q9.** Pour les mêmes raisons que précédemment,  $f'(\theta)$  est du même signe que  $\sin(\theta)$ . On peut donc dresser son tableau de signes variations.

$\theta$	$-10^\circ$	$0$	$10^\circ$
$f'(\theta)$	+	0	-
$f(\theta)$			

Par parité de la fonction  $f$ ,  $f$  est donc maximale pour  $\theta = 10^\circ$ .

**Q10.** On réalise les figures sur le même tracé. (voir figure 1) Pour obtenir  $E$ , on obtient d'abord  $M$ , intersection de  $(NF)$  et de la droite horizontale passant par  $A$ .  $E$  est alors sur cette droite, 20 mm en dessous de  $M$ .

**Q11.** On obtient  $N'$  en utilisant le fait que  $DN' = 50\text{mm}$  et le fait que  $(\overrightarrow{DN}, \overrightarrow{DN'}) = -10^\circ$ . Il suffit alors de placer  $F'$  en utilisant le fait que  $FN' = 20\text{mm}$  et le fait que  $(FN')$  est orthogonale à  $(DN')$ .

**Q12.** On sait de plus que  $AE = AE'$ . Ainsi,  $E'$  est à l'intersection du cercles de centre  $A$  et de rayon  $AE$  et du cercle de centre  $F$  et de rayon  $60\text{mm}$ .

**Q13.** On sait par la question **Q4**, que, dans le plan,  $E'$  est l'image de  $E$  par la rotation d'angle  $\theta_1$ . Ainsi,  $\theta_1$  est une mesure de l'angle  $(\overrightarrow{AE}, \overrightarrow{AE'})$ . Il suffit de le mesurer sur la figure.

**Q18.** Ce système s'écrit

$$\begin{cases} \omega_{31z} + \omega_{23x} - \omega_{20z} = -\omega_{10z} \\ (a \sin(\theta) - b \cos(\theta))\omega_{31z} + (-c + a \sin(\theta) + b \cos(\theta))\omega_{23x} = 0 \\ -(a \cos(\theta) + b \sin(\theta))\omega_{31z} - (2a - a \cos(\theta) + b \sin(\theta))\omega_{23x} = 0 \end{cases}$$

soit  $AX = B$ , avec  $X$  et  $B$  comme donnés par l'énoncé, et

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ (a \sin(\theta) - b \cos(\theta)) & (-c + a \sin(\theta) + b \cos(\theta)) & 0 \\ -(a \cos(\theta) + b \sin(\theta)) & -(2a - a \cos(\theta) + b \sin(\theta)) & 0 \end{pmatrix}.$$

**Q19.** On développe par rapport à la troisième colonne :

$$\begin{aligned} \text{Det}(A) &= -[-(a \sin(\theta) - b \cos(\theta))(2a - a \cos(\theta) + b \sin(\theta)) + (-c + a \sin(\theta) + b \cos(\theta))(a \cos(\theta) + b \sin(\theta))] \\ &= (a \sin(\theta) - b \cos(\theta))(2a - a \cos(\theta) + b \sin(\theta)) - (-c + a \sin(\theta) + b \cos(\theta))(a \cos(\theta) + b \sin(\theta)) \\ &= 2a^2 \sin(\theta) - a^2 \sin(\theta) \cos(\theta) + ab \sin^2(\theta) - 2ab \cos(\theta) + ab \cos^2(\theta) - b^2 \sin(\theta) \cos(\theta) \\ &\quad - (-ac \cos(\theta) - bc \sin(\theta) + a^2 \sin(\theta) \cos(\theta) + ab \sin^2(\theta) + ab \cos^2(\theta) + b^2 \sin(\theta) \cos(\theta)) \\ &= (2a^2 + bc) \sin(\theta) + (ac - 2ab) \cos(\theta) - 2(a^2 + b^2) \sin(\theta) \cos(\theta), \end{aligned}$$

ce qui donne bien la relation demandée [NdC : je pense qu'il y a une erreur de signe dans l'énoncé, ou dans mon calcul...].

**Q20.** Ce déterminant ne s'annule donc pas lorsque  $\theta$  varie dans la plage considérée. La matrice  $A$  est donc inversible, et le système est donc inversible.

**Q21.** On pourrait invoquer la formule de König-Huygens appliquée à la variable aléatoire  $X$  suivant une loi

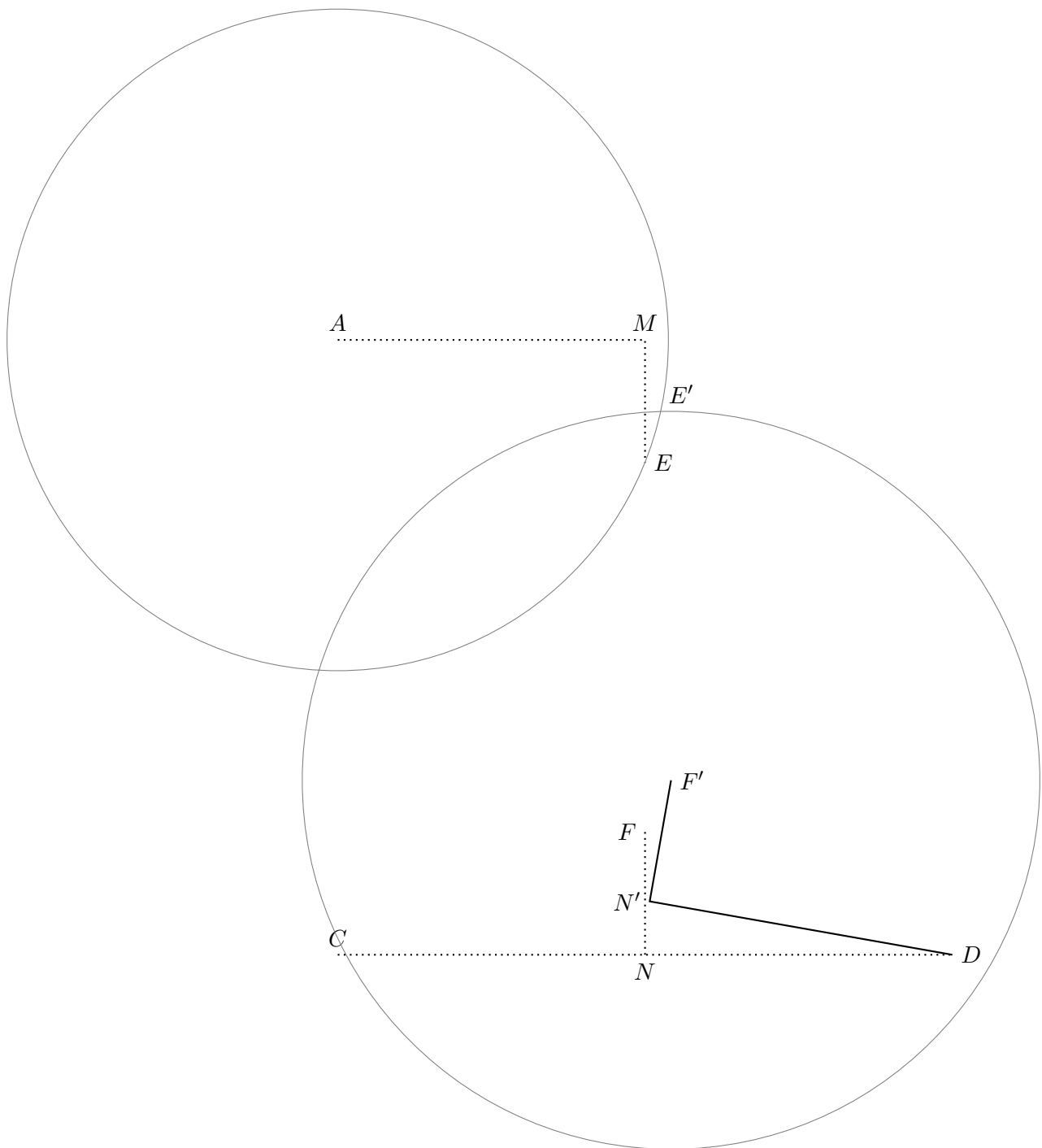


FIGURE 1 – Document réponse

uniforme dans  $\{t_1, \dots, t_n\}$ . On peut aussi calculer

$$\begin{aligned} V_t &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (t_i - \bar{t})^2 \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (t_i^2 - 2t_i\bar{t} + (\bar{t})^2) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n t_i^2 - \frac{2\bar{t}}{n} \sum_{i=1}^n t_i + (\bar{t})^2 \end{aligned}$$

$$\boxed{V_t = \bar{t}^2 - \bar{t}^2.}$$

**Q22.** On reprend le même type de calcul (ou alors on invoque le point de cours analogue) :

$$\begin{aligned} \text{Cov}(t, \theta) &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (t_i - \bar{t})(\theta_i - \bar{\theta}) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (t_i\theta_i - t_i\bar{\theta} - \bar{t}\theta_i + \bar{t}\bar{\theta}) \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n t_i\theta_i - \frac{\bar{\theta}}{n} \sum_{i=1}^n t_i - \frac{\bar{t}}{n} \sum_{i=1}^n \theta_i + \bar{t}\bar{\theta} \\ &= \bar{t}\bar{\theta} - 2\bar{t}\bar{\theta} + \bar{t}\bar{\theta} \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{Cov}(t, \theta) = \bar{t}\bar{\theta} - \bar{t}\bar{\theta}.}$$

**Q23.** Cette fonction admet bien des dérivées partielles d'ordre 1 par rapport à chacune de ses variables, car elle est polynomiale en chacune de ces variables.

On a alors en dérivant terme à terme, pour tout  $u, v$ ,

$$\boxed{\frac{\partial e}{\partial u}(u, v) = \sum_{i=1}^n -2t_i(\theta_i - ut_i - v) = -2n\bar{t}\bar{\theta} + 2nut^2 + 2nv\bar{t}}$$

et

$$\boxed{\frac{\partial e}{\partial v}(u, v) = \sum_{i=1}^n -2(\theta_i - ut_i - v) = -2n\bar{\theta} + 2nu\bar{t} + 2nv}$$

**Q24.** Ce point critique  $(u, v)$  vérifie donc

$$\frac{\partial e}{\partial u}(u, v) = \frac{\partial e}{\partial v}(u, v) = 0,$$

donc vérifie le système

$$\begin{cases} ut^2 + v\bar{t} &= \bar{t}\bar{\theta} \\ u\bar{t} + v &= \bar{\theta} \end{cases}$$

On peut soit vérifier que les valeurs données par l'énoncé sont solutions, ou bien effectuer l'opération  $L_1 - \bar{t}L_2$  pour obtenir  $V_t u = \text{Cov}(t, \theta)$ , et ensuite utiliser la deuxième ligne pour obtenir  $v = \bar{\theta} - u\bar{t}$ .

Ainsi, il y a bien un seul point critique, de coordonnées  $u = \frac{\text{Cov}(t, \theta)}{V_t}$  et  $v = \bar{\theta} - \frac{\text{Cov}(t, \theta)}{V_t}\bar{t}$ .

**Q25.** On a donc  $(\bar{t})^2 = 0,25^2 = 0,0625$ , donc  $V_t = 0,0215$ .

De plus,  $\bar{t}\bar{\theta} = 0,1$ , donc  $\text{Cov}(t, \theta) = 0,93$ .

Ainsi, on obtient  $m = \frac{0,93}{0,0215} \approx 43$ .

Enfin, on obtient  $p = 0,4 - \frac{0,93}{0,0215}0,25 \approx -10$ .

**Q26.** D'après l'énoncé,  $\omega_{10z}$  est la vitesse angulaire, soit ici  $m$ .

$$\text{On obtient donc } \omega_{10z} = m \approx 43 \text{ deg.s}^{-1}.$$

**Q32.** On a au voisinage de 0 :  $\cos(x) = 1 + o(x)$  et  $\sin(x) = x + o(x)$ .

**Q36.** C'est une équation d'ordre 2 à coefficients constants, dont la fonction constante égale à  $-K$  est solution évidente.

En divisant par  $J_{eq}$ , l'équation homogène associée s'écrit

$$\ddot{\theta} - \alpha^2 \theta = 0,$$

l'équation caractéristique associée est donc  $r^2 - \alpha^2 = 0$ , et a donc deux solutions  $\pm\alpha$ .

Les solutions de l'équation homogène associée à (C) sont donc les fonctions de la forme

$$t \mapsto k_1 e^{\alpha t} + k_2 e^{-\alpha t}.$$

Les solutions de l'équation (C) sont donc les fonctions de la forme

$$t \mapsto k_1 e^{\alpha t} + k_2 e^{-\alpha t} + K.$$

Pour une telle fonction  $\theta$ , on a alors

$$\theta(0) = k_1 + k_2 + K$$

et

$$\dot{\theta}(t) = k_1 \alpha e^{\alpha t} - k_2 \alpha e^{-\alpha t},$$

donc

$$\dot{\theta}(0) = \alpha(k_1 - k_2).$$

On a donc  $\dot{\theta}(0) = 0$  si et seulement si  $k_1 = k_2$ .

Lorsque  $k_1 = k_2$ , on a  $\theta(0) = 2k_1 + K$ . On a donc  $\theta(0) = \frac{-\pi}{18}$  si et seulement si  $k_1 = -\frac{\pi}{36} - \frac{K}{2}$ .

La solution de ce problème de Cauchy est donc la fonction

$$\theta : t \mapsto \left(-\frac{\pi}{36} - \frac{K}{2}\right) e^{\alpha t} + \left(-\frac{\pi}{36} - \frac{K}{2}\right) e^{-\alpha t} + K.$$

**Q37.** Comme

$$\theta(t) = -\frac{1}{2} \left(K + \frac{\pi}{18}\right) e^{\alpha t} - \frac{1}{2} \left(K + \frac{\pi}{18}\right) e^{-\alpha t} + K,$$

on a

$$\theta(t) = -\frac{1}{2} \left(K + \frac{\pi}{18}\right) e^{\alpha t} - \frac{1}{2} \left(K + \frac{\pi}{18}\right) e^{-\alpha t} + K - \frac{\pi}{18} = 0.$$

Il suffit de multiplier par  $e^{\alpha t} \neq 0$  pour obtenir la condition nécessaire et suffisante demandée.

**Q38.** On nous demande de démontrer que (4) admet des solutions réelles si et seulement si  $K \leq 0$ .

Or, pour  $K = -\frac{\pi}{18}$ , l'équation devient  $-\frac{\pi}{9} e^{\alpha t} = 0$ , qui n'admet aucune solution réelle (en  $t$ ).

Il y a probablement une erreur dans l'énoncé.

Ainsi,  $t$  est solution si et seulement si  $e^{\alpha t}$  est racine du polynôme

$$Q(X) = \frac{1}{2} \left(K + \frac{\pi}{18}\right) X^2 - \left(K - \frac{\pi}{18}\right) X + \left(K + \frac{\pi}{18}\right).$$

Le discriminant de ce polynôme est

$$\left(K - \frac{\pi}{18}\right)^2 - \left(K + \frac{\pi}{18}\right)^2 = -\frac{2K\pi}{9}.$$

Ce discriminant est positif si et seulement si  $K \leq 0$ , donc si et seulement si  $C_m \leq -aP$ .

**Q39.** Cette question n'a pas grand sens, vu que l'équation dont on parle est l'équation (4) et est fonction de  $t$ .

Si l'on reprend le trinôme précédent (qui n'en est pas un lorsque  $K = -\frac{\pi}{18}$ ), on trouve deux racines :

$$\frac{\frac{1}{2} \left(K - \frac{\pi}{18}\right) \pm \sqrt{-\frac{2K\pi}{9}}}{\left(K + \frac{\pi}{18}\right)}$$