

**Q 1.** [NdC : on suppose que la formule d'intégration par parties est vraie sur un segment, pour des fonctions complexes. Sinon, la rédaction devient beaucoup plus longue]

Comme  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$ , toutes les intégrandes considérées sont continues sur  $\mathbb{R}_+$ . Les intégrales manipulées n'ont donc qu'une seule singularité :  $+\infty$ .

Soit  $A > 0$ , par intégration par parties sur le segment  $[0, A]$  (les fonctions  $u$  et  $v$  étant bien de classe  $\mathcal{C}^1$  dessus)

$$\int_0^A u'(t)v(t)dt = [u(t)v(t)]_0^A - \int_0^A u(t)v'(t)dt.$$

Par hypothèse, ce crochet admet une limite finie lorsque  $A \rightarrow +\infty$ , cette limite étant notée  $[u(t)v(t)]_0^{+\infty}$ .

Ainsi, les deux quantités  $\int_0^A u'(t)v(t)dt$  et  $\int_0^A u(t)v'(t)dt$  ont même nature lorsque  $A \rightarrow +\infty$  : les intégrales généralisées  $\int_0^{+\infty} u'(t)v(t)dt$  et  $\int_0^{+\infty} u(t)v'(t)dt$  ont donc la même nature.

En cas de convergence, on obtient donc immédiatement par passage à la limite :

$$\int_0^{+\infty} u'(t)v(t)dt = [u(t)v(t)]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} u(t)v'(t)dt.$$

**Q 2.** Soit  $p > 0$ . La fonction  $t \mapsto f(t)e^{-pt}$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ , par opération sur les fonctions continues.

Par positivité de l'exponentielle, pour tout  $t \geq 0$ ,  $|f(t)e^{-pt}| = |f(t)|e^{-pt}$ .

Par hypothèse, comme  $f \in E$ , alors  $t \mapsto f(t)e^{-pt}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ , donc l'intégrale  $\int_0^{+\infty} f(t)e^{-pt}dt$  converge.

**Q 3.** Si  $f \in E$ , on a bien  $\mathcal{L}(f)$  qui est une fonction définie sur  $\mathbb{R}^{+*}$  et à valeurs dans  $\mathbb{C}$ .

Soit  $f, g \in E$  et  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ . Comme  $E$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel, on a bien  $\lambda f + \mu g \in E$ .

De plus, par linéarité de l'intégrale généralisée convergente, pour  $p > 0$ ,

$$\int_0^{+\infty} (\lambda f(t) + \mu g(t))e^{-pt}dt = \lambda \int_0^{+\infty} f(t)e^{-pt}dt + \mu \int_0^{+\infty} g(t)e^{-pt}dt.$$

On a donc bien écrit : pour tout  $p > 0$

$$\mathcal{L}(\lambda f + \mu g)(p) = \lambda \mathcal{L}(f)(p) + \mu \mathcal{L}(g)(p).$$

On a donc l'égalité des fonctions :

$$\mathcal{L}(\lambda f + \mu g) = \lambda \mathcal{L}(f) + \mu \mathcal{L}(g).$$

Ainsi,  $\mathcal{L}$  est linéaire.

**Q 4.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . La fonction  $f_n$  est polynomiale, donc continue sur  $\mathbb{R}^+$ . De plus, si  $p > 0$ , alors par croissances comparées :

$$t^n e^{-pt/2} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0,$$

donc

$$t^n e^{-pt/2} = o(1),$$

donc

$$t^n e^{-pt} = t^n e^{-pt/2} e^{-pt/2} = o\left(e^{-pt/2}\right).$$

Or, la fonction  $t \mapsto e^{-pt/2}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}^+$  (intégrale de référence, vu que  $\frac{p}{2} > 0$ ).

Par comparaison de fonctions intégrables, la fonction  $t \mapsto t^n e^{-pt}$  est donc intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ . L'intégrale  $\int_0^{+\infty} |t^n| e^{-pt} dt$  converge donc.

Ainsi,  $f_n \in E$ .

**Q 5.** On a immédiatement par le cours  $F_0(p) = \int_0^{+\infty} e^{-pt} dt = \frac{1}{p}$ .

On le retrouve par primitivation directe : pour  $A > 0$

$$\int_0^A e^{-pt} dt = \left[ -\frac{1}{p} e^{-pt} \right]_0^A = \frac{1 - e^{-pA}}{p}.$$

Lorsque  $A \rightarrow +\infty$ , on obtient la valeur demandée par passage à la limite.

**Q 6.** On utilise le théorème d'intégration par parties généralisé avec  $v : t \mapsto t^n$  et  $u : t \mapsto -\frac{1}{p}e^{-pt}$ . Ces fonctions  $u, v$  sont bien de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+$ , on a par croissances comparées  $u(t)v(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$  et l'on a  $u' : t \mapsto e^{-pt}$  et  $v' : t \mapsto nt^{n-1}$ . Remarquons qu'alors  $[u(t)v(t)]_0^{+\infty} = 0$ .

On a alors (la première intégrale convergeant, ce qui assure la convergence de la deuxième)

$$F_n(t) = \int_0^{+\infty} u'(t)v(t)dt = 0 - \left(-\frac{n}{p}\right) \int_0^{+\infty} t^{n-1}e^{-pt}dt,$$

soit

$$F_n(p) = \frac{n}{p}F_{n-1}(p).$$

**Q 7.** On fixe  $p > 0$ , et on montre le résultat demandé par récurrence simple sur  $n$ .

Pour  $n = 0$ , on a déjà obtenu  $F_0(p) = \frac{1}{p} = \frac{0!}{p^{0+1}}$ .

Soit  $n \geq 1$ , supposons que  $F_{n-1}(p) = \frac{(n-1)!}{p^n}$ . On a alors par la relation précédente :

$$F_n(p) = \frac{n}{p} \cdot \frac{(n-1)!}{p^n} = \frac{n!}{p^{n+1}}.$$

On a donc bien démontré par récurrence simple que pour tout  $n \geq 0$  :  $F_n(p) = \frac{n!}{p^{n+1}}$ .

**Q 8.** La fonction  $t \mapsto e^{-a+ibt}$  est bien continue, comme exponentielle complexe d'une fonction continue. Soit  $p > 0$ , on a

$$|f_{a,b}(t)|e^{-pt} = e^{-(a+p)t}.$$

Or, comme  $a \geq 0$  et  $p > 0$ , on a  $a + p > 0$ . Ainsi, l'intégrale  $\int_0^{+\infty} |f_{a,b}(t)|e^{-pt}dt$  converge (intégrale de référence), donc  $f_{a,b} \in E$ .

On a ensuite par primitivation directe, pour  $A > 0$  :

$$\int_0^A f_{a,b}(t)e^{-pt}dt = \int_0^A e^{-(a+p-ib)t}dt = \left[-\frac{1}{a+p-ib}e^{-(a+p-ib)t}\right]_0^A = \frac{1 - e^{-(a+p-ib)A}}{a+p-ib}$$

Or, on a

$$|e^{-(a+p-ib)A}| = |e^{-(a+p)A}e^{-ibA}| = e^{-(a+p)A},$$

et comme  $a + p > 0$ , on a  $e^{-(a+p)A} \xrightarrow[A \rightarrow +\infty]{} 0$ , donc par passage à la limite lorsque  $A \rightarrow +\infty$  :

$$F_{a,b}(p) = \int_0^{+\infty} f_{a,b}(t)e^{-pt}dt = \frac{1}{a+p-ib}.$$

**Q 9.** On a pour  $t \in \mathbb{R}$ , par les formules d'Euler :

$$g_{a,b}(t) = e^{-at} \frac{e^{ibt} + e^{-ibt}}{2} = \frac{1}{2} (f_{a,b}(t) + f_{a,-b}(t))$$

Ainsi,  $g_{a,b} = \frac{1}{2}f_{a,b} + \frac{1}{2}f_{a,-b}$

On obtient de même  $h_{a,b} = \frac{1}{2i}f_{a,b} - \frac{1}{2i}f_{a,-b}$ .

Comme  $f_{a,b}$  et  $f_{a,-b}$  appartiennent à  $E$  et comme  $E$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel, alors  $g_{a,b}$  et  $h_{a,b}$  appartiennent à  $E$ .

On a alors par linéarité de  $\mathcal{L}$  :

$$\begin{aligned} G_{a,b}(p) &= \frac{1}{2}F_{a,b}(p) + \frac{1}{2}F_{a,-b}(p) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{1}{a+p-ib} + \frac{1}{a+p+ib} \right) \\ &= \frac{a+p}{(a+p)^2 + b^2} \end{aligned}$$

On obtient de même

$$\begin{aligned} H_{a,b}(p) &= \frac{1}{2i} F_{a,b}(p) - \frac{1}{2i} F_{a,-b}(p) \\ &= \frac{1}{2i} \left( \frac{1}{a+p-ib} - \frac{1}{a+p+ib} \right) \\ &= \frac{b}{(a+p)^2 + b^2} \end{aligned}$$

*Remarque :* on aurait aussi pu démontrer, en utilisant la linéarité de  $\mathcal{L}$ , que pour une fonction  $f \in E$ ,  $\mathcal{L}(\operatorname{Re}(f)) = \operatorname{Re}(\mathcal{L}(f))$  (*idem* pour la partie imaginaire), puis observer que  $g_{a,b} = \operatorname{Re}(f_{a,b})$  et  $h_{a,b} = \operatorname{Im}(f_{a,b})$ .

**Q 10.** Soit  $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{C}$  continue et bornée. Comme  $f$  est bornée, il existe  $M > 0$  tel que pour tout  $t \geq 0$  :  $|f(t)| \leq M$ .

On a donc pour tout  $t \in \mathbb{R}$  et  $p > 0$  :

$$|f(t)|e^{-pt} \leq Me^{-pt}.$$

Or, l'intégrale  $\int_0^{+\infty} Me^{-pt} dt$  converge, donc par comparaison de fonctions positives l'intégrale  $\int_0^{+\infty} |f(t)|e^{-pt} dt$  converge.

Ainsi,  $f \in E$ .

**Q 11.** La fonction exponentielle ( $\exp$ ) est bien continue, or pour  $p = \frac{1}{2}$ , l'intégrale

$$\int_0^{+\infty} e^t e^{-t/2} dt = \int_0^{+\infty} e^{t/2} dt$$

diverge (intégrale de référence).

On vient donc de trouver une fonction continue sur  $\mathbb{R}_+$  qui n'appartient pas à  $E$  : la fonction exponentielle.

**Q 12.** On applique le théorème d'intégration par parties pour à  $f$  et à  $v : t \mapsto e^{-pt}$ . Ces deux fonctions sont bien  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+$ , on a  $v' : t \mapsto -pe^{-pt}$  et par hypothèse on a bien  $f(t)v(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$ .

On a notamment, comme  $v(0) = 1$ ,  $[f(t)v(t)]_{t=0}^{+\infty} = -f(0)$ .

Alors, toutes les intégrales écrites ici convergeant :

$$\int_0^{+\infty} f'(t)e^{-pt} dt = [f(t)v(t)]_{t=0}^{+\infty} + p \int_0^{+\infty} f(t)e^{-pt} dt.$$

soit exactement

$$\mathcal{L}(f')(p) = p\mathcal{L}(f)(p) - f(0).$$

**Q 13.** La fonction  $f'$  vérifie donc les hypothèses de la question précédente : pour tout  $p > 0$ , on a donc

$$\mathcal{L}(f'')(p) = p\mathcal{L}(f')(p) - f'(0) = p(p\mathcal{L}(f)(p) - f(0)) - f'(0) = p^2\mathcal{L}(f)(p) - pf(0) - f'(0).$$

**Q 14.** La fonction  $t \mapsto t^k$  est de degré  $k$ , et la fonction  $t \mapsto (1-t)^{n-k}$  est de degré  $n-k$ , donc par produit  $B_n^k$  est de degré  $n$ .

**Q 15.** Par la formule du binôme de Newton (sur les réels) : pour tout  $t \in [0, 1]$ ,

$$\sum_{k=0}^n B_n^k(t) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k} = (t+1-t)^n = 1.$$

**Q 16.** [NdC : la notion d'espace probabilisé – telle que présentée ici – est hors programme. Il n'est pas forcément clair de savoir quelle définition d'espérance choisir.]

En notant  $X = \{x_1, \dots, x_p\} \subset \mathbb{R}^+$  l'image (finie) de  $Z$ , on a alors (on utilise la définition d'espérance de première année) :

$$E[Z] = x_1 P(Z = x_1) + \dots + x_p P(Z = x_p).$$

Or, tous ces termes sont positifs, donc  $E[Z] \geq 0$ .

On utilise maintenant la linéarité de l'espérance : comme  $X, Y$  sont finies, alors  $Y - X$  est aussi finie, de plus  $Y - X \geq 0$ , donc  $E[Y - X] \geq 0$ , donc  $E[Y] - E[X] \geq 0$ , donc  $E[Y] \geq E[X]$ .

**Q 17.** On a par linéarité de l'espérance, et vu que l'espérance d'une constante est égale à cette constante,

$$\begin{aligned} V(X) &= E[(X - E[X])^2] \\ &= E[X^2 - 2XE[X] + E[X]^2] \\ &= E[X^2] - 2E[X]E[X] + E[X]^2 \\ &= E[X^2] - E[X]^2. \end{aligned}$$

**Q 18.** Comme on a toujours  $(X - E[X])^2 \geq 0$ , et comme  $(X - E[X])^2$  est une variable aléatoire finie, alors

$$V(X) \geq 0,$$

donc

$$E[X]^2 \leq E[X^2],$$

ce qui donne donc par croissance de la fonction racine carrée :

$$|E[X]| \leq \sqrt{E[X^2]}.$$

**Q 19.** On a  $E[S_n] = nt$  et  $V(S_n) = nt(1-t)$ .

**Q 20.** On a donc par linéarité de l'espérance et en utilisant  $E[t] = t$  (loi constante) :

$$E\left(\frac{S_n}{n} - t\right) = \frac{1}{n}E(S_n) - t = \frac{nt}{n} - t = 0.$$

De plus, comme  $E\left(\frac{S_n}{n}\right) = t$ , alors

$$E\left(\left(\frac{S_n}{n} - t\right)^2\right) = V\left(\frac{S_n}{n}\right) = \frac{1}{n^2}V(S_n) = \frac{t(1-t)}{n}.$$

**Q 21.** Comme  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, 1]$ ,  $\varphi'$  est continue sur ce segment.

Par le théorème des bornes atteintes,  $\varphi'$  est bornée sur  $[0, 1]$  : il existe donc  $M_\varphi > 0$  tel que pour tout  $t \in [0, 1]$  :  $|\varphi'(t)| \leq M_\varphi$ .

On peut alors utiliser l'inégalité des accroissements finis sur  $[0, 1]$  : pour tout  $a, b \in [0, 1]$ ,  $|\varphi(a) - \varphi(b)| \leq M_\varphi|b - a|$ .

On pouvait aussi écrire en utilisant le théorème fondamental du calcul différentiel :  $\varphi(b) - \varphi(a) = \int_a^b \varphi'(t)dt$ , puis majorer cet intégrale par l'inégalité triangulaire.

**Q 22.** On a par la question **Q 18.** :

$$|E(X_n)| \leq \sqrt{E(X_n^2)}.$$

Or,

$$X_n^2 = \left| \varphi\left(\frac{S_n}{n}\right) - \varphi(t) \right|^2$$

Or, on a toujours  $0 \leq S_n \leq n$ , donc  $0 \leq \frac{S_n}{n} \leq 1$ , donc on peut appliquer la question précédente :

$$\left| \varphi\left(\frac{S_n}{n}\right) - \varphi(t) \right| \leq M_\varphi \left| \frac{S_n}{n} - t \right|.$$

Ainsi, par croissance de la fonction carré sur  $\mathbb{R}_+$ ,

$$\left| \varphi\left(\frac{S_n}{n}\right) - \varphi(t) \right|^2 \leq M_\varphi^2 \left( \frac{S_n}{n} - t \right)^2.$$

Ainsi, par croissance de l'espérance (**Q 16.**) :

$$E(X_n^2) \leq M_\varphi^2 E\left(\left(\frac{S_n}{n} - t\right)^2\right)$$

soit par les valeurs obtenues en **Q 20**.

$$E(X_n^2) \leq M_\varphi^2 \frac{t(1-t)}{n}.$$

Par croissance de la racine carrée, comme  $M_\varphi > 0$  et  $t(1-t) \geq 0$ , on a donc

$$|E(X_n)| \leq \frac{M_\varphi}{\sqrt{n}} \sqrt{t(1-t)}.$$

**Q 23.** On applique la formule de transfert, appliquée à  $S_n$  et à la fonction  $t \mapsto \varphi\left(\frac{t}{n}\right)$  :

$$E\left(\varphi\left(\frac{S_n}{n}\right)\right) = \sum_{k=0}^n \varphi\left(\frac{k}{n}\right) P(S_n = k) = \sum_{k=0}^n \varphi\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} t^k (1-t)^{n-k} = \sum_{k=0}^n \varphi\left(\frac{k}{n}\right) B_n^k(t).$$

On a donc par linéarité de l'espérance :

$$E(X_n) = E\left(\varphi\left(\frac{S_n}{n}\right)\right) - \varphi(t) = \sum_{k=0}^n \varphi\left(\frac{k}{n}\right) B_n^k(t) - \varphi(t).$$

On obtient donc en appliquant le résultat obtenu à la question précédente :

$$\left| \varphi(t) - \sum_{k=0}^n \varphi\left(\frac{k}{n}\right) B_n^k(t) \right| \leq M_\varphi \sqrt{\frac{t(1-t)}{n}}.$$

**Q 24.** La fonction  $w$  est un trinôme du second degré de coefficient dominant strictement négatif, de racines 0 et 1. Elle admet donc un maximum, atteint au milieu de ces deux racines, soit en  $\frac{1}{2}$ . La valeur de ce maximum est donc  $w\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{4}$ .

**Q 25.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , notons

$$P_n : t \mapsto \sum_{k=0}^n \varphi\left(\frac{k}{n}\right) B_n^k(t).$$

En tant que combinaison linéaire de fonctions polynomiales (les  $B_n^k$ ),  $P_n$  est une fonction polynomiale.

On vient aussi de montrer que pour tout  $t \in [0, 1]$ ,

$$|\varphi(t) - P_n(t)| \leq \frac{M_\varphi}{2\sqrt{n}}.$$

Ainsi, la constante  $\frac{M_\varphi}{2\sqrt{n}}$  majore la fonction  $|\varphi - P_n|$  sur  $[0, 1]$ , donc par définition d'une borne supérieure

$$\sup_{t \in [0,1]} |\varphi(t) - P_n(t)| \leq \frac{M_\varphi}{2\sqrt{n}}.$$

Or,

$$\frac{M_\varphi}{2\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Ainsi, par encadrement,

$$\sup_{t \in [0,1]} |\varphi(t) - P_n(t)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

**Q 26.** La fonction  $t \mapsto f(t)e^{-t}$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ . Par le théorème fondamental du calcul différentiel (on admet qu'il est valide pour une fonction à valeurs complexes), la fonction  $g$  en est une primitive.

Ainsi,  $g$  est dérivable, et pour tout  $t \geq 0$  :  $g'(t) = f(t)e^{-t}$ .

**Q 27.** On a  $g(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \mathcal{L}(f)(1) = 0$ . Ainsi, on a aussi (par définition, ou en écrivant  $|g(t)| = \sqrt{\operatorname{Re}(g)^2 + \operatorname{Im}(g)^2}$ , qui tendent toutes deux vers 0)  $|g(t)| \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$ .

En considérant la définition quantifiée de la limite : il existe  $A > 0$  tel que pour tout  $t \geq A$ ,  $|g(t)| \leq 1$ .

Or, la fonction  $|g|$  est continue sur le segment  $[0, A]$  (de même, en écrivant  $|g(t)| = \sqrt{\operatorname{Re}(g)^2 + \operatorname{Im}(g)^2}$  et en utilisant les résultats des opérations sur les limites). On peut donc appliquer le théorème des bornes atteintes : la fonction  $|g|$  est bornée sur  $[0, A]$ , donc il existe  $M > 0$  tel que pour tout  $t \in [0, A]$ ,  $|g(t)| \leq M$ . Ainsi, pour tout  $t \in \mathbb{R}^+$ ,  $|g(t)| \leq \max(M, 1)$ . La fonction  $g$  est donc bien bornée sur  $\mathbb{R}_+$ .

**Q 28.** La fonction  $g$  est continue, car dérivable, et bornée. Par la question **Q10**,  $g$  appartient à  $E$ , donc  $\mathcal{L}(g)(p)$  existe pour tout  $p > 0$ .

Montrons que  $g$  vérifie les hypothèses de la question **Q 12**. Comme  $g' : t \mapsto f'(t)e^{-t}$ ,  $g'$  est continue, comme produit de deux fonctions continues. Ainsi,  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ .

Enfin, si  $p > 1$ ,  $g'(t)e^{-pt} = f'(t)e^{-(p+1)t}$ . Comme  $f \in E$  et comme  $p + 1 > 0$ , alors  $\int_0^{+\infty} |f(t)|e^{-(p+1)t} dt$  converge, donc  $g' \in E$ .

Enfin, comme  $g$  est bornée, il existe  $M > 0$  tel que pour tout  $t \in \mathbb{R}^+$ ,  $|g(t)| \leq M$ . Pour  $p > 0$ ,  $|g(t)e^{-pt}| = |g(t)|e^{-pt} \leq Me^{-pt}$ . Comme  $e^{-pt} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$ , on a par majoration  $|g(t)e^{-pt}| \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$ , donc  $g(t)e^{-pt} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$ .

Ainsi, on a

$$\mathcal{L}(g')(p) = p\mathcal{L}(g)(p) - g(0).$$

Comme  $g(0) = 0$  et comme

$$\mathcal{L}(g')(p) = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-t}e^{-pt} dt = \int_0^{+\infty} f(t)e^{-(p+1)t} dt = \mathcal{L}(f)(p+1),$$

on obtient bien

$$\mathcal{L}(g)(p) = \frac{1}{p}\mathcal{L}(f)(p+1).$$

**Q 29.** On admet que les arguments usuels sont toujours valides pour les fonctions complexes.

La fonction  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$  et  $u \mapsto -\ln(u)$  étant continue et à valeurs positives sur  $]0, 1]$ , la fonction  $g$  est continue sur  $]0, 1]$  comme composée de fonctions continues.

De plus,  $-\ln(u) \xrightarrow{u \rightarrow 0, u > 0} +\infty$ , or  $\int_0^A f(t)e^{-t} dt \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f(t)e^{-t} dt$ .

Par compositions de limites,  $g(-\ln(u)) \xrightarrow{u \rightarrow 0, u > 0} \int_0^{+\infty} f(t)e^{-t} dt$ , soit  $\varphi(u) \xrightarrow{u \rightarrow 0, u > 0} \varphi(0)$ .

Ainsi,  $\varphi$  est aussi continue en 0, donc est bien continue sur  $[0, 1]$ .

**Q 30.** La fonction  $\psi : u \mapsto -\ln(u)$  réalise une bijection strictement décroissante et de classe  $\mathcal{C}^1$  de  $]0, 1]$  sur  $\mathbb{R}^+$ .

La fonction  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ . On peut donc appliquer la formule de changement de variable, sous réserve de convergence de l'une des intégrales écrites (ici, la première), en utilisant le fait que pour tout  $0 < u \leq 1$ ,  $\psi'(u) = -\frac{1}{u}$ .

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} g(t)e^{-pt} dt &= \int_1^0 g(-\ln(u))e^{-p(-\ln(u))} \left(-\frac{1}{u}\right) du \\ &= -\int_1^0 g(-\ln(u))e^{p\ln(u)} \frac{1}{u} du \\ &= \int_0^1 \varphi(u)u^p \frac{1}{u} du \\ &= \int_0^1 \varphi(u)u^{p-1} du. \end{aligned}$$

**Q 31.** Comme  $\mathcal{L}(f)$  est la fonction nulle, on a pour tout  $n > 0$  :  $\mathcal{L}(f)(n+2) = 0$ , donc par la question **Q 28** on obtient  $\mathcal{L}(g)(n) = 0$ , soit par la question précédente

$$\int_0^{+\infty} g(t)e^{-(n+1)t} dt = \int_0^1 \varphi(u)u^n du = 0.$$

Soit  $P$  une fonction polynomiale. Il existe donc des coefficients  $a_0, \dots, a_n$  tels que  $P : t \mapsto a_0 + a_1t + \dots + a_nt^n$ .

Par linéarité de l'intégrale, on a donc

$$\int_0^1 P(u)\varphi(u)du = \sum_{k=0}^n a_k u^k \varphi(u)du = 0.$$

**Q 32.** Commençons par étendre le résultat de la partie III au cas où  $\varphi$  est une fonction continue à valeurs complexes. En notant  $\varphi_r$  et  $\varphi_i$  ses parties réelles et imaginaires, respectivement, alors  $\varphi_r$  et  $\varphi_i$  sont continues, à valeurs réelles et définies sur le segment  $[0, 1]$ .

Ainsi, il existe deux suites  $(P_n)$  et  $(Q_n)$  de polynômes réels tels que

$$\sup_{t \in [0,1]} |\varphi_r(t) - P_n(t)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{et} \quad \sup_{t \in [0,1]} |\varphi_i(t) - Q_n(t)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Si  $t \in [0, 1]$ , on a alors en posant  $R_n(t) = P_n(t) + iQ_n(t)$ , qui est donc bien un polynôme (à coefficients complexes),

$$|\varphi(t) - (P_n(t) + iQ_n(t))| = |\varphi_r(t) - P_n(t) + i(\varphi_i(t) - Q_n(t))| \leq |\varphi_r(t) - P_n(t)| + |\varphi_i(t) - Q_n(t)|$$

donc

$$|\varphi(t) - R_n(t)| \leq \sup_{t \in [0,1]} |\varphi_r(t) - P_n(t)| + \sup_{t \in [0,1]} |\varphi_i(t) - Q_n(t)|,$$

donc

$$\sup_{t \in [0,1]} |\varphi(t) - R_n(t)| \leq \sup_{t \in [0,1]} |\varphi_r(t) - P_n(t)| + \sup_{t \in [0,1]} |\varphi_i(t) - Q_n(t)|.$$

Par encadrement, on a donc

$$\sup_{t \in [0,1]} |\varphi(t) - R_n(t)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Considérons maintenant une suite de polynômes  $(P_n)$  complexes telle que

$$\sup_{t \in [0,1]} |\varphi(t) - P_n(t)| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Notons  $M_n = \sup_{t \in [0,1]} |\varphi(t) - P_n(t)|$  et pour tout  $M = \sup_{t \in [0,1]} |\varphi(t)|$  (qui existe par continuité de  $\varphi$  sur le segment  $[0, 1]$  et le théorème des bornes atteintes).

On a alors

$$\int_0^1 P_n(t)\varphi(t)dt - \int_0^1 \varphi^2(t)dt = \int_0^1 (P_n(t) - \varphi(t))\varphi(t)dt.$$

Alors, par l'inégalité triangulaire puis par croissance de l'intégrale,

$$\left| \int_0^1 P_n(t)\varphi(t)dt - \int_0^1 \varphi^2(t)dt \right| \leq \int_0^1 |P_n(t) - \varphi(t)| |\varphi(t)| dt \leq \int_0^1 M_n M dt \leq M_n M.$$

On a donc par majoration

$$\left| \int_0^1 P_n(t)\varphi(t)dt - \int_0^1 \varphi^2(t)dt \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

donc

$$\int_0^1 P_n(t)\varphi(t)dt - \int_0^1 \varphi^2(t)dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

**Q 33.** Comme on a pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\int_0^1 P_n(t)\varphi(t)dt = 0,$$

on a par la question précédente

$$\int_0^1 \varphi^2(t)dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

soit

$$\int_0^1 \varphi^2(t) dt.$$

Remarquons que  $\varphi$  étant complexe (car  $g$  l'est aussi, car  $f$  l'est aussi), on ne peut ici conclure.

Traitons d'abord le résultat dans le cas où  $f$  (donc  $\phi$ ) est réelle. La fonction  $\phi^2$  est donc continue sur  $[0, 1]$ , positive, d'intégrale nulle, donc  $\phi^2$  est nulle sur  $[0, 1]$ , donc  $\phi$  est nulle sur  $[0, 1]$ , ce qui signifie que  $g$  est nulle sur  $\mathbb{R}_+$ . On a alors pour  $t \geq 0$  :  $f(t) = g'(t)e^t = 0$ .

Démontrons le cas général. Décomposons  $f$  en ses parties réelles ( $f_r$ ) et imaginaires ( $f_i$ ) :

$$f = f_r + f_i.$$

Comme  $f_r^2 \leq |f|^2$ , on obtient  $|f_r| \leq |f|$ , et l'on montre par majoration que  $f_r \in E$ . De même,  $f_i \in E$ . Par linéarité de l'intégrale, on a donc pour tout  $p > 0$  :

$$0 = \mathcal{L}(f)(p) = \mathcal{L}(f_r)(p) + i\mathcal{L}(f_i)(p).$$

Comme  $L(f_r)(p)$  et  $L(f_i)(p)$  sont réelles, on obtient donc  $L(f_r)(p) = L(f_i)(p) = 0$ .

On applique le résultat réel à  $f_r$  et à  $f_i$ , donc  $f_r = f_i = 0$ , donc  $f = 0$ .

**Q 34.** On a montré que  $\mathcal{L}$  est linéaire. La dernière question montre que  $\text{Ker}(\mathcal{L}) = \{0\}$ . Ainsi,  $\mathcal{L}$  est injective.

**Q 35.** On considère une fonction  $y$  de la forme  $y : t \mapsto at + b$ . On a alors pour tout  $t$  :  $y'(t) = a$  et  $y''(t) = 0$ . Ainsi,

$$y''(t) + 2y'(t) + 2y(t) = 2at + 2b + 2a.$$

On voit immédiatement que  $y : t \mapsto \frac{t}{2}$  est solution.

**Q 36.** L'équation caractéristique de l'équation homogène associée est  $r^2 + 2r + 2 = 0$ , soit  $(r + 1)^2 = -1$ , équivaut à  $r + 1 = \pm i$ , et qui admet donc  $-1 \pm i$  pour solutions simples.

Les solutions de l'équation sont donc les fonctions de la forme

$$y : t \mapsto (\lambda \cos(t) + \mu \sin(t))e^{-t} + \frac{t}{2}.$$

Soit  $y$  une telle fonction. On a  $y(0) = \lambda$ , donc  $y(0) = 0$  si et seulement si  $\lambda = 0$ .

On considère donc que  $\lambda = 0$ , donc  $y : t \mapsto \mu \sin(t)e^{-t} + \frac{t}{2}$ .

On calcule alors  $y'(t) = \mu \cos(t)e^{-t} - \mu \sin(t)e^{-t} + \frac{1}{2}$ . On a alors  $y'(0) = \mu + \frac{1}{2}$ , donc  $y'(0) = 1$  si et seulement si  $\mu = \frac{1}{2}$ .

Ainsi, l'unique solution à ce problème de Cauchy est

$$t \mapsto \frac{1}{2} \sin(t)e^{-t} + \frac{t}{2}.$$

**Q 37.** Comme

$$\mathcal{L}(y')(p) = p\mathcal{L}(y)(p) - y(0) = p\mathcal{L}(y)$$

et

$$\mathcal{L}(y'')(p) = p^2\mathcal{L}(y)(p) - py(0) - y'(0) = p^2\mathcal{L}(y)(p) - 1,$$

on a par linéarité de  $\mathcal{L}$  :

$$\mathcal{L}(y'' + 2y' + 2y) = \mathcal{L}(y'') + 2\mathcal{L}(y') + 2\mathcal{L}(y) = (p^2 + 2p + 2)\mathcal{L}(y)(p) - 1.$$

Or, avec  $d : t \mapsto t + 1$ , on a  $d = f_0 + f_1$ , donc par linéarité de  $\mathcal{L}$ ,

$$\mathcal{L}(d)(p) = F_0(p) + F_1(p) = \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2}.$$

On obtient donc

$$(p^2 + 2p + 2)\mathcal{L}(y)(p) - 1 = \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2},$$

soit

$$(p^2 + 2p + 2)\mathcal{L}(y)(p) = 1 + \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2} = \frac{1 + p + p^2}{p^2}.$$

**Q 38.** On raisonne par analyse-synthèse. En multipliant cette relation par  $p^2$ , on obtient que pour tout  $p > 0$  :

$$\frac{1+p+p^2}{p^2+2p+2} = a + \frac{bp^2}{(p+1)^2+1}.$$

En faisant tendre  $p$  vers 0, on obtient  $a = \frac{1}{2}$ .

En faisant tendre  $p$  vers  $+\infty$ , on obtient

$$1 = a + b,$$

donc on obtient  $b = \frac{1}{2}$ .

Il suffit de vérifier par simple calcul que l'on a bien

$$\frac{1+p+p^2}{p^2(p^2+2p+2)} = \frac{1}{2p^2} + \frac{1}{2} \frac{1}{(p+1)^2+1}.$$

**Q 39.** On a donc linéarité de  $\mathcal{L}$  et les résultats obtenus en II.C :

$$\mathcal{L}(y)(p) = \frac{1+p+p^2}{p^2(p^2+2p+2)} = \frac{1}{2p^2} + \frac{1}{2} \frac{1}{(p+1)^2} = \frac{1}{2}F_1 + \frac{1}{2}G_{1,1} = \mathcal{L}\left(\frac{1}{2}(f_1 + h_{1,1})\right).$$

Par injectivité de  $\mathcal{L}$ , on a donc

$$y = \frac{1}{2}(f_1 + h_{1,1}),$$

soit

$$y : t \mapsto \frac{1}{2}(t + \sin(t)e^{-t}).$$

**Q 40.** Cette fonction  $y$  est bien de classe  $\mathcal{C}^2$ , par opérations usuelles sur les fonctions de classe  $\mathcal{C}^2$ .

On a bien  $y(0) = 0$ . Soit  $t \in \mathbb{R}$ , on a alors

$$y'(t) = \frac{1}{2}(1 + \cos(t)e^{-t} - \sin(t)e^{-t}),$$

donc  $y'(0) = 1$ , et

$$y''(t) = \frac{1}{2}(-\sin(t) - \cos(t) - \cos(t) + \sin(t))e^{-t} = -\cos(t)e^{-t}.$$

On a donc bien

$$y''(t) + 2ty'(t) + 2y(t) = -\cos(t)e^{-t} + 1 + \cos(t)e^{-t} - \sin(t)e^{-t} + t + \sin(t)e^{-t} = t + 1.$$

Ainsi,  $y$  est bien solution du problème de Cauchy (IV.1).

**Q 41.** On voit immédiatement (considérer la somme des coefficients de chaque ligne de  $A$ ) que

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Ainsi, comme le vecteur  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  n'est pas nul,  $-1$  est une valeur propre de  $A$ , et  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  est un vecteur propre associé.

Or,  $\text{tr}(A) = -5$ . Comme la trace de  $A$  est la somme des valeurs propres complexes de  $A$ , répétées avec leurs multiplicités, on en déduit que  $-4$  est aussi une valeur propre complexe de  $A$ .

Ainsi,  $A$  possède deux valeurs propres complexes, qui sont donc simples étant donné que  $A$  est de dimension 2. On en déduit que  $A$  est diagonalisable sur  $\mathbb{R}$ , et que ses sous-espaces propres sont de dimension 1.

Par les remarques précédentes, on a déjà  $E_{-1}(A) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

Observons aussi que  $A + 4I_2 = \begin{pmatrix} 6 & -3 \\ 6 & -3 \end{pmatrix}$ , de sorte que dans cette matrice on a  $C_1 + 2C_2 = 0$ . Ainsi,  $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$  (qui est non nul) est un vecteur propre associé à la valeur propre 2. On a donc  $E_{-4}(A) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ .

Une matrice de passage vers une base de diagonalisation est donc

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

On a bien  $A = P \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -4 \end{pmatrix} P^{-1}$ .

**Q 42.** [NdC : je comprends la question comme « déterminer les fonctions  $u$  et  $v$  de sorte que  $x$  et  $y$  vérifient le système (IV.2) ». ]

On voit que pour tout  $t$  :

$$U'(t) = P^{-1}X'(t) = P^{-1}PDP^{-1}X(t) = DU(t)$$

Ainsi,  $X$  est solution si et seulement si  $U$  vérifie le système différentiel  $U' = DU$ , donc si et seulement si  $u' = -u$  et  $v' = 4v$ , donc si et seulement si  $u$  est de la forme  $u : t \mapsto \lambda e^{-t}$  et  $v$  est de la forme  $t \mapsto \mu e^{-4t}$ . Comme  $X = PU$ , on a  $x = u + v$  et  $y = u + 2v$ , donc les solutions du système différentiel sont les couples de fonctions  $(x, y)$  de la forme

$$x : t \mapsto \lambda e^{-t} + \mu e^{-4t} \quad \text{et} \quad y : t \mapsto \lambda e^{-t} + 2\mu e^{-4t}.$$

Pour deux fonctions de cette forme, on a alors  $x(0) = \lambda + \mu$  et  $y(0) = \lambda + 2\mu$ .

On a alors  $y(0) - x(0) = \mu$  et  $2x(0) - y(0) = \lambda$ .

Ainsi,  $(x, y)$  est solution si et seulement si  $\mu = 1$  et  $\lambda = -1$ .

Le couple solution est donc

$$x : t \mapsto -e^{-t} + e^{-4t} \quad \text{et} \quad y : t \mapsto -e^{-t} + 2e^{-4t}.$$

**Q 43.** Soit  $p > 0$ . On a donc

$$\mathcal{L}(x')(p) = p\mathcal{L}(x)(p) - x(0) = p\mathcal{L}(x)(p)$$

et

$$\mathcal{L}(y')(p) = p\mathcal{L}(y)(p) - y(0) = p\mathcal{L}(y)(p) - 1,$$

donc par linéarité de  $\mathcal{L}$  on obtient le système

$$\begin{cases} p\mathcal{L}(x)(p) &= 2\mathcal{L}(x)(p) - 3\mathcal{L}(y)(p) \\ p\mathcal{L}(y)(p) - 1 &= 6\mathcal{L}(x)(p) - 7\mathcal{L}(y)(p) \end{cases},$$

ou encore

$$\begin{cases} (p-2)\mathcal{L}(x)(p) + 3\mathcal{L}(y)(p) &= 0 \\ -6\mathcal{L}(x)(p) + (p+7)\mathcal{L}(y)(p) &= 1 \end{cases}.$$

En effectuant l'opération  $6L_1 + (p-2)L_2$ , on obtient

$$(18 + (p-2)(p+7))\mathcal{L}(y)(p) = p-2.$$

Or,  $(18 + (p-2)(p+7)) = p^2 + 5p + 4 = (p+1)(p+4)$ , donc on a bien

$$\mathcal{L}(y)(p) = \frac{p-2}{(p+1)(p+4)}.$$

En effectuant l'opération  $(p+7)L_1 - 3L_2$ , on obtient

$$((p-2)(p+7) + 18)\mathcal{L}(x)(p) = -3,$$

soit

$$\mathcal{L}(x)(p) = \frac{-3}{(p+1)(p+4)}.$$

**Q 44.** On écrit  $-3 = (p + 1) - (p + 4)$ , donc en simplifiant

$$\mathcal{L}(x)(p) = \frac{-1}{p+1} + \frac{1}{p+4}.$$

De même, on écrit  $p - 2 = 2(p + 1) - (p + 4)$ , donc

$$\mathcal{L}(y)(p) = \frac{-1}{p+1} + \frac{2}{p+4}.$$

**Q 45.** On observe donc que

$$\mathcal{L}(x) = -G_{1,0} + G_{4,0} = \mathcal{L}(-g_{1,0} + g_{4,0}).$$

Par injectivité de  $\mathcal{L}$ , on a donc

$$x = -g_{1,0} + g_{4,0},$$

soit

$$x : t \mapsto -e^{-t} + e^{-4t}.$$

De même,

$$\mathcal{L}(y) = -G_{1,0} + 2G_{4,0} = \mathcal{L}(-g_{1,0} + 2g_{4,0}).$$

Par injectivité de  $\mathcal{L}$ , on a donc

$$y = -g_{1,0} + 2g_{4,0},$$

soit

$$y : t \mapsto -e^{-t} + 2e^{-4t}.$$

**Q 46.** Ces deux fonctions  $x, y$  sont bien de classe  $\mathcal{C}^1$  et vérifient bien  $x(0) = 0$  et  $y(0) = 1$ .

De plus, pour  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$x'(t) = e^{-t} - 4e^{-4t} = 2(-e^{-t} + e^{-4t}) - 3(-e^{-t} + 2e^{-4t}) = 2x(t) - 3y(t)$$

et

$$y'(t) = e^{-t} - 8e^{-4t} = 6(-e^{-t} + e^{-4t}) - 7(-e^{-t} + 2e^{-4t}) = 6x(t) - 7y(t)$$

Le couple des solutions de ce problème de Cauchy est donc bien composé des deux fonctions trouvées précédemment, ce qui conclut ce problème.