

# Devoir libre 03

## *2TSI. Mathématiques*

A rendre le vendredi 29 Novembre 2019 au plus tard

### Problème

*Extrait de l'écrit de l'épreuve de Maths I de CCS pour la filière TSI en 2017*

#### Partie A : Questions préliminaires

1. Représenter graphiquement la fonction logarithme népérien.
2. Démontrer que, pour tout  $x \in \mathbf{R}_+^*$ ,  $\ln(x) \leq x - 1$  et que  $\ln x = x - 1$  si et seulement si  $x = 1$ .
3. Donner une interprétation graphique de ces deux résultats.
4. Montrer que la fonction  $g$  définie sur  $[0, 1]$  par  $g(0) = 0$  et pour tout  $x \in [0, 1]$  par  $g(x) = x \ln x$  est continue sur  $[0, 1]$  et dérivable sur  $]0, 1]$ . Représenter graphiquement la fonction  $g$ .

#### Partie B : Mathématisation de l'effet de surprise

Soit  $(\Omega, \mathcal{P})$  un espace probabilisé fini. On convient de modéliser la quantité d'information contenue dans les événements de probabilité non nulle par une fonction  $S$  définie par :

$$\forall A \in \mathcal{P}(\Omega) \text{ avec } P(A) \neq 0, S(A) = f(P(A)),$$

où  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$  vérifie les contraintes suivantes :

- (i)  $f(1) = 0$ .
- (ii)  $f$  est décroissante sur  $]0, 1]$ .
- (iii)  $\forall (p, q) \in ]0, 1]^2, f(pq) = f(p) + f(q)$ .
- (iv)  $f$  est continue sur  $]0, 1]$ .

*La mesure  $S(A)$  (qui est la quantification d'information contenue dans  $A$ ) est considérée aussi comme la quantification de l'effet de surprise provoqué par la réalisation de cet événement  $A$ .*

1. Quelle est la quantité d'information de l'événement certain ? Interpréter en terme d'effet de surprise.
2. Que peut-on dire de la quantité d'information contenue dans l'événement  $A \cap B$  lorsque  $A$  et  $B$  sont indépendants ? Interpréter en terme d'effet de surprise.
3. Donner un exemple de fonction  $f$  vérifiant les quatre contraintes (i), (ii), (iii) et (iv).
4. On se propose maintenant de déterminer l'ensemble des fonctions vérifiant ces quatre contraintes. Soit  $f$  une telle fonction ;
  - (a) Soit  $p \in ]0, 1]$ . Établir, à l'aide d'un changement de variable, l'égalité :

$$\frac{1}{p} \int_{\frac{p}{2}}^p f(t) dt = \frac{1}{2} f(p) + \int_{\frac{1}{2}}^1 f(u) du.$$

- (b) En déduire que  $f$  est dérivable sur  $]0, 1]$ .

**T.S.V.P** →

- (c) Dans cette question, on fixe  $p \in ]0, 1]$ . En dérivant par rapport à  $q$  l'égalité (iii), démontrer l'existence d'un réel  $a$  indépendant de  $p$  tel que  $f'(p) = \frac{a}{p}$ . Préciser la valeur de  $a$ .
- (d) L'égalité  $f'(p) = \frac{a}{p}$  étant vraie quel que soit  $p$  dans  $]0, 1]$ , déterminer l'ensemble des fonctions  $f$  vérifiant les quatre contraintes (i), (ii), (iii) et (iv).
- (e) Montrer que parmi ces fonctions, il en existe une et une seule vérifiant en plus l'égalité  $f(1/e) = 1$ .  
 Cette fonction, notée  $h$ , dans la suite du problème, correspond au choix d'une unité particulière (le logon) pour mesurer la quantité d'information.  
 Que vaut  $\lim_{p \rightarrow \infty} h(p)$ ? Interpréter ce résultat.
- (f) On réalise l'expérience aléatoire consistant à effectuer deux lancers successifs d'un dé équilibré à six faces. On considère les événements suivants :
- $E$  : « le numéro sorti lors du premier lancer est pair ».
  - « le maximum des deux numéros sortis est égal à 4 ».
  - « la somme des deux numéros sortis est égale à 7 ».
- Ordonner les quantités d'information contenues dans chacun de ces trois événements.  
 Interpréter en terme d'effet de surprise.

### Partie C : Entropie d'une variable aléatoire

1. Dans cette sous-partie, toutes les variables aléatoires considérées sont définies sur un même univers fini  $\Omega$  et prennent leurs valeurs dans  $\llbracket 0, n \rrbracket$ .

Si  $X$  est une telle variable aléatoire, on note  $p_k = P(X = k)$ . On définit *l'entropie de  $X$*  par

$$H(X) = - \sum_{k=0}^n p_k \ln(p_k)$$

en convenant que  $p_k \ln(p_k)$  vaut 0 lorsque  $p_k = 0$ .

- (a) Interpréter  $H(X)$  comme une espérance puis en terme de quantité d'information.  
 (b) Montrer que  $H(X) \geq 0$  et que  $H(X) = 0$  si et seulement si  $X$  est une variable aléatoire certaine, c'est-à-dire :

$$\exists i \in \llbracket 0, n \rrbracket, p_i = 1 \text{ et } \forall j \neq i, p_j = 0.$$

- (c) Soit  $X_0$  une variable aléatoire qui suit la loi uniforme sur  $\llbracket 0, n \rrbracket$ .

i. Calculer  $H(X_0)$ .

ii. En appliquant l'inégalité de la question A-2 à un nombre réel  $x$  bien choisi, démontrer :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, -p_k \ln(p_k) + p_k \ln\left(\frac{1}{n+1}\right) \leq \frac{1}{n+1} - p_k.$$

- iii. En déduire que  $H(X) \leq H(X_0)$ , avec égalité si et seulement si  $X$  suit la même loi que  $X_0$  (pour le cas d'égalité, on pourra utiliser le cas d'égalité de la question A-2).  
 Interpréter ce résultat en terme de quantité moyenne d'information.

2. Dans cette sous-partie, on s'intéresse à des variables aléatoires discrètes définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{P})$  et prenant leurs valeurs dans  $\mathbf{N}^*$ .

Si  $X$  est une telle variable pour laquelle  $P(X = k)$  est notée  $p_k$ , alors pour une telle variable aléatoire réelle, on a :

$$\forall k \in \mathbf{N}^*, p_k \in [0, 1] \text{ et } \sum_{k=1}^{+\infty} p_k = 1.$$

On dit, par ailleurs, que  $X$  est *d'espérance finie* si la série  $\sum_{k \geq 1} k p_k$  est absolument convergente.

On dit, par ailleurs, que  $X$  est **d'entropie finie** si la série  $\sum_{k \geq 1} p_k \ln(p_k)$  est absolument convergente et on définit alors son entropie par :

$$H(X) = - \sum_{k=0}^{+\infty} p_k \ln(p_k)$$

et on convient toujours que  $p_k \ln(p_k) = 0$  vaut 0 si  $p_k = 0$ .

Enfin, on admet les égalités suivantes :

$$\forall |x| < 1, \sum_{k=0}^{+\infty} x^k = \frac{1}{1-x} \text{ et } \sum_{k=0}^{+\infty} kx^k = \frac{x}{(1-x)^2}.$$

(a) Pour  $p \in ]0, 1[$  fixé, on dit que  $X_1$  suit la loi géométrique de paramètre  $p$  si et seulement si pour tout  $k \in \mathbf{N}^*$ ,  $P(X_1 = k) = q^{k-1}p$ , où  $q = 1 - p$ .

Vérifier que  $X_1$  suit bien une loi de probabilité et calculer  $E(X_1)$ .

En déduire que  $X_1$  est d'espérance finie.

Démontrer aussi que  $X_1$  est d'entropie finie et que  $H(X_1) = -\frac{1-p}{p} \ln(1-p) - \ln(p)$ .

(b) Dans cette question,  $X$  est une v.a.r à espérance finie (ie  $E(X) < +\infty$ ) et on note donc

$$E(X) = \sum_{k=1}^{+\infty} kP(X = k) = \sum_{k=1}^{+\infty} kp_k. \text{ On se propose de démontrer que } X \text{ est d'entropie finie.}$$

i. Quelle est la limite de  $p_k$  lorsque  $k$  tend vers  $+\infty$  ?

ii. En déduire que  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \sqrt{p_k} \ln(p_k) = 0$  puis qu'il existe un entier  $k_0$  tel que pour tout  $k \geq k_0$ ,  $0 \leq -\sqrt{p_k} \ln(p_k) \leq 1$ .

iii. Soit  $k \geq k_0$ . Montrer que :

- si  $p_k \leq \frac{1}{k^3}$  alors  $0 \leq -p_k \ln(p_k) \leq \frac{1}{k^{3/2}}$ .
- si  $p_k \geq \frac{1}{k^3}$  alors  $0 \leq -p_k \ln(p_k) \leq 3p_k \ln(p_k)$ .

iv. Soit  $k \geq 1$ , justifier que  $\ln k \geq k$  puis que la série  $\sum_{k \geq 1} \left( \frac{1}{k^{3/2}} + 3p_k \ln k \right)$  converge.

v. Conclure.

### Partie D : Entropie d'un couple de v.a.r et entropie conditionnelle

Dans cette partie,  $m$  et  $n$  sont des entiers non nuls,  $(X, Y)$  et  $(X', Y')$  sont deux couples de variables aléatoires discrètes, plus précisément,  $X$  et  $X'$  sont à valeurs dans  $\llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $Y$  et  $Y'$  sont à valeurs dans  $\llbracket 0, m \rrbracket$ . Pour  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$  et  $j \in \llbracket 0, m \rrbracket$ , on note :

$$p_i = P(X = i), q_j = P(Y = j), \lambda_{i,j} = P(X = i, Y = j) \text{ et } \lambda'_{i,j} = P(X' = i, Y' = j).$$

On suppose que pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$  et tout  $j \in \llbracket 0, m \rrbracket$ ,  $\lambda_{i,j} \neq 0$  et  $\lambda'_{i,j} \neq 0$ .

On définit **l'entropie du couple**  $(X, Y)$  par :

$$H(X, Y) = - \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda_{i,j} \ln(\lambda_{i,j}).$$

On définit **l'information entre les couples**  $(X, Y)$  et  $(X', Y')$  par :

$$K(X, Y, X', Y') = - \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda_{i,j} \ln \left( \frac{\lambda'_{i,j}}{\lambda_{i,j}} \right).$$

1. Propriétés de l'information entre deux couples.

(a) Rappeler les valeurs de  $\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda_{i,j}$  et de  $\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda'_{i,j}$  et en déduire que :

$$K(X, Y, X', Y') = - \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^m \lambda_{i,j} \left( \ln \left( \frac{\lambda'_{i,j}}{\lambda_{i,j}} \right) - \frac{\lambda'_{i,j}}{\lambda_{i,j}} + 1 \right).$$

(b) À l'aide de l'inégalité de la question A)2), établir que  $K(X, Y, X', Y') \geq 0$ , et que l'égalité a lieu si et seulement si les deux couples  $(X, Y)$  et  $(X', Y')$  ont la même loi conjointe.

(c) On suppose que les deux variables aléatoires  $X'$  et  $Y'$  sont indépendantes, que  $X'$  suit la même loi que  $X$  et que  $Y'$  suit la même loi que  $Y$ .

Démontrer que  $K(X, Y, X', Y') = H(X) + H(Y) - H(X, Y)$ .

Déduire de ce qui précède que :

$$(1) \quad H(X, Y) \leq H(X) + H(Y).$$

Donner une condition nécessaire et suffisante pour que cette inégalité soit une égalité.

Remarque : l'inégalité (1) a été obtenue en supposant, pour tout  $(i, j) \in \llbracket 0, n \rrbracket \times \llbracket 0, m \rrbracket$ ,  $\lambda'_{i,j} \neq 0$  et  $\lambda_{i,j} \neq 0$ . On admet qu'elle reste vraie même en dehors de cette condition.

2. On définit l'*entropie conditionnelle* de  $Y$  sachant  $X$  par :

$$H_X(Y) = H(X, Y) - H(X).$$

Elle mesure l'incertitude restant sur la valeur de  $Y$  lorsque la valeur de  $X$  est connue.

(a) Montrer que  $H_X(Y) \leq H(Y)$ . Interpréter cette inégalité.

(b) On considère  $m + 1$  réels  $a_0, a_1, \dots, a_m$  compris entre 0 et 1.

i. Dans cette question, on suppose  $(a_0, a_1, \dots, a_m) \in ]0, 1]^{m+1}$ .

Démontrer que pour tout  $j \in \llbracket 0, m \rrbracket$ ,  $\ln(a_j) \leq \ln(a_0 + a_1 + \dots + a_m)$ .

En déduire l'inégalité :

$$(2) \quad \sum_{j=0}^m g(a_j) \leq g \left( \sum_{j=0}^m a_j \right).$$

(La fonction  $g$  a été définie à la partie A.)

ii. L'inégalité (2) reste-t-elle valable si  $(a_0, a_1, \dots, a_m) \in [0, 1]^{m+1}$  ?

iii. Montrer que l'inégalité (2) est une égalité si et seulement s'il existe au plus un indice  $j \in \llbracket 0, m \rrbracket$  pour lequel  $a_j \neq 0$ .

(c) Montrer que, pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\sum_{j=0}^m g(\lambda_{i,j}) \leq g(p_i)$ . En déduire que  $H_X(Y) \geq 0$ .