

I.A Une partition de $\llbracket 1, n \rrbracket$ est une partie à k éléments de l'ensemble des parties de $\llbracket 1, n \rrbracket$, il y a donc ¹ moins de partitions à k éléments que de parties à k éléments de $\mathcal{P}(\llbracket 1, n \rrbracket)$, c'est-à-dire $\binom{2^n}{k}$.

I.B.1) Il ne peut pas y avoir plus de n parties non vides disjointes pour un ensemble à n éléments donc si $k > n$ alors $S(n, k) = 0$.

I.B.2) Il n'y a qu'une seule partition en une partie de $\llbracket 1, n \rrbracket$, qui est $\{\llbracket 1, n \rrbracket\}$. Donc $S(n, 1) = 1$.

I.C Soit n et k des éléments de \mathbf{N}^* . L'ensemble $P_{n,k}$ des partitions de $\llbracket 1, n \rrbracket$ de cardinal k est la réunion disjointe de A ensemble des éléments de $P_{n,k}$ qui admettent $\{n\}$ comme élément et de son complémentaire \bar{A} .

- L'application de A dans $\mathcal{P}(\mathcal{P}(\llbracket 1, n \rrbracket))$ qui à un élément $\{\{n\}, P_2, \dots, P_k\}$ associe $\{P_2, \dots, P_k\}$ est une bijection de A sur l'ensemble des partitions de $\llbracket 1, n-1 \rrbracket$ en $k-1$ parties, de sorte que ² $|A| = S(n-1, k-1)$ (avec la convention $S(0, 0) = 1$).

- Soit Φ l'application de \bar{A} dans $\mathcal{P}(\mathcal{P}(\llbracket 1, n \rrbracket))$, qui à un élément de \bar{A} , disons $\{\{n\} \cup P_1, P_2, \dots, P_k\}$ associe l'élément $\{P_1, P_2, \dots, P_k\}$ est à valeurs dans l'ensemble des partitions en k parties de $\llbracket 1, n-1 \rrbracket$. Tout partition de $\llbracket 1, n-1 \rrbracket$ en k parties, $\{P_1, P_2, \dots, P_k\}$ admet exactement k antécédents par Φ à savoir :

$$\{\{n\} \cup P_1, P_2, \dots, P_k\}; \{P_1, \{n\} \cup P_2, \dots, P_k\}; \dots, \{P_1, P_2, \dots, \{n\} \cup P_k\}.$$

Conséquemment ³ le cardinal de \bar{A} est k fois celui de $P_{n-1,k}$.

Concluons :

$$S(n, k) = |P_{n,k}| = |A| + |\bar{A}| = S(n-1, k-1) + kS(n, k)$$

II Nombres de Bell

II.A Pour une partition de $\llbracket 1, n \rrbracket$ le nombre de parties peut prendre toutes les valeurs entre 1 et n . Le nombre total de partitions de $\llbracket 1, n \rrbracket$ est donc égal à $\sum_{k=0}^n S(n, k)$ puisque $S(n, 0) = 0$ pour $n \geq 1$.

II.B Notons $\text{Par}(E)$ l'ensemble des partitions d'un ensemble E .

Les éléments de $\text{Par}(\llbracket 1, n+1 \rrbracket)$ vont être regroupés en fonction de la partie qui contient $n+1$. Précisément, pour toute partie C , éventuellement vide de $\llbracket 1, n \rrbracket$ notons E_C l'ensemble des partitions de $\llbracket 1, n+1 \rrbracket$ telles que l'élément qui contient $n+1$ soit $C \cup \{n+1\}$, ainsi a-t-on :

$$\text{Par}(\llbracket 1, n+1 \rrbracket) = \bigsqcup_{C \in \mathcal{P}(\llbracket 1, n \rrbracket)} E_C.$$

Or l'application qui à un élément de E_C , disons $\{C \cup \{n+1\}, P_2, P_3, \dots\}$ associe $\{P_2, P_3, \dots\}$ réalise une bijection de E_C sur l'ensemble $\text{Par}(\llbracket 1, n \rrbracket) \setminus C$ des partitions de $\llbracket 1, n \rrbracket \setminus C$.

Donc

$$B_{n+1} = \sum_{C \in \mathcal{P}(\llbracket 1, n \rrbracket)} |E_C| = \sum_{C \in \mathcal{P}(\llbracket 1, n \rrbracket)} B_{n-|C|} = \sum_{k=0}^n \sum_{\substack{C \in \mathcal{P}(\llbracket 1, n \rrbracket) \\ |C|=k}} B_{n-k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} B_{n-k},$$

en regroupant dans la somme les parties de même cardinal. Finalement ⁴

$$B_{n+1} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} B_p,$$

par changement d'indice « $p = n - k$ » et propriété de symétrie des coefficients binomiaux

II.C Toute permutation de $\llbracket 1, n \rrbracket$ se décompose en un produit de cycles (éventuellement de taille 1) à supports disjoints, l'ensemble des supports de ces cycles est une partition de $\llbracket 1, n \rrbracket$. L'application qui à une permutation associe la partition de $\llbracket 1, n \rrbracket$ dont les éléments sont les supports de ses cycles est clairement une surjection, (chaque élément d'une partition pouvant être le support d'un cycle et même de $p!$ avec p son cardinal), donc :

$$B_n = |\text{Par}(\llbracket 1, n \rrbracket)| \leq |S_n| = n!.$$

La formule de II.B. permet alternativement de prouver le résultat par récurrence.

1. Désué, en français moderne : du coup
2. De sorte que, Archaïsme, utilisé au siècle dernier au sens de du coup.
3. Rare, synonyme de du coup.
4. Ce qui arrive à la fin, du coup.

II.D Puisque la suite $(\frac{B_n}{n!} 1^n)_{n \in \mathbf{N}}$ est majorée, le rayon de convergence R de la série entière $\sum_{n \geq 0} \frac{B_n}{n!} z^n$ est au moins égal à 1.

II.E En dérivant terme à terme la somme de la série entière, en tout point x de $] - R, R[$; on obtient

$$f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{B_{n+1}}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^n \frac{1}{n!} \binom{n}{p} B_p \frac{x^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^n \frac{B_p}{p!} \frac{1}{(n-p)!} z^n = e^x f(x),,$$

par produit de Cauchy de séries entières dont le minimum des rayons (ici 1 et $+\infty$) est supérieur à 1. Voilà donc ⁵ montré $f'(x) = e^x f(x)$.

II.F D'après II.E, f est la solutionsur $] - R, R[$ du problème d'Augustin Cauchy $\frac{dy}{dx} = e^x y$, $y(0) = 1$. Donc

$$f :] - R, R[\rightarrow \mathbf{R}; x \mapsto e^{e^x - 1}.$$

III Une suite de polynômes

III.A La famille (H_0, \dots, H_n) est libre puisque les polynômes ont des degrés échelonnés. Tous les polynômes sont dans $\mathbf{R}_n[X]$ et ils sont au nombre de $n + 1$ qui est la dimension de $\mathbf{R}_n[X]$. La famille est donc une base de $\mathbf{R}_n[X]$.

III.B.1) $H_{k+1}(X) = (X - k)H_k(X)$ donc $H_{k+1}(X) + kH_k(X) = XH_k(X)$.

III.B.2) (Exercice) Cela se montre très vite par récurrence sur n grâce à III.B.1).

III.C.1) Pour tout $n \in \mathbf{N}$, $0 \leq S(n, k) \leq B_n$ donc le rayon de convergence de $\sum \frac{S(n, k)}{n!} x^n$ est au moins égal à 1, qui est celui de $\sum \frac{B_n}{n!} x^n$. La fonction f_k est donc définie sur $] - 1, 1[$.

III.C.2) Pour tout entier $k \geq 1$ on a : $g'_k(x) = \frac{(e^x - 1)^{k-1}}{(k-1)!} e^x = \frac{(e^x - 1)^{k-1}}{(k-1)!} + k g_k(x)$.

Donc g_k est solutionsur \mathbf{R} de

$$y' = ky + \frac{(e^x - 1)^{k-1}}{(k-1)!}. \tag{E_k}$$

III.C.3) Montrons par récurrence sur k la propriété, noté (P_k) « f_k et g_k coïncident sur $] - 1, 1[$ ». .

- (P_0) est vraie puisque $g_0(x) = 1 = S(0, 0)$ et $S(n, 0) = 0$ pour $n \geq 1$.
- Soit $p \in \mathbf{N}^*$. Supposons (P_{p-1}) . Pour tout $x \in] - 1, 1[$ on a :

$$f'_p(x) = \sum_{n \geq p-1} S(n+1, p) \frac{x^n}{n!}.$$

Grâce à le I.C, et (P_{p-1}) , pour tout $x \in] - 1, 1[$, on a :

$$f'_p(x) = \sum_{n \geq p-1} (S(n, p-1) + pS(n, p)) \frac{x^n}{n!} = g_{p-1}(x) + p f_p(x)$$

L'application f_p est donc LA solutionsur $] - 1, 1[$ du problème de Cauchy $\begin{cases} (E_p) \\ y(0) = 0 \end{cases}$, g_p itou. D'où (P_p) .

Par récurrence on a prouvé que f_k et g_k coïncident sur $] - 1, 1[$, pour tout entier $k \geq 0$.

III.D.1) Le développement en série entière de $(1+x)^\alpha$ donne, pour tout $x \in] - 1, 1[$:

$$(1+x)^\alpha = 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} \alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-k+1) \frac{x^k}{k!} = \sum_{k=0}^{+\infty} H_k(\alpha) \frac{x^k}{k!}.$$

III.D.2) Soit un réel $u < \ln 2$. Alors

$$-1 = 0 - 1 \leq e^u - 1 \leq e^{\ln 2} - 1 = 1,$$

si bien que ⁶ $e^u - 1 \in] - 1, 1[$. On a alors ⁷ $e^{u\alpha} = (1 + (e^u - 1))^\alpha = \sum_{k=0}^{+\infty} H_k(\alpha) \frac{(e^u - 1)^k}{k!}$.

5. formule expressive, proche de du coup

6. introduit la conséquence, du coup.

7. Adverbe temporel approximativement du coup

IV Fonctions génératrices

IV.A Si $G_Y(t) = \sum_{n \geq 0} P(Y = n)t^n$ a un rayon de convergence strictement supérieur à 1, alors on peut *ipso facto*⁸ dériver m fois au point $t = 1$ et obtenir $G_Y^{(m)}(1) = \sum_{n \geq m} P(Y = n)n(n-1)\dots(n-m+1)$. On en

déduit soit par récurrence sur m , soit en notant que $0 \leq P(Y = n)n(n-1)\dots(n-m+1) \sim nP(Y = n)n^m$, que $\sum_{n \geq 0} P(Y = n)n^m$ converge pour tout entier $m \geq 1$.

IV.B.1) $G_Y(t) = \sum_{n \geq 0} P(Y = n)t^n$ ayant un rayon de convergence supérieur ou égal à 1, la restriction de $G_Y(t)$ à $] -1, 1[$ est \mathcal{C}^∞ , et pour tout entier $m \geq 0$ et tout $t \in] -1, 1[$:

$$G_Y^{(m)}(t) = \sum_{n \geq m} P(Y = n)n(n-1)\dots(n-m+1)t^{n-m}.$$

- D'abord, l'existence d'une espérance assure la convergence absolue de $\sum P(Y = n)n(\pm 1)^n$, le théorème d'Abel appliqué à la série entière $\sum P(Y = n)n(\pm 1)^n t^n$ assure la continuité de G_Y en ± 1 , donc la continuité de la restriction de $G_Y^{(m)}$ à $[-1, 1]$

- Ensuite et toujours en utilisant le théorème d'Abel, pour tout $m \in \mathbf{N}^*$, l'existence d'un moment d'ordre m assure que $G_Y^{(m)}$ admet une limite en ± 1 .

Le célèbre théorème du prolongement du caractère \mathcal{C}^m affirme que G_Y est de classe \mathcal{C}^∞ sur $[-1, 1]$.

IV.B.2) On obtient

$$G_Y^{(k)}(1) = \sum_{n \geq k} P(Y = n)n(n-1)\dots(n-k+1) = \sum_{n \geq k} P(Y = n)H_k(n).$$

IV.B.3) La famille $(e^{-\sqrt{n}})_{n \in \mathbf{N}}$ est sommable, puisque $e^{-\sqrt{n}} = o(\frac{1}{n^2})$. En notant A la somme de ladite famille, $(\frac{1}{A}e^{-\sqrt{n}})_{n \in \mathbf{N}}$ définit la loi d'une variable aléatoire Y à valeurs entières (la famille est positive de somme 1). Le rayon de convergence de la fonction génératrice de Y est 1, en effet pour $t > 1$, $e^{-\sqrt{n}}t^n = e^{-\sqrt{n} + n \ln t}$ tend vers $+\infty$ quand n tend vers $+\infty$.

Néanmoins pour tout entier $m \geq 1$, la série $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{A}e^{-\sqrt{n}}n^m$ converge, puisque $e^{-\sqrt{n}}n^m = o(\frac{1}{n^2})$.

IV.C.1) Soit $n \in \mathbf{N}$. Dans ce cas particulier, $G_Y(t) = \sum_{k \geq 0} e^{-1} \frac{t^k}{k!} = e^{t-1}$.

$$\mathbf{E}(Y^n) = \sum_{k \geq 0} e^{-1} \frac{k^n}{k!} = e^{-1} \sum_{k \geq 0} \frac{1}{k!} \sum_{j=0}^n S(n, j) H_j(k) \text{ en utilisant le III.B.2).}$$

On en déduit par linéarité de la somme de séries convergentes, :

$$\mathbf{E}(Y^n) = \sum_{j=0}^n S(n, j) \sum_{k \geq 0} H_j(k) P(Y = k).$$

Avec le IV.B.2, $\sum_{k \geq 0} H_j(k) P(Y = k) = G_Y^{(j)}(1) = G_Y(1) = 1$. On obtient que $\mathbf{E}(Y^n) = \sum_{j=0}^n S(n, j) = B_n$.

IV.C.2) Si $Q(X) = \sum_{k=0}^d a_k X^k$ est un polynôme à coefficients entiers on déduit de $\sum_{n \geq 0} \frac{n^k}{n!} = e \mathbf{E}(Y^k) = e B_k$:

$$\sum_{n \geq 0} \frac{Q(n)}{n!} = e \sum_{k=0}^d a_k B_k \text{ qui est bien le produit de } e \text{ par un entier.}$$

Du coup c'est fini.

8. Équivalent latin de du coup