

---

# INTÉGRALES FONCTION D'UN PARAMÈTRE

---

## Exercice 1

---

Démonstration du théorème de continuité.

## Exercice 2

---

1. La fonction  $F$  définie par

$$F(x) = \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt$$

est continue et décroissante sur  $]0, +\infty[$ .

2. Elle tend vers 0 au voisinage de  $+\infty$  et vers  $+\infty$  au voisinage de 0.

3. Plus précisément,

$$F(x) = \frac{1}{x} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$  et

$$F(x) = -\ln x + \mathcal{O}(1)$$

lorsque  $x$  tend vers 0.

## Exercice 3

---

La fonction  $F$  définie par

$$F(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(t+ix)^2} dt$$

est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et sa dérivée est nulle.

## Exercice 4

---

Démontrer que la fonction  $F$  définie par

$$F(x) = \int_0^{+\infty} e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt$$

est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Calculer  $F'(x)$  et en déduire  $F(x)$ .

## Exercice 5

---

La fonction définie par

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(xt)}{t(1+t^2)} dt$$

est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . En calculant sa dérivée, on montre que

$$\forall x \geq 0, \quad F(x) = \frac{\pi}{2} \ln(1+x).$$

## Exercice 6

---

1. La fonction  $F$  définie par

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\ln(1+x^2t^2)}{1+t^2} dt$$

est continue sur  $\mathbb{R}$ .

2. La fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  et

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \frac{\pi}{1+x}.$$

3. En déduire l'expression de  $F(x)$ .

## Exercice 7

---

La fonction  $F$  définie par

$$\forall x \in [0, 1], \quad F(x) = \int_0^{\pi} \frac{t \sin t}{1-x \cos t} dt$$

est continue sur  $[0, 1]$ .

## Exercice 8

---

La fonction  $F$  définie par

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt$$

est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]0, +\infty[$ , mais n'est pas dérivable en 0.

## Exercice 9

---

1. Démontrer l'existence de l'intégrale généralisée

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt.$$

2. On pose

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-tx}}{\sqrt{t}(1+t)} dt.$$

2.a. Démontrer que l'intégrale généralisée  $F(x)$  est convergente pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ .

2.b. Démontrer que la fonction  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

2.c. Démontrer que la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et déterminer une équation différentielle linéaire du premier ordre vérifiée par  $F$ .

2.d. Calculer  $F(0)$  et déterminer la limite de  $F$  au voisinage de  $+\infty$ .

3. En déduire la valeur de  $I$ .

## Exercice 10

---

Soit  $0 < \alpha \leq 1/2$ .

1. La fonction  $F_\alpha$  définie par

$$F_\alpha(x) = \int_1^{+\infty} \frac{x dt}{t^\alpha(1+tx^2)}$$

est continue sur  $\Omega = ]0, +\infty[$ .

2. Lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ ,

$$F_\alpha(x) \sim \frac{1}{x} \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{1+\alpha}}.$$

3. Étudier la limite en 0 en distinguant le cas  $\alpha = 1/2$ .

**Exercice 11****132 – 1228**

On étudie

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t} dt.$$

1. Démontrer que  $F$  est définie sur  $\mathbb{R}_+^*$ .
2. Démontrer que  $F$  est positive et décroissante. Déterminer sa limite en  $+\infty$ .

3. Démontrer que  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Calculer  $F(x) - F'(x)$  pour  $x > 0$  et en déduire que  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

4. Démontrer que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = e^x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt.$$

En déduire un équivalent de  $F$  au voisinage de 0.

---

## INTÉGRALES FONCTION D'UN PARAMÈTRE (SOLUTIONS)

---

### Solution 1

Soit  $x_0 \in \mathcal{V}$ .

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , une suite d'éléments de  $\mathcal{V}$  qui converge vers  $x_0$ . Pour tout entier  $n \in \mathbb{N}$ , on pose

$$\forall t \in I, \quad f_n(t) = f(u_n, t).$$

D'après les hypothèses du Théorème de continuité,

- pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , la fonction  $f_n$  est intégrable sur l'intervalle  $I$ ;
- pour tout  $t \in I$ , la suite de terme général  $f_n(t)$  converge vers  $f(x_0, t)$  (puisque  $f$  est continue par rapport à la première variable);
- pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et pour tout  $t \in I$ ,

$$|f_n(t)| = |f(u_n, t)| \leq g(t)$$

où le majorant  $g(t)$  est indépendant de  $n \in \mathbb{N}$  et intégrable en fonction de  $t$  sur l'intervalle  $I$ .

• On peut donc appliquer le Théorème de convergence dominée à la suite de fonctions  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

On en déduit que

$$\int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I f(x_0, t) dt$$

c'est-à-dire

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} F(u_n) = F(x_0).$$

Comme cela vaut pour toute suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $\mathcal{V}$  qui converge vers  $x_0$ , cela prouve que  $F$  est continue au point  $x_0$  (caractérisation séquentielle de la continuité).

• Et comme cela vaut pour tout  $x_0 \in \mathcal{V}$ , cela prouve que la fonction  $F$  est continue sur  $\mathcal{V}$  (définition de la continuité sur un intervalle).

### Solution 2

1. On pose

$$f(x, t) = \frac{\cos t}{t + x}$$

afin d'étudier la fonction  $F$  définie par

$$F(x) = \int_0^{\pi/2} f(x, t) dt.$$

#### Définition

Pour tout  $x > 0$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est continue sur le segment  $[0, \pi/2]$ , donc elle est intégrable sur cet intervalle et l'intégrale  $F(x)$  est donc bien définie sur  $]0, +\infty[$ .

#### Monotonie

Soient  $0 < x < y$ . Comme  $0 \leq t \leq \pi/2$ , le numérateur  $\cos t$  est positif, donc

$$\forall 0 \leq t \leq \frac{\pi}{2}, \quad f(y, t) = \frac{\cos t}{t + y} \leq \frac{\cos t}{t + x} = f(x, t).$$

En intégrant bornes croissantes, on en déduit que

$$F(y) \leq F(x).$$

On a ainsi démontré que la fonction  $F$  était décroissante sur  $]0, +\infty[$ .

• Pour  $0 \leq t < \pi/2$ , le numérateur  $\cos t$  est strictement positif, donc

$$\forall 0 < x < y, \quad f(y, t) < f(x, t)$$

et par conséquent  $F(y) < F(x)$ . La fonction  $F$  est donc en fait strictement décroissante.

• On pouvait aussi justifier la monotonie de  $F$  en appliquant le Théorème de dérivation sous le signe  $\int$ , qui prouve que  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$  et donne

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \int_0^{\pi/2} \frac{-\cos t}{(t + x)^2} dt.$$

Les bornes sont dans l'ordre croissant et la fonction intégrande est négative, donc l'intégrale  $F'(x)$  est négative.

Plus précisément, la fonction intégrande est une fonction continue de  $t$  et n'est pas identiquement nulle, donc  $F'(x) < 0$  (Théorème de l'intégrale nulle).

### Continuité

On a déjà démontré que, pour tout  $x \in \Omega = ]0, +\infty[$ , la fonction

$$[t \mapsto f(x, t)]$$

était intégrable sur  $I = ]0, \pi/2]$ .

Il est clair que, pour tout  $t \in I$ , la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est continue sur  $\Omega$ .

Enfin, la monotonie déjà justifiée précédemment prouve que, pour tout réel  $a > 0$ ,

$$\forall t \in I, \forall x \in \mathcal{V} = [a, +\infty[, \quad |f(x, t)| = f(x, t) \leq f(a, t).$$

Ce majorant est indépendant de  $x$  et, en fonction de  $t$ , il est intégrable sur  $I$  (déjà justifié dans la partie **Définition**). La condition de domination est donc satisfaite sur  $\mathcal{V}$ .

- D'après le Théorème de continuité, la fonction  $F$  est continue sur  $\mathcal{V}$ .
- On en déduit que la fonction  $F$  est continue sur

$$]0, +\infty[ = \bigcup_{a>0} [a, +\infty[.$$

⚡ On ne peut pas vérifier la condition de domination sur  $\mathcal{V} = \Omega$ . En effet, s'il existe une fonction  $g$  telle que

$$\forall t \in I, \forall x \in \Omega, \quad |f(x, t)| \leq g(t)$$

alors

$$\forall t \in I, \quad \frac{\cos t}{t} = \lim_{x \rightarrow 0} |f(x, t)| \leq g(t).$$

(Ce passage à la limite cache en fait un passage au sup, puisque  $f(x, t)$  est une fonction décroissante de  $x$ .)

Mais  $\cos t/t$  n'est pas intégrable au voisinage de 0 (cette expression est équivalente à  $1/t$ ), donc la fonction  $g$  n'est pas intégrable non plus au voisinage de 0 (théorème de comparaison).

Bien que la fonction  $F$  soit continue sur  $\Omega$ , on ne peut donc pas appliquer le Théorème de continuité sur  $\Omega$  : il était vraiment nécessaire de bien choisir les sous-intervalles  $\mathcal{V}$ .

## 2. Limite à l'infini

⚡ Lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ , le dénominateur  $x + t$  tend vers  $+\infty$ , donc il est légitime de conjecturer que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{\pi/2} 0 \, dt = 0.$$

Il suffit d'adapter la démonstration précédente : on fait tendre  $x$  vers  $+\infty$  (au lieu d'étudier la continuité au voisinage de  $x = x_0 > 0$ ), on cherche donc principalement à établir la domination sur un voisinage  $\mathcal{V}$  de  $+\infty$ .

On a déjà démontré que, pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction

$$[t \mapsto f(x, t)]$$

était intégrable sur  $I$  (fonction continue sur un segment); il est clair que, pour tout  $t \in I$ , la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

tend vers la fonction nulle sur  $I$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ ; enfin, l'intervalle

$$\mathcal{V} = [2024, +\infty[$$

est un voisinage de  $+\infty$  et

$$\forall t \in I, \forall x \in \mathcal{V}, \quad |f(x, t)| \leq f(2024, t).$$

Ce majorant est indépendant de  $x$  et, on l'a déjà démontré, il est intégrable sur  $I$  en fonction de  $t$ .

D'après le Théorème de passage à la limite, la fonction  $F$  tend vers

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{\pi/2} \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x, t) dt = 0.$$

### Limite en 0

↳ Lorsque  $x$  tend vers 0, le dénominateur  $x + t$  tend vers  $t$ , donc il est légitime de conjecturer que

$$F(x) \underset{x \rightarrow 0}{\approx} \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt$$

et comme on reconnaît l'intégrale généralisée d'une fonction positive et non intégrable, on devine alors que  $F(x)$  tend vers  $+\infty$ .

• La fonction

$$g = \left[ t \mapsto \frac{\cos t}{t} \right]$$

est continue et positive sur  $J = ]0, \pi/2]$ . Par conséquent, la fonction

$$G = \left[ x \mapsto \int_x^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt \right]$$

est définie et décroissante sur  $J$ . En particulier, elle admet une limite (finie ou infinie) au voisinage de 0.

Par définition, l'intégrale généralisée

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt = \int_0^{\pi/2} g(t) dt$$

est convergente si, et seulement si, la limite de  $G$  en 0 est finie.

D'autre part, comme  $g$  est positive, l'intégrale généralisée

$$\int_0^{\pi/2} g(t) dt$$

est convergente si, et seulement si, la fonction  $g$  est intégrable sur  $J$ .

Or la fonction  $g$  n'est pas intégrable au voisinage de 0 car

$$g(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t}.$$

Par conséquent, la fonction  $G$  ne tend pas vers une limite finie au voisinage de 0 et comme  $G$  est décroissante, elle tend vers  $+\infty$  au voisinage de 0.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt = +\infty \quad (1)$$

• Fixons  $0 < a < \pi/2$  et notons  $K_a = [a, \pi/2]$ .

On sait que, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , la fonction

$$[t \mapsto f(x, t)]$$

est intégrable sur  $K_a$ . Cette propriété est encore vraie pour  $x = 0$ , puisque la fonction considérée est continue sur le segment  $K_a$ .

On sait aussi que, pour tout  $t \in K_a$ , la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est continue sur  $\mathbb{R}_+$  et avec la propriété de monotonie déjà exploitée, la propriété de domination est satisfaite :

$$\forall x \geq 0, \forall t \in K_a, \quad \left| \frac{\cos t}{x+t} \right| \leq \frac{\cos t}{0+t}.$$

(On a remarqué plus haut que le majorant :  $f(0, t)$  était une fonction continue sur le segment  $K_a = [a, \pi/2]$ , c'est donc une fonction intégrable sur  $K_a$ .)

Par conséquent, on peut appliquer le Théorème de continuité : la fonction

$$\left[ x \mapsto \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt \right]$$

est continue sur  $\mathbb{R}_+$  et en particulier

$$\forall 0 < a < \frac{\pi}{2}, \quad \lim_{x \rightarrow 0} \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt = \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt = G(a). \quad (2)$$

• Nous allons maintenant combiner les deux relations (1) et (2).

Soit  $A > 0$ .

D'après (1), l'expression  $G(a)$  tend vers  $+\infty$  lorsque  $a$  tend vers 0, donc il existe  $\alpha_0 > 0$  tel que

$$\forall 0 < a \leq \alpha_0, \quad G(a) \geq A + 1. \quad (3)$$

D'après (2), il existe  $\alpha_1 > 0$  tel que

$$\forall 0 < a \leq \alpha_1, \quad \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt \geq G(a) - 1. \quad (4)$$

Posons donc  $\alpha_2 = \min\{\alpha_0, \alpha_1\}$ . Pour  $0 < a \leq \alpha_2$ , les deux relations (3) et (4) sont simultanément vraies, donc

$$\forall 0 < a \leq \alpha_2, \quad \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt \geq A.$$

Mais puisque l'intégrande est une fonction positive,

$$\forall 0 < a \leq \alpha_2, \quad F(x) = \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt \geq \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt.$$

Bref : on a démontré que, pour tout  $A > 0$ , il existait un réel  $\alpha_2 > 0$  tel que

$$\forall 0 < a \leq \alpha_2, \quad F(x) \geq A.$$

Autrement dit :

$$\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = +\infty.$$

### 3. Équivalent à l'infini

↳ Lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ , le dénominateur  $x+t$  est peu différent de  $x$  (puisque  $t$  reste compris entre 0 et  $\pi/2$ ). Par conséquent, il est légitime de conjecturer que

$$F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\approx} \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{x} dt = \frac{1}{x}.$$

Soit  $x > 0$ . Par inégalité triangulaire,

$$\begin{aligned} \left| F(x) - \frac{1}{x} \right| &= \int_0^{\pi/2} \cos t \cdot \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x+t} \right) dt \\ &= \int_0^{\pi/2} \frac{t \cos t}{x(x+t)} dt. \end{aligned}$$

Comme  $x > 0$ , le dénominateur est une fonction croissante de  $t$ . D'autre part, le numérateur est positif. Par conséquent,

$$\forall t \in [0, \pi/2], \forall x > 0, \quad \frac{t \cos t}{x(x+t)} \leq \frac{t \cos t}{x(x+0)}.$$

Le majorant est en fait une fonction de  $t$  continue sur le segment  $[0, \pi/2]$ , donc c'est une fonction intégrable et on en déduit que

$$\forall x > 0, \quad \left| F(x) - \frac{1}{x} \right| \leq \frac{K}{x^2} \quad \text{où} \quad K = \int_0^{\pi/2} t \cos t dt.$$

On en déduit que

$$F(x) - \frac{1}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}\left(\frac{1}{x^2}\right),$$

c'est-à-dire

$$F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

et en particulier

$$F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}.$$

### Équivalent en 0

✎ *Je ne sais que dire : ce dernier calcul repose sur une astuce de vieux singe (ceux à qui on n'apprend pas à faire des grimaces).*

✎ Pour  $t \in [0, \pi/2]$  et  $x > 0$ , on pose maintenant

$$g(x, t) = \frac{\cos t - 1}{t + x}.$$

Il est clair que, pour tout  $x > 0$ , la fonction  $[t \mapsto g(x, t)]$  est continue sur le segment  $[0, \pi/2]$ , donc l'intégrale

$$G(x) = \int_0^{\pi/2} g(x, t) dt$$

est bien définie pour tout  $x > 0$ .

✎ Pour tout  $x > 0$ ,

$$\begin{aligned} F(x) &= \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t - 1}{t + x} + \frac{1}{t + x} dt \\ &= G(x) + \ln\left(\frac{\pi}{2} + x\right) - \ln x. \end{aligned}$$

On vient de décomposer  $F(x)$  en somme de trois termes :

- le dernier terme est celui que l'on cherche, c'est un infiniment grand (positif);
- le second terme tend vers une limite finie lorsque  $x$  tend vers 0, c'est une quantité bornée, c'est-à-dire  $\mathcal{O}(1)$ ;
- il reste à étudier de près le premier terme et nous allons montrer que  $G(x)$  tend vers une limite finie lorsque  $x$  tend vers 0.

En anticipant sur ce qui suit, on a donc démontré que

$$F(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -\ln x + \mathcal{O}(1) = -\ln x + o(\ln x) \quad (5)$$

et donc que

$$F(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln x.$$

✎ D'après l'inégalité de Taylor-Lagrange, on sait que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad |\cos t - 1| \leq \frac{t^2}{2}.$$

✎ Si  $\varphi$  est une fonction de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}$ , alors

$$\forall t \in [-a, a], \quad |\varphi(t) - \varphi(0) - t\varphi'(0)| \leq \frac{t^2}{2} \|\varphi''\|_\infty$$

où  $\|\varphi''\|_\infty = \max_{u \in [-a, a]} |\varphi''(u)|$ .

Avec  $\varphi = \cos$ , on a  $\varphi(0) = 1$ ,  $\varphi'(0) = 0$  et comme  $\varphi'' = -\cos$ , on a  $\|\varphi''\|_\infty \leq 1$ , quel que soit  $a > 0$ .

✎ Pour tout  $t \in I = ]0, \pi/2]$ ,

$$\lim_{x \rightarrow 0} g(x, t) = \frac{\cos t - 1}{t} = \psi(t).$$

Il est clair que la fonction  $\psi$  est continue sur  $I$  et l'inégalité de Taylor-Lagrange nous montre que  $\psi$  tend vers 0 au voisinage de 0. Par conséquent, cette fonction  $\psi$  est intégrable sur  $I$ .

Enfin, quels que soient  $x > 0$  et  $t \in I$ , d'après Taylor-Lagrange,

$$|g(x, t)| \leq \frac{t^2/2}{t + x} \leq \frac{t^2}{2t + 0} = \frac{t}{2}.$$

Ce majorant est indépendant de  $x$  et évidemment intégrable sur  $I = ]0, \pi/2]$ , donc la condition de domination est satisfaite.

Par conséquent,

$$G(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t - 1}{t} dt$$

et en particulier la fonction  $G$  est bornée au voisinage de 0. La propriété (5) est ainsi démontrée.

**Solution 3**

On considère ici  $\Omega = \mathbb{R}, I = ]-\infty, +\infty[$  et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad f(x, t) = \exp[-(t + ix)^2].$$

• **Régularité.** Il est clair que, pour tout  $t \in I$ , la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega$  (même de classe  $\mathcal{C}^\infty$  !) et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = -2i(t + ix) \exp[-(t + ix)^2].$$

• **Intégrabilité.** Il est clair que, pour tout  $x \in \Omega$ , les fonctions

$$[t \mapsto f(x, t)] \quad \text{et} \quad \left[ t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right]$$

sont continues sur l'intervalle  $I$ . De plus,

$$|f(x, t)| = e^{x^2} \cdot |e^{2itx}| \cdot e^{-t^2} \underset{t \rightarrow \pm\infty}{=} \mathcal{O}(e^{-t^2})$$

donc  $[t \mapsto f(x, t)]$  est bien intégrable sur  $I$ . De même,

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \underset{t \rightarrow \pm\infty}{=} \mathcal{O}(|t| \cdot e^{-t^2}) \underset{t \rightarrow \pm\infty}{=} \mathcal{O}(e^{-|t|})$$

donc  $[t \mapsto \partial f / \partial x(x, t)]$  est aussi intégrable sur  $I$ .

• **Domination.** Pour tout  $A > 0$ ,

$$\begin{aligned} \forall x \in [-A, A], \forall t \in \mathbb{R}, \\ |f(x, t)| &= e^{x^2} \cdot e^{-t^2} \leq e^{A^2} \cdot e^{-t^2} \\ \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| &= 2\sqrt{t^2 + x^2} e^{x^2} \cdot e^{-t^2} \leq 2\sqrt{t^2 + A^2} e^{A^2} \cdot e^{-t^2}. \end{aligned} \quad (*)$$

On a trouvé des majorants indépendants de  $x$  et on a déjà démontré que ces majorants étaient, en tant que fonction de  $t \in I$ , des fonctions intégrables sur  $I$ .

D'après le Théorème de Leibniz [23], la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur

$$\bigcup_{A>0} [-A, A] = ]-\infty, +\infty[$$

et

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad F'(x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} -2i(t + ix) \exp[-(t + ix)^2] dt \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dt \\ &= \lim_{\substack{t_1 \rightarrow +\infty \\ t_0 \rightarrow -\infty}} [f(x, t)]_{t=t_0}^{t=t_1} = 0 \end{aligned} \quad (\text{d'après } (*))$$

► Puisque la dérivée de  $F$  est identiquement nulle sur l'intervalle  $\mathbb{R}$ , la fonction  $F$  est constante et par conséquent [35.3]

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F(x) = F(0) = \sqrt{\pi}$$

d'où finalement

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} \cdot e^{-2itx} dt = \sqrt{\pi} \cdot e^{-x^2}.$$

**Solution 4**

Pour  $x \in \mathbb{R}$  et  $t > 0$ , on pose

$$f(x, t) = e^{-xt} \frac{\sin t}{t}.$$

• Pour  $x > 0$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est continue sur  $I = ]0, +\infty[$ ; elle tend vers 1 lorsque  $t$  tend vers 0 (forme indéterminée bien connue) et est  $\mathcal{O}(e^{-xt})$  lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ . Comme  $x > 0$ , la fonction

$$[t \mapsto e^{-xt}]$$

est intégrable sur  $I$ . Par conséquent, la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $I$ .

La fonction  $F$  est définie au moins sur  $\Omega = ]0, +\infty[$ .

REMARQUE.— On *doit savoir* que la fonction  $[t \mapsto f(0, t)]$  n'est pas intégrable sur  $I$ , bien que l'intégrale généralisée  $F(0)$  soit convergente. Par ailleurs, on peut démontrer (mais ce n'est pas immédiat) que l'intégrale généralisée  $F(x)$  est divergente pour tout  $x < 0$ .

• Pour tout  $t \in I$ , la fonction  $[x \mapsto f(x, t)]$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega$  et

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = -e^{-xt} \sin t.$$

Pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction  $[t \mapsto e^{-xt} \sin t]$  est continue sur  $[0, +\infty[$  et  $\mathcal{O}(e^{-xt})$  lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ . Comme  $x > 0$ , la fonction

$$[t \mapsto -e^{-xt} \sin t]$$

est donc intégrable sur  $I$ .

Enfin, pour tout  $a > 0$ ,

$$\forall x \in [a, +\infty[, \forall t \in I, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq e^{-at}.$$

Le majorant est indépendant de  $x$  et intégrable sur  $I$  en tant que fonction de  $t$  (puisque  $a > 0$ ).

Donc, pour tout  $a > 0$ , la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a, +\infty[$  et

$$\forall x > a, \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

et par conséquent la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega = ]0, +\infty[$  et

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = - \int_0^{+\infty} e^{-xt} \sin t dt.$$

• Pour tout  $x > 0$ ,

$$F'(x) = \Im \left( \int_0^{+\infty} e^{-(x+i)t} dt \right) = \Im \left( \frac{1}{x+i} \right) = \frac{-1}{1+x^2}.$$

Comme  $\Omega$  est un intervalle, on en déduit qu'il existe une constante  $K \in \mathbb{R}$  telle que

$$\forall x \in \Omega, \quad F(x) = K - \operatorname{Arctan} x.$$

Les variations de la fonction *sinus cardinal* étant bien connues, on sait que

$$\forall x \geq 1, \forall t \in I, \quad |f(x, t)| \leq e^{-t}.$$

Le majorant est indépendant de  $x$  et intégrable sur  $I$  en tant que fonction de  $t$ . La condition de domination étant satisfaite pour  $x \in [1, +\infty[$  (qui est un voisinage de  $+\infty$ ), on en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x, t) dt = 0.$$

Comme  $\operatorname{Arctan} x$  tend vers  $\pi/2$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ , on en déduit que  $K = \pi/2$  et donc que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \frac{\pi}{2} - \operatorname{Arctan} x = \operatorname{Arctan} \frac{1}{x}.$$

REMARQUE.— On déduit de ce qui précède que

$$\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = \frac{\pi}{2} \quad \text{et que} \quad F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}.$$

**Solution 5**

L'intervalle d'intégration est  $I = ]0, +\infty[$  et l'intervalle d'étude de  $F$  est  $]-\infty, +\infty[$ . Par imparité de  $\text{Arctan}$ , il est clair que  $F(0) = 0$  et que  $F$  est une fonction impaire. Il suffit donc d'étudier  $F$  sur le sous-intervalle  $\Omega = [0, +\infty[$ .

On considère donc la fonction  $f$ , définie sur  $\Omega \times I$  par

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad f(x, t) = \frac{\text{Arctan}(xt)}{t(1+t^2)}.$$

• Il est clair que, pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est continue sur l'intervalle ouvert  $I$ . De plus, pour tout  $x \in \Omega \setminus \{0\}$ ,

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(x, t) = \frac{x}{1+t^2} \quad \text{et} \quad f(x, t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2t^3},$$

donc  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $I$  et l'intégrale généralisée  $F(x)$  est convergente.

• Comme  $\text{Arctan}$  est croissante sur  $\Omega$  et que  $xt \in \Omega$  pour tout  $t \in I$  et tout  $x \in \Omega$ ,

$$\forall t \in I, \forall 0 \leq x < y, \quad f(x, t) \leq f(y, t).$$

L'intégration conserve les inégalités, donc

$$\forall 0 \leq x < y, \quad F(x) \leq F(y)$$

et la fonction  $F$  est croissante sur  $\Omega$ .

• On démontrerait de manière analogue que  $F$  est concave sur  $\Omega$  (en se fondant sur la concavité de la fonction  $\text{Arctan}$  sur  $\mathbb{R}_+$ ).

• D'après l'Inégalité des accroissements finis, la fonction  $\text{Arctan}$  est 1-lipschitzienne sur  $\mathbb{R}$ . Par conséquent,

$$\forall t \in I, \forall x, y \in \Omega, \quad |\text{Arctan}(xt) - \text{Arctan}(yt)| \leq |xt - yt| = t|x - y|.$$

D'après l'inégalité triangulaire intégrale,

$$\forall x, y \in \Omega, \quad |F(x) - F(y)| \leq \int_0^{+\infty} |f(x, t) - f(y, t)| dt \leq \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} \times |x - y| = \frac{\pi}{2} |x - y|$$

et  $F$  est donc  $\pi/2$ -lipschitzienne sur  $\Omega$ .

• Comme  $F$  est croissante sur  $\Omega$ , elle tend vers une limite (finie ou infinie) au voisinage de  $+\infty$ .

• Pour deviner le résultat, on peut conjecturer que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x, t) dt = \frac{\pi}{2} \int_0^{+\infty} \frac{dt}{t(1+t^2)}.$$

Cette intégrale est divergente (la fonction intégrande n'est pas intégrable au voisinage de 0), donc on devine que  $F$  tend vers  $+\infty$  au voisinage de  $+\infty$ .

Problème : *aucun* théorème du cours ne permet de justifier qu'une intégrale tend vers une limite infinie...

Nous allons démontrer que  $F$  tend vers  $+\infty$  au voisinage de  $+\infty$ .

Pour cela, nous fixons un seuil  $A > 0$  arbitrairement grand.

\* La fonction  $g$  définie sur  $I$  par

$$\forall t \in I, \quad g(t) = \frac{1}{t(t^2+1)}$$

est continue et POSITIVE sur  $I$ . Comme elle est intégrable au voisinage de  $+\infty$ , elle est intégrable sur tout intervalle  $[\varepsilon, +\infty[$ , mais comme elle n'est pas intégrable au voisinage de 0,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\varepsilon}^{+\infty} g(t) dt = +\infty.$$

Il existe donc un réel  $\varepsilon_0 > 0$  assez petit pour que

$$\int_{\varepsilon}^{+\infty} g(t) dt \geq A + 1.$$

\* Considérons l'intervalle  $I_{\varepsilon} = [\varepsilon, +\infty[$ . On sait que la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $I$ , donc elle est aussi intégrable sur  $I_{\varepsilon}$ .

Comme  $t \geq \varepsilon > 0$  pour tout  $t \in I_\varepsilon$ , il est clair que

$$\forall t \in I_\varepsilon, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x, t) = \frac{\pi}{2} \cdot \frac{1}{t(1+t^2)} = \frac{\pi}{2} \cdot g(t)$$

et on a déjà remarqué que la fonction  $g$  était intégrable sur  $I_\varepsilon$ .

Par croissance de la fonction  $\text{Arctan}$ , on a aussi

$$\forall t \in I_\varepsilon, \forall x > 0, \quad |f(x, t)| \leq \frac{\pi}{2} \cdot g(t).$$

Le majorant est indépendant du paramètre  $x$  et intégrable sur l'intervalle  $I_\varepsilon$  et le quantificateur  $\forall x > 0$  nous dit que  $x$  varie ici dans un voisinage de  $+\infty$ .

D'après le Théorème de convergence dominée (un de ses nombreux corollaires, en fait),

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_\varepsilon^{+\infty} f(x, t) dt = \int_\varepsilon^{+\infty} g(t) dt \geq A + 1.$$

Comme la limite est strictement supérieure à  $A$ , on en déduit qu'il existe un réel  $x_0$  tel que

$$\forall x \geq x_0, \quad \int_\varepsilon^{+\infty} f(x, t) dt \geq A.$$

\* Comme la fonction  $f(x, t) \geq 0$ , il est clair que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \int_0^{+\infty} f(x, t) dt \geq \int_\varepsilon^{+\infty} f(x, t) dt.$$

En particulier,

$$\forall x \geq x_0, \quad F(x) \geq \int_\varepsilon^{+\infty} f(x, t) dt \geq A.$$

En résumé, nous avons démontré que : pour tout seuil  $A > 0$ , il existe un réel  $x_0$  tel que, pour tout  $x \geq x_0$ , on ait  $F(x) \geq A$ . Autrement dit : la fonction  $F$  tend vers  $+\infty$ .

🔗 Il se trouve qu'on peut calculer explicitement  $F(x)$  — même si on est absolument incapable de calculer des primitives de  $[t \mapsto f(x, t)]$  ! C'est ce que nous allons faire maintenant, en appliquant le Théorème de Leibniz (dérivation sous le signe  $\int$ ).

- On sait que, pour tout  $x \in \Omega = ]0, +\infty[$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $I = ]0, +\infty[$ . Il est clair que, pour tout  $t \in I$ , la fonction  $[x \mapsto f(x, t)]$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega$  et que

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{1}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}.$$

Il est alors évident que la fonction

$$\left[ t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right]$$

est intégrable sur  $I$  : elle est continue sur  $I$ , elle tend vers une limite finie au voisinage de  $t = 0$  et elle est  $\mathcal{O}(1/t^4)$  lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ .

Par décroissance en fonction de  $x \in \Omega$ , la domination est satisfaite :

$$\forall x \in \Omega, \forall t \in I, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{1}{(1+0)(1+t^2)} = \frac{1}{1+t^2}.$$

(Le majorant est indépendant du paramètre  $x$  et intégrable sur  $I$ .)

On en déduit que la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0, +\infty[$  avec

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}$$

mais aussi dérivable à droite en  $x = 0$  avec

$$F'_d(0) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2}.$$

On a appliqué le Théorème de dérivation sur l'intervalle fermé  $\Omega = [0, +\infty[$ , mais la fonction  $F$  est définie sur  $\mathbb{R}$  (et pas seulement sur  $\Omega$ ), donc on n'a pas étudié la dérivabilité de  $F$  en  $0$ , mais seulement la dérivabilité à droite en  $0$ .

On sait que  $F$  est une fonction impaire et l'expression

$$\int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}$$

est clairement une fonction paire de  $x$ . Par symétrie, on a donc en fait démontré que  $F$  était de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}.$$

Pour  $x \in \Omega \setminus \{1\}$ , on peut décomposer facilement en éléments simples :

$$\frac{1}{(1+x^2t^2)(1+t^2)} = \frac{1}{x^2-1} \cdot \left( \frac{x^2}{1+x^2t^2} - \frac{1}{1+t^2} \right).$$

Pour  $x = 1$ , la fonction intégrande est déjà un élément simple. Voir plus bas pour le calcul des primitives dans ce cas.

On en déduit alors que, pour  $x \in \Omega \setminus \{1\}$  :

$$\begin{aligned} F'(x) &= \frac{1}{x^2-1} \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A \frac{1}{(\frac{1}{x})^2 + t^2} - \frac{1}{1+t^2} dt && \text{(définition des intégrales convergentes)} \\ &= \frac{1}{x^2-1} \lim_{A \rightarrow +\infty} [x \operatorname{Arctan}(xt) - \operatorname{Arctan} t]_0^A && \text{(Théorème fondamental)} \\ &= \frac{1}{x^2-1} \left[ \frac{\pi}{2}x - \frac{\pi}{2} - 0 \right] = \frac{\pi}{2(1+x)}. \end{aligned}$$

On a démontré que  $F$  était de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . D'autre part, il est clair que  $\frac{\pi}{2(1+x)}$  est l'expression d'une fonction continue sur  $\Omega$ . Par conséquent, l'égalité qui a été démontrée pour  $x \in \Omega \setminus \{1\}$  est en fait vraie pour  $x = 1$  aussi.

$$\forall x \geq 0, \quad F'(x) = \frac{\pi}{2(1+x)}.$$

Comme  $F$  est impaire et dérivable, sa dérivée est paire et donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F'(x) = \frac{\pi}{2(1+|x|)}.$$

Si on n'aime pas les raisonnements par densité, il faut aimer les intégrations par parties ! En effet, on peut calculer  $F'(1)$  de la manière suivante (qui ne s'invente pas, il faut retenir la méthode).

Comme

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{t}{1+t^2} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t}{1+t^2} = 0,$$

la formule d'intégration par parties nous donne

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} &= (0-0) - \int_0^{+\infty} t \cdot \frac{-2t}{(1+t^2)^2} dt \\ &= 2 \int_0^{+\infty} \frac{1+t^2-1}{(1+t^2)^2} dt = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} - 2F'(1) \end{aligned} \quad \text{(astuce taupinale)}$$

et on retrouve bien  $F'(1) = \pi/4$ .

La connaissance d'une expression simple pour  $F'(x)$  nous confirme que  $F$  est  $\pi/2$ -lipschitzienne (en précisant que  $\pi/2$  est la constante de Lipschitz optimale, puisque c'est le maximum de la dérivée) et nous donne une expression explicite de  $F(x)$  :

$$\forall x \geq 0, \quad F(x) = \frac{\pi}{2} \ln(1+x)$$

(par calcul de primitive) et

$$\forall x \leq 0, \quad F(x) = -\frac{\pi}{2} \ln(1-x)$$

(par symétrie :  $F(x) = -F(-x)$  par imparité).

Cette expression nous confirme que  $F$  tend vers  $+\infty$  au voisinage de  $+\infty$ .

**Solution 6**

1. On considère ici  $\Omega = \mathbb{R}$ ,  $I = [0, +\infty[$  et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad f(x, t) = \frac{\ln(1 + x^2 t^2)}{1 + t^2}.$$

• **Régularité.** Il est clair que, pour tout  $t \in I$ , la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega$  (même de classe  $\mathcal{C}^\infty$ !) et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{2xt^2}{(1+t^2)(1+x^2t^2)}.$$

• **Intégrabilité.** Il est clair que, pour tout  $x \in \Omega$ , les fonctions

$$[t \mapsto f(x, t)] \quad \text{et} \quad \left[ t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right]$$

sont continues sur l'intervalle  $I$ . De plus, pour tout  $x \neq 0$ ,

$$|f(x, t)| = \frac{\ln(t^2) + \ln(x^2 + \frac{1}{t^2})}{1 + t^2} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2 \ln t}{t^2} = o\left(\frac{1}{t\sqrt{t}}\right)$$

donc  $[t \mapsto f(x, t)]$  est bien intégrable sur  $I$ . De même,

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \underset{t \rightarrow \infty}{=} \mathcal{O}\left(\frac{1}{t^2}\right)$$

donc  $[t \mapsto \partial f / \partial x(x, t)]$  est aussi intégrable sur  $I$ .

D'autre part, il est clair que  $[t \mapsto f(0, t)]$  et  $[t \mapsto \partial f / \partial x(0, t)]$  sont intégrables sur  $I$  (identiquement nulles!).

• **Domination.** Pour tout  $A > 0$ ,

$$\forall x \in [-A, A], \forall t \in I, \quad |f(x, t)| \leq |f(A, t)|$$

(on reconnaît une fonction croissante de  $x$ ), donc la fonction  $F$  est continue sur chaque segment  $[-A, A]$  et donc sur

$$\mathbb{R} = \bigcup_{A>0} [-A, A].$$

2. Quels que soient  $0 < A < B$ ,

$$\forall x \in [A, B], \forall t \in I, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{2Bt^2}{(1+t^2)(1+A^2t^2)}$$

(comme d'habitude, on majore le numérateur et on minore le dénominateur) et il est clair que le majorant, indépendant de  $x$ , est intégrable sur  $I$ . La fonction  $F$  est donc de classe  $\mathcal{C}^1$  sur

$$\mathbb{R}_+^* = \bigcup_{0 < A < B} [A, B]$$

et

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{2xt^2}{(1+t^2)(1+x^2t^2)} dt.$$

Par symétrie (puisque la fonction  $F$  est évidemment paire), la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$ .

• **Calcul de  $F'(x)$ .**

Pour  $x > 0$  différent de 1, on décompose en éléments simples pour calculer l'intégrale qui exprime  $F'(x)$ .

Comme

$$\forall t \geq 0, \quad \frac{2xt^2}{(1+t^2)(1+x^2t^2)} = \frac{2x}{x^2-1} \cdot \left( \frac{1}{1+t^2} - \frac{1}{1+x^2t^2} \right),$$

on en déduit que

$$\int_0^{+\infty} \frac{2xt^2}{(1+t^2)(1+x^2t^2)} dt = \frac{2x}{x^2-1} \cdot \left( \frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2x} \right) = \frac{\pi}{1+x}.$$

Or  $F'$  est continue sur  $]0, +\infty[$ , de même que  $[x \mapsto \frac{\pi}{1+x}]$ , et ces deux fonctions sont égales sur  $]0, 1[ \cup ]1, +\infty[$ , donc ces deux fonctions sont égales sur  $]0, +\infty[$ . On a donc

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \frac{\pi}{1+x}.$$

3. **Calcul de  $F(x)$ .** Il existe donc une constante  $K \in \mathbb{R}$  telle que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \pi \ln(1+x) + K.$$

Or  $F$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , donc

$$F(0) = 0 = \lim_{x \rightarrow 0} F(x) = K$$

et

$$\forall x \geq 0, \quad F(x) = \pi \ln(1+x).$$

Par parité,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F(x) = \pi \ln(1+|x|).$$

En particulier,  $F(x) \sim \pi|x|$  au voisinage de  $x = 0$  : le graphe de  $F$  présente donc deux demi-tangentes obliques à l'origine ( $y = \pm\pi x$ ), ce qui prouve que  $F$  n'est pas dérivable en  $x = 0$ .

### Solution 7

On pose ici  $\Omega = [0, 1]$  (défini par l'énoncé!) et  $I = ]0, \pi]$  (ouvert en 0 pour des raisons qu'on verra en temps voulu). On considère la fonction  $f$  définie par

$$f(x, t) = \frac{t \sin t}{1 - x \cos t}.$$

• Pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction

$$[t \mapsto f(x, t)]$$

est continue sur l'intervalle semi-ouvert  $I$  et même sur le segment  $[0, \pi]$  pour  $x > 0$ . Pour  $x = 1$ ,  $f(1, 0)$  n'est pas défini (division par zéro!) mais lorsque  $t$  tend vers 0,

$$f(1, t) = \frac{t \sin t}{1 - \cos t} \sim \frac{t^2}{t^2/2} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 2.$$

Puisque la fonction  $[t \mapsto f(1, t)]$  tend vers une limite finie au voisinage de 0, elle est intégrable au voisinage de 0 et donc sur  $I$ .

La fonction  $F$  est donc définie sur le segment  $\Omega$ .

• Pour tout  $t \in I$ , la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est continue sur  $\Omega$ . (Comme l'intervalle  $I$  est ouvert en 0, le  $\cos t$  est toujours strictement inférieur à 1 et le dénominateur ne s'annule jamais.)

• Pour justifier la continuité de  $F$ , il reste à établir la propriété de domination et pour majorer  $|f(x, t)|$ , on va étudier précisément le **sens de variation en fonction de  $x$** .

► Pour  $t \in ]0, \pi/2]$ , on a  $\cos t \geq 0$ , donc la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est croissante et donc

$$\forall 0 < t \leq \frac{\pi}{2}, \quad \forall x \in [0, 1], \quad 0 \leq f(x, t) \leq f(1, t).$$

► Pour  $t \in ]\pi/2, \pi]$ , on a  $\cos t \leq 0$ , donc la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est décroissante et donc

$$\forall \frac{\pi}{2} \leq t \leq \pi, \quad \forall x \in [0, 1], \quad 0 \leq f(x, t) \leq f(0, t).$$

► Comme  $f(x, t) \geq 0$  quels que soient  $x$  et  $t$ , on déduit des deux encadrements précédents que

$$\forall 0 < t \leq \pi, \quad \forall x \in [0, 1], \quad 0 \leq f(x, t) \leq f(0, t) + f(1, t).$$

Le majorant est indépendant de  $x$  et intégrable sur  $I$  en tant que somme de deux fonctions intégrables sur  $I$  : la propriété de domination est ainsi établie.

Par conséquent, la fonction  $F$  est bien continue sur le segment  $\Omega = [0, 1]$ .

**Solution 8**

L'énoncé **impose** de prendre  $\Omega = ]0, +\infty[$ . Les bornes de l'intégrale sont 0 et  $+\infty$  et, comme nous le verrons, rien ne s'oppose à ce que nous choisissons  $I = [0, +\infty[$ .

On considère alors

$$\forall x \in \Omega, \forall t \in I, \quad f(x, t) = \frac{e^{-xt}}{1+t^2}.$$

► Nous allons appliquer le Théorème de dérivation sous le signe  $\int$  (alias *Théorème de Leibniz*) en vérifiant les trois conditions d'application.

• **Régularité.** Pour tout  $t \in I$  fixé, la fonction

$$[x \mapsto f(x, t) = A e^{-Bt}]$$

est clairement de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\Omega$  et

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) = A \cdot (-B)^n \cdot e^{-Bt}.$$

• **Intégrabilité.** Pour tout  $x \in \Omega$  fixé et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , la fonction

$$\left[ t \mapsto \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) = \frac{(-t)^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt} \right]$$

est continue sur  $I$ .

↳ *Par convention, la dérivée partielle  $\partial^0 f / \partial x^0$  est en fait la fonction  $f$  elle-même.*

De plus, lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ , comme  $x > 0$ ,

$$\frac{(-t)^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt} = \frac{(-t)^n e^{-xt/2}}{1+t^2} \cdot e^{-xt/2} = o(e^{-xt/2})$$

donc les fonctions

$$\left[ t \mapsto \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) \right]$$

sont bien toutes intégrables sur  $I$ .

↳ *Il s'agit ici de prouver qu'un produit est intégrable. La première écriture ne permet pas de conclure, puisqu'elle fait apparaître le produit d'une fonction intégrable ( $e^{-xt}$ ) par une fonction qui n'est pas bornée. Une astuce classique sur l'exponentielle nous permet de réécrire cette expression comme le produit d'une fonction intégrable ( $e^{-xt/2}$ ) par une fonction bornée (car de limite nulle) : on sait qu'un tel produit est intégrable.*

• **Domination.** Soient  $a > 0$  et  $\mathcal{V} = [a, +\infty[$ . Comme les expressions

$$\left| \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) \right| = \frac{t^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt}$$

sont visiblement des fonctions *décroissantes* de  $x$ , on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall (x, t) \in \mathcal{V} \times I, \quad \left| \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) \right| \leq \left| \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(a, t) \right|.$$

Le majorant est visiblement indépendant de  $x \in \mathcal{V}$ . D'autre part, **on a déjà démontré que ce majorant était intégrable sur  $I$ .**

↳ *On rappelle la méthode pour établir la propriété de domination.*

— On cherche **d'abord** un majorant indépendant du paramètre  $x$ . Pour cela, il est intéressant de connaître le sens de variation des expressions concernées en fonction de la variable  $x$  (s'il s'agit, comme ici, de fonctions monotones de  $x$ , alors il est facile de trouver un majorant. Ce majorant sera même le meilleur possible : ce sera la borne supérieure !)

— On cherche **ensuite** à vérifier si le majorant trouvé est bien intégrable sur  $I$ . S'il arrivait que ce ne soit pas le cas, il suffirait probablement de mieux choisir le sous-intervalle  $\mathcal{V}$ .

► D'après le Théorème de dérivation sous le signe  $\int$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et pour tout  $a > 0$ , la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $[a, +\infty[$  et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [a, +\infty[, \quad F^{(n)}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-t)^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt} dt.$$

Par conséquent, la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur

$$\Omega = \bigcup_{a>0} [a, +\infty[$$

et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x > 0, \quad F^{(n)}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-t)^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt} dt.$$

### Solution 9

1. La fonction  $\psi = [t \mapsto e^{-t}/t]$  est continue sur l'intervalle ouvert  $]0, +\infty[$ .

↳ Par conséquent, d'après le cours, la fonction  $\psi$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  si, et seulement si, elle est intégrable au voisinage de 0 et au voisinage de  $+\infty$ .

• Lorsque  $t$  tend vers 0, il est clair que  $\psi(t) \sim 1/\sqrt{t}$  et (critère de Riemann avec  $\alpha = 1/2 < 1$ ) la fonction  $[t \mapsto 1/\sqrt{t}]$  est intégrable au voisinage de 0. Donc la fonction  $\psi$  est intégrable au voisinage de 0.

• Lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ , il est clair que  $\psi(t) = o(e^{-t})$  et la fonction  $[t \mapsto e^{-t}]$  est intégrable au voisinage de  $+\infty$  (fonction de référence). Donc la fonction  $\psi$  est intégrable au voisinage de  $+\infty$ .

• Ainsi, la fonction  $\psi$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  et, en particulier, l'intégrale généralisée  $I$  est convergente.

↳ Il s'agit d'une question de cours, puisque  $I = \Gamma(1/2)$ .

2. a. Pour tout  $x \in \Omega = \mathbb{R}_+$  et tout  $t \in J = ]0, +\infty[$ , on pose

$$f(x, t) = \frac{e^{-tx}}{\sqrt{t}(1+t)}.$$

Il est clair que, pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est continue sur l'intervalle ouvert  $J$ . De plus,

$$f(x, t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t^{1/2}} \quad \text{et} \quad f(x, t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}\left(\frac{1}{t^{3/2}}\right).$$

Or (critère de Riemann) la fonction  $[t \mapsto 1/t^{1/2}]$  est intégrable au voisinage de 0 (puisque  $1/2 < 1$ ) et la fonction  $[t \mapsto 1/t^{3/2}]$  est intégrable au voisinage de  $+\infty$  (puisque  $3/2 > 1$ ), donc la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $J$  et par conséquent l'intégrale généralisée  $F(x)$  est convergente.

2. b. Nous allons appliquer le Théorème de continuité.

• **Intégrabilité**

On a démontré que, pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $J$ .

• **Régularité**

Il est clair que, pour tout  $t \in J$ , la fonction  $[x \mapsto f(x, t)]$  est continue sur  $\Omega$  (de la forme  $Ae^{-Bx}$ ).

• **Domination**

L'expression  $f(x, t)$  est positive et décroît en tant que fonction de  $x$ . Par conséquent,

$$\forall t \in J, \forall x \in \Omega, \quad |f(x, t)| \leq f(0, t).$$

On a ici un majorant indépendant de  $x \in \Omega$  et on a déjà démontré que ce majorant était intégrable sur  $J$ .

• Par conséquent, la fonction  $F$  est continue sur  $\Omega$ .

2. c. Nous allons appliquer le Théorème de dérivation sur le sous-intervalle  $\Omega_a = [a, +\infty[$  pour tout  $a > 0$ , ce qui permettra de conclure sur  $\Omega^* = ]0, +\infty[$ .

• **Intégrabilité**

On a déjà démontré que, pour tout  $x \in \Omega^*$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  était intégrable sur  $J$ .

• **Régularité**

Il est clair que, pour tout  $t \in J$ , la fonction  $[x \mapsto f(x, t)]$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega^*$  et

$$\forall (x, t) \in \Omega^* \times J, \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{-\sqrt{t}e^{-xt}}{(1+t)}.$$

• **Intégrabilité (bis)**

Il est clair que, pour tout  $x \in \Omega^*$ , la fonction

$$\left[ t \mapsto \frac{-\sqrt{t}e^{-xt}}{(1+t)} \right]$$

est continue sur l'intervalle fermé  $J_0 = [0, +\infty[$ . Par ailleurs, pour tout  $x \in \Omega^*$ ,

$$\frac{-\sqrt{t}e^{-xt}}{(1+t)} = \frac{\sqrt{t}}{1+t} \cdot e^{-xt} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} o(e^{-xt})$$

et comme  $x > 0$ , on sait que  $[t \mapsto e^{-xt}]$  est intégrable au voisinage de  $+\infty$ .

Ainsi, pour tout  $x \in \Omega^*$ , la fonction considérée est intégrable sur l'intervalle  $J_0$  et a fortiori, la fonction  $[t \mapsto \partial f / \partial x(x, t)]$  est intégrable sur le sous-intervalle  $J$ .

• **Domination**

Pour  $a > 0$ , il est clair que

$$\forall t \in J, \forall x \in \Omega_a, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \left| \frac{\partial f}{\partial x}(a, t) \right|$$

(par monotonie en fonction de  $x$ ). On a un majorant indépendant de  $x \in \Omega_a$  et ce majorant est intégrable (déjà vérifié!).

• Par conséquent, on peut appliquer le Théorème de dérivation sur le sous-intervalle  $\Omega_a$  pour tout  $a > 0$ . On en déduit que  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et que

$$F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt = - \int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}e^{-tx}}{1+t} dt$$

sur l'intervalle

$$\Omega^* = \bigcup_{a>0} \Omega_a.$$

• Pour tout  $x > 0$ , on a donc

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}e^{-tx}}{t(1+t)} dt \quad \text{et} \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{-\sqrt{t}e^{-tx}}{(1+t)} dt.$$

↳ C'est le moment de penser "décomposition en éléments simples" !

$$\frac{1}{t(1+t)} = \frac{1}{t} - \frac{1}{1+t}$$

On en déduit que

$$F(x) = F'(x) + \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{\sqrt{t}} dt$$

et le changement de variable affine  $u = xt$  nous donne alors

$$\forall x > 0, \quad F(x) - F'(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}. \quad (\text{E})$$

2. d. On calcule  $F(0)$  avec le changement de variable usuel  $t = x^2$ .

$$F(0) = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dt}{2\sqrt{t}(1+t)} = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2} = \pi.$$

• On détermine la limite de  $F$  au voisinage de  $+\infty$  par convergence dominée.

Avec les notations précédentes, on sait déjà que :

- \* pour tout  $x > 0$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $J$ ;
- \* l'expression  $|f(x, t)|$  est dominée pour  $x \in \Omega$  et  $t \in J$ , où  $\Omega$  est un voisinage de  $+\infty$ ;
- et il est par ailleurs clair que
- \* pour tout  $t \in J$ , l'expression  $f(x, t)$  tend vers 0 lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ .

Par conséquent, la fonction  $F$  tend vers une limite finie au voisinage de  $+\infty$  et

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{+\infty} 0 dt = 0.$$

3. On a démontré que  $F$  était une solution de l'équation différentielle

$$\forall x > 0, \quad y'(x) - y(x) = \frac{-1}{\sqrt{x}}.$$

On sait résoudre cette équation différentielle : il existe donc une constante  $K$  telle que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \left( K - I \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt \right) e^x.$$

La solution générale de l'équation homogène est de la forme  $Ke^x$ . On obtient une solution particulière de l'équation complète en faisant varier la constante, c'est-à-dire en cherchant une solution de la forme  $K(x)e^x$  en supposant que  $K$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ . On conclut par superposition.

On a calculé  $F(0)$  et démontré que la fonction  $F$  était continue sur  $[0, +\infty[$ , donc

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = F(0) = \pi.$$

On a également démontré (dès la première question) que la fonction  $\psi$  était intégrable au voisinage de 0. Par conséquent (reste d'une intégrale convergente),

$$\lim_{x \rightarrow 0} \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt = 0.$$

On déduit alors de l'expression de  $F(x)$  pour  $x > 0$  que

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = K = \pi.$$

On a en fait démontré que la fonction  $\psi$  était intégrable sur  $]0, +\infty[$ . On déduit alors de la relation de Chasles que

$$\int_0^x \psi(t) dt = \int_0^{+\infty} \psi(t) dt - \int_x^{+\infty} \psi(t) dt = I - \int_x^{+\infty} \psi(t) dt$$

et donc que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \left( K - I^2 + \int_x^{+\infty} \psi(t) dt \right) e^x = (K - I^2)e^x + e^x \int_x^{+\infty} \psi(t) dt.$$

On sait que  $\psi$  est continue sur l'intervalle  $J$  et il est clair que  $\psi(t) = o(e^{-t})$  lorsque  $t$  tend vers  $+\infty$ . Or la fonction  $[t \mapsto e^{-t}]$  est positive et intégrable au voisinage de  $+\infty$ , donc

$$\int_x^{+\infty} \psi(t) dt \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\int_x^{+\infty} e^{-t} dt\right)$$

(intégration des relations de comparaison, cas intégrable).

On en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x \int_x^{+\infty} \psi(t) dt = 0$$

et comme on sait que  $F(x)$  tend vers 0 au voisinage de  $+\infty$ , on en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (K - I^2)e^x = 0.$$

Il n'y a qu'une seule possibilité :  $I^2 = K$  et donc

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt = \sqrt{K} = \sqrt{\pi}.$$

On a démontré que  $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$  en cours, d'une manière assez similaire.

**Solution 10**

1. On commence par justifier que  $F_\alpha(x)$  est bien définie sur  $\Omega$  et on étudiera la continuité de  $F_\alpha$  ensuite.

• On pose  $I = [1, +\infty[$  et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad f(x, t) = \frac{x}{t^\alpha(1+tx^2)}.$$

Il est clair que, pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est continue sur l'intervalle semi-ouvert  $I$ .

De plus, pour tout  $x \in \Omega$ ,

$$f(x, t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{xt^{1+\alpha}}.$$

Comme  $\alpha > 0$ , on a bien  $1 + \alpha > 1$ , ce qui prouve que  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable au voisinage de  $+\infty$  (comparaison avec une fonction de Riemann). Par conséquent,  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $I$ , quel que soit  $x \in \Omega$ .

La fonction  $F_\alpha$  est bien définie sur  $\Omega$ .

• Nous allons maintenant appliquer le Théorème de continuité.

Nous venons de vérifier que  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $I$  pour tout  $x \in \Omega$ .

Il est clair que, pour tout  $t \in I$ , la fonction  $[x \mapsto f(x, t)]$  est continue sur  $\Omega$ .

• Comme  $t > 0$ , en tant que fonction de  $x$ , il s'agit d'une fonction rationnelle qui n'a pas de pôle réel.

Soient  $0 < a < b$  et  $V_{a,b} = [a, b]$ . Il est clair que

$$\forall x \in V_{a,b}, \forall t \in I, \quad |f(x, t)| \leq \frac{b}{t^\alpha(1+a^2t)}.$$

• En substituant le segment  $V_{a,b}$  à l'intervalle ouvert  $\Omega$ , on peut très facilement majorer le numérateur et minorer le dénominateur (qui sont tous les deux des fonctions décroissantes de  $x$ ).

On obtient ainsi un majorant indépendant de  $x \in V_{a,b}$  et, en tant que fonction de  $t \in I$ , ce majorant est intégrable sur  $I$  (pour les mêmes raisons que  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $I$ ).

Comme  $\Omega = \cup_{0 < a < b} V_{a,b}$ , chaque point  $x_0 \in \Omega$  admet un voisinage de la forme  $V_{a,b}$ , donc la fonction  $F_\alpha$  est continue en chaque point  $x_0 \in \Omega$  et par conséquent elle est continue sur  $\Omega$ .

2. • Le Théorème de convergence dominée nous permet de calculer la limite d'une intégrale lorsque le paramètre  $x$  tend vers  $+\infty$ .

Pour obtenir un équivalent comme ici, il faut interpréter l'équivalent comme une limite — autrement dit, revenir à la définition de l'équivalent !

Pour étudier la limite de  $x F_\alpha(x)$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ , on considère la fonction  $g$  définie par

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad g(x, t) = \frac{x^2}{1+tx^2} \cdot \frac{1}{t^\alpha} = xf(x, t).$$

• **Intégrabilité**

Pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction  $[t \mapsto f(x, t)]$  est intégrable sur  $I$ , donc la fonction  $[t \mapsto g(x, t) = xf(x, t)]$  est intégrable sur  $I$ .

• **Limite pour  $x \rightarrow +\infty$**

Pour tout  $t \in I$ , il est clair que  $g(x, t)$  tend vers  $\varphi(t) = 1/t^{1+\alpha}$  lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ . La fonction  $\varphi$  ainsi définie est évidemment intégrable sur  $I = [1, +\infty[$  (puisque  $1 + \alpha > 1$ ).

• **Domination**

Pour tout  $t \in I$  et tout  $x \geq 1$ ,

$$0 \leq g(x, t) \leq \frac{x^2}{0+tx^2} \cdot \frac{1}{t^\alpha} = \frac{1}{t^{1+\alpha}} = \varphi(t).$$

• Une fois de plus, on a majoré un quotient en majorant le numérateur et en minorant le dénominateur. On a ainsi obtenu un

majorant indépendant de  $x \in [1, +\infty[$  et intégrable sur  $I$  en fonction de  $t$ . Autrement dit, on a établi la domination sur l'intervalle  $[1, +\infty[$ , qui est un voisinage de  $+\infty$ .

D'après l'extension du Théorème de continuité, le produit

$$xF_\alpha(x) = \int_1^{+\infty} g(x, t) dt$$

tend vers

$$\int_1^{+\infty} \varphi(t) dt = \frac{1}{\alpha}.$$

Autrement dit,

$$F_\alpha(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\alpha x}.$$

3.  $\hookrightarrow$  Autant on pouvait deviner l'équivalent précédent en faisant tendre  $x$  vers  $+\infty$  dans l'intégrale :

$$\forall t \in I, \quad \frac{x}{t^\alpha(1+tx^2)} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x}{t^\alpha \cdot tx^2} = \frac{1}{x \cdot t^{1+\alpha}},$$

autant la situation est embrouillée lorsque  $x$  tend vers 0 : le numérateur est infiniment petit et le dénominateur évoque une fonction non intégrable et donc une intégrale infiniment grande...

• Cas  $\alpha = 1/2$

Pour  $\alpha = 1/2$ , un changement de variable classique apparaît :

$$F_{1/2}(x) = \int_1^{+\infty} \frac{x dt}{\sqrt{t}(1+x^2t)} = 2 \int_1^{+\infty} \frac{x}{1+x^2t} \cdot \frac{dt}{2\sqrt{t}}.$$

Pour aller directement au résultat, on pose en fait  $u = x\sqrt{t}$ , ce qui nous donne

$$du = x \cdot \frac{dt}{2\sqrt{t}}, \quad \text{d'où} \quad F_{1/2}(x) = 2 \int_x^{+\infty} \frac{du}{1+u^2} = 2 \left( \frac{\pi}{2} - \text{Arctan } x \right).$$

Par conséquent,  $F_{1/2}(x)$  tend vers  $\pi$  lorsque  $x$  tend vers 0.

• Cas  $0 < \alpha < 1/2$

On commence par changer de variable pour y voir plus clair : avec  $u = xt$  et donc  $du = x dt$ , on obtient

$$F_\alpha(x) = \int_x^{+\infty} \frac{du}{(u/x)^\alpha(1+xu)} = x^\alpha \int_x^{+\infty} \frac{du}{u^\alpha(1+xu)}.$$

$\hookrightarrow$  Je peux seulement justifier la suite du calcul en indiquant : j'ai tenté, ça a marché...

• J'ai conjecturé (selon l'énoncé) que  $F_\alpha(x)$  tendait vers  $+\infty$ , ce qui demandait de minorer  $F_\alpha(x)$ . Rien de plus facile que de minorer l'intégrale d'une fonction positive : il suffit de réduire l'intervalle d'intégration !

• Pour minorer un quotient (de réels strictement positifs...), on minore le numérateur et on majore le dénominateur.

Nous allons faire tendre  $x$  vers 0, donc nous pouvons supposer que  $0 < x < 1$ .

Comme  $F_\alpha(x)$  est l'intégrale d'une fonction positive,

$$F_\alpha(x) \geq x^\alpha \int_x^{1/x} \frac{du}{u^\alpha(1+xu)}.$$

Avec  $0 < x < 1$ , on intègre avec  $x \leq u \leq 1/x$ , donc  $0 < 1+x^2 \leq 1+xu \leq 2$  et par conséquent,

$$F_\alpha(x) \geq x^\alpha \int_x^{1/x} \frac{du}{2u^\alpha} = \frac{x^{2\alpha-1} - x}{2(1-\alpha)}.$$

Comme  $0 < \alpha < 1/2$ , le dénominateur est strictement positif et l'exposant  $2\alpha - 1$  est strictement négatif. Par conséquent, on a minoré  $F_\alpha(x)$  par une quantité qui tend vers  $+\infty$  lorsque  $x$  tend vers 0. On a ainsi démontré que  $F_\alpha(x)$  tend vers  $+\infty$  au voisinage de 0 pour tout  $0 < \alpha < 1/2$ .

### Solution 11

1. Posons  $I = ]0, +\infty[$  et  $\Omega = ]0, +\infty[$ , ainsi que

$$\forall (t, x) \in I \times \Omega, \quad \varphi(t, x) = \frac{e^{-xt}}{1+t}.$$

• Soit  $x \in \Omega$  (fixé). Il est clair que la fonction

$$[t \mapsto \varphi(t, x)]$$

est continue sur l'intervalle  $I$ . Il est clair que

$$\varphi(t, x) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o(e^{-xt})$$

et comme  $x > 0$ , la fonction  $[t \mapsto e^{-xt}]$  est intégrable sur  $I$ .

Par conséquent, la fonction  $[t \mapsto \varphi(t, x)]$  est intégrable sur  $I$  et la fonction  $F$  est donc bien définie sur  $\Omega$ .

2. Soient  $0 < x < y$ . Pour tout  $t \in I$ , il est clair que  $t \geq 0$  et donc que

$$0 \leq \frac{e^{-yt}}{1+t} \leq \frac{e^{-xt}}{1+t}.$$

En intégrant bornes croissantes (pour  $t \in I$ ), on en déduit que

$$0 \leq F(y) \leq F(x),$$

ce qui prouve que  $F$  est positive et décroissante sur  $\Omega$ .

• En particulier, la fonction  $F$  tend vers une limite finie au voisinage de  $+\infty$ . Il reste à déterminer la valeur de cette limite (positive).

Il est clair que

$$\forall (t, x) \in I \times \Omega, \quad 0 \leq \frac{e^{-xt}}{1+t} \leq e^{-xt}$$

et comme  $x > 0$ , on en déduit par intégration bornes croissantes que

$$\forall x \in \Omega, \quad 0 \leq F(x) \leq \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt = \frac{1}{x}.$$

Par encadrement, la fonction  $F$  tend vers 0 au voisinage de  $+\infty$ .

#### ▮ Variante

On sait que, pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction  $[t \mapsto \varphi(t, x)]$  est intégrable sur  $I$ .

Il est clair que, pour tout  $t \in ]0, +\infty[$ ,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(t, x) = 0.$$

(C'est faux pour  $t = 0$ , mais c'est sans importance.)

Enfin, il est tout aussi clair que

$$\forall x \geq 1, \forall t \in ]0, +\infty[, \quad |\varphi(t, x)| \leq e^{-t}$$

où le majorant est indépendant de  $x$  et intégrable sur  $I$  en fonction de  $t$  : la condition de domination est donc vérifiée pour  $x \in [1, +\infty[$ , c'est-à-dire au voisinage de  $+\infty$ .

D'après le Théorème de convergence dominée,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(t, x) dt = 0.$$

3. **Régularité** — Il est clair que, pour tout  $t \in I$ , la fonction  $[x \mapsto \varphi(t, x)]$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega$  et que

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) = \frac{-te^{-xt}}{1+t}.$$

**Intégrabilité** — On a justifié plus haut que, pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction  $[t \mapsto \varphi(t, x)]$  est intégrable sur  $I$ .

De même, pour tout  $x \in \Omega$ , la fonction

$$\left[ t \mapsto \frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) \right]$$

est continue sur  $I$  et

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-xt}.$$

Comme  $x > 0$ , on en déduit que la fonction

$$\left[ t \mapsto \frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) \right]$$

est intégrable sur  $I$ .

**Domination** — Soient  $a > 0$  et  $\mathcal{V} = [a, +\infty[$ . Alors

$$\forall (t, x) \in I \times \mathcal{V}, \quad \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) \right| \leq e^{-at}.$$

Le majorant est indépendant de  $x$  et intégrable sur  $I$  en fonction de  $t$ , donc la condition de domination est satisfaite.

D'après le Théorème de Leibniz sur les intégrales fonctions d'un paramètre, la fonction  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathcal{V}$  pour tout  $a > 0$  (et donc de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega$ ) et

$$\forall a > 0, \forall x > a, \quad F'(x) = - \int_0^{+\infty} \frac{te^{-tx}}{1+t} dt.$$

• On en déduit que

$$\forall x > 0, \quad F(x) - F'(x) = \int_0^{+\infty} e^{-tx} dt = \frac{1}{x}$$

et donc que

$$\forall x \in \Omega, \quad F'(x) = F(x) - \frac{1}{x}.$$

On a démontré que la fonction  $F$  était de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\Omega$ .

• HR : Supposons que  $F$  soit de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $\Omega$ . La relation précédente nous dit alors que  $F'$  est de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $\Omega$  et donc que  $F$  est en fait de classe  $\mathcal{C}^{n+1}$  sur  $\Omega$ .

On a ainsi démontré par récurrence que  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $\Omega$  pour tout  $n \geq 1$  et donc de classe  $\mathcal{C}^\infty$ .

4. Commençons par remarquer que

$$\forall x \in \Omega, \quad F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-x(1+t)+x}}{1+t} dt = e^x \int_0^{+\infty} \frac{e^{-x(1+t)}}{1+t} dt.$$

Posons alors  $u = x(1+t)$  (changement de variable affine avec  $du = x dt$ , licite car  $x > 0$ ). On a donc

$$\frac{du}{1+u} = \frac{dt}{1+t}$$

(si tant est qu'une telle égalité ait vraiment un sens mathématique!) et on en déduit que

$$\forall x \in \Omega, \quad F(x) = e^x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du.$$

• Cette nouvelle expression de  $F(x)$  permet de prouver que  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\Omega$  en appliquant le Théorème fondamental seulement (sans avoir à justifier l'application du Théorème de dérivation comme on l'a fait plus haut).

• Il est clair que

$$\frac{e^{-u}}{u} \underset{u \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{u}$$

et que la fonction  $[u \mapsto 1/u]$  est positive et **non** intégrable au voisinage de 0. D'après le Théorème d'intégration des relations de comparaison,

$$\int_x^1 \frac{e^{-u}}{u} du \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \int_x^1 \frac{1}{u} du = -\ln x.$$

• On aura remarqué qu'il s'agit ici d'infiniment grands.

D'après la relation de Chasles, pour tout  $x > 0$ ,

$$\int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = \int_x^1 \frac{e^{-u}}{u} du + \underbrace{\int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du}_{\text{Cte}}$$

et d'après l'équivalent précédent,

$$F(x) = \underbrace{e^x}_{\sim 1} \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln x.$$

• En particulier, la fonction  $F$  tend vers  $+\infty$  au voisinage de 0.