
INTÉGRALES FONCTION D'UN PARAMÈTRE

Exercice 1

Démonstration du théorème de continuité.

Exercice 2

1. La fonction F définie par

$$F(x) = \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt$$

est continue et décroissante sur $]0, +\infty[$.

2. Elle tend vers 0 au voisinage de $+\infty$ et vers $+\infty$ au voisinage de 0.

3. Plus précisément,

$$F(x) = \frac{1}{x} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

lorsque x tend vers $+\infty$ et

$$F(x) = -\ln x + \mathcal{O}(1)$$

lorsque x tend vers 0.

Exercice 3

La fonction F définie par

$$F(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(t+ix)^2} dt$$

est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et sa dérivée est nulle.

Exercice 4

Démontrer que la fonction F définie par

$$F(x) = \int_0^{+\infty} e^{-xt} \frac{\sin t}{t} dt$$

est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* . Calculer $F'(x)$ et en déduire $F(x)$.

Exercice 5

La fonction définie par

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\text{Arctan}(xt)}{t(1+t^2)} dt$$

est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} . En calculant sa dérivée, on montre que

$$\forall x \geq 0, \quad F(x) = \frac{\pi}{2} \ln(1+x).$$

Exercice 6

1. La fonction F définie par

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\ln(1+x^2t^2)}{1+t^2} dt$$

est continue sur \mathbb{R} .

2. La fonction F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^* et

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \frac{\pi}{1+x}.$$

3. En déduire l'expression de $F(x)$.

Exercice 7

La fonction F définie par

$$\forall x \in [0, 1], \quad F(x) = \int_0^{\pi} \frac{t \sin t}{1-x \cos t} dt$$

est continue sur $[0, 1]$.

Exercice 8

La fonction F définie par

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt$$

est de classe \mathcal{C}^∞ sur $]0, +\infty[$, mais n'est pas dérivable en 0.

Exercice 9

1. Démontrer l'existence de l'intégrale généralisée

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt.$$

2. On pose

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-tx}}{\sqrt{t}(1+t)} dt.$$

2.a. Démontrer que l'intégrale généralisée $F(x)$ est convergente pour tout $x \in \mathbb{R}_+$.

2.b. Démontrer que la fonction F est continue sur \mathbb{R}_+ .

2.c. Démontrer que la fonction F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* et déterminer une équation différentielle linéaire du premier ordre vérifiée par F .

2.d. Calculer $F(0)$ et déterminer la limite de F au voisinage de $+\infty$.

3. En déduire la valeur de I .

Exercice 10

Soit $0 < \alpha \leq 1/2$.

1. La fonction F_α définie par

$$F_\alpha(x) = \int_1^{+\infty} \frac{x dt}{t^\alpha(1+tx^2)}$$

est continue sur $\Omega =]0, +\infty[$.

2. Lorsque x tend vers $+\infty$,

$$F_\alpha(x) \sim \frac{1}{x} \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{1+\alpha}}.$$

3. Étudier la limite en 0 en distinguant le cas $\alpha = 1/2$.

Exercice 11**132 – 1228**

On étudie

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t} dt.$$

1. Démontrer que F est définie sur \mathbb{R}_+^* .
2. Démontrer que F est positive et décroissante. Déterminer sa limite en $+\infty$.

3. Démontrer que F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* . Calculer $F(x) - F'(x)$ pour $x > 0$ et en déduire que F est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* .

4. Démontrer que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = e^x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt.$$

En déduire un équivalent de F au voisinage de 0.

INTÉGRALES FONCTION D'UN PARAMÈTRE (SOLUTIONS)

Solution 1

Soit $x_0 \in \mathcal{V}$.

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, une suite d'éléments de \mathcal{V} qui converge vers x_0 . Pour tout entier $n \in \mathbb{N}$, on pose

$$\forall t \in I, \quad f_n(t) = f(u_n, t).$$

D'après les hypothèses du Théorème de continuité,

- pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction f_n est intégrable sur l'intervalle I ;
- pour tout $t \in I$, la suite de terme général $f_n(t)$ converge vers $f(x_0, t)$ (puisque f est continue par rapport à la première variable);
- pour tout $n \in \mathbb{N}$ et pour tout $t \in I$,

$$|f_n(t)| = |f(u_n, t)| \leq g(t)$$

où le majorant $g(t)$ est indépendant de $n \in \mathbb{N}$ et intégrable en fonction de t sur l'intervalle I .

• On peut donc appliquer le Théorème de convergence dominée à la suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

On en déduit que

$$\int_I f_n(t) dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_I f(x_0, t) dt$$

c'est-à-dire

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} F(u_n) = F(x_0).$$

Comme cela vaut pour toute suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathcal{V} qui converge vers x_0 , cela prouve que F est continue au point x_0 (caractérisation séquentielle de la continuité).

• Et comme cela vaut pour tout $x_0 \in \mathcal{V}$, cela prouve que la fonction F est continue sur \mathcal{V} (définition de la continuité sur un intervalle).

Solution 2

1. On pose

$$f(x, t) = \frac{\cos t}{t + x}$$

afin d'étudier la fonction F définie par

$$F(x) = \int_0^{\pi/2} f(x, t) dt.$$

Définition

Pour tout $x > 0$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est continue sur le segment $[0, \pi/2]$, donc elle est intégrable sur cet intervalle et l'intégrale $F(x)$ est donc bien définie sur $]0, +\infty[$.

Monotonie

Soient $0 < x < y$. Comme $0 \leq t \leq \pi/2$, le numérateur $\cos t$ est positif, donc

$$\forall 0 \leq t \leq \frac{\pi}{2}, \quad f(y, t) = \frac{\cos t}{t + y} \leq \frac{\cos t}{t + x} = f(x, t).$$

En intégrant bornes croissantes, on en déduit que

$$F(y) \leq F(x).$$

On a ainsi démontré que la fonction F était décroissante sur $]0, +\infty[$.

• Pour $0 \leq t < \pi/2$, le numérateur $\cos t$ est strictement positif, donc

$$\forall 0 < x < y, \quad f(y, t) < f(x, t)$$

et par conséquent $F(y) < F(x)$. La fonction F est donc en fait strictement décroissante.

• On pouvait aussi justifier la monotonie de F en appliquant le Théorème de dérivation sous le signe \int , qui prouve que F est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ et donne

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \int_0^{\pi/2} \frac{-\cos t}{(t + x)^2} dt.$$

Les bornes sont dans l'ordre croissant et la fonction intégrande est négative, donc l'intégrale $F'(x)$ est négative.

Plus précisément, la fonction intégrande est une fonction continue de t et n'est pas identiquement nulle, donc $F'(x) < 0$ (Théorème de l'intégrale nulle).

Continuité

On a déjà démontré que, pour tout $x \in \Omega =]0, +\infty[$, la fonction

$$[t \mapsto f(x, t)]$$

était intégrable sur $I =]0, \pi/2]$.

Il est clair que, pour tout $t \in I$, la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est continue sur Ω .

Enfin, la monotonie déjà justifiée précédemment prouve que, pour tout réel $a > 0$,

$$\forall t \in I, \forall x \in \mathcal{V} = [a, +\infty[, \quad |f(x, t)| = f(x, t) \leq f(a, t).$$

Ce majorant est indépendant de x et, en fonction de t , il est intégrable sur I (déjà justifié dans la partie **Définition**). La condition de domination est donc satisfaite sur \mathcal{V} .

- D'après le Théorème de continuité, la fonction F est continue sur \mathcal{V} .
- On en déduit que la fonction F est continue sur

$$]0, +\infty[= \bigcup_{a>0} [a, +\infty[.$$

⚡ On ne peut pas vérifier la condition de domination sur $\mathcal{V} = \Omega$. En effet, s'il existe une fonction g telle que

$$\forall t \in I, \forall x \in \Omega, \quad |f(x, t)| \leq g(t)$$

alors

$$\forall t \in I, \quad \frac{\cos t}{t} = \lim_{x \rightarrow 0} |f(x, t)| \leq g(t).$$

(Ce passage à la limite cache en fait un passage au sup, puisque $f(x, t)$ est une fonction décroissante de x .)

Mais $\cos t/t$ n'est pas intégrable au voisinage de 0 (cette expression est équivalente à $1/t$), donc la fonction g n'est pas intégrable non plus au voisinage de 0 (théorème de comparaison).

Bien que la fonction F soit continue sur Ω , on ne peut donc pas appliquer le Théorème de continuité sur Ω : il était vraiment nécessaire de bien choisir les sous-intervalles \mathcal{V} .

2. Limite à l'infini

⚡ Lorsque x tend vers $+\infty$, le dénominateur $x + t$ tend vers $+\infty$, donc il est légitime de conjecturer que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{\pi/2} 0 \, dt = 0.$$

Il suffit d'adapter la démonstration précédente : on fait tendre x vers $+\infty$ (au lieu d'étudier la continuité au voisinage de $x = x_0 > 0$), on cherche donc principalement à établir la domination sur un voisinage \mathcal{V} de $+\infty$.

On a déjà démontré que, pour tout $x \in \Omega$, la fonction

$$[t \mapsto f(x, t)]$$

était intégrable sur I (fonction continue sur un segment); il est clair que, pour tout $t \in I$, la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

tend vers la fonction nulle sur I lorsque x tend vers $+\infty$; enfin, l'intervalle

$$\mathcal{V} = [2024, +\infty[$$

est un voisinage de $+\infty$ et

$$\forall t \in I, \forall x \in \mathcal{V}, \quad |f(x, t)| \leq f(2024, t).$$

Ce majorant est indépendant de x et, on l'a déjà démontré, il est intégrable sur I en fonction de t .

D'après le Théorème de passage à la limite, la fonction F tend vers

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{\pi/2} \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x, t) dt = 0.$$

Limite en 0

↳ Lorsque x tend vers 0, le dénominateur $x + t$ tend vers t , donc il est légitime de conjecturer que

$$F(x) \underset{x \rightarrow 0}{\approx} \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt$$

et comme on reconnaît l'intégrale généralisée d'une fonction positive et non intégrable, on devine alors que $F(x)$ tend vers $+\infty$.

• La fonction

$$g = \left[t \mapsto \frac{\cos t}{t} \right]$$

est continue et positive sur $J =]0, \pi/2]$. Par conséquent, la fonction

$$G = \left[x \mapsto \int_x^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt \right]$$

est définie et décroissante sur J . En particulier, elle admet une limite (finie ou infinie) au voisinage de 0.

Par définition, l'intégrale généralisée

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt = \int_0^{\pi/2} g(t) dt$$

est convergente si, et seulement si, la limite de G en 0 est finie.

D'autre part, comme g est positive, l'intégrale généralisée

$$\int_0^{\pi/2} g(t) dt$$

est convergente si, et seulement si, la fonction g est intégrable sur J .

Or la fonction g n'est pas intégrable au voisinage de 0 car

$$g(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t}.$$

Par conséquent, la fonction G ne tend pas vers une limite finie au voisinage de 0 et comme G est décroissante, elle tend vers $+\infty$ au voisinage de 0.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \int_x^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt = +\infty \quad (1)$$

• Fixons $0 < a < \pi/2$ et notons $K_a = [a, \pi/2]$.

On sait que, pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, la fonction

$$[t \mapsto f(x, t)]$$

est intégrable sur K_a . Cette propriété est encore vraie pour $x = 0$, puisque la fonction considérée est continue sur le segment K_a .

On sait aussi que, pour tout $t \in K_a$, la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est continue sur \mathbb{R}_+ et avec la propriété de monotonie déjà exploitée, la propriété de domination est satisfaite :

$$\forall x \geq 0, \forall t \in K_a, \quad \left| \frac{\cos t}{x+t} \right| \leq \frac{\cos t}{0+t}.$$

(On a remarqué plus haut que le majorant : $f(0, t)$ était une fonction continue sur le segment $K_a = [a, \pi/2]$, c'est donc une fonction intégrable sur K_a .)

Par conséquent, on peut appliquer le Théorème de continuité : la fonction

$$\left[x \mapsto \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt \right]$$

est continue sur \mathbb{R}_+ et en particulier

$$\forall 0 < a < \frac{\pi}{2}, \quad \lim_{x \rightarrow 0} \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt = \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t} dt = G(a). \quad (2)$$

• Nous allons maintenant combiner les deux relations (1) et (2).

Soit $A > 0$.

D'après (1), l'expression $G(a)$ tend vers $+\infty$ lorsque a tend vers 0, donc il existe $\alpha_0 > 0$ tel que

$$\forall 0 < a \leq \alpha_0, \quad G(a) \geq A + 1. \quad (3)$$

D'après (2), il existe $\alpha_1 > 0$ tel que

$$\forall 0 < a \leq \alpha_1, \quad \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt \geq G(a) - 1. \quad (4)$$

Posons donc $\alpha_2 = \min\{\alpha_0, \alpha_1\}$. Pour $0 < a \leq \alpha_2$, les deux relations (3) et (4) sont simultanément vraies, donc

$$\forall 0 < a \leq \alpha_2, \quad \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt \geq A.$$

Mais puisque l'intégrande est une fonction positive,

$$\forall 0 < a \leq \alpha_2, \quad F(x) = \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt \geq \int_a^{\pi/2} \frac{\cos t}{t+x} dt.$$

Bref : on a démontré que, pour tout $A > 0$, il existait un réel $\alpha_2 > 0$ tel que

$$\forall 0 < a \leq \alpha_2, \quad F(x) \geq A.$$

Autrement dit :

$$\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = +\infty.$$

3. Équivalent à l'infini

↳ Lorsque x tend vers $+\infty$, le dénominateur $x+t$ est peu différent de x (puisque t reste compris entre 0 et $\pi/2$). Par conséquent, il est légitime de conjecturer que

$$F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\approx} \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{x} dt = \frac{1}{x}.$$

Soit $x > 0$. Par inégalité triangulaire,

$$\begin{aligned} \left| F(x) - \frac{1}{x} \right| &= \int_0^{\pi/2} \cos t \cdot \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{x+t} \right) dt \\ &= \int_0^{\pi/2} \frac{t \cos t}{x(x+t)} dt. \end{aligned}$$

Comme $x > 0$, le dénominateur est une fonction croissante de t . D'autre part, le numérateur est positif. Par conséquent,

$$\forall t \in [0, \pi/2], \forall x > 0, \quad \frac{t \cos t}{x(x+t)} \leq \frac{t \cos t}{x(x+0)}.$$

Le majorant est en fait une fonction de t continue sur le segment $[0, \pi/2]$, donc c'est une fonction intégrable et on en déduit que

$$\forall x > 0, \quad \left| F(x) - \frac{1}{x} \right| \leq \frac{K}{x^2} \quad \text{où} \quad K = \int_0^{\pi/2} t \cos t dt.$$

On en déduit que

$$F(x) - \frac{1}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}\left(\frac{1}{x^2}\right),$$

c'est-à-dire

$$F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

et en particulier

$$F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}.$$

Équivalent en 0

✎ *Je ne sais que dire : ce dernier calcul repose sur une astuce de vieux singe (ceux à qui on n'apprend pas à faire des grimaces).*

✎ Pour $t \in [0, \pi/2]$ et $x > 0$, on pose maintenant

$$g(x, t) = \frac{\cos t - 1}{t + x}.$$

Il est clair que, pour tout $x > 0$, la fonction $[t \mapsto g(x, t)]$ est continue sur le segment $[0, \pi/2]$, donc l'intégrale

$$G(x) = \int_0^{\pi/2} g(x, t) dt$$

est bien définie pour tout $x > 0$.

✎ Pour tout $x > 0$,

$$\begin{aligned} F(x) &= \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t - 1}{t + x} + \frac{1}{t + x} dt \\ &= G(x) + \ln\left(\frac{\pi}{2} + x\right) - \ln x. \end{aligned}$$

On vient de décomposer $F(x)$ en somme de trois termes :

- le dernier terme est celui que l'on cherche, c'est un infiniment grand (positif);
- le second terme tend vers une limite finie lorsque x tend vers 0, c'est une quantité bornée, c'est-à-dire $\mathcal{O}(1)$;
- il reste à étudier de près le premier terme et nous allons montrer que $G(x)$ tend vers une limite finie lorsque x tend vers 0.

En anticipant sur ce qui suit, on a donc démontré que

$$F(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -\ln x + \mathcal{O}(1) = -\ln x + o(\ln x) \quad (5)$$

et donc que

$$F(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln x.$$

✎ D'après l'inégalité de Taylor-Lagrange, on sait que

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad |\cos t - 1| \leq \frac{t^2}{2}.$$

✎ Si φ est une fonction de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R} , alors

$$\forall t \in [-a, a], \quad |\varphi(t) - \varphi(0) - t\varphi'(0)| \leq \frac{t^2}{2} \|\varphi''\|_\infty$$

où $\|\varphi''\|_\infty = \max_{u \in [-a, a]} |\varphi''(u)|$.

Avec $\varphi = \cos$, on a $\varphi(0) = 1$, $\varphi'(0) = 0$ et comme $\varphi'' = -\cos$, on a $\|\varphi''\|_\infty \leq 1$, quel que soit $a > 0$.

✎ Pour tout $t \in I =]0, \pi/2]$,

$$\lim_{x \rightarrow 0} g(x, t) = \frac{\cos t - 1}{t} = \psi(t).$$

Il est clair que la fonction ψ est continue sur I et l'inégalité de Taylor-Lagrange nous montre que ψ tend vers 0 au voisinage de 0. Par conséquent, cette fonction ψ est intégrable sur I .

Enfin, quels que soient $x > 0$ et $t \in I$, d'après Taylor-Lagrange,

$$|g(x, t)| \leq \frac{t^2/2}{t + x} \leq \frac{t^2}{2t + 0} = \frac{t}{2}.$$

Ce majorant est indépendant de x et évidemment intégrable sur $I =]0, \pi/2]$, donc la condition de domination est satisfaite.

Par conséquent,

$$G(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t - 1}{t} dt$$

et en particulier la fonction G est bornée au voisinage de 0. La propriété (5) est ainsi démontrée.

Solution 3

On considère ici $\Omega = \mathbb{R}, I =]-\infty, +\infty[$ et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad f(x, t) = \exp[-(t + ix)^2].$$

• **Régularité.** Il est clair que, pour tout $t \in I$, la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est de classe \mathcal{C}^1 sur Ω (même de classe \mathcal{C}^∞ !) et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = -2i(t + ix) \exp[-(t + ix)^2].$$

• **Intégrabilité.** Il est clair que, pour tout $x \in \Omega$, les fonctions

$$[t \mapsto f(x, t)] \quad \text{et} \quad \left[t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right]$$

sont continues sur l'intervalle I . De plus,

$$|f(x, t)| = e^{x^2} \cdot |e^{2itx}| \cdot e^{-t^2} \underset{t \rightarrow \pm\infty}{=} \mathcal{O}(e^{-t^2})$$

donc $[t \mapsto f(x, t)]$ est bien intégrable sur I . De même,

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \underset{t \rightarrow \pm\infty}{=} \mathcal{O}(|t| \cdot e^{-t^2}) \underset{t \rightarrow \pm\infty}{=} \mathcal{O}(e^{-|t|})$$

donc $[t \mapsto \partial f / \partial x(x, t)]$ est aussi intégrable sur I .

• **Domination.** Pour tout $A > 0$,

$$\begin{aligned} \forall x \in [-A, A], \forall t \in \mathbb{R}, \\ |f(x, t)| &= e^{x^2} \cdot e^{-t^2} \leq e^{A^2} \cdot e^{-t^2} \\ \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| &= 2\sqrt{t^2 + x^2} e^{x^2} \cdot e^{-t^2} \leq 2\sqrt{t^2 + A^2} e^{A^2} \cdot e^{-t^2}. \end{aligned} \quad (*)$$

On a trouvé des majorants indépendants de x et on a déjà démontré que ces majorants étaient, en tant que fonction de $t \in I$, des fonctions intégrables sur I .

D'après le Théorème de Leibniz [23], la fonction F est de classe \mathcal{C}^1 sur

$$\bigcup_{A>0} [-A, A] =]-\infty, +\infty[$$

et

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad F'(x) &= \int_{-\infty}^{+\infty} -2i(t + ix) \exp[-(t + ix)^2] dt \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dt \\ &= \lim_{\substack{t_1 \rightarrow +\infty \\ t_0 \rightarrow -\infty}} [f(x, t)]_{t=t_0}^{t=t_1} = 0 \end{aligned} \quad (\text{d'après } (*))$$

► Puisque la dérivée de F est identiquement nulle sur l'intervalle \mathbb{R} , la fonction F est constante et par conséquent [35.3]

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F(x) = F(0) = \sqrt{\pi}$$

d'où finalement

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} \cdot e^{-2itx} dt = \sqrt{\pi} \cdot e^{-x^2}.$$

Solution 4

Pour $x \in \mathbb{R}$ et $t > 0$, on pose

$$f(x, t) = e^{-xt} \frac{\sin t}{t}.$$

• Pour $x > 0$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est continue sur $I =]0, +\infty[$; elle tend vers 1 lorsque t tend vers 0 (forme indéterminée bien connue) et est $\mathcal{O}(e^{-xt})$ lorsque t tend vers $+\infty$. Comme $x > 0$, la fonction

$$[t \mapsto e^{-xt}]$$

est intégrable sur I . Par conséquent, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur I .

La fonction F est définie au moins sur $\Omega =]0, +\infty[$.

REMARQUE.— On *doit savoir* que la fonction $[t \mapsto f(0, t)]$ n'est pas intégrable sur I , bien que l'intégrale généralisée $F(0)$ soit convergente. Par ailleurs, on peut démontrer (mais ce n'est pas immédiat) que l'intégrale généralisée $F(x)$ est divergente pour tout $x < 0$.

• Pour tout $t \in I$, la fonction $[x \mapsto f(x, t)]$ est de classe \mathcal{C}^1 sur Ω et

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = -e^{-xt} \sin t.$$

Pour tout $x \in \Omega$, la fonction $[t \mapsto e^{-xt} \sin t]$ est continue sur $[0, +\infty[$ et $\mathcal{O}(e^{-xt})$ lorsque t tend vers $+\infty$. Comme $x > 0$, la fonction

$$[t \mapsto -e^{-xt} \sin t]$$

est donc intégrable sur I .

Enfin, pour tout $a > 0$,

$$\forall x \in [a, +\infty[, \forall t \in I, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq e^{-at}.$$

Le majorant est indépendant de x et intégrable sur I en tant que fonction de t (puisque $a > 0$).

Donc, pour tout $a > 0$, la fonction F est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, +\infty[$ et

$$\forall x > a, \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt$$

et par conséquent la fonction F est de classe \mathcal{C}^1 sur $\Omega =]0, +\infty[$ et

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = - \int_0^{+\infty} e^{-xt} \sin t dt.$$

• Pour tout $x > 0$,

$$F'(x) = \Im \left(\int_0^{+\infty} e^{-(x+i)t} dt \right) = \Im \left(\frac{1}{x+i} \right) = \frac{-1}{1+x^2}.$$

Comme Ω est un intervalle, on en déduit qu'il existe une constante $K \in \mathbb{R}$ telle que

$$\forall x \in \Omega, \quad F(x) = K - \operatorname{Arctan} x.$$

Les variations de la fonction *sinus cardinal* étant bien connues, on sait que

$$\forall x \geq 1, \forall t \in I, \quad |f(x, t)| \leq e^{-t}.$$

Le majorant est indépendant de x et intégrable sur I en tant que fonction de t . La condition de domination étant satisfaite pour $x \in [1, +\infty[$ (qui est un voisinage de $+\infty$), on en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x, t) dt = 0.$$

Comme $\operatorname{Arctan} x$ tend vers $\pi/2$ lorsque x tend vers $+\infty$, on en déduit que $K = \pi/2$ et donc que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \frac{\pi}{2} - \operatorname{Arctan} x = \operatorname{Arctan} \frac{1}{x}.$$

REMARQUE.— On déduit de ce qui précède que

$$\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = \frac{\pi}{2} \quad \text{et que} \quad F(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}.$$

Solution 5

L'intervalle d'intégration est $I =]0, +\infty[$ et l'intervalle d'étude de F est $]-\infty, +\infty[$. Par imparité de Arctan , il est clair que $F(0) = 0$ et que F est une fonction impaire. Il suffit donc d'étudier F sur le sous-intervalle $\Omega = [0, +\infty[$.

On considère donc la fonction f , définie sur $\Omega \times I$ par

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad f(x, t) = \frac{\text{Arctan}(xt)}{t(1+t^2)}.$$

• Il est clair que, pour tout $x \in \Omega$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est continue sur l'intervalle ouvert I . De plus, pour tout $x \in \Omega \setminus \{0\}$,

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(x, t) = \frac{x}{1+t^2} \quad \text{et} \quad f(x, t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi}{2t^3},$$

donc $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur I et l'intégrale généralisée $F(x)$ est convergente.

• Comme Arctan est croissante sur Ω et que $xt \in \Omega$ pour tout $t \in I$ et tout $x \in \Omega$,

$$\forall t \in I, \forall 0 \leq x < y, \quad f(x, t) \leq f(y, t).$$

L'intégration conserve les inégalités, donc

$$\forall 0 \leq x < y, \quad F(x) \leq F(y)$$

et la fonction F est croissante sur Ω .

• On démontrerait de manière analogue que F est concave sur Ω (en se fondant sur la concavité de la fonction Arctan sur \mathbb{R}_+).

• D'après l'Inégalité des accroissements finis, la fonction Arctan est 1-lipschitzienne sur \mathbb{R} . Par conséquent,

$$\forall t \in I, \forall x, y \in \Omega, \quad |\text{Arctan}(xt) - \text{Arctan}(yt)| \leq |xt - yt| = t|x - y|.$$

D'après l'inégalité triangulaire intégrale,

$$\forall x, y \in \Omega, \quad |F(x) - F(y)| \leq \int_0^{+\infty} |f(x, t) - f(y, t)| dt \leq \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} \times |x - y| = \frac{\pi}{2} |x - y|$$

et F est donc $\pi/2$ -lipschitzienne sur Ω .

• Comme F est croissante sur Ω , elle tend vers une limite (finie ou infinie) au voisinage de $+\infty$.

• Pour deviner le résultat, on peut conjecturer que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x, t) dt = \frac{\pi}{2} \int_0^{+\infty} \frac{dt}{t(1+t^2)}.$$

Cette intégrale est divergente (la fonction intégrande n'est pas intégrable au voisinage de 0), donc on devine que F tend vers $+\infty$ au voisinage de $+\infty$.

Problème : *aucun* théorème du cours ne permet de justifier qu'une intégrale tend vers une limite infinie...

Nous allons démontrer que F tend vers $+\infty$ au voisinage de $+\infty$.

Pour cela, nous fixons un seuil $A > 0$ arbitrairement grand.

* La fonction g définie sur I par

$$\forall t \in I, \quad g(t) = \frac{1}{t(t^2+1)}$$

est continue et POSITIVE sur I . Comme elle est intégrable au voisinage de $+\infty$, elle est intégrable sur tout intervalle $[\varepsilon, +\infty[$, mais comme elle n'est pas intégrable au voisinage de 0,

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\varepsilon}^{+\infty} g(t) dt = +\infty.$$

Il existe donc un réel $\varepsilon_0 > 0$ assez petit pour que

$$\int_{\varepsilon}^{+\infty} g(t) dt \geq A + 1.$$

* Considérons l'intervalle $I_{\varepsilon} = [\varepsilon, +\infty[$. On sait que la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur I , donc elle est aussi intégrable sur I_{ε} .

Comme $t \geq \varepsilon > 0$ pour tout $t \in I_\varepsilon$, il est clair que

$$\forall t \in I_\varepsilon, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x, t) = \frac{\pi}{2} \cdot \frac{1}{t(1+t^2)} = \frac{\pi}{2} \cdot g(t)$$

et on a déjà remarqué que la fonction g était intégrable sur I_ε .

Par croissance de la fonction Arctan, on a aussi

$$\forall t \in I_\varepsilon, \forall x > 0, \quad |f(x, t)| \leq \frac{\pi}{2} \cdot g(t).$$

Le majorant est indépendant du paramètre x et intégrable sur l'intervalle I_ε et le quantificateur $\forall x > 0$ nous dit que x varie ici dans un voisinage de $+\infty$.

D'après le Théorème de convergence dominée (un de ses nombreux corollaires, en fait),

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_\varepsilon^{+\infty} f(x, t) dt = \int_\varepsilon^{+\infty} g(t) dt \geq A + 1.$$

Comme la limite est strictement supérieure à A , on en déduit qu'il existe un réel x_0 tel que

$$\forall x \geq x_0, \quad \int_\varepsilon^{+\infty} f(x, t) dt \geq A.$$

* Comme la fonction $f(x, t) \geq 0$, il est clair que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \int_0^{+\infty} f(x, t) dt \geq \int_\varepsilon^{+\infty} f(x, t) dt.$$

En particulier,

$$\forall x \geq x_0, \quad F(x) \geq \int_\varepsilon^{+\infty} f(x, t) dt \geq A.$$

En résumé, nous avons démontré que : pour tout seuil $A > 0$, il existe un réel x_0 tel que, pour tout $x \geq x_0$, on ait $F(x) \geq A$. Autrement dit : la fonction F tend vers $+\infty$.

🔗 Il se trouve qu'on peut calculer explicitement $F(x)$ — même si on est absolument incapable de calculer des primitives de $[t \mapsto f(x, t)]$! C'est ce que nous allons faire maintenant, en appliquant le Théorème de Leibniz (dérivation sous le signe \int).

- On sait que, pour tout $x \in \Omega = [0, +\infty[$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur $I =]0, +\infty[$. Il est clair que, pour tout $t \in I$, la fonction $[x \mapsto f(x, t)]$ est de classe \mathcal{C}^1 sur Ω et que

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{1}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}.$$

Il est alors évident que la fonction

$$\left[t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right]$$

est intégrable sur I : elle est continue sur I , elle tend vers une limite finie au voisinage de $t = 0$ et elle est $\mathcal{O}(1/t^4)$ lorsque t tend vers $+\infty$.

Par décroissance en fonction de $x \in \Omega$, la domination est satisfaite :

$$\forall x \in \Omega, \forall t \in I, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{1}{(1+0)(1+t^2)} = \frac{1}{1+t^2}.$$

(Le majorant est indépendant du paramètre x et intégrable sur I .)

On en déduit que la fonction F est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$ avec

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}$$

mais aussi dérivable à droite en $x = 0$ avec

$$F'_d(0) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \frac{\pi}{2}.$$

On a appliqué le Théorème de dérivation sur l'intervalle fermé $\Omega = [0, +\infty[$, mais la fonction F est définie sur \mathbb{R} (et pas seulement sur Ω), donc on n'a pas étudié la dérivabilité de F en 0 , mais seulement la dérivabilité à droite en 0 .

On sait que F est une fonction impaire et l'expression

$$\int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}$$

est clairement une fonction paire de x . Par symétrie, on a donc en fait démontré que F était de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{(1+x^2t^2)(1+t^2)}.$$

Pour $x \in \Omega \setminus \{1\}$, on peut décomposer facilement en éléments simples :

$$\frac{1}{(1+x^2t^2)(1+t^2)} = \frac{1}{x^2-1} \cdot \left(\frac{x^2}{1+x^2t^2} - \frac{1}{1+t^2} \right).$$

Pour $x = 1$, la fonction intégrande est déjà un élément simple. Voir plus bas pour le calcul des primitives dans ce cas.

On en déduit alors que, pour $x \in \Omega \setminus \{1\}$:

$$\begin{aligned} F'(x) &= \frac{1}{x^2-1} \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A \frac{1}{(\frac{1}{x})^2 + t^2} - \frac{1}{1+t^2} dt && \text{(définition des intégrales convergentes)} \\ &= \frac{1}{x^2-1} \lim_{A \rightarrow +\infty} [x \operatorname{Arctan}(xt) - \operatorname{Arctan} t]_0^A && \text{(Théorème fondamental)} \\ &= \frac{1}{x^2-1} \left[\frac{\pi}{2}x - \frac{\pi}{2} - 0 \right] = \frac{\pi}{2(1+x)}. \end{aligned}$$

On a démontré que F était de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} . D'autre part, il est clair que $\frac{\pi}{2(1+x)}$ est l'expression d'une fonction continue sur Ω . Par conséquent, l'égalité qui a été démontrée pour $x \in \Omega \setminus \{1\}$ est en fait vraie pour $x = 1$ aussi.

$$\forall x \geq 0, \quad F'(x) = \frac{\pi}{2(1+x)}.$$

Comme F est impaire et dérivable, sa dérivée est paire et donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F'(x) = \frac{\pi}{2(1+|x|)}.$$

Si on n'aime pas les raisonnements par densité, il faut aimer les intégrations par parties ! En effet, on peut calculer $F'(1)$ de la manière suivante (qui ne s'invente pas, il faut retenir la méthode).

Comme

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{t}{1+t^2} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t}{1+t^2} = 0,$$

la formule d'intégration par parties nous donne

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} &= (0-0) - \int_0^{+\infty} t \cdot \frac{-2t}{(1+t^2)^2} dt \\ &= 2 \int_0^{+\infty} \frac{1+t^2-1}{(1+t^2)^2} dt = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} - 2F'(1) \end{aligned} \quad \text{(astuce taupinale)}$$

et on retrouve bien $F'(1) = \pi/4$.

La connaissance d'une expression simple pour $F'(x)$ nous confirme que F est $\pi/2$ -lipschitzienne (en précisant que $\pi/2$ est la constante de Lipschitz optimale, puisque c'est le maximum de la dérivée) et nous donne une expression explicite de $F(x)$:

$$\forall x \geq 0, \quad F(x) = \frac{\pi}{2} \ln(1+x)$$

(par calcul de primitive) et

$$\forall x \leq 0, \quad F(x) = -\frac{\pi}{2} \ln(1-x)$$

(par symétrie : $F(x) = -F(-x)$ par imparité).

Cette expression nous confirme que F tend vers $+\infty$ au voisinage de $+\infty$.

Solution 6

1. On considère ici $\Omega = \mathbb{R}$, $I = [0, +\infty[$ et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad f(x, t) = \frac{\ln(1 + x^2 t^2)}{1 + t^2}.$$

• **Régularité.** Il est clair que, pour tout $t \in I$, la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est de classe \mathcal{C}^1 sur Ω (même de classe \mathcal{C}^∞ !) et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{2xt^2}{(1 + t^2)(1 + x^2 t^2)}.$$

• **Intégrabilité.** Il est clair que, pour tout $x \in \Omega$, les fonctions

$$[t \mapsto f(x, t)] \quad \text{et} \quad \left[t \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right]$$

sont continues sur l'intervalle I . De plus, pour tout $x \neq 0$,

$$|f(x, t)| = \frac{\ln(t^2) + \ln(x^2 + \frac{1}{t^2})}{1 + t^2} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2 \ln t}{t^2} = o\left(\frac{1}{t\sqrt{t}}\right)$$

donc $[t \mapsto f(x, t)]$ est bien intégrable sur I . De même,

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \underset{t \rightarrow \infty}{=} \mathcal{O}\left(\frac{1}{t^2}\right)$$

donc $[t \mapsto \partial f / \partial x(x, t)]$ est aussi intégrable sur I .

D'autre part, il est clair que $[t \mapsto f(0, t)]$ et $[t \mapsto \partial f / \partial x(0, t)]$ sont intégrables sur I (identiquement nulles!).

• **Domination.** Pour tout $A > 0$,

$$\forall x \in [-A, A], \forall t \in I, \quad |f(x, t)| \leq |f(A, t)|$$

(on reconnaît une fonction croissante de x), donc la fonction F est continue sur chaque segment $[-A, A]$ et donc sur

$$\mathbb{R} = \bigcup_{A > 0} [-A, A].$$

2. Quels que soient $0 < A < B$,

$$\forall x \in [A, B], \forall t \in I, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{2Bt^2}{(1 + t^2)(1 + A^2 t^2)}$$

(comme d'habitude, on majore le numérateur et on minore le dénominateur) et il est clair que le majorant, indépendant de x , est intégrable sur I . La fonction F est donc de classe \mathcal{C}^1 sur

$$\mathbb{R}_+^* = \bigcup_{0 < A < B} [A, B]$$

et

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{2xt^2}{(1 + t^2)(1 + x^2 t^2)} dt.$$

Par symétrie (puisque la fonction F est évidemment paire), la fonction F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^* .

• **Calcul de $F'(x)$.**

Pour $x > 0$ différent de 1, on décompose en éléments simples pour calculer l'intégrale qui exprime $F'(x)$.

Comme

$$\forall t \geq 0, \quad \frac{2xt^2}{(1 + t^2)(1 + x^2 t^2)} = \frac{2x}{x^2 - 1} \cdot \left(\frac{1}{1 + t^2} - \frac{1}{1 + x^2 t^2} \right),$$

on en déduit que

$$\int_0^{+\infty} \frac{2xt^2}{(1 + t^2)(1 + x^2 t^2)} dt = \frac{2x}{x^2 - 1} \cdot \left(\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2x} \right) = \frac{\pi}{1 + x}.$$

Or F' est continue sur $]0, +\infty[$, de même que $[x \mapsto \frac{\pi}{1+x}]$, et ces deux fonctions sont égales sur $]0, 1[\cup]1, +\infty[$, donc ces deux fonctions sont égales sur $]0, +\infty[$. On a donc

$$\forall x > 0, \quad F'(x) = \frac{\pi}{1+x}.$$

3. **Calcul de $F(x)$.** Il existe donc une constante $K \in \mathbb{R}$ telle que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \pi \ln(1+x) + K.$$

Or F est continue sur \mathbb{R} , donc

$$F(0) = 0 = \lim_{x \rightarrow 0} F(x) = K$$

et

$$\forall x \geq 0, \quad F(x) = \pi \ln(1+x).$$

Par parité,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F(x) = \pi \ln(1+|x|).$$

En particulier, $F(x) \sim \pi|x|$ au voisinage de $x = 0$: le graphe de F présente donc deux demi-tangentes obliques à l'origine ($y = \pm\pi x$), ce qui prouve que F n'est pas dérivable en $x = 0$.

Solution 7

On pose ici $\Omega = [0, 1]$ (défini par l'énoncé!) et $I =]0, \pi]$ (ouvert en 0 pour des raisons qu'on verra en temps voulu). On considère la fonction f définie par

$$f(x, t) = \frac{t \sin t}{1 - x \cos t}.$$

• Pour tout $x \in \Omega$, la fonction

$$[t \mapsto f(x, t)]$$

est continue sur l'intervalle semi-ouvert I et même sur le segment $[0, \pi]$ pour $x > 0$. Pour $x = 1$, $f(1, 0)$ n'est pas défini (division par zéro!) mais lorsque t tend vers 0,

$$f(1, t) = \frac{t \sin t}{1 - \cos t} \sim \frac{t^2}{t^2/2} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 2.$$

Puisque la fonction $[t \mapsto f(1, t)]$ tend vers une limite finie au voisinage de 0, elle est intégrable au voisinage de 0 et donc sur I .

La fonction F est donc définie sur le segment Ω .

• Pour tout $t \in I$, la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est continue sur Ω . (Comme l'intervalle I est ouvert en 0, le $\cos t$ est toujours strictement inférieur à 1 et le dénominateur ne s'annule jamais.)

• Pour justifier la continuité de F , il reste à établir la propriété de domination et pour majorer $|f(x, t)|$, on va étudier précisément le **sens de variation en fonction de x** .

► Pour $t \in]0, \pi/2]$, on a $\cos t \geq 0$, donc la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est croissante et donc

$$\forall 0 < t \leq \frac{\pi}{2}, \quad \forall x \in [0, 1], \quad 0 \leq f(x, t) \leq f(1, t).$$

► Pour $t \in]\pi/2, \pi]$, on a $\cos t \leq 0$, donc la fonction

$$[x \mapsto f(x, t)]$$

est décroissante et donc

$$\forall \frac{\pi}{2} \leq t \leq \pi, \quad \forall x \in [0, 1], \quad 0 \leq f(x, t) \leq f(0, t).$$

► Comme $f(x, t) \geq 0$ quels que soient x et t , on déduit des deux encadrements précédents que

$$\forall 0 < t \leq \pi, \quad \forall x \in [0, 1], \quad 0 \leq f(x, t) \leq f(0, t) + f(1, t).$$

Le majorant est indépendant de x et intégrable sur I en tant que somme de deux fonctions intégrables sur I : la propriété de domination est ainsi établie.

Par conséquent, la fonction F est bien continue sur le segment $\Omega = [0, 1]$.

Solution 8

L'énoncé **impose** de prendre $\Omega =]0, +\infty[$. Les bornes de l'intégrale sont 0 et $+\infty$ et, comme nous le verrons, rien ne s'oppose à ce que nous choisissons $I = [0, +\infty[$.

On considère alors

$$\forall x \in \Omega, \forall t \in I, \quad f(x, t) = \frac{e^{-xt}}{1+t^2}.$$

► Nous allons appliquer le Théorème de dérivation sous le signe \int (alias *Théorème de Leibniz*) en vérifiant les trois conditions d'application.

• **Régularité.** Pour tout $t \in I$ fixé, la fonction

$$[x \mapsto f(x, t) = A e^{-Bt}]$$

est clairement de classe \mathcal{C}^∞ sur Ω et

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) = A \cdot (-B)^n \cdot e^{-Bt}.$$

• **Intégrabilité.** Pour tout $x \in \Omega$ fixé et pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction

$$\left[t \mapsto \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) = \frac{(-t)^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt} \right]$$

est continue sur I .

↳ *Par convention, la dérivée partielle $\partial^0 f / \partial x^0$ est en fait la fonction f elle-même.*

De plus, lorsque t tend vers $+\infty$, comme $x > 0$,

$$\frac{(-t)^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt} = \frac{(-t)^n e^{-xt/2}}{1+t^2} \cdot e^{-xt/2} = o(e^{-xt/2})$$

donc les fonctions

$$\left[t \mapsto \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) \right]$$

sont bien toutes intégrables sur I .

↳ *Il s'agit ici de prouver qu'un produit est intégrable. La première écriture ne permet pas de conclure, puisqu'elle fait apparaître le produit d'une fonction intégrable (e^{-xt}) par une fonction qui n'est pas bornée. Une astuce classique sur l'exponentielle nous permet de réécrire cette expression comme le produit d'une fonction intégrable ($e^{-xt/2}$) par une fonction bornée (car de limite nulle) : on sait qu'un tel produit est intégrable.*

• **Domination.** Soient $a > 0$ et $\mathcal{V} = [a, +\infty[$. Comme les expressions

$$\left| \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) \right| = \frac{t^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt}$$

sont visiblement des fonctions *décroissantes* de x , on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall (x, t) \in \mathcal{V} \times I, \quad \left| \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(x, t) \right| \leq \left| \frac{\partial^n f}{\partial x^n}(a, t) \right|.$$

Le majorant est visiblement indépendant de $x \in \mathcal{V}$. D'autre part, **on a déjà démontré que ce majorant était intégrable sur I .**

↳ *On rappelle la méthode pour établir la propriété de domination.*

- On cherche **d'abord** un majorant indépendant du paramètre x . Pour cela, il est intéressant de connaître le sens de variation des expressions concernées en fonction de la variable x (s'il s'agit, comme ici, de fonctions monotones de x , alors il est facile de trouver un majorant. Ce majorant sera même le meilleur possible : ce sera la borne supérieure !)
- On cherche **ensuite** à vérifier si le majorant trouvé est bien intégrable sur I . S'il arrivait que ce ne soit pas le cas, il suffirait probablement de mieux choisir le sous-intervalle \mathcal{V} .

► D'après le Théorème de dérivation sous le signe \int , pour tout $n \in \mathbb{N}$ et pour tout $a > 0$, la fonction F est de classe \mathcal{C}^n sur $[a, +\infty[$ et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [a, +\infty[, \quad F^{(n)}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-t)^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt} dt.$$

Par conséquent, la fonction F est de classe \mathcal{C}^∞ sur

$$\Omega = \bigcup_{a>0} [a, +\infty[$$

et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x > 0, \quad F^{(n)}(x) = \int_0^{+\infty} \frac{(-t)^n}{1+t^2} \cdot e^{-xt} dt.$$

Solution 9

1. La fonction $\psi = [t \mapsto e^{-t}/t]$ est continue sur l'intervalle ouvert $]0, +\infty[$.

↳ Par conséquent, d'après le cours, la fonction ψ est intégrable sur $]0, +\infty[$ si, et seulement si, elle est intégrable au voisinage de 0 et au voisinage de $+\infty$.

• Lorsque t tend vers 0, il est clair que $\psi(t) \sim 1/\sqrt{t}$ et (critère de Riemann avec $\alpha = 1/2 < 1$) la fonction $[t \mapsto 1/\sqrt{t}]$ est intégrable au voisinage de 0. Donc la fonction ψ est intégrable au voisinage de 0.

• Lorsque t tend vers $+\infty$, il est clair que $\psi(t) = o(e^{-t})$ et la fonction $[t \mapsto e^{-t}]$ est intégrable au voisinage de $+\infty$ (fonction de référence). Donc la fonction ψ est intégrable au voisinage de $+\infty$.

• Ainsi, la fonction ψ est intégrable sur $]0, +\infty[$ et, en particulier, l'intégrale généralisée I est convergente.

↳ Il s'agit d'une question de cours, puisque $I = \Gamma(1/2)$.

2. a. Pour tout $x \in \Omega = \mathbb{R}_+$ et tout $t \in J =]0, +\infty[$, on pose

$$f(x, t) = \frac{e^{-tx}}{\sqrt{t}(1+t)}.$$

Il est clair que, pour tout $x \in \Omega$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est continue sur l'intervalle ouvert J . De plus,

$$f(x, t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{t^{1/2}} \quad \text{et} \quad f(x, t) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}\left(\frac{1}{t^{3/2}}\right).$$

Or (critère de Riemann) la fonction $[t \mapsto 1/t^{1/2}]$ est intégrable au voisinage de 0 (puisque $1/2 < 1$) et la fonction $[t \mapsto 1/t^{3/2}]$ est intégrable au voisinage de $+\infty$ (puisque $3/2 > 1$), donc la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur J et par conséquent l'intégrale généralisée $F(x)$ est convergente.

2. b. Nous allons appliquer le Théorème de continuité.

• **Intégrabilité**

On a démontré que, pour tout $x \in \Omega$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur J .

• **Régularité**

Il est clair que, pour tout $t \in J$, la fonction $[x \mapsto f(x, t)]$ est continue sur Ω (de la forme Ae^{-Bx}).

• **Domination**

L'expression $f(x, t)$ est positive et décroît en tant que fonction de x . Par conséquent,

$$\forall t \in J, \forall x \in \Omega, \quad |f(x, t)| \leq f(0, t).$$

On a ici un majorant indépendant de $x \in \Omega$ et on a déjà démontré que ce majorant était intégrable sur J .

• Par conséquent, la fonction F est continue sur Ω .

2. c. Nous allons appliquer le Théorème de dérivation sur le sous-intervalle $\Omega_a = [a, +\infty[$ pour tout $a > 0$, ce qui permettra de conclure sur $\Omega^* =]0, +\infty[$.

• **Intégrabilité**

On a déjà démontré que, pour tout $x \in \Omega^*$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ était intégrable sur J .

• **Régularité**

Il est clair que, pour tout $t \in J$, la fonction $[x \mapsto f(x, t)]$ est de classe \mathcal{C}^1 sur Ω^* et

$$\forall (x, t) \in \Omega^* \times J, \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) = \frac{-\sqrt{t}e^{-xt}}{(1+t)}.$$

• **Intégrabilité (bis)**

Il est clair que, pour tout $x \in \Omega^*$, la fonction

$$\left[t \mapsto \frac{-\sqrt{t}e^{-xt}}{(1+t)} \right]$$

est continue sur l'intervalle fermé $J_0 = [0, +\infty[$. Par ailleurs, pour tout $x \in \Omega^*$,

$$\frac{-\sqrt{t}e^{-xt}}{(1+t)} = \frac{\sqrt{t}}{1+t} \cdot e^{-xt} \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} o(e^{-xt})$$

et comme $x > 0$, on sait que $[t \mapsto e^{-xt}]$ est intégrable au voisinage de $+\infty$.

Ainsi, pour tout $x \in \Omega^*$, la fonction considérée est intégrable sur l'intervalle J_0 et a fortiori, la fonction $[t \mapsto \partial f / \partial x(x, t)]$ est intégrable sur le sous-intervalle J .

• **Domination**

Pour $a > 0$, il est clair que

$$\forall t \in J, \forall x \in \Omega_a, \quad \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq \left| \frac{\partial f}{\partial x}(a, t) \right|$$

(par monotonie en fonction de x). On a un majorant indépendant de $x \in \Omega_a$ et ce majorant est intégrable (déjà vérifié!).

• Par conséquent, on peut appliquer le Théorème de dérivation sur le sous-intervalle Ω_a pour tout $a > 0$. On en déduit que F est de classe \mathcal{C}^1 et que

$$F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) dt = - \int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}e^{-tx}}{1+t} dt$$

sur l'intervalle

$$\Omega^* = \bigcup_{a>0} \Omega_a.$$

• Pour tout $x > 0$, on a donc

$$F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\sqrt{t}e^{-tx}}{t(1+t)} dt \quad \text{et} \quad F'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{-\sqrt{t}e^{-tx}}{(1+t)} dt.$$

• *C'est le moment de penser "décomposition en éléments simples" !*

$$\frac{1}{t(1+t)} = \frac{1}{t} - \frac{1}{1+t}$$

On en déduit que

$$F(x) = F'(x) + \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{\sqrt{t}} dt$$

et le changement de variable affine $u = xt$ nous donne alors

$$\forall x > 0, \quad F(x) - F'(x) = \frac{1}{\sqrt{x}}. \quad (\text{E})$$

2. d. On calcule $F(0)$ avec le changement de variable usuel $t = x^2$.

$$F(0) = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dt}{2\sqrt{t}(1+t)} = 2 \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2} = \pi.$$

• On détermine la limite de F au voisinage de $+\infty$ par convergence dominée.

Avec les notations précédentes, on sait déjà que :

- * pour tout $x > 0$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur J ;
 - * l'expression $|f(x, t)|$ est dominée pour $x \in \Omega$ et $t \in J$, où Ω est un voisinage de $+\infty$;
- et il est par ailleurs clair que

- * pour tout $t \in J$, l'expression $f(x, t)$ tend vers 0 lorsque x tend vers $+\infty$.

Par conséquent, la fonction F tend vers une limite finie au voisinage de $+\infty$ et

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{+\infty} 0 dt = 0.$$

3. On a démontré que F était une solution de l'équation différentielle

$$\forall x > 0, \quad y'(x) - y(x) = \frac{-1}{\sqrt{x}}.$$

On sait résoudre cette équation différentielle : il existe donc une constante K telle que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \left(K - I \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt \right) e^x.$$

▮ La solution générale de l'équation homogène est de la forme Ke^x . On obtient une solution particulière de l'équation complète en faisant varier la constante, c'est-à-dire en cherchant une solution de la forme $K(x)e^x$ en supposant que K est de classe \mathcal{C}^1 . On conclut par superposition.

• On a calculé $F(0)$ et démontré que la fonction F était continue sur $[0, +\infty[$, donc

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = F(0) = \pi.$$

On a également démontré (dès la première question) que la fonction ψ était intégrable au voisinage de 0. Par conséquent (reste d'une intégrale convergente),

$$\lim_{x \rightarrow 0} \int_0^x \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt = 0.$$

On déduit alors de l'expression de $F(x)$ pour $x > 0$ que

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} F(x) = K = \pi.$$

• On a en fait démontré que la fonction ψ était intégrable sur $]0, +\infty[$. On déduit alors de la relation de Chasles que

$$\int_0^x \psi(t) dt = \int_0^{+\infty} \psi(t) dt - \int_x^{+\infty} \psi(t) dt = I - \int_x^{+\infty} \psi(t) dt$$

et donc que

$$\forall x > 0, \quad F(x) = \left(K - I^2 + \int_x^{+\infty} \psi(t) dt \right) e^x = (K - I^2)e^x + e^x \int_x^{+\infty} \psi(t) dt.$$

• On sait que ψ est continue sur l'intervalle J et il est clair que $\psi(t) = o(e^{-t})$ lorsque t tend vers $+\infty$. Or la fonction $[t \mapsto e^{-t}]$ est positive et intégrable au voisinage de $+\infty$, donc

$$\int_x^{+\infty} \psi(t) dt \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\int_x^{+\infty} e^{-t} dt\right)$$

(intégration des relations de comparaison, cas intégrable).

On en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x \int_x^{+\infty} \psi(t) dt = 0$$

et comme on sait que $F(x)$ tend vers 0 au voisinage de $+\infty$, on en déduit que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (K - I^2)e^x = 0.$$

Il n'y a qu'une seule possibilité : $I^2 = K$ et donc

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t}}{\sqrt{t}} dt = \sqrt{K} = \sqrt{\pi}.$$

▮ On a démontré que $\Gamma(1/2) = \sqrt{\pi}$ en cours, d'une manière assez similaire.

Solution 10

1. On commence par justifier que $F_\alpha(x)$ est bien définie sur Ω et on étudiera la continuité de F_α ensuite.

• On pose $I = [1, +\infty[$ et

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad f(x, t) = \frac{x}{t^\alpha(1+tx^2)}.$$

Il est clair que, pour tout $x \in \Omega$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est continue sur l'intervalle semi-ouvert I .

De plus, pour tout $x \in \Omega$,

$$f(x, t) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{xt^{1+\alpha}}.$$

Comme $\alpha > 0$, on a bien $1 + \alpha > 1$, ce qui prouve que $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable au voisinage de $+\infty$ (comparaison avec une fonction de Riemann). Par conséquent, $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur I , quel que soit $x \in \Omega$.

La fonction F_α est bien définie sur Ω .

• Nous allons maintenant appliquer le Théorème de continuité.

Nous venons de vérifier que $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur I pour tout $x \in \Omega$.

Il est clair que, pour tout $t \in I$, la fonction $[x \mapsto f(x, t)]$ est continue sur Ω .

• Comme $t > 0$, en tant que fonction de x , il s'agit d'une fonction rationnelle qui n'a pas de pôle réel.

Soient $0 < a < b$ et $V_{a,b} = [a, b]$. Il est clair que

$$\forall x \in V_{a,b}, \forall t \in I, \quad |f(x, t)| \leq \frac{b}{t^\alpha(1+a^2t)}.$$

• En substituant le segment $V_{a,b}$ à l'intervalle ouvert Ω , on peut très facilement majorer le numérateur et minorer le dénominateur (qui sont tous les deux des fonctions décroissantes de x).

On obtient ainsi un majorant indépendant de $x \in V_{a,b}$ et, en tant que fonction de $t \in I$, ce majorant est intégrable sur I (pour les mêmes raisons que $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur I).

Comme $\Omega = \cup_{0 < a < b} V_{a,b}$, chaque point $x_0 \in \Omega$ admet un voisinage de la forme $V_{a,b}$, donc la fonction F_α est continue en chaque point $x_0 \in \Omega$ et par conséquent elle est continue sur Ω .

2. • Le Théorème de convergence dominée nous permet de calculer la limite d'une intégrale lorsque le paramètre x tend vers $+\infty$.

Pour obtenir un équivalent comme ici, il faut interpréter l'équivalent comme une limite — autrement dit, revenir à la définition de l'équivalent !

Pour étudier la limite de $x F_\alpha(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$, on considère la fonction g définie par

$$\forall (x, t) \in \Omega \times I, \quad g(x, t) = \frac{x^2}{1+tx^2} \cdot \frac{1}{t^\alpha} = xf(x, t).$$

• **Intégrabilité**

Pour tout $x \in \Omega$, la fonction $[t \mapsto f(x, t)]$ est intégrable sur I , donc la fonction $[t \mapsto g(x, t) = xf(x, t)]$ est intégrable sur I .

• **Limite pour $x \rightarrow +\infty$**

Pour tout $t \in I$, il est clair que $g(x, t)$ tend vers $\varphi(t) = 1/t^{1+\alpha}$ lorsque x tend vers $+\infty$. La fonction φ ainsi définie est évidemment intégrable sur $I = [1, +\infty[$ (puisque $1 + \alpha > 1$).

• **Domination**

Pour tout $t \in I$ et tout $x \geq 1$,

$$0 \leq g(x, t) \leq \frac{x^2}{0+tx^2} \cdot \frac{1}{t^\alpha} = \frac{1}{t^{1+\alpha}} = \varphi(t).$$

• Une fois de plus, on a majoré un quotient en majorant le numérateur et en minorant le dénominateur. On a ainsi obtenu un

majorant indépendant de $x \in [1, +\infty[$ et intégrable sur I en fonction de t . Autrement dit, on a établi la domination sur l'intervalle $[1, +\infty[$, qui est un voisinage de $+\infty$.

D'après l'extension du Théorème de continuité, le produit

$$xF_\alpha(x) = \int_1^{+\infty} g(x, t) dt$$

tend vers

$$\int_1^{+\infty} \varphi(t) dt = \frac{1}{\alpha}.$$

Autrement dit,

$$F_\alpha(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\alpha x}.$$

3. \hookrightarrow Autant on pouvait deviner l'équivalent précédent en faisant tendre x vers $+\infty$ dans l'intégrale :

$$\forall t \in I, \quad \frac{x}{t^\alpha(1+tx^2)} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x}{t^\alpha \cdot tx^2} = \frac{1}{x \cdot t^{1+\alpha}},$$

autant la situation est embrouillée lorsque x tend vers 0 : le numérateur est infiniment petit et le dénominateur évoque une fonction non intégrable et donc une intégrale infiniment grande...

• Cas $\alpha = 1/2$

Pour $\alpha = 1/2$, un changement de variable classique apparaît :

$$F_{1/2}(x) = \int_1^{+\infty} \frac{x dt}{\sqrt{t}(1+x^2t)} = 2 \int_1^{+\infty} \frac{x}{1+x^2t} \cdot \frac{dt}{2\sqrt{t}}.$$

Pour aller directement au résultat, on pose en fait $u = x\sqrt{t}$, ce qui nous donne

$$du = x \cdot \frac{dt}{2\sqrt{t}}, \quad \text{d'où} \quad F_{1/2}(x) = 2 \int_x^{+\infty} \frac{du}{1+u^2} = 2 \left(\frac{\pi}{2} - \text{Arctan } x \right).$$

Par conséquent, $F_{1/2}(x)$ tend vers π lorsque x tend vers 0.

• Cas $0 < \alpha < 1/2$

On commence par changer de variable pour y voir plus clair : avec $u = xt$ et donc $du = x dt$, on obtient

$$F_\alpha(x) = \int_x^{+\infty} \frac{du}{(u/x)^\alpha(1+xu)} = x^\alpha \int_x^{+\infty} \frac{du}{u^\alpha(1+xu)}.$$

\hookrightarrow Je peux seulement justifier la suite du calcul en indiquant : j'ai tenté, ça a marché...

• J'ai conjecturé (selon l'énoncé) que $F_\alpha(x)$ tendait vers $+\infty$, ce qui demandait de minorer $F_\alpha(x)$. Rien de plus facile que de minorer l'intégrale d'une fonction positive : il suffit de réduire l'intervalle d'intégration !

• Pour minorer un quotient (de réels strictement positifs...), on minore le numérateur et on majore le dénominateur.

Nous allons faire tendre x vers 0, donc nous pouvons supposer que $0 < x < 1$.

Comme $F_\alpha(x)$ est l'intégrale d'une fonction positive,

$$F_\alpha(x) \geq x^\alpha \int_x^{1/x} \frac{du}{u^\alpha(1+xu)}.$$

Avec $0 < x < 1$, on intègre avec $x \leq u \leq 1/x$, donc $0 < 1+x^2 \leq 1+xu \leq 2$ et par conséquent,

$$F_\alpha(x) \geq x^\alpha \int_x^{1/x} \frac{du}{2u^\alpha} = \frac{x^{2\alpha-1} - x}{2(1-\alpha)}.$$

Comme $0 < \alpha < 1/2$, le dénominateur est strictement positif et l'exposant $2\alpha - 1$ est strictement négatif. Par conséquent, on a minoré $F_\alpha(x)$ par une quantité qui tend vers $+\infty$ lorsque x tend vers 0. On a ainsi démontré que $F_\alpha(x)$ tend vers $+\infty$ au voisinage de 0 pour tout $0 < \alpha < 1/2$.

Solution 11

1. Posons $I =]0, +\infty[$ et $\Omega =]0, +\infty[$, ainsi que

$$\forall (t, x) \in I \times \Omega, \quad \varphi(t, x) = \frac{e^{-xt}}{1+t}.$$

• Soit $x \in \Omega$ (fixé). Il est clair que la fonction

$$[t \mapsto \varphi(t, x)]$$

est continue sur l'intervalle I. Il est clair que

$$\varphi(t, x) \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o(e^{-xt})$$

et comme $x > 0$, la fonction $[t \mapsto e^{-xt}]$ est intégrable sur I.

Par conséquent, la fonction $[t \mapsto \varphi(t, x)]$ est intégrable sur I et la fonction F est donc bien définie sur Ω .

2. Soient $0 < x < y$. Pour tout $t \in I$, il est clair que $t \geq 0$ et donc que

$$0 \leq \frac{e^{-yt}}{1+t} \leq \frac{e^{-xt}}{1+t}.$$

En intégrant bornes croissantes (pour $t \in I$), on en déduit que

$$0 \leq F(y) \leq F(x),$$

ce qui prouve que F est positive et décroissante sur Ω .

• En particulier, la fonction F tend vers une limite finie au voisinage de $+\infty$. Il reste à déterminer la valeur de cette limite (positive).

Il est clair que

$$\forall (t, x) \in I \times \Omega, \quad 0 \leq \frac{e^{-xt}}{1+t} \leq e^{-xt}$$

et comme $x > 0$, on en déduit par intégration bornes croissantes que

$$\forall x \in \Omega, \quad 0 \leq F(x) \leq \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt = \frac{1}{x}.$$

Par encadrement, la fonction F tend vers 0 au voisinage de $+\infty$.

▣ Variante

On sait que, pour tout $x \in \Omega$, la fonction $[t \mapsto \varphi(t, x)]$ est intégrable sur I.

Il est clair que, pour tout $t \in]0, +\infty[$,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(t, x) = 0.$$

(C'est faux pour $t = 0$, mais c'est sans importance.)

Enfin, il est tout aussi clair que

$$\forall x \geq 1, \forall t \in]0, +\infty[, \quad |\varphi(t, x)| \leq e^{-t}$$

où le majorant est indépendant de x et intégrable sur I en fonction de t : la condition de domination est donc vérifiée pour $x \in [1, +\infty[$, c'est-à-dire au voisinage de $+\infty$.

D'après le Théorème de convergence dominée,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \int_0^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(t, x) dt = 0.$$

3. **Régularité** — Il est clair que, pour tout $t \in I$, la fonction $[x \mapsto \varphi(t, x)]$ est de classe \mathcal{C}^1 sur Ω et que

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) = \frac{-te^{-xt}}{1+t}.$$

Intégrabilité — On a justifié plus haut que, pour tout $x \in \Omega$, la fonction $[t \mapsto \varphi(t, x)]$ est intégrable sur I.

De même, pour tout $x \in \Omega$, la fonction

$$\left[t \mapsto \frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) \right]$$

est continue sur I et

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) \underset{t \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-xt}.$$

Comme $x > 0$, on en déduit que la fonction

$$\left[t \mapsto \frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) \right]$$

est intégrable sur I.

Domination — Soient $a > 0$ et $\mathcal{V} = [a, +\infty[$. Alors

$$\forall (t, x) \in I \times \mathcal{V}, \quad \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x}(t, x) \right| \leq e^{-at}.$$

Le majorant est indépendant de x et intégrable sur I en fonction de t , donc la condition de domination est satisfaite.

D'après le Théorème de Leibniz sur les intégrales fonctions d'un paramètre, la fonction F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathcal{V} pour tout $a > 0$ (et donc de classe \mathcal{C}^1 sur Ω) et

$$\forall a > 0, \forall x > a, \quad F'(x) = - \int_0^{+\infty} \frac{te^{-tx}}{1+t} dt.$$

• On en déduit que

$$\forall x > 0, \quad F(x) - F'(x) = \int_0^{+\infty} e^{-tx} dt = \frac{1}{x}$$

et donc que

$$\forall x \in \Omega, \quad F'(x) = F(x) - \frac{1}{x}.$$

On a démontré que la fonction F était de classe \mathcal{C}^1 sur Ω .

• HR : Supposons que F soit de classe \mathcal{C}^n sur Ω . La relation précédente nous dit alors que F' est de classe \mathcal{C}^n sur Ω et donc que F est en fait de classe \mathcal{C}^{n+1} sur Ω .

On a ainsi démontré par récurrence que F est de classe \mathcal{C}^n sur Ω pour tout $n \geq 1$ et donc de classe \mathcal{C}^∞ .

4. Commençons par remarquer que

$$\forall x \in \Omega, \quad F(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-x(1+t)+x}}{1+t} dt = e^x \int_0^{+\infty} \frac{e^{-x(1+t)}}{1+t} dt.$$

Posons alors $u = x(1+t)$ (changement de variable affine avec $du = x dt$, licite car $x > 0$). On a donc

$$\frac{du}{1+u} = \frac{dt}{1+t}$$

(si tant est qu'une telle égalité ait vraiment un sens mathématique!) et on en déduit que

$$\forall x \in \Omega, \quad F(x) = e^x \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du.$$

• Cette nouvelle expression de $F(x)$ permet de prouver que F est de classe \mathcal{C}^∞ sur Ω en appliquant le Théorème fondamental seulement (sans avoir à justifier l'application du Théorème de dérivation comme on l'a fait plus haut).

• Il est clair que

$$\frac{e^{-u}}{u} \underset{u \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{u}$$

et que la fonction $[u \mapsto 1/u]$ est positive et **non** intégrable au voisinage de 0. D'après le Théorème d'intégration des relations de comparaison,

$$\int_x^1 \frac{e^{-u}}{u} du \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \int_x^1 \frac{1}{u} du = -\ln x.$$

• On aura remarqué qu'il s'agit ici d'infiniment grands.

D'après la relation de Chasles, pour tout $x > 0$,

$$\int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du = \int_x^1 \frac{e^{-u}}{u} du + \underbrace{\int_1^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du}_{\text{Cte}}$$

et d'après l'équivalent précédent,

$$F(x) = \underbrace{e^x}_{\sim 1} \int_x^{+\infty} \frac{e^{-u}}{u} du \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\ln x.$$

• En particulier, la fonction F tend vers $+\infty$ au voisinage de 0.