

Méthodologie oral Mines-Ponts

Format :

- 30 minutes de préparation :
 - Un texte de 700 mots, argumentatif, écrit après 1950, avec seulement le nom de l'auteur
- 25-30 minutes de passage
 - 5-7 minutes d'analyse de texte
 - 10-12 minutes de développement argumenté
 - 6-8 minutes d'entretien (et 5 min de reprise)

Analyse du texte

Objectif : ne pas seulement résumer, mais expliquer le fonctionnement de l'argumentation, les procédés utilisés, « les ficelles du marchand de tapis. »

- Introduction : une phrase de contexte (si possible), thèse du texte (l'idée principale), plan du texte
- Progression linéaire
- Transition vers le développement argumenté

Conseils :

Il convient cependant de ne pas verser ici dans la simple énumération des procédés stylistiques ou figures utilisés par l'auteur. Les questions à se poser concernant ce que l'auteur veut démontrer peuvent prendre la forme suivante : Comment le montre-t-il ? Veut-il convaincre, persuader ? Quel raisonnement suit-il ? Part-il d'un exemple personnel, d'une vérité connue de tous, d'un paradoxe ? Cherche-t-il à surprendre ou provoquer, ou fait-il appel au bon sens, aux émotions, aux sentiments du lecteur ? Comment se présente-t-il lui-même : comme un expert de la question, comme un « honnête homme », comme un érudit ? Quel ton adopte-t-il : provocateur, humoristique, sarcastique ? Cherche-t-il à être impartial ou revendique-t-il un certain parti pris, comme c'est souvent le cas dans une tribune ou un manifeste ? Quand l'auteur n'offre pas de thèse et reste volontairement neutre à l'égard du thème qu'il développe, le candidat ne doit pas chercher à inventer cette « thèse ». Il doit simplement expliciter les intentions de l'auteur, et expliquer explicitement sa distance. [...]

Pour y parvenir, il faut donc avoir à sa disposition de solides outils d'analyse. Or, de nombreux candidats ne savent pas identifier les types d'arguments ou de raisonnement. Remarque : toutes les références que fait un auteur à d'autres écrivains ou penseurs ne sont pas forcément des « arguments d'autorité » ; toutes les questions d'un texte ne sont pas nécessairement « rhétoriques ». En règle générale, voir comment l'auteur passe d'une idée à l'autre reste la difficulté majeure.

Conseils :

- Quelle stratégie argumentative ? (parti pris ou pas ?) Est-ce qu'on peut identifier certains types d'argument ? (généralisation à partir d'un exemple, résultat d'études scientifiques, de sondages, argument *a fortiori*, déduction à partir de principes que l'auteur présente comme admis par tout le monde, raisonnement par l'absurde...) S'il n'y a pas d'argument-type dont on connaisse le nom, pas grave : reformuler le raisonnement.
- Quelle position de l'auteur (expert, connaisseur, amateur, concerné ou pas par la question) ? Quel ton ? La réponse à ces questions s'appuie sur des éléments du texte.
- S'il y a des procédés marquants (anaphore d'un terme, répétition d'une phrase, métaphore, comparaison, interpellation du lecteur...) : les noter.

Le développement :

Objectif : montrer sa faculté de raisonnement, de prise de recul, et sa culture.

- présenter sa problématique en expliquant le lien avec le texte (soit vous partez d'une idée du texte, soit d'une phrase du texte)
- annoncer son plan
- développement en 2/3 parties avec 2/3 sous-partie par partie et 1 ou 2 exemple(s) par sous-partie
- conclusion

Le développement :

À éviter :

- Interdit absolu : citer les œuvres du programme (de cette année et de l'année dernière)
- Ne pas se contenter d'un panorama historique
- Ne pas faire de problématique sur « en quoi la question traitée par le texte est-elle toujours d'actualité dans notre société actuelle » ?

Difficulté particulière : le choix de la problématique

- Trop large : on vous soupçonne de « plaquer un cours »
- La même que la thèse du texte : qu'allez-vous apporter de nouveau ? Risque de paraphrase
- Une problématique précise, mais sur laquelle vous pouvez apporter un supplément de réflexion par rapport au texte

Le développement :

Vos atouts majeurs :

En plus d'une bonne maîtrise de la méthode, des références culturelles variées, bien maîtrisées.

- Souvenirs scolaires (depuis le collège)
 - Culture personnelle
 - Culture artistique, musicale, valorisée si le sujet s'y prête
 - Ne pas se contenter de « pop culture » (comparaison, étude universitaire portant sur la « pop culture » peut rendre la référence acceptable).
- S'appuyer sur ces connaissances pour approfondir le raisonnement.

L'entretien

- Savoir-être : honnêteté intellectuelle, capacité à se remettre en question, à expliquer votre pensée.
- Moment de vérifier votre compréhension du texte ou votre maîtrise des références que vous citez.
- Vous avez le droit de changer d'avis. Il n'y a pas de question-piège. Prenez comme une « vraie question » toutes celles que l'on vous posera.