

ALGEBRE LINEAIRE

TD

2024-2025

Chapitre 4

Correction

941

1 Trigonalisation

Exercice 1 (*Mines 2021*)

Soit $(x, y, z) \in \mathbb{C}^3 \setminus \{(0, 0, 0)\}$ et $M = \begin{pmatrix} x^2 & xy & xz \\ xy & y^2 & yz \\ xz & yz & z^2 \end{pmatrix}$.

1. CNS pour que M soit diagonalisable.

2. Dans le cas où M n'est pas diagonalisable, montrer qu'elle est semblable à $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

3. Calcul de M^p pour $p \in \mathbb{N}^*$.

Correction

La matrice M est symétrique donc si $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, elle est diagonalisable.

Par contre, dans le cas général on ne peut rien dire a priori.

1. Plusieurs solutions sont possibles, la remarque fondamentale étant que M est de rang 1.

Je propose la solution suivante :

Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

$$M = XX^T$$

Par conséquent :

$$\forall Y = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{C}) \quad MY = (XX^T)Y = X(X^TY) = (X^TY)X = (xx_1 + yy_1 + zz_1)X$$

$$X \text{ étant non nul, } \text{Ker}(M) = \left\{ Y = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{C}) \text{ tq } xx_1 + yy_1 + zz_1 = 0 \right\}.$$

0 est donc valeur propre de M . Le sous-espace propre associé est de dimension 2, la multiplicité au moins 2.

Il nous manque une valeur propre, c'est $\text{tr}(M) = x^2 + y^2 + z^2$.

On en déduit :

$$M \text{ diagonalisable} \iff x^2 + y^2 + z^2 \neq 0.$$

2. On suppose donc $x^2 + y^2 + z^2 = 0$.

$$MX = (x^2 + y^2 + z^2)X = 0 : X \in \text{Ker}(M).$$

X est non nul et $\text{Ker}(M)$ est de dimension 2 donc il existe $Y \in \text{Ker}(M)$ tel que (X, Y) est une base de $\text{Ker}(M)$.

$$(x, y, z) \neq (0, 0, 0) \text{ donc } Z = \begin{pmatrix} 1/x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ ou } Z = \begin{pmatrix} 0 \\ 1/y \\ 0 \end{pmatrix} \text{ ou } Z = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1/z \end{pmatrix} \text{ est bien défini et}$$

c'est un antécédent de X .

Montrons que (X, Y, Z) est une base de \mathbb{R}^3 .

Soit $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3$ tel que $aX + bY + cZ = 0$.

On multiplie par M à gauche : il reste $cX = 0$ avec $X \neq 0$ donc $c = 0$.

Il reste $aX + bY = 0$ avec (X, Y) libre donc $a = b = 0$.

(X, Y, Z) est une famille libre de trois vecteurs de \mathbb{R}^3 qui est de dimension 3 donc (X, Y, Z) est une base de \mathbb{R}^3 .

Si P est la matrice de passage de la base canonique de \mathbb{R}^3 à (X, Y, Z) alors $P^{-1}MP =$

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

3. $M^2 = (XX^T)(XX^T) = X(X^T X)X^T$ avec $X^T X \in \mathcal{M}_1(\mathbb{C})$ qu'on peut identifier à \mathbb{C} .

$$\text{Donc } M^2 = (X^T X)XX^T = (x^2 + y^2 + z^2)M.$$

On peut en déduire par récurrence :

$$\forall p \in \mathbb{N}^* \quad M^p = (x^2 + y^2 + z^2)^{p-1}M$$

Exercice 2

Soient $a > 0$ et $S_a : \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ l'application qui à f associe :

$$S_a(f) : x \mapsto \frac{1}{2a} \int_{x-a}^{x+a} f(t) dt$$

1. Soit $f : t \mapsto \sin\left(\frac{\pi t}{a}\right)$.

Calculer $S_a(f)$.

2. Soit $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

Montrer que $S_a(f)$ est de classe \mathcal{C}^1 .

3. Montrer que S_a n'est ni injective ni surjective.

4. Soit $n \in \mathbb{N}$.

Montrer que S_a induit un endomorphisme sur $\mathbb{R}_n[X]$ qu'on notera s_a .

5. Montrer que s_a est un automorphisme.

6. Montrer que dans une base bien choisie la matrice de s_a est triangulaire supérieure.

7. L'endomorphisme s_a est-il diagonalisable ?

Correction

1.

$$\begin{aligned}
\forall x \in \mathbb{R} \quad S_a(f)(x) &= \frac{1}{2a} \int_{x-a}^{x+a} \sin\left(\frac{\pi t}{a}\right) dt = \frac{1}{2a} \left[\frac{-a}{\pi} \cos\left(\frac{\pi t}{a}\right) \right]_{x-a}^{x+a} \\
&= \frac{-1}{2\pi} \left(\cos\left(\frac{\pi(x+a)}{a}\right) - \cos\left(\frac{\pi(x-a)}{a}\right) \right) \\
&= \frac{-1}{2\pi} \left(\cos\left(\frac{\pi x}{a} + \pi\right) - \cos\left(\frac{\pi x}{a} - \pi\right) \right) \\
&= 0 \text{ car } \cos \text{ est } 2\pi \text{ périodique}
\end{aligned}$$

$S_a(f)$ est la fonction nulle.

2. Soit F une primitive de f : c'est une fonction de classe \mathcal{C}^1 .

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad S_a(f)(x) = \frac{F(x+a) - F(x-a)}{2a}$$

et sous cette forme, $S_a(f)$ est bien de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .

3. **Attention** : la linéarité de S_a n'a pas encore été justifiée.

$$\text{Soit } f : t \mapsto \sin\left(\frac{\pi t}{a}\right).$$

$S_a(f) = S_a(0)$ avec $f_a \neq 0$: S_a n'est pas injective.

$S_a(\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})) \subset \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ donc S_a n'est pas surjective.

4. On vérifie facilement avec la linéarité de l'intégrale que S_a est linéaire.

On montre ensuite que si P est un polynôme de degré inférieur ou égal à n , $S_a(P)$ est aussi un polynôme de degré inférieur ou égal à n .

Pour ce faire le plus simple est de calculer $S_a(X^k)$:

$$\begin{aligned}
\forall x \in \mathbb{R} \quad S_a(f)(x) &= \frac{1}{2a} \int_{x-a}^{x+a} t^k dt = \frac{1}{2a} \left[\frac{t^{k+1}}{k+1} \right]_{x-a}^{x+a} \\
&= \frac{1}{2a(k+1)} \left((x+a)^{k+1} - (x-a)^{k+1} \right) \\
&= \frac{1}{2a(k+1)} \left(x^{k+1} + (k+1)ax^k + \dots - x^{k+1} - (k+1)x^k(-a) - \dots \right) = x^k + \dots
\end{aligned}$$

Donc :

$$S_a(X^k) = \frac{1}{2a(k+1)} \left((X+a)^{k+1} - (X-a)^{k+1} \right) = X^k + \dots$$

On a donc :

$$\forall k \in \llbracket 0; n \rrbracket \quad S_a(X^k) \in \mathbb{R}_n[X]$$

$$\text{Donc } S_a(\mathbb{R}_n[X]) = \text{Vect}(S_a(1), \dots, S_a(X^n)) \subset \mathbb{R}_n[X]$$

5. On déduit de la question précédente que la matrice de s_a dans la base canonique est triangulaire supérieure avec uniquement des 1 sur la diagonale. Elle est donc inversible et s_a est un automorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$.

6. La base canonique convient.

7. Il n'y a que des 1 sur la diagonale. Donc $Sp(s_a) = \{1\}$ et :

$$s_a \text{ diagonalisable} \iff s_a = id_{\mathbb{R}_n[X]}.$$

Attention :

$$s_a(1) = 1$$

$$s_a(X) = X$$

Donc si $n = 0$ ou 1 alors $s_a = id_{\mathbb{R}_n[X]}$ et s_a diagonalisable.

Par contre $s_a(X^2) = X^2 + \frac{a^2}{3} \neq X^2$

Exercice 3 (Centrale 2009)

On rappelle que \mathbb{C} est un \mathbb{R} -ev.

1. Montrer que f est un \mathbb{R} -endomorphisme de \mathbb{C} si et seulement si il existe $(a, b) \in \mathbb{C}^2$ tel que

$$\forall z \in \mathbb{C} \quad f(z) = az + b\bar{z}$$

2. Exprimer simplement le déterminant de f .
3. Caractériser les \mathbb{R} -endomorphismes de \mathbb{C} trigonalisables.

Correction

1. On suppose que f est une application de \mathbb{C} dans \mathbb{C} telle qu'il existe $(a, b) \in \mathbb{C}^2$ tel que

$$\forall z \in \mathbb{C} \quad f(z) = az + b\bar{z}$$

Soient $(z_1, z_2) \in \mathbb{C}^2$ et $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$.

$$\begin{aligned} f(\lambda_1 z_1 + \lambda_2 z_2) &= a(\lambda_1 z_1 + \lambda_2 z_2) + b(\overline{\lambda_1 z_1 + \lambda_2 z_2}) \\ &= a(\lambda_1 z_1 + \lambda_2 z_2) + b(\lambda_1 \bar{z}_1 + \lambda_2 \bar{z}_2) \\ &= \lambda_1 (az_1 + b\bar{z}_1) + \lambda_2 (az_2 + b\bar{z}_2) = \lambda_1 f(z_1) + \lambda_2 f(z_2) \end{aligned}$$

f est bien \mathbb{R} -linéaire.

Réciproquement, on suppose que f est \mathbb{R} -linéaire.

$$\begin{aligned} \forall z \in \mathbb{C} \quad f(z) &= f(x + iy) = xf(1) + yf(i) \\ &= \frac{z + \bar{z}}{2} f(1) + \frac{z - \bar{z}}{2i} f(i) \\ &= \frac{1}{2} (f(1) - if(i)) z + \frac{1}{2} (f(1) + if(i)) \bar{z} \\ &\quad \text{de la forme } az + b\bar{z} \end{aligned}$$

2. On note a_x la partie réelle de a , a_y sa partie imaginaire.

On note b_x la partie réelle de b , b_y sa partie imaginaire.

$$f(1) = a + b = (a_x + b_x) + i(a_y + b_y)$$

$$f(i) = (a - b)i = i(a_x - b_x) - (a_y - b_y)$$

$$Mat_{(1,i)} f = \begin{pmatrix} a_x + b_x & b_y - a_y \\ a_y + b_y & a_x - b_x \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \det f &= (a_x + b_x)(a_x - b_x) - (b_y - a_y)(b_y + a_y) \\ &= a_x^2 - b_x^2 - b_y^2 + a_y^2 \\ &= |a|^2 - |b|^2 \end{aligned}$$

3. $\chi_f = X^2 - \text{tr}(f)X + \det(f) = X^2 - 2a_x X + |a|^2 - |b|^2$

$$\begin{aligned} f \text{ trigonalisable} &\iff \chi_f \text{ scindé sur } \mathbb{R} \\ &\iff \Delta \geq 0 \\ &\iff 4a_x^2 - 4|a|^2 + 4|b|^2 \\ &\iff 4a_y^2 + 4|b|^2 \\ &\iff |b|^2 \geq a_y^2 \\ &\iff |b| \geq |\Im m(a)| \end{aligned}$$

Exercice 4 (CCP 2013)

Soit $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)$ de matrice $A = \begin{pmatrix} 3 & -4 & 4 \\ 8 & -7 & 6 \\ 8 & -6 & 5 \end{pmatrix}$ dans la base canonique (E_1, E_2, E_3) .

- On admet que 3 et -1 sont les seules valeurs propres de f .
 f est-il bijectif? Donner une base de ses sous-espaces propres. A est-elle diagonalisable?
- On choisit $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$, $e_2 = \mu \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $e_3 = E_1 + \lambda e_1$. $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ est-elle une base de \mathbb{R}^3 ?

Comment choisir λ et μ pour que la matrice de f dans \mathcal{B} soit $T = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$?

Correction

- 0 n'est pas valeur propre de f donc f est injectif. Comme c'est un endomorphisme d'un espace de dimension finie, f est bijectif.

Après résolution des systèmes appropriés, on trouve : $E_3(f) = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ et $E_{-1}(A) =$

$$\mathbb{R} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

A n'est pas diagonalisable : la somme des dimensions des sous-espaces propres est strictement inférieure à la taille de la matrice.

- Le déterminant dans la base canonique de la famille \mathcal{B} est :

$$\begin{aligned} \begin{vmatrix} 1 & \mu & 1 + \lambda \\ 2 & 2\mu & 2\lambda \\ 2 & \mu & 2\lambda \end{vmatrix} &= \mu \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 + \lambda \\ 2 & 2 & 2\lambda \\ 2 & 1 & 2\lambda \end{vmatrix} \\ &= \mu \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \end{vmatrix} \quad C_3 \leftarrow C_3 - \lambda C_1 \\ &= \mu \begin{vmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 1 \end{vmatrix} = -2\mu \end{aligned}$$

\mathcal{B} base $\iff \mu \neq 0$.

Vue la dernière colonne, λ doit être choisi pour que

$$E_1 + \lambda e_1 = \begin{pmatrix} 1 + \lambda \\ 2\lambda \\ 2\lambda \end{pmatrix} \in E_{-1}(A) = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

$\lambda = -1$ convient.

On cherche ensuite μ tel que $Ae_2 = -e_2 + E_1 - e_1$ ie :

$$\mu \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = -\mu \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} \quad \mu = -1 \text{ convient.}$$

$$A = PTP^{-1} \text{ avec } P = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 2 & -2 & -2 \\ 2 & -1 & -2 \end{pmatrix}.$$

Exercice 5 (X 2015)

Soit A une matrice carrée 2×2 complexe, inversible.

On suppose qu'il existe $p \in \mathbb{N}^*$ tel que A^p soit diagonalisable.

Montrer que A est diagonalisable.

Correction

Dans le programme en vigueur en 2015, la solution était la suivante :

On suppose que A n'est pas diagonalisable.

A a donc une valeur propre double λ .

$1 \leq \dim(E_\lambda(A)) < \text{mul}(\lambda) = 2$ donc $\dim(E_\lambda(A)) = 1$.

Soit X_1 un vecteur non nul de $E_\lambda(A)$.

On complète (X_1) en une base (X_1, X_2) de \mathbb{C}^2 .

On note P la matrice de passage de Can vers (X_1, X_2) .

$$A = PTP^{-1} \text{ avec } T = \begin{pmatrix} \lambda & \alpha \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$$

λ étant valeur propre double des deux côtés, on a $\beta = \lambda$.

A n'est pas diagonalisable donc $\alpha \neq 0$.

Classiquement (on calcule les premiers termes, on intuite la forme de T^p et on rédige une récurrence) :

$$T^p = \begin{pmatrix} \lambda^p & p\alpha\lambda^{p-1} \\ 0 & \lambda^p \end{pmatrix}$$

A^p est diagonalisable donc T^p aussi et $p\alpha\lambda^{p-1} = 0$.

p et α sont non nuls donc $\lambda = 0$, ce qui contredit l'inversibilité de A .

On aboutit à une contradiction donc A est diagonalisable.

Dans le programme actuel, on peut énoncer :

Soit $A \in GL_n(\mathbb{C})$.

Si il existe $p \in \mathbb{N}^*$ tq A^p est diagonalisable alors A est diagonalisable.

On suppose A^p diagonalisable.

Le polynôme $R = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A^p)} (X - \lambda)$ annule A^p .

A est inversible donc A^p est inversible et $0 \notin \text{Sp}(A^p)$.

Pour tout $\lambda \in \text{Sp}(A^p)$, $X^p - \lambda$ est donc scindé à racines simples.

De plus si λ et $\mu \in \text{Sp}(A^p)$ avec $\lambda \neq \mu$, les polynôme $X^p - \lambda$ et $X^p - \mu$ n'ont pas de racine en commun.

Donc le polynôme $R(X^p) = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A^p)} (X^p - \lambda)$ est scindé à racines simples. Mais ce polynôme annule A donc A est diagonalisable.

Exercice 6 (*X 2011*)

Soit A une matrice carrée 2×2 complexe, inversible et telle que les suites $(A^n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $((A^{-1})^n)_{n \in \mathbb{N}}$ soient bornées.

1. Montrer que A est diagonalisable.
2. Montrer que les valeurs propres de A sont de module égal à 1.

Correction

1. On suppose que A n'est pas diagonalisable.

A a donc une valeur propre double λ .

$1 \leq \dim(E_\lambda(A)) < \text{mul}(\lambda) = 2$ donc $\dim(E_\lambda(A)) = 1$.

Soit X_1 un vecteur non nul de $E_\lambda(A)$.

On complète (X_1) en une base (X_1, X_2) de \mathbb{C}^2 .

On note P la matrice de passage de Can vers (X_1, X_2) .

$$A = PTP^{-1} \text{ avec } T = \begin{pmatrix} \lambda & \alpha \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$$

λ étant valeur propre double des deux côtés, on a $\beta = \lambda$.

A n'est pas diagonalisable donc $\alpha \neq 0$.

Classiquement (on calcule les premiers termes, on intuite la forme de T^n et on rédige une récurrence) :

$$\forall n \in \mathbb{N} T^n = \begin{pmatrix} \lambda^n & n\alpha\lambda^{n-1} \\ 0 & \lambda^n \end{pmatrix}$$

On inverse T , on trouve : $T^{-1} = \begin{pmatrix} \lambda^{-1} & -\alpha\lambda^{-2} \\ 0 & \lambda^{-1} \end{pmatrix}$ et on vérifie que c'est la formule

précédente avec $n = -1$.

On calcule ensuite $(T^{-1})^n$

$$(T^{-1})^n = \begin{pmatrix} \lambda^{-1} & -\alpha\lambda^{-2} \\ 0 & \lambda^{-1} \end{pmatrix}^n = \begin{pmatrix} (\lambda^{-1})^n & -n\alpha\lambda^{-2}(\lambda^{-1})^{n-1} \\ 0 & (\lambda^{-1})^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda^{-n} & -n\alpha\lambda^{-n-1} \\ 0 & \lambda^{-n} \end{pmatrix}$$

On aboutit à :

$$\forall n \in \mathbb{Z} T^n = \begin{pmatrix} \lambda^n & n\alpha\lambda^{n-1} \\ 0 & \lambda^n \end{pmatrix}$$

$(T^n)_{n \in \mathbb{Z}}$ étant bornée (à détailler ?) la famille $(n\alpha\lambda^{n-1})_{n \in \mathbb{Z}}$ est bornée.

Cela n'est possible que pour $\alpha = 0$ (faire tendre n vers $+\infty$ ou $-\infty$ suivant le module de λ)

On aboutit à une contradiction donc A est diagonalisable.

2. Il existe P inversible et deux complexes λ_1 et λ_2 tels que $A = P \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} P^{-1}$.

$$\forall n \in \mathbb{Z} A^n = P \begin{pmatrix} \lambda_1^n & 0 \\ 0 & \lambda_2^n \end{pmatrix} P^{-1}.$$

$(A^n)_{n \in \mathbb{Z}}$ est bornée donc les familles $(\lambda_1^n)_{n \in \mathbb{Z}}$ et $(\lambda_2^n)_{n \in \mathbb{Z}}$ sont bornées.

On en déduit $|\lambda_1| = |\lambda_2| = 1$.