

Huitième devoir surveillé

Solutions

I Exercice

Soient un entier $n \geq 1$ et E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension $3n$.

On considère un endomorphisme $f \in \mathcal{L}(E)$ de rang $2n$.

I.1 Déterminer la dimension de $\text{Ker } f$.

Solution. D'après le théorème du rang, $\dim \text{Ker } f = \dim E - \text{rg } f = n$.

On pose $g = f|_{\text{Im } f}$ l'application linéaire de $\text{Im } f$ dans E définie par restriction de f au sous-espace vectoriel $\text{Im } f$.

I.2 Montrer que $\text{Im } g = \text{Im } f^2$ et que $\text{Ker } g = \text{Ker } f \cap \text{Im } f$.

Solution. Pour tout $x \in E$,

$$y \in \text{Im } g \iff \exists x \in \text{Im } f, y = f(x) \iff \exists a \in E, y = f^2(x) \iff y \in \text{Im } f^2.$$

De même, par restriction de l'application f ,

$$x \in \text{Ker } g \iff x \in \text{Im } f \text{ et } g(x) = 0 \iff x \in \text{Im } f \text{ et } f(x) = 0.$$

I.3 En déduire que $\text{rg } f^2 \geq n$.

Solution. L'égalité $\text{Im } f^2 = \text{Im } g$ donne directement $\text{rg } f^2 = \text{rg } g$ par passage aux dimensions. Or $\text{rg } g = \dim E - \dim(\text{Ker } g)$ d'après le théorème du rang, donc :

$$\text{rg } f^2 = 3n - \dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f).$$

Par inclusion, $\dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f) \leq \dim(\text{Im } f)$. On obtient finalement $\text{rg } f^2 \geq 3n - 2n$ par hypothèse sur $\text{rg } f$.

I.4 On suppose désormais que $f^3 = 0$ dans $\mathcal{L}(E)$.

– a) Comparer les sous-espaces vectoriels $\text{Im } f^2$ et $\text{Ker } f$, puis déterminer $\text{rg } f^2$.

Solution. Pour tout $x \in E$, il existe $a \in E$ tel que $x = f^2(a)$, d'où $f(x) = f^3(a) = 0$. Ceci montre que $\text{Im } f^2 \subset \text{Ker } f$. En passant aux dimensions, on obtient $\text{rg } f^2 \leq n$ et donc $\text{rg } f^2 = n$ compte tenu de la question précédente. Finalement, $\text{Im } f^2 = \text{Ker } f$ par cas d'égalité des dimensions.

– b) Montrer qu'il existe une famille libre (u_1, \dots, u_n) de E telle que

$$\text{Ker } f^2 \oplus \text{Vect}(u_1, \dots, u_n) = E.$$

Solution. On vient de voir que $\text{Ker } f^2$ est de dimension $2n$, donc il admet un supplémentaire S de dimension $3n - 2n = n$ dans E . Il suffit alors de prendre pour (u_1, \dots, u_n) une base de S .

– c) Montrer que la famille suivante est une base de E :

$$(u_1, \dots, u_n, f(u_1), \dots, f(u_n), f^2(u_1), \dots, f^2(u_n)).$$

Solution. Notons \mathcal{F} cette famille. Elle comporte $3n$ vecteurs, donc il lui suffit d'être libre pour être une base. Soient $(\alpha_i), (\beta_i)$ et (γ_i) trois familles de scalaires telles que :

$$\sum_{i=1}^n (\alpha_i u_i + \beta_i f(u_i) + \gamma_i f^2(u_i)) = 0. \quad (\heartsuit)$$

En appliquant f^2 , les f^3 s'annulent et on obtient par linéarité :

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i f^2(u_i) = 0, \quad \text{donc} \quad \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i \in \text{Ker } f^2 \cap \text{Vect}(u_1, \dots, u_n).$$

Cette combinaison linéaire est donc nulle, ce qui entraîne que la famille (α_i) est nulle par liberté. En appliquant cette fois f à la relation (\heartsuit) , on obtient alors :

$$\sum_{i=1}^n \beta_i u_i \in \text{Ker } f^2 \cap \text{Vect}(u_1, \dots, u_n),$$

donc la famille (β_i) est nulle aussi. En repartant à nouveau de la relation (\heartsuit) , on trouve enfin que la famille (γ_i) est nulle. La famille \mathcal{F} est bien libre.

II Exercice

Soit f une fonction continue de $[0, \pi]$ dans \mathbb{R} telle que :

$$\int_0^\pi \cos(t)f(t) dt = 0 \quad \text{et} \quad \int_0^\pi \sin(t)f(t) dt = 0.$$

II.1 Montrer qu'il existe un élément $x_1 \in]0, \pi[$ tel que $f(x_1) = 0$.

Solution. Supposons que f ne s'annule pas sur $]0, \pi[$ et cherchons une contradiction. Cette fonction est continue donc $f(]0, \pi[)$ est un intervalle, ce qui donne alors $f > 0$ sur $]0, \pi[$ ou $f < 0$ sur $]0, \pi[$. Quitte à considérer $-f$, on peut supposer que $f > 0$. La fonction $g : t \mapsto \sin(t)f(t)$ vérifie alors $g > 0$ sur $]0, \pi[$, mais aussi $g(0) \geq 0$ et $g(\pi) \geq 0$ par continuité. Donc g est continue, positive et d'intégrale nulle sur $[0, \pi]$. Par cas d'égalité, g est nulle sur $[0, \pi]$, ce qui implique que f est nulle sur $]0, \pi[$. On conclut par l'absurde.

II.2 Déterminer, pour tout réel α , la valeur de l'intégrale

$$I(\alpha) = \int_0^\pi \sin(t - \alpha)f(t) dt.$$

Solution. On trouve $I(\alpha) = 0$ quel que soit α , d'après la formule de duplication

$$\sin(t - \alpha) = \sin(t)\cos(\alpha) - \cos(t)\sin(\alpha)$$

et la linéarité de l'intégrale, compte tenu des hypothèses.

II.3 En déduire qu'il existe $x_2 \in]0, \pi[$, distinct de x_1 , tel que $f(x_2) = 0$.

Solution. Supposons que f ne s'annule qu'en x_1 et cherchons une contradiction. On a déjà vu que f change nécessairement de signe. Quitte à considérer $-f$, on peut supposer que $f \leq 0$ sur $[0, x_1]$ et $f \geq 0$ sur $[x_1, \pi]$. La fonction $t \mapsto \sin(t - x_1)f(t)$ est continue et positive sur $[0, \pi]$ car $\sin \leq 0$ sur $[-x_1, 0] \subset [-\pi, 0]$ et $\sin \geq 0$ sur $[0, \pi - x_1] \subset [0, \pi]$. De plus $I(x_1) = 0$ d'après la question précédente, donc $\sin(t - x_1)f(t) = 0$ est nul pour tout $t \in [0, \pi]$. En particulier, $f(t) = 0$ pour tout $t \in]0, \pi[\setminus \{x_1\}$, ce qui contredit l'hypothèse.

III Exercice

Pour tout entier naturel n , on note \mathcal{S}_n l'ensemble des matrices symétriques de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et on considère l'ensemble \mathcal{B}_n de toutes les matrices $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telles que :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad a_{i,j} \in \{0, 1\}.$$

III.1 Quel est le cardinal de \mathcal{B}_n ?

Solution. Toute matrice $A \in \mathcal{B}_n$ est déterminée par le choix d'une application $(i, j) \mapsto a_{i,j}$ de $\llbracket 1, n \rrbracket^2$ dans $\{0, 1\}$. Donc :

$$|\mathcal{B}_n| = \left| \{0, 1\}^{\llbracket 1, n \rrbracket^2} \right| = |\{0, 1\}|^{|\llbracket 1, n \rrbracket^2|} = 2^{(n^2)}.$$

III.2 Déterminer le cardinal de $\mathcal{B}_n \cap \mathcal{S}_n$.

Solution. Par symétrie, toute matrice $A \in \mathcal{B}_n \cap \mathcal{S}_n$ est déterminée par le choix des coefficients $a_{i,j}$ pour $i \leq j$ (partie triangulaire supérieure de la matrice). En effet $a_{i,j} = a_{j,i}$ si $i > j$. Cela revient donc à choisir une application de T dans $\{0, 1\}$ où $T = \{(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2 \mid i \leq j\}$. On dénombre alors T en distinguant les cas selon la valeur de $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Pour j fixé, il reste à choisir $i \in \llbracket 1, j \rrbracket$, ce qui laisse j possibilités. Par union disjointe,

$$|T| = \sum_{j=1}^n j = \frac{n(n+1)}{2} \quad \text{d'où} \quad |\mathcal{B}_n \cap \mathcal{S}_n| = 2^{\frac{n(n+1)}{2}}.$$

III.3 Soit \mathcal{E}_n l'ensemble des $A \in \mathcal{B}_n \cap \mathcal{S}_n$ telles que chaque ligne (et chaque colonne) contient un unique coefficient égal à 1. On note u_n le cardinal de \mathcal{E}_n , avec $u_0 = 1$ par convention.

– a) Déterminer u_1, u_2 et u_3 .

Solution. Trivialement $u_1 = 1$ et $u_2 = 2$, ce qui correspond aux matrices

$$\begin{pmatrix} 1 \\ \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

On trouve enfin $u_3 = 4$ par énumération de toutes les possibilités. On commence

par choisir la 1^{re} ligne, puis la 2^e et la 3^e, en respectant la contrainte de symétrie :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

– **b)** Soit $n \geq 2$. Déterminer, en fonction de u_{n-1} et u_{n-2} ,

- le nombre d'éléments $A \in \mathcal{E}_n$ tels que $a_{n,n} = 1$;

Solution. Une matrice $A \in \mathcal{E}_n$ telle que $a_{n,n} = 1$ est entièrement déterminée par le choix de la sous-matrice $(a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n-1}$ dans l'ensemble \mathcal{E}_{n-1} .

Il y a donc u_{n-1} possibilités pour choisir A .

- le nombre d'éléments $A \in \mathcal{E}_n$ tels que $a_{n,n} = 0$;

Solution. On raisonne ici par choix successifs : on choisit d'abord l'unique entier $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ tel que $a_{n+1,k} = 1$. La colonne k et la ligne k (par symétrie) de A sont alors déterminées. Il reste donc à choisir les coefficients $a_{i,j}$ pour $(i,j) \in (\llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{k, n+1\})^2$, ce qui équivaut au choix d'un élément de \mathcal{E}_{n-2} .

Au total, il y a donc $(n-1) \times u_{n-2}$ possibilités pour choisir A .

– **c)** En déduire la relation de récurrence suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+2} = u_{n+1} + (n+1)u_n.$$

Solution. Par union disjointe, la question précédente donne :

$$\forall n \geq 2, \quad u_n = u_{n-1} + (n-1)u_{n-2}.$$

Cela correspond bien à la relation demandée après changement d'indice.

IV Exercice

Pour tout réel x , on pose :

$$f(x) = \left(\int_0^x e^{-t^2} dt \right)^2 \quad \text{et} \quad g(x) = \int_0^1 e^{-(1+u^2)x^2} du.$$

IV.1 Montrer que la fonction f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .

Solution. Posons $\varphi : x \mapsto \int_0^x e^{-t^2} dt$. La fonction $t \mapsto e^{-t^2}$ est continue sur \mathbb{R} . D'après le théorème fondamental de l'analyse, la fonction φ est dérivable et

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \varphi'(x) = e^{-x^2}.$$

En particulier, φ' est continue donc φ est de classe \mathcal{C}^1 . De plus $f = \varphi^2$ donc f est aussi de classe \mathcal{C}^1 par produit :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = 2\varphi'(x)\varphi(x) = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt.$$

IV.2 Soit $x \in \mathbb{R}$. Exprimer $f'(x)$ sous la forme d'une intégrale puis vérifier que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = 2x g(x).$$

Solution. Soit $x \in \mathbb{R}$. Par le calcul précédent et linéarité de l'intégrale :

$$f'(x) = 2 \int_0^x e^{-(x^2+t^2)} dt.$$

En effectue alors le changement de variable $t = xu$ (avec $dt = x du$), d'où :

$$f'(x) = 2x \int_0^1 e^{-(x^2+x^2u^2)} du = 2x g(x).$$

L'idée générale dans les questions suivantes sera d'approcher $g(x)$ par des sommes puis, en intégrant, d'en déduire une approximation de $f(x)$ elle-même.

IV.3 À tout entier $n \geq 1$, on associe :

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{n}{n^2 + k^2}.$$

Montrer que la suite $(S_n)_{n \geq 1}$ est convergente et déterminer sa limite.

Solution. Ce sont des sommes de Riemann de $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$, continue sur $[0, 1]$:

$$S_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1 + (k/n)^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \frac{\pi}{4}.$$

IV.4 Approximation de g . À tout entier $n \geq 1$ et tout réel x , on associe :

$$g_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n e^{-(1+(k/n)^2)x^2}.$$

– a) Soit un entier $n \geq 1$. Montrer que, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et tout réel x ,

$$\frac{1}{n} e^{-(\frac{k}{n})^2 x^2} \leq \int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} e^{-(ux)^2} du \leq \frac{1}{n} e^{-(\frac{k-1}{n})^2 x^2}$$

Solution. Soient $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et $x \in \mathbb{R}$. Pour tout réel $u \in [\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n}]$, on peut encadrer l'intégrande entre deux constantes, par décroissance :

$$e^{-(\frac{k}{n})^2 x^2} \leq e^{-u^2 x^2} \leq e^{-(\frac{k-1}{n})^2 x^2}.$$

On conclut par croissance de l'intégrale sur cet intervalle de largeur $\frac{k}{n} - \frac{k-1}{n} = \frac{1}{n}$.

– b) En déduire que, pour tout entier $n \geq 1$ et tout réel x :

$$g_n(x) \leq g(x) \leq g_n(x) + \frac{e^{-x^2}}{n}.$$

Solution. D'après la relation de Chasles et la question précédente,

$$\int_0^1 e^{-(1+u^2)x^2} du = \sum_{k=1}^n e^{-x^2} \int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} e^{-u^2 x^2} du \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(e^{-x^2} e^{-(\frac{k-1}{n})^2 x^2} \right).$$

Cela donne, par changement d'indice $\ell = k - 1$:

$$g(x) \leq \frac{e^{-x^2}}{n} + \frac{1}{n} \sum_{\ell=1}^{n-1} e^{-(1+(\ell/n)^2)x^2} \leq \frac{e^{-x^2}}{n} + g_n(x).$$

La minoration s'obtient plus directement :

$$g(x) \geq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(e^{-x^2} e^{-(\frac{k}{n})^2 x^2} \right) = g_n(x).$$

IV.5 Approximation de f . Soit x un réel positif. À tout entier $n \geq 1$, on associe :

$$f_n(x) = \int_0^x 2tg_n(t) dt.$$

– a) Montrer que, pour tout entier $n \geq 1$,

$$|f(x) - f_n(x)| \leq \int_0^x 2t |g(t) - g_n(t)| dt \leq \frac{1}{n} \quad \text{et} \quad |f_n(x) - S_n| \leq e^{-x^2}.$$

Solution. La fonction f est de classe \mathcal{C}^1 . Par théorème fondamental de l'analyse :

$$f(x) = f(0) + \int_0^x f'(t) dt = \int_0^x 2t g(t) dt.$$

Il vient alors, par linéarité de l'intégrale et inégalité triangulaire :

$$|f(x) - f_n(x)| = \left| \int_0^x (2tg(t) - 2tg_n(t)) dt \right| \leq \int_0^x 2t |g(t) - g_n(t)| dt.$$

L'encadrement précédent donne $|g(t) - g_n(t)| \leq \frac{1}{n}e^{-t^2}$ pour tout t appartenant au segment $[0, x]$. Par croissance de l'intégrale, $|f(x) - f_n(x)|$ est donc majoré par :

$$\frac{1}{n} \int_0^x 2te^{-t^2} dt = \frac{1 - e^{-x^2}}{n},$$

d'où la première inégalité.

Pour la deuxième, on développe déjà $f_n(x)$ en calculant l'intégrale :

$$f_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \int_0^x 2te^{-(1+(k/n)^2)t^2} dt = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1 - e^{-(1+(k/n)^2)x^2}}{1 + (k/n)^2}.$$

On obtient donc par différence :

$$|f_n(x) - S_n| = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{e^{-(1+(k/n)^2)x^2}}{1 + (k/n)^2} \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{e^{-x^2}}{1 + 0} = e^{-x^2}.$$

– b) En déduire que, pour tout réel positif x ,

$$\left| f(x) - \frac{\pi}{4} \right| \leq e^{-x^2}.$$

Solution. Soit x un positif. Considérons les deux inégalités précédentes. La première inégalité montre déjà, par encadrement, que :

$$f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x), \quad \text{d'où} \quad f_n(x) - S_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x) - \frac{\pi}{4}.$$

On peut passer aux valeurs absolues dans cette convergence (la fonction $x \mapsto |x|$ est continue). On conclut alors par passage à la limite dans la deuxième inégalité.

IV.6 Calculer finalement la limite suivante :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x e^{-t^2} dt.$$

Solution. Comme $e^{-x^2} \rightarrow 0$ en $+\infty$, la question précédente montre, par encadrement, que $f(x) \rightarrow \frac{\pi}{4}$ en $+\infty$. Par passage à la racine carrée (continue) :

$$\left| \int_0^x e^{-t^2} dt \right| \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

Pour x positif, cette intégrale est positive. Enfin, par parité de $t \mapsto e^{-t^2}$:

$$\int_{-x}^x e^{-t^2} dt = 2 \int_0^x e^{-t^2} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \sqrt{\pi}.$$

V Exercice

Soit un entier $n \geq 2$. On considère un hyperplan \mathcal{H} de $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$.

V.1 On suppose dans cette question que $I_n \notin \mathcal{H}$. Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que $M^2 = 0$.

– a) Justifier qu'il existe $H \in \mathcal{H}$ et $\lambda \in \mathbb{K}$ uniques tels que $M = H + \lambda I_n$.

Solution. On sait que \mathcal{H} est un hyperplan et $I_n \notin \mathcal{H}$, donc :

$$\mathcal{M}_n(\mathbb{K}) = \mathcal{H} \oplus \text{Vect}(I_n).$$

Toute matrice admet donc une unique décomposition de la forme voulue.

– b) Montrer que $M \in \mathcal{H}$ si, et seulement si, H n'est pas inversible.

Solution. Raisonnons par disjonction de cas :

- Supposons que $M \in \mathcal{H}$. Alors $H = M$ et $\lambda = 0$ par unicité de la décomposition. Alors $H^2 = 0$, qui n'est pas inversible, donc H n'est pas inversible non plus.
- Supposons que $M \notin \mathcal{H}$. Alors $\lambda \neq 0$. La relation $M^2 = 0$ se traduit par $H^2 + 2\lambda H + \lambda^2 I_n = 0$ car H commute avec λI_n , ce qui donne :

$$I_n = -\frac{1}{\lambda^2} (H^2 + 2\lambda H) = -\frac{1}{\lambda^2} (H + 2\lambda I_n) H.$$

Par théorème, H est donc inversible avec $H^{-1} = -\frac{1}{\lambda^2} (H + 2\lambda I_n)$.

V.2 En déduire que \mathcal{H} contient au moins une matrice inversible.

Solution. Raisonnons par l'absurde en supposant que l'hyperplan \mathcal{H} ne contient aucune matrice inversible. Alors $I_n \notin \mathcal{H}$ en particulier et, d'après la question précédente, toute matrice M telle que $M^2 = 0$ appartient nécessairement à \mathcal{H} . En particulier, \mathcal{H} contient les matrices élémentaires $E_{i,j}$ avec $i \neq j$. Comme \mathcal{H} est un sous-espace vectoriel, il contient aussi la somme de ces matrices :

$$S = \begin{pmatrix} 0 & & (1) \\ & \ddots & \\ (1) & & 0 \end{pmatrix}$$

Il reste à montrer que cette matrice est inversible.

- Première méthode. On procède par opérations : $L_1 \leftarrow \frac{1}{n-1}(L_1 + \dots + L_n)$, suivi de $L_i \leftarrow L_i - L_1$ pour i allant de 2 à n . La matrice obtenue est triangulaire supérieure, avec des coefficients 1 ou -1 sur la diagonale.
- Deuxième méthode. Le calcul de $(S + I_n)^2$ est immédiat et conduit à la relation $S^2 = (n-2)S + (n-1)I_n$, ce qui donne :

$$I_n = -\frac{1}{n-1} (S^2 - (n-2)S) = -\frac{1}{n-1} (S - (n-2)I_n) S.$$