

# Huitième devoir surveillé

## Solutions

### I Exercice

Soient un entier  $n \geq 1$  et  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $3n$ .

On considère un endomorphisme  $f \in \mathcal{L}(E)$  de rang  $2n$ .

**I.1** Déterminer la dimension de  $\text{Ker } f$ .

**Solution.** D'après le théorème du rang,  $\dim \text{Ker } f = \dim E - \text{rg } f = n$ .

On pose  $g = f|_{\text{Im } f}$  l'application linéaire de  $\text{Im } f$  dans  $E$  définie par restriction de  $f$  au sous-espace vectoriel  $\text{Im } f$ .

**I.2** Montrer que  $\text{Im } g = \text{Im } f^2$  et que  $\text{Ker } g = \text{Ker } f \cap \text{Im } f$ .

**Solution.** Pour tout  $x \in E$ ,

$$y \in \text{Im } g \iff \exists x \in \text{Im } f, y = f(x) \iff \exists a \in E, y = f^2(x) \iff y \in \text{Im } f^2.$$

De même, par restriction de l'application  $f$ ,

$$x \in \text{Ker } g \iff x \in \text{Im } f \text{ et } g(x) = 0 \iff x \in \text{Im } f \text{ et } f(x) = 0.$$

**I.3** En déduire que  $\text{rg } f^2 \geq n$ .

**Solution.** L'égalité  $\text{Im } f^2 = \text{Im } g$  donne directement  $\text{rg } f^2 = \text{rg } g$  par passage aux dimensions. Or  $\text{rg } g = \dim E - \dim(\text{Ker } g)$  d'après le théorème du rang, donc :

$$\text{rg } f^2 = 3n - \dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f).$$

Par inclusion,  $\dim(\text{Ker } f \cap \text{Im } f) \leq \dim(\text{Im } f)$ . On obtient finalement  $\text{rg } f^2 \geq 3n - 2n$  par hypothèse sur  $\text{rg } f$ .

**I.4** On suppose désormais que  $f^3 = 0$  dans  $\mathcal{L}(E)$ .

– a) Comparer les sous-espaces vectoriels  $\text{Im } f^2$  et  $\text{Ker } f$ , puis déterminer  $\text{rg } f^2$ .

**Solution.** Pour tout  $x \in E$ , il existe  $a \in E$  tel que  $x = f^2(a)$ , d'où  $f(x) = f^3(a) = 0$ . Ceci montre que  $\text{Im } f^2 \subset \text{Ker } f$ . En passant aux dimensions, on obtient  $\text{rg } f^2 \leq n$  et donc  $\text{rg } f^2 = n$  compte tenu de la question précédente. Finalement,  $\text{Im } f^2 = \text{Ker } f$  par cas d'égalité des dimensions.

– b) Montrer qu'il existe une famille libre  $(u_1, \dots, u_n)$  de  $E$  telle que

$$\text{Ker } f^2 \oplus \text{Vect}(u_1, \dots, u_n) = E.$$

**Solution.** On vient de voir que  $\text{Ker } f^2$  est de dimension  $2n$ , donc il admet un supplémentaire  $S$  de dimension  $3n - 2n = n$  dans  $E$ . Il suffit alors de prendre pour  $(u_1, \dots, u_n)$  une base de  $S$ .

– c) Montrer que la famille suivante est une base de  $E$  :

$$(u_1, \dots, u_n, f(u_1), \dots, f(u_n), f^2(u_1), \dots, f^2(u_n)).$$

**Solution.** Notons  $\mathcal{F}$  cette famille. Elle comporte  $3n$  vecteurs, donc il lui suffit d'être libre pour être une base. Soient  $(\alpha_i), (\beta_i)$  et  $(\gamma_i)$  trois familles de scalaires telles que :

$$\sum_{i=1}^n (\alpha_i u_i + \beta_i f(u_i) + \gamma_i f^2(u_i)) = 0. \quad (\heartsuit)$$

En appliquant  $f^2$ , les  $f^3$  s'annulent et on obtient par linéarité :

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i f^2(u_i) = 0, \quad \text{donc} \quad \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i \in \text{Ker } f^2 \cap \text{Vect}(u_1, \dots, u_n).$$

Cette combinaison linéaire est donc nulle, ce qui entraîne que la famille  $(\alpha_i)$  est nulle par liberté. En appliquant cette fois  $f$  à la relation  $(\heartsuit)$ , on obtient alors :

$$\sum_{i=1}^n \beta_i u_i \in \text{Ker } f^2 \cap \text{Vect}(u_1, \dots, u_n),$$

donc la famille  $(\beta_i)$  est nulle aussi. En repartant à nouveau de la relation  $(\heartsuit)$ , on trouve enfin que la famille  $(\gamma_i)$  est nulle. La famille  $\mathcal{F}$  est bien libre.

## II Exercice

Soit  $f$  une fonction continue de  $[0, \pi]$  dans  $\mathbb{R}$  telle que :

$$\int_0^\pi \cos(t)f(t) dt = 0 \quad \text{et} \quad \int_0^\pi \sin(t)f(t) dt = 0.$$

**II.1** Montrer qu'il existe un élément  $x_1 \in ]0, \pi[$  tel que  $f(x_1) = 0$ .

**Solution.** Supposons que  $f$  ne s'annule pas sur  $]0, \pi[$  et cherchons une contradiction. Cette fonction est continue donc  $f(]0, \pi[)$  est un intervalle, ce qui donne alors  $f > 0$  sur  $]0, \pi[$  ou  $f < 0$  sur  $]0, \pi[$ . Quitte à considérer  $-f$ , on peut supposer que  $f > 0$ . La fonction  $g : t \mapsto \sin(t)f(t)$  vérifie alors  $g > 0$  sur  $]0, \pi[$ , mais aussi  $g(0) \geq 0$  et  $g(\pi) \geq 0$  par continuité. Donc  $g$  est continue, positive et d'intégrale nulle sur  $[0, \pi]$ . Par cas d'égalité,  $g$  est nulle sur  $[0, \pi]$ , ce qui implique que  $f$  est nulle sur  $]0, \pi[$ . On conclut par l'absurde.

**II.2** Déterminer, pour tout réel  $\alpha$ , la valeur de l'intégrale

$$I(\alpha) = \int_0^\pi \sin(t - \alpha)f(t) dt.$$

**Solution.** On trouve  $I(\alpha) = 0$  quel que soit  $\alpha$ , d'après la formule de duplication

$$\sin(t - \alpha) = \sin(t)\cos(\alpha) - \cos(t)\sin(\alpha)$$

et la linéarité de l'intégrale, compte tenu des hypothèses.

**II.3** En déduire qu'il existe  $x_2 \in ]0, \pi[$ , distinct de  $x_1$ , tel que  $f(x_2) = 0$ .

**Solution.** Supposons que  $f$  ne s'annule qu'en  $x_1$  et cherchons une contradiction. On a déjà vu que  $f$  change nécessairement de signe. Quitte à considérer  $-f$ , on peut supposer que  $f \leq 0$  sur  $[0, x_1]$  et  $f \geq 0$  sur  $[x_1, \pi]$ . La fonction  $t \mapsto \sin(t - x_1)f(t)$  est continue et positive sur  $[0, \pi]$  car  $\sin \leq 0$  sur  $[-x_1, 0] \subset [-\pi, 0]$  et  $\sin \geq 0$  sur  $[0, \pi - x_1] \subset [0, \pi]$ . De plus  $I(x_1) = 0$  d'après la question précédente, donc  $\sin(t - x_1)f(t) = 0$  est nul pour tout  $t \in [0, \pi]$ . En particulier,  $f(t) = 0$  pour tout  $t \in ]0, \pi[ \setminus \{x_1\}$ , ce qui contredit l'hypothèse.

### III Exercice

Pour tout entier naturel  $n$ , on note  $\mathcal{S}_n$  l'ensemble des matrices symétriques de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et on considère l'ensemble  $\mathcal{B}_n$  de toutes les matrices  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telles que :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad a_{i,j} \in \{0, 1\}.$$

**III.1** Quel est le cardinal de  $\mathcal{B}_n$  ?

**Solution.** Toute matrice  $A \in \mathcal{B}_n$  est déterminée par le choix d'une application  $(i, j) \mapsto a_{i,j}$  de  $\llbracket 1, n \rrbracket^2$  dans  $\{0, 1\}$ . Donc :

$$|\mathcal{B}_n| = \left| \{0, 1\}^{\llbracket 1, n \rrbracket^2} \right| = |\{0, 1\}|^{|\llbracket 1, n \rrbracket^2|} = 2^{(n^2)}.$$

**III.2** Déterminer le cardinal de  $\mathcal{B}_n \cap \mathcal{S}_n$ .

**Solution.** Par symétrie, toute matrice  $A \in \mathcal{B}_n \cap \mathcal{S}_n$  est déterminée par le choix des coefficients  $a_{i,j}$  pour  $i \leq j$  (partie triangulaire supérieure de la matrice). En effet  $a_{i,j} = a_{j,i}$  si  $i > j$ . Cela revient donc à choisir une application de  $T$  dans  $\{0, 1\}$  où  $T = \{(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2 \mid i \leq j\}$ . On dénombre alors  $T$  en distinguant les cas selon la valeur de  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Pour  $j$  fixé, il reste à choisir  $i \in \llbracket 1, j \rrbracket$ , ce qui laisse  $j$  possibilités. Par union disjointe,

$$|T| = \sum_{j=1}^n j = \frac{n(n+1)}{2} \quad \text{d'où} \quad |\mathcal{B}_n \cap \mathcal{S}_n| = 2^{\frac{n(n+1)}{2}}.$$

**III.3** Soit  $\mathcal{E}_n$  l'ensemble des  $A \in \mathcal{B}_n \cap \mathcal{S}_n$  telles que chaque ligne (et chaque colonne) contient un unique coefficient égal à 1. On note  $u_n$  le cardinal de  $\mathcal{E}_n$ , avec  $u_0 = 1$  par convention.

– a) Déterminer  $u_1, u_2$  et  $u_3$ .

**Solution.** Trivialement  $u_1 = 1$  et  $u_2 = 2$ , ce qui correspond aux matrices

$$\begin{pmatrix} 1 \\ \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

On trouve enfin  $u_3 = 4$  par énumération de toutes les possibilités. On commence

par choisir la 1<sup>re</sup> ligne, puis la 2<sup>e</sup> et la 3<sup>e</sup>, en respectant la contrainte de symétrie :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

– **b)** Soit  $n \geq 2$ . Déterminer, en fonction de  $u_{n-1}$  et  $u_{n-2}$ ,

- le nombre d'éléments  $A \in \mathcal{E}_n$  tels que  $a_{n,n} = 1$  ;

**Solution.** Une matrice  $A \in \mathcal{E}_n$  telle que  $a_{n,n} = 1$  est entièrement déterminée par le choix de la sous-matrice  $(a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n-1}$  dans l'ensemble  $\mathcal{E}_{n-1}$ .

Il y a donc  $u_{n-1}$  possibilités pour choisir  $A$ .

- le nombre d'éléments  $A \in \mathcal{E}_n$  tels que  $a_{n,n} = 0$  ;

**Solution.** On raisonne ici par choix successifs : on choisit d'abord l'unique entier  $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$  tel que  $a_{n+1,k} = 1$ . La colonne  $k$  et la ligne  $k$  (par symétrie) de  $A$  sont alors déterminées. Il reste donc à choisir les coefficients  $a_{i,j}$  pour  $(i,j) \in (\llbracket 1, n \rrbracket \setminus \{k, n+1\})^2$ , ce qui équivaut au choix d'un élément de  $\mathcal{E}_{n-2}$ .

Au total, il y a donc  $(n-1) \times u_{n-2}$  possibilités pour choisir  $A$ .

– **c)** En déduire la relation de récurrence suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+2} = u_{n+1} + (n+1)u_n.$$

**Solution.** Par union disjointe, la question précédente donne :

$$\forall n \geq 2, \quad u_n = u_{n-1} + (n-1)u_{n-2}.$$

Cela correspond bien à la relation demandée après changement d'indice.

## IV Exercice

Pour tout réel  $x$ , on pose :

$$f(x) = \left( \int_0^x e^{-t^2} dt \right)^2 \quad \text{et} \quad g(x) = \int_0^1 e^{-(1+u^2)x^2} du.$$

**IV.1** Montrer que la fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

**Solution.** Posons  $\varphi : x \mapsto \int_0^x e^{-t^2} dt$ . La fonction  $t \mapsto e^{-t^2}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . D'après le théorème fondamental de l'analyse, la fonction  $\varphi$  est dérivable et

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \varphi'(x) = e^{-x^2}.$$

En particulier,  $\varphi'$  est continue donc  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ . De plus  $f = \varphi^2$  donc  $f$  est aussi de classe  $\mathcal{C}^1$  par produit :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = 2\varphi'(x)\varphi(x) = 2e^{-x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt.$$

**IV.2** Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Exprimer  $f'(x)$  sous la forme d'une intégrale puis vérifier que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = 2xg(x).$$

**Solution.** Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Par le calcul précédent et linéarité de l'intégrale :

$$f'(x) = 2 \int_0^x e^{-(x^2+t^2)} dt.$$

En effectue alors le changement de variable  $t = xu$  (avec  $dt = x du$ ), d'où :

$$f'(x) = 2x \int_0^1 e^{-(x^2+x^2u^2)} du = 2xg(x).$$

*L'idée générale dans les questions suivantes sera d'approcher  $g(x)$  par des sommes puis, en intégrant, d'en déduire une approximation de  $f(x)$  elle-même.*

**IV.3** À tout entier  $n \geq 1$ , on associe :

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{n}{n^2 + k^2}.$$

Montrer que la suite  $(S_n)_{n \geq 1}$  est convergente et déterminer sa limite.

**Solution.** Ce sont des sommes de Riemann de  $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$ , continue sur  $[0, 1]$  :

$$S_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1 + (k/n)^2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \frac{\pi}{4}.$$

**IV.4 Approximation de  $g$ .** À tout entier  $n \geq 1$  et tout réel  $x$ , on associe :

$$g_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n e^{-(1+(k/n)^2)x^2}.$$

– a) Soit un entier  $n \geq 1$ . Montrer que, pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et tout réel  $x$ ,

$$\frac{1}{n} e^{-(\frac{k}{n})^2 x^2} \leq \int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} e^{-(ux)^2} du \leq \frac{1}{n} e^{-(\frac{k-1}{n})^2 x^2}$$

**Solution.** Soient  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $x \in \mathbb{R}$ . Pour tout réel  $u \in [\frac{k-1}{n}, \frac{k}{n}]$ , on peut encadrer l'intégrande entre deux constantes, par décroissance :

$$e^{-(\frac{k}{n})^2 x^2} \leq e^{-u^2 x^2} \leq e^{-(\frac{k-1}{n})^2 x^2}.$$

On conclut par croissance de l'intégrale sur cet intervalle de largeur  $\frac{k}{n} - \frac{k-1}{n} = \frac{1}{n}$ .

– b) En déduire que, pour tout entier  $n \geq 1$  et tout réel  $x$  :

$$g_n(x) \leq g(x) \leq g_n(x) + \frac{e^{-x^2}}{n}.$$

**Solution.** D'après la relation de Chasles et la question précédente,

$$\int_0^1 e^{-(1+u^2)x^2} du = \sum_{k=1}^n e^{-x^2} \int_{\frac{k-1}{n}}^{\frac{k}{n}} e^{-u^2 x^2} du \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left( e^{-x^2} e^{-(\frac{k-1}{n})^2 x^2} \right).$$

Cela donne, par changement d'indice  $\ell = k - 1$  :

$$g(x) \leq \frac{e^{-x^2}}{n} + \frac{1}{n} \sum_{\ell=1}^{n-1} e^{-(1+(\ell/n)^2)x^2} \leq \frac{e^{-x^2}}{n} + g_n(x).$$

La minoration s'obtient plus directement :

$$g(x) \geq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left( e^{-x^2} e^{-(\frac{k}{n})^2 x^2} \right) = g_n(x).$$

**IV.5 Approximation de  $f$ .** Soit  $x$  un réel positif. À tout entier  $n \geq 1$ , on associe :

$$f_n(x) = \int_0^x 2tg_n(t) dt.$$

– a) Montrer que, pour tout entier  $n \geq 1$ ,

$$|f(x) - f_n(x)| \leq \int_0^x 2t |g(t) - g_n(t)| dt \leq \frac{1}{n} \quad \text{et} \quad |f_n(x) - S_n| \leq e^{-x^2}.$$

**Solution.** La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ . Par théorème fondamental de l'analyse :

$$f(x) = f(0) + \int_0^x f'(t) dt = \int_0^x 2t g(t) dt.$$

Il vient alors, par linéarité de l'intégrale et inégalité triangulaire :

$$|f(x) - f_n(x)| = \left| \int_0^x (2tg(t) - 2tg_n(t)) dt \right| \leq \int_0^x 2t |g(t) - g_n(t)| dt.$$

L'encadrement précédent donne  $|g(t) - g_n(t)| \leq \frac{1}{n}e^{-t^2}$  pour tout  $t$  appartenant au segment  $[0, x]$ . Par croissance de l'intégrale,  $|f(x) - f_n(x)|$  est donc majoré par :

$$\frac{1}{n} \int_0^x 2te^{-t^2} dt = \frac{1 - e^{-x^2}}{n},$$

d'où la première inégalité.

Pour la deuxième, on développe déjà  $f_n(x)$  en calculant l'intégrale :

$$f_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \int_0^x 2te^{-(1+(k/n)^2)t^2} dt = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1 - e^{-(1+(k/n)^2)x^2}}{1 + (k/n)^2}.$$

On obtient donc par différence :

$$|f_n(x) - S_n| = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{e^{-(1+(k/n)^2)x^2}}{1 + (k/n)^2} \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{e^{-x^2}}{1 + 0} = e^{-x^2}.$$

– b) En déduire que, pour tout réel positif  $x$ ,

$$\left| f(x) - \frac{\pi}{4} \right| \leq e^{-x^2}.$$



**Solution.** Soit  $x$  un positif. Considérons les deux inégalités précédentes. La première inégalité montre déjà, par encadrement, que :

$$f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x), \quad \text{d'où} \quad f_n(x) - S_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(x) - \frac{\pi}{4}.$$

On peut passer aux valeurs absolues dans cette convergence (la fonction  $x \mapsto |x|$  est continue). On conclut alors par passage à la limite dans la deuxième inégalité.

**IV.6** Calculer finalement la limite suivante :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{-x}^x e^{-t^2} dt.$$

**Solution.** Comme  $e^{-x^2} \rightarrow 0$  en  $+\infty$ , la question précédente montre, par encadrement, que  $f(x) \rightarrow \frac{\pi}{4}$  en  $+\infty$ . Par passage à la racine carrée (continue) :

$$\left| \int_0^x e^{-t^2} dt \right| \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2}.$$

Pour  $x$  positif, cette intégrale est positive. Enfin, par parité de  $t \mapsto e^{-t^2}$  :

$$\int_{-x}^x e^{-t^2} dt = 2 \int_0^x e^{-t^2} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \sqrt{\pi}.$$

## V Exercice

Soit un entier  $n \geq 2$ . On considère un hyperplan  $\mathcal{H}$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

**V.1** On suppose dans cette question que  $I_n \notin \mathcal{H}$ . Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que  $M^2 = 0$ .

– a) Justifier qu'il existe  $H \in \mathcal{H}$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$  uniques tels que  $M = H + \lambda I_n$ .

**Solution.** On sait que  $\mathcal{H}$  est un hyperplan et  $I_n \notin \mathcal{H}$ , donc :

$$\mathcal{M}_n(\mathbb{K}) = \mathcal{H} \oplus \text{Vect}(I_n).$$

Toute matrice admet donc une unique décomposition de la forme voulue.

– b) Montrer que  $M \in \mathcal{H}$  si, et seulement si,  $H$  n'est pas inversible.

**Solution.** Raisonnons par disjonction de cas :

- Supposons que  $M \in \mathcal{H}$ . Alors  $H = M$  et  $\lambda = 0$  par unicité de la décomposition. Alors  $H^2 = 0$ , qui n'est pas inversible, donc  $H$  n'est pas inversible non plus.
- Supposons que  $M \notin \mathcal{H}$ . Alors  $\lambda \neq 0$ . La relation  $M^2 = 0$  se traduit par  $H^2 + 2\lambda H + \lambda^2 I_n = 0$  car  $H$  commute avec  $\lambda I_n$ , ce qui donne :

$$I_n = -\frac{1}{\lambda^2} (H^2 + 2\lambda H) = -\frac{1}{\lambda^2} (H + 2\lambda I_n) H.$$

Par théorème,  $H$  est donc inversible avec  $H^{-1} = -\frac{1}{\lambda^2} (H + 2\lambda I_n)$ .

**V.2** En déduire que  $\mathcal{H}$  contient au moins une matrice inversible.

**Solution.** Raisonnons par l'absurde en supposant que l'hyperplan  $\mathcal{H}$  ne contient aucune matrice inversible. Alors  $I_n \notin \mathcal{H}$  en particulier et, d'après la question précédente, toute matrice  $M$  telle que  $M^2 = 0$  appartient nécessairement à  $\mathcal{H}$ . En particulier,  $\mathcal{H}$  contient les matrices élémentaires  $E_{i,j}$  avec  $i \neq j$ . Comme  $\mathcal{H}$  est un sous-espace vectoriel, il contient aussi la somme de ces matrices :

$$S = \begin{pmatrix} 0 & & (1) \\ & \ddots & \\ (1) & & 0 \end{pmatrix}$$

Il reste à montrer que cette matrice est inversible.

- Première méthode. On procède par opérations :  $L_1 \leftarrow \frac{1}{n-1}(L_1 + \dots + L_n)$ , suivi de  $L_i \leftarrow L_i - L_1$  pour  $i$  allant de 2 à  $n$ . La matrice obtenue est triangulaire supérieure, avec des coefficients 1 ou  $-1$  sur la diagonale.
- Deuxième méthode. Le calcul de  $(S + I_n)^2$  est immédiat et conduit à la relation  $S^2 = (n-2)S + (n-1)I_n$ , ce qui donne :

$$I_n = -\frac{1}{n-1}(S^2 - (n-2)S) = -\frac{1}{n-1}(S - (n-2)I_n)S.$$