Lettres-philo

2021-2022

G. Napoli

L'épreuve orale de français (Mines-Ponts)

Vous pouvez consulter avec profit le rapport sur le concours Mines-Ponts 2019 à l'adresse suivante, dont les citations du document sont extraites :

https://www.concoursminesponts.fr/resources/Rapport-Final-ORAL-2019.pdf

L'épreuve orale de français porte sur un texte de réflexion contemporain (postérieur à 1950), choisi par l'examinateur, **hors programme du concours** (les références au programme sont prohibées), d'une **longueur d'environ 700 mots** (une page).

L'épreuve dure une heure divisée ainsi : **trente minutes de préparation**, avec un dictionnaire, et **trente minutes de passage**.

[Le candidat peut écrire sur son texte pendant la préparation. Il dispose d'un dictionnaire. Il est proposé au candidats des bouchons d'oreille car il prépare dans la salle de passage.]

L'épreuve comporte **trois étapes** permettant chacune d'évaluer des compétences précises et complémentaires.

1. **L'analyse (5 à 7 minutes)**

L'analyse permet au candidat de « manifester son aptitude à comprendre et à expliquer la pensée d'autrui. » Il lui faut mettre au jour la « stratégie argumentative de l'auteur » en dégageant les « enjeux du texte ». Il ne s'agit ni d'un résumé, ni d'une simple paraphrase, ni d'une étude stylistique.

- **Une introduction rapide** visant à caractériser le texte : titre, auteur, date, source (livre, journal, traduction), genre et registre (pensez à dire qu'il s'agit d'un essai, d'un manifeste, d'un réquisitoire, d'un plaidoyer, d'un éloge, sur un ton polémique, ironique, pathétique, ou plus simplement indigné, amusé, critique, etc.), thème (l'auteur parle de …), thèse (il soutient que…) et principales étapes du plan (pour cela il montre d'abord que… puis il tente de prouver que… enfin il nous amène à l'idée que…)

N.B. : par convention, les textes portent pour unique référence le nom de l'auteur, et cet auteur contemporain ne figure pas forcément dans le dictionnaire Larousse.

- **Un développement** qui suit l'ordre du texte, en reformulant ses idées tout en montrant leur enchaînement et leur cohérence. Il est nécessaire de montrer au cours de ce développement la logique argumentative du texte, de « rendre compte du processus de la pensée d'un auteur ». Il faut donc expliquer comment l'auteur développe ses arguments et ses exemples : dégagez les procédés rhétoriques et stylistiques, en utilisant les outils d'analyse du texte argumentatif (cf polycopié). Vous devez citer le texte pour l'analyser, mais ne pas vous contenter d'un montage de citations (tout aussi pénalisant qu'une simple paraphrase).

Le rapport de jury attire l'attention du candidat sur ces questions : « *Quel(s) points de vue le texte présente-t-il ? S'agit-il de la réfutation d'une autre thèse explicitement ou implicitement présente ? Le texte est-il polémique, satirique, ironique – où, comment, pourquoi ? Quel est le degré d'implication ou d'engagement de l'auteur dans ses propos ? Comment organise-t-il sa réflexion ? Fait-il une ou plusieurs concessions ? Répond-il par avance à une objection ? Quels sont ses arguments ? Comment s'enchaînent-ils ? Y a-t-il de paradoxes ? Des sous-entendus ? Quelle est la fonction des éventuels exemples et des possibles citations ?* »

✐ Le développement permet donc au candidat de montrer quelle stratégie est utilisée pour convaincre, d'expliciter les références, de relever les moyens rhétoriques qui servent l'argumentation.

- **Une conclusion succincte** dans laquelle le candidat résume et souligne la « singularité de l'argumentation étudiée », et amorce un mouvement vers la deuxième partie de l'épreuve.

Comprendre et rendre compte de la pensée d'autrui : le candidat sait-il saisir l'essentiel d'un texte, rendre compte d'un raisonnement ?

2. **Le développement personnel (commentaire, durée : 10 à 15 minutes)**

Il s'agit d'une « **petite dissertation orale** », qui obéit donc aux règles de l'exercice (introduction, développement en deux ou trois parties et conclusion). Le candidat choisit dans le texte « un sujet, ou mieux, une problématique ».

Il y discute soit l'idée principale, la thèse de l'auteur, soit l'un des enjeux majeurs du texte (qui n'est pas forcément l'idée principale). Il doit être attentif à extraire une citation ou une idée qui **suscite un débat**, et ne pas prendre pour sujet une idée totalement accessoire ou anecdotique dans la réflexion globale de l'auteur.

Le développement personnel commence par une **introduction** qui explicite le sujet, met en avant son intérêt et annonce un plan (le plus souvent dialectique, mais ce n'est pas une règle). Suit un **développement** nourri d'arguments clairs et précis, illustrés par des exemples variés. **La conclusion** permet au candidat d'**exprimer explicitement sa position**. Le jury précise : « Une ouverture n'est ici guère plus nécessaire ni pertinente qu'une amorce, au début de l'introduction ».

Le candidat doit développer une **argumentation autonome**, mais qui reste en discussion avec le texte. Le développement personnel se distingue donc de l'analyse puisqu'il n'explicite plus l'argumentation du texte, mais qu'il s'en sert comme point de départ pour l'élaboration de sa propre réflexion.

⇨ **Attention** : « La connaissance de l'actualité et des problèmes de société est essentielle. Proscrivez le bavardage, l'anecdote personnelle, les clichés et poncifs. S'appuyer sur des références culturelles nombreuses et variées permet de ne pas rester prisonnier de l'actualité et du « prêt-à-penser », de donner de la profondeur à sa réflexion, de mettre en perspective les positions des uns et des autres. Se contenter de l'actualité, en particulier de l'actualité américaine, ou des nouvelles aperçues sur le fil des réseaux sociaux, ne saurait suffire à étayer une pensée. Le défaut le plus couramment observé lors des prestations des candidats au cours de cette session 2019 a justement consisté en l'absence de références culturelles: trop de candidats ont cru pouvoir développer une réflexion originale, personnelle et aboutie sans jamais s'appuyer sur un roman, un film, un essai. C'est pourquoi nous conseillons vivement aux candidats de revoir, repenser aux différentes œuvres, textes classiques abordés au cours de leur scolarité, en seconde, première et Terminale ... et pourquoi pas au collège : une réflexion sur la représentation des femmes sera bien étayée par des allusions aux romans de chevalerie, au roman de Mélusine, une réflexion sur l'animal par le Roman de Renard... Les candidats doivent également apprendre à mobiliser leurs lectures personnelles, leur culture cinématographique, artistique. Nous constatons en effet lors de la session 2019 la pauvreté, voire l'indigence des références mobilisées. Faire de vagues allusions à l'actualité ou aux « faits de société » ne suffit pas à nourrir la réflexion. Le jury attend des exemples, sinon nombreux, du moins approfondis et maîtrisés. Le candidat doit faire état d'une culture, sinon classique, du moins personnelle, assimilée, méditée et riche. Nous attirons l'attention des candidats sur le fait que l'épreuve de Français n'est pas une redite de l'oral de Langues. » (**Extrait du rapport de jury 2019**).

Se faire comprendre et organiser sa propre pensée, valoriser ses « qualités d'invention, d'organisation, ainsi que sa culture générale » : le candidat sait-il dégager du texte un champ de réflexion personnelle ? Peut-il l'organiser et le présenter dans une vraie démarche argumentative ? Nourrit-t-il sa réflexion d'une vraie culture ?

3. **L'entretien (minimum 10 minutes, en fonction du temps consacré aux deux premières parties)**

L'examinateur mène l'entretien au cours duquel il va vérifier la bonne compréhension de certains détails du texte, demander des éclaircissements sur des points qui demeurent obscurs, ouvrir une discussion « permettant au candidat de confirmer ou de corriger l'impression générale que sa prestation aura jusque-là produite. » Il faut pouvoir faire preuve de **curiosité**, **d'ouverture d'esprit et de capacité à défendre son point de vue**. Le candidat veillera à ne pas adopter une attitude décontractée avec le jury. Ce n'est pas le moment de se relâcher.

Savoir écouter et se faire écouter : le candidat sait-il écouter une question ? Sait-il l'utiliser pour faire évoluer et approfondir son propos ? Peut-il étoffer ses références ? A-t-il bien compris certains éléments du texte (le jury pose souvent des questions de vocabulaire) ? Se positionne-t-il judicieusement dans un entretien ?

Quelques conseils pratiques

- Pendant votre temps de préparation, vous veillerez à utiliser le dictionnaire qui est mis à votre disposition. Ne laissez aucun passage dans l'ombre, vous pouvez être certain(e) que c'est précisément sur ce ou ces points que l'examinateur vous interrogera pendant l'entretien.
- Appropriez-vous le texte à étudier en ayant dès la première lecture un crayon à la main : repérage du mouvement de la pensée de l'auteur par des accolades, numérotation des idées principales de l'argumentation, reformulation générale dans la marge, mise en perspective des articulations de la pensée en soulignant, surlignant les phrases ou les mots clés, en encadrant les principaux connecteurs, en pointant les passages qui méritent un commentaire stylistique.
- Malgré le temps de préparation assez court, étudiez absolument le texte dans son ensemble, et la stratégie argumentative de l'auteur dans sa globalité. Ne passez pas plus de 10-12 minutes à la préparation de l'analyse, et consacrez entre 15 et 17 minutes à la préparation de l'entretien personnel.
- Soignez l'expression, parlez de manière intelligible et évitez absolument toute familiarité et toute désinvolture avec le jury, y compris lors de l'entretien.

❤ Un coin « ressources-khôlles » sera très prochainement mis en place au CDI. N'hésitez pas à vous y rendre pour entretenir votre culture générale durant l'année…

Pour vous entraîner cette année, voici la grille d'évaluation que j'utilise. Relisez-la attentivement avant votre passage.

Critères & enjeux	**Khôlle 1 :**
Texte	
L'analyse (entre 5 et 7 mn)	Temps :
- Introduction ? (contextualisation/thème/thèse/registre global/plan du texte) - Développement 1) repérage de la structure argumentative ? 2) de quoi parle l'auteur ? 3) qu'en dit-il ? 4) comment? (avec emploi d'un vocabulaire spécifique à l'analyse des textes argumentatifs ?)	

Conclusion de l'analyse permettant une transition vers le commentaire	
Le commentaire (entre 10 et 15 mn)	Temps :
Problématique :	
- Introduction justifiant une vraie problématique - Annonce du plan - Pertinence de l'organisation argumentative - Clarté des connexions logiques - Densité des idées et pertinence des idées - Culture générale mobilisée pour chaque argument - Conclusion (caractérisation du point de départ et du point d'arrivée de la réflexion). - Intérêt global de la réflexion menée	
L'entretien	
- Réponses aux questions de vocabulaire. - Réponses aux questions d'élucidation et/ou d'approfondissement - Réponses aux questions de culture générale	
Niveau d'expression	
- Niveau de la langue employée - Conviction, aisance	
Conseil pour la khôlle suivante	
Note obtenue	