

CORRIGÉ du D.S. de MATHÉMATIQUES numéro 1
PSI2 2023-2024

EXERCICE *d'après e3a 2023, filière PC*

1.a. La fonction $t \mapsto \frac{1}{t}$ étant décroissante sur $[k, k+1]$, on a, pour $t \in [k, k+1]$, l'encadrement

$\frac{1}{k+1} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{k}$. En intégrant ces inégalités sur le segment $[k, k+1]$, on obtient

$$\frac{1}{k+1} = \int_k^{k+1} \frac{dt}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{k} = \frac{1}{k}.$$

b. En sommant ces inégalités pour k de 1 à n et en utilisant la relation de Chasles sur les intégrales, on trouve

$$H_{n+1} - 1 = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+1} \leq \sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} \frac{dt}{t} = \int_1^{n+1} \frac{dt}{t} = \ln(n+1) \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = H_n.$$

En réordonnant un peu (décalage d'indice dans l'inégalité de gauche notamment), on obtient

$$\ln(n+1) \leq H_n \leq 1 + \ln(n).$$

2.a. On reconnaît dans la série $\sum u_k$ une série télescopique associée à la suite (a_k) , cette série converge donc si et seulement si la suite (a_k) converge, et c'est clairement le cas avec $\lim_{k \rightarrow +\infty} a_k = 0$. Exprimons une somme partielle: si K est un entier naturel non nul, on a, en exploitant le télescopage,

$$\sum_{k=1}^K u_k = \sum_{k=1}^K (a_{k-1} - a_k) = \sum_{k=0}^{K-1} a_k - \sum_{k=1}^K a_k = a_0 - a_K \xrightarrow{K \rightarrow +\infty} a_0 = 1,$$

donc $\sum_{k=1}^{+\infty} u_k = 1$.

b. Comme $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^k} = 0$, un petit développement limité donne, lorsque $k \rightarrow +\infty$,

$$a_k = 1 - \left(1 - \frac{1}{2^k}\right)^{n-1} = 1 - \left(1 - \frac{n-1}{2^k} + o\left(\frac{1}{2^k}\right)\right) \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n-1}{2^k}.$$

Par comparaison à une série géométrique de raison $\frac{1}{2}$, on déduit donc la convergence de la série $\sum_{k \geq 0} a_k$.

c. Exprimons une somme partielle: soit $K \geq 1$, alors

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^K k u_k &= \sum_{k=1}^K k (a_{k-1} - a_k) = \sum_{k=1}^K k a_{k-1} - \sum_{k=1}^K k a_k \\ &= \sum_{k=0}^{K-1} (k+1) a_k - \sum_{k=0}^K k a_k = \sum_{k=0}^{K-1} a_k - K a_K \xrightarrow{K \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} a_k = S_n, \end{aligned}$$

puisqu'il résulte immédiatement du développement limité de **2.b.** que $\lim_{K \rightarrow +\infty} K a_K = 0$.

On en déduit la convergence de la série $\sum k u_k$ et l'égalité $\sum_{k=1}^{+\infty} k u_k = S_n$.

3.a. Sans dériver, la fonction $t \mapsto 2^t = e^{t \ln(2)}$ est croissante et strictement positive sur \mathbb{R}_+ , donc son inverse $t \mapsto 2^{-t} = \frac{1}{2^t}$ est décroissante sur cet intervalle. Ensuite, $t \mapsto 1 - 2^{-t}$ est croissante positive, ainsi que $t \mapsto (1 - 2^{-t})^{n-1}$, enfin g_n est décroissante sur \mathbb{R}_+ .

b. Comme en **1.a.**, de la décroissance de g_n sur $[k, k+1]$ pour $k \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket$, on déduit l'encadrement

$$\forall k \in \llbracket 0, m-1 \rrbracket \quad a_{k+1} = g_n(k+1) \leq \int_k^{k+1} g_n(t) dt \leq g_n(k) = a_k .$$

En sommant ces inégalités pour k de 0 à $m-1$, on obtient

$$(*) \quad \sum_{k=1}^m a_k \leq \int_0^m g_n(t) dt \leq \sum_{k=0}^{m-1} a_k .$$

c. Posons $u = 1 - 2^{-t} = 1 - e^{-t \ln(2)}$. La fonction $t \mapsto 1 - 2^{-t}$ est en effet de classe \mathcal{C}^1 , strictement croissante et bijective de $[0, \alpha]$ vers $[0, 1 - 2^{-\alpha}]$, ce qui autorise à l'utiliser comme changement de variable dans l'intégrale. Ainsi, $t = -\frac{\ln(1-u)}{\ln(2)}$, puis $dt = \frac{du}{(1-u) \ln(2)}$. Le changement de variable proposé conduit bien à l'égalité

$$\int_0^\alpha g_n(t) dt = \frac{1}{\ln(2)} \int_0^{1-2^{-\alpha}} \frac{1-u^{n-1}}{1-u} du .$$

d. L'encadrement $(*)$ du **b.** devient alors, pour $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$,

$$\sum_{k=1}^m a_k \leq \frac{1}{\ln(2)} \int_0^{1-2^{-m}} \frac{1-u^{n-1}}{1-u} du \leq \sum_{k=0}^{m-1} a_k ,$$

soit encore

$$\sum_{k=1}^m a_k \leq \frac{1}{\ln(2)} \int_0^{1-2^{-m}} (1+u+u^2+\dots+u^{n-2}) du \leq \sum_{k=0}^{m-1} a_k ,$$

La fonction polynomiale $u \mapsto 1+u+u^2+\dots+u^{n-2}$ étant continue sur $[0, 1]$, ses primitives sont aussi continues sur cet intervalle, et on a

$$\begin{aligned} \lim_{m \rightarrow +\infty} \int_0^{1-2^{-m}} (1+u+u^2+\dots+u^{n-2}) du &= \int_0^1 (1+u+u^2+\dots+u^{n-2}) du \\ &= \left[u + \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{3} + \dots + \frac{u^{n-1}}{n-1} \right]_0^1 = H_{n-1} . \end{aligned}$$

En faisant tendre m vers l'infini, on obtient donc l'encadrement

$$S_n - 1 \leq \frac{H_{n-1}}{\ln(2)} \leq S_n .$$

e. Donc $\frac{H_{n-1}}{\ln(2)} \leq S_n \leq 1 + \frac{H_{n-1}}{\ln(2)}$. L'encadrement obtenu en **1.b.** montre que $H_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln(n)$.

On déduit donc, de nouveau par encadrement, que

$$S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln(n)}{\ln(2)} = \log_2(n) .$$

PROBLÈME

PARTIE A.

A.1. On intègre sur le segment $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ une fonction continue, positive et non partout nulle, son intégrale W_n est donc strictement positive (**théorème de stricte positivité**). On écrit

$$W_{n+1} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n} t (1 - \sin^2 t) dt = W_n - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\cos^{2n} t \sin t) \sin t dt .$$

Une intégration par parties donne alors

$$W_{n+1} = W_n + \left[\frac{\sin t \cos^{2n+1} t}{2n+1} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} - \frac{W_{n+1}}{2n+1} ,$$

ce qui conduit à la relation

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad (2n+2) W_{n+1} = (2n+1) W_n ,$$

ce qu'il fallait prouver.

A.2. On a $W_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} dt = \frac{\pi}{2}$, puis $W_{n+1} = \frac{2n+1}{2n+2} W_n$, d'où

$$W_n = \frac{1 \times 3 \times 5 \times \dots \times (2n-1)}{2 \times 4 \times 6 \times \dots \times (2n)} W_0 = \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \frac{\pi}{2}$$

(multiplier numérateur et dénominateur par $2 \times 4 \times 6 \times \dots \times (2n) = 2^n n!$).

NB. La réponse étant donnée, on peut aussi se contenter de vérifier par récurrence.

A.3. Comme en **A.1.**, en intégrant par parties, on trouve $(2n+3) W'_{n+1} = (2n+2) W'_n$ puis, avec $W'_0 = 1$ et comme en **A.2.**, on en déduit

$$W'_n = \frac{2 \times 4 \times \dots \times (2n)}{3 \times 5 \times \dots \times (2n+1)} = \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!} .$$

A.4. Pour $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, on a $0 \leq \cos t \leq 1$, d'où $\cos^{2n+2} t \leq \cos^{2n+1} t \leq \cos^{2n} t$. En intégrant ces inégalités sur le segment $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, on obtient $W_{n+1} \leq W'_n \leq W_n$. On a donc $\frac{W_{n+1}}{W_n} \leq \frac{W'_n}{W_n} \leq 1$ pour tout n . D'autre part, $\frac{W_{n+1}}{W_n} = \frac{2n+1}{2n+2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$. Le théorème d'encadrement donne $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{W'_n}{W_n} = 1$, c'est-à-dire $W'_n \sim W_n$.

A.5. L'équivalence $W'_n \sim W_n$ s'écrit $\frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n+1)!} \sim \frac{(2n)!}{2^{2n} (n!)^2} \frac{\pi}{2}$, ce qui peut encore s'écrire

$$\pi \sim 2 \times \frac{2^{4n} (n!)^4}{(2n)! (2n+1)!} = 2 \times \frac{2^{4n} (n!)^4}{((2n)!)^2 (2n+1)} \sim \frac{2^{4n} (n!)^4}{n ((2n)!)^2} ,$$

c'est-à-dire $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2^{4n} (n!)^4}{n ((2n)!)^2} = \pi$.

A.6. On calcule :

$$\begin{aligned} b_n - b_{n-1} &= \ln\left(\frac{a_n}{a_{n-1}}\right) = \ln\left(\frac{n!}{(n-1)!} \times e \times \frac{(n-1)^{n-1}}{n^n} \times \frac{\sqrt{n-1}}{\sqrt{n}}\right) \\ &= \ln\left[e \cdot \left(\frac{n-1}{n}\right)^{n-\frac{1}{2}}\right] = 1 + \left(n - \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right). \end{aligned}$$

Puis on développe et, après quelques simplifications :

$$b_n - b_{n-1} = 1 + \left(n - \frac{1}{2}\right) \left(-\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + O\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right),$$

donc la série de terme général $b_n - b_{n-1}$ est (absolument) convergente. La suite (b_n) est donc convergente, c'est-à-dire admet une limite réelle B , puis $a_n = e^{b_n}$ converge vers $A = e^B$, qui est un réel strictement positif.

A.7. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n! e^n}{n^n \sqrt{n}} = A$, ce qui s'écrit encore $n! \sim A\sqrt{n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$. En reportant dans la formule

de Wallis, on trouve $\frac{2^{4n} (n!)^4}{n ((2n)!)^2} \sim \frac{2^{4n} A^4 n^2 \left(\frac{n}{e}\right)^{4n}}{n A^2 (2n) \left(\frac{2n}{e}\right)^{4n}} = \frac{A^2}{2}$, et cette expression doit tendre

vers π lorsque n tend vers l'infini, donc $\frac{A^2}{2} = \pi$ et, A étant positif, $A = \sqrt{2\pi}$: on obtient

la **formule de Stirling (cette formule fait désormais partie de votre cours, mais doit être utilisée avec modération, c'est-à-dire uniquement en dernier recours)** :

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n.$$

A.8. La relation $u_n \sim v_n$ s'écrit aussi $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{v_n}{u_n} = 1$. Si on se donne $\varepsilon > 0$, il existe alors un

rang N à partir duquel $\left|\frac{v_n}{u_n} - 1\right| \leq \varepsilon$, ce qui s'écrit encore $(1 - \varepsilon)u_n \leq v_n \leq (1 + \varepsilon)u_n$.

Pour $n \geq N$, par sommation de ces inégalités pour k allant de $n+1$ à l'infini (les séries sont supposées convergentes), on a alors $(1 - \varepsilon)R_n \leq R'_n \leq (1 + \varepsilon)R_n$. On a donc prouvé l'existence d'un rang N à partir duquel $\left|\frac{R'_n}{R_n} - 1\right| \leq \varepsilon$, et ceci quel que soit $\varepsilon > 0$, ce qui

montre que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{R'_n}{R_n} = 1$, soit $R'_n \sim R_n$.

A.9. Pour tout $k \geq 2$, on a, par décroissance de l'application $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ sur \mathbb{R}_+^* , l'encadrement

$$\int_k^{k+1} \frac{dt}{t^2} \leq \frac{1}{k^2} \leq \int_{k-1}^k \frac{dt}{t^2}.$$

On somme pour k allant de $n+1$ à un certain entier naturel N (avec $N > n$):

$$\frac{1}{n+1} - \frac{1}{N+1} = \int_{n+1}^{N+1} \frac{dt}{t^2} \leq \sum_{k=n+1}^N \frac{1}{k^2} \leq \int_n^N \frac{dt}{t^2} = \frac{1}{n} - \frac{1}{N}.$$

Enfin, on fait tendre N vers l'infini, cela donne $\frac{1}{n+1} \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \leq \frac{1}{n}$. Comme les termes extrêmes sont équivalents entre eux, le théorème d'encadrement permet de conclure que $\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$.

A.10. Si l'on reprend le développement fait en **A.6.** avec un terme de plus, on obtient

$$b_n - b_{n-1} = 1 + \left(n - \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) = -\frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right),$$

ce qui s'écrit aussi $b_{n-1} - b_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{12n^2}$. La question **A.8.** s'applique alors et montre que

$\sum_{k=n+1}^{+\infty} (b_{k-1} - b_k) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{12k^2}$. En posant $B = \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n$, et en utilisant **A.9.** et la

transitivité de la relation d'équivalence, on a donc $b_n - B \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{12n}$, ce qui s'écrit aussi

$b_n = B + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$. En prenant l'exponentielle,

$$a_n = e^{b_n} = e^B \cdot \exp\left(\frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) = \sqrt{2\pi} \left(1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right).$$

Enfin,

$$n! = \sqrt{n} \left(\frac{n}{e}\right)^n a_n = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right),$$

ce qui est le résultat attendu avec $C = \frac{1}{12}$.

PARTIE B.

B.1. Une première intégration par parties, avec $u'(t) = 1$ et $v(t) = \cos^{2n} t$, donne

$$W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n} t \, dt = \left[t \cos^{2n} t \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + 2n \int_0^{\frac{\pi}{2}} t \sin t \cos^{2n-1} t \, dt = 2n \int_0^{\frac{\pi}{2}} t \sin t \cos^{2n-1} t \, dt.$$

Une deuxième intégration par parties, avec $u'(t) = t$ et $v(t) = \sin t \cos^{2n-1} t$, donne

$$\begin{aligned} W_n &= 2n \left[\frac{t^2}{2} \sin t \cos^{2n-1} t \right]_0^{\frac{\pi}{2}} - n J_n + 2n \left(n - \frac{1}{2} \right) \int_0^{\frac{\pi}{2}} t^2 \sin^2 t \cos^{2n-2} t \, dt \\ &= -n J_n + (2n^2 - n) (J_{n-1} - J_n). \end{aligned}$$

Finalement, la relation obtenue peut s'écrire $W_n = -2n^2 J_n + n(2n-1) J_{n-1}$.

B.2. Divisons par W_n la relation obtenue ci-dessus :

$$1 = -2n^2 \frac{J_n}{W_n} + n(2n-1) \frac{J_{n-1}}{W_{n-1}} \frac{W_{n-1}}{W_n} = -2n^2 \frac{J_n}{W_n} + 2n^2 \frac{J_{n-1}}{W_{n-1}}$$

(en tenant compte de la relation $\frac{W_{n-1}}{W_n} = \frac{2n}{2n-1}$, cf. question **A.1.**). Finalement,

$$\frac{1}{n^2} = 2 \left(\frac{J_{n-1}}{W_{n-1}} - \frac{J_n}{W_n} \right).$$

B.3.a. Sur l'intervalle $I = \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, la fonction sinus est concave puisque sa dérivée seconde $-\sin$ est négative. Le graphe de la fonction sinus est alors, sur ce segment, situé au-dessus de sa sécante, ce qui se traduit par l'inégalité $\sin(t) \geq \frac{2}{\pi}t$, équivalente à l'inégalité demandée.

b. On élève au carré l'inégalité précédente (les deux membres sont positifs), donc $t^2 \leq \frac{\pi^2}{4} \sin^2 t$ pour tout $t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$. On en déduit

$$0 \leq J_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} t^2 \cos^{2n} t \, dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\pi^2}{4} \sin^2 t \cos^{2n} t \, dt = \frac{\pi^2}{4} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \cos^2 t) \cos^{2n} t \, dt,$$

soit $0 \leq J_n \leq \frac{\pi^2}{4} (W_n - W_{n+1})$. En remplaçant ensuite W_{n+1} par $\frac{2n+1}{2n+2} W_n$ (cf. question

A.1.), on obtient $0 \leq J_n \leq \frac{\pi^2}{4} W_n \left(1 - \frac{2n+1}{2n+2}\right) = \frac{\pi^2}{8(n+1)} W_n$. Il est alors clair que

$J_n = o(W_n)$, soit encore que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{J_n}{W_n} = 0$.

B.4. D'après **B.2.**, on a

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} = 2 \sum_{k=1}^n \left(\frac{J_{k-1}}{W_{k-1}} - \frac{J_k}{W_k} \right) = 2 \left(\frac{J_0}{W_0} - \frac{J_n}{W_n} \right)$$

(somme télescopique). Comme $W_0 = \frac{\pi}{2}$ et $J_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} t^2 \, dt = \frac{\pi^3}{24}$, il reste $S_n = \frac{\pi^2}{6} - 2 \frac{J_n}{W_n}$.

B.5. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{J_n}{W_n} = 0$, la suite (S_n) des sommes partielles de la série est convergente, donc

la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ est convergente (*de toute façon, c'est du cours*), et

$$S = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \frac{\pi^2}{6}.$$

B.6. On peut observer que

$$S - T = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1 - (-1)^{k+1}}{k^2} = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{2}{(2p)^2} = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^2} = \frac{1}{2} S$$

(en effet, les termes pour k impair sont nuls, ce qui permet cette réindexation en posant

$k = 2p$). Donc $T = \frac{S}{2} = \frac{\pi^2}{12}$.

PARTIE C.

C.1. La linéarité de l'opérateur Δ est évidente : si f et g sont deux fonctions de E , λ et μ deux réels, on a bien $\Delta(\lambda f + \mu g) = \lambda \Delta f + \mu \Delta g$. Enfin, si f est continue sur \mathbb{R}_+ et vérifie $\lim_{+\infty} f = 0$, il est immédiat que la fonction Δf est aussi continue sur \mathbb{R}_+ et vérifie $\lim_{+\infty} \Delta f = 0$, donc Δ va bien de E vers E : c'est un endomorphisme de l'espace vectoriel E , $\Delta \in \mathcal{L}(E)$.

C.2. Calculons une somme partielle s_n de cette série, on observe un télescopage :

$$s_n = \sum_{p=1}^n (\Delta f)(p) = \sum_{p=1}^n (f(p+1) - f(p)) = f(n+1) - f(1).$$

Comme $f \in E$, on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(n+1) = 0$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = -f(1)$: la série $\sum_{p \geq 1} (\Delta f)(p)$

converge, et sa somme est $s = \sum_{p=1}^{+\infty} (\Delta f)(p) = -f(1)$. On obtient ensuite le reste d'ordre n : $r_n = s - s_n = -f(1) - (f(n+1) - f(1)) = -f(n+1)$.

C.3. Pour tout $x > 0$ et $k \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\begin{aligned} (\Delta f_{k-1})(x) &= f_{k-1}(x+1) - f_{k-1}(x) \\ &= \frac{1}{(x+1) \cdots (x+k-1)(x+k)} - \frac{1}{x(x+1) \cdots (x+k-1)} \\ &= \frac{x - (x+k)}{x(x+1) \cdots (x+k-1)(x+k)} = -k f_k(x). \end{aligned}$$

Donc $\Delta f_{k-1} = -k f_k$.

C.4. La convergence de la série $\sum_{p \geq 1} f_k(p)$ peut se déduire de l'équivalent, facile à obtenir,

$f_k(p) = \frac{1}{p(p+1) \cdots (p+k)} \underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{p^{k+1}}$ (comparaison à une série de Riemann convergente). Mais utilisons plutôt les questions **C.2.** et **C.3.** ci-dessus : puisque $f_k = -\frac{1}{k} \Delta f_{k-1}$, la convergence de la série $\sum_{p \geq 1} f_k(p)$ en découle et

$$\sum_{p=n+1}^{+\infty} f_k(p) = -\frac{1}{k} \sum_{p=n+1}^{+\infty} (\Delta f_{k-1})(p) = \frac{1}{k} f_{k-1}(n+1) = \frac{1}{k} \frac{1}{(n+1)(n+2) \cdots (n+k)}.$$

C.5. Fixons $p \in \mathbb{N}^*$ et montrons la relation par récurrence sur q :

- pour $q = 1$, le lecteur vérifiera que

$$\frac{1}{p^2} - 0! f_1(p) = \frac{1}{p} f_1(p) = \frac{1}{p^2(p+1)}.$$

- Soit $q \in \mathbb{N}^*$, supposons l'égalité vraie au rang q , alors

$$\begin{aligned}
\frac{1}{p^2} - \sum_{k=1}^{q+1} (k-1)! f_k(p) &= \frac{q!}{p} f_q(p) - q! f_{q+1}(p) = \frac{q!}{p} [f_q(p) - p f_{q+1}(p)] \\
&= \frac{q!}{p} \left(\frac{1}{p(p+1)\cdots(p+q)} - \frac{1}{(p+1)\cdots(p+q+1)} \right) \\
&= \frac{q!}{p} \frac{q+1}{p(p+1)\cdots(p+q+1)} = \frac{(q+1)!}{p} f_{q+1}(p),
\end{aligned}$$

ce qu'il fallait démontrer.

C.6. En sommant, pour p de $n+1$ à $+\infty$, les égalités obtenues ci-dessus (ce qui a un sens puisque l'on est assuré de la convergence des séries de termes généraux $\frac{1}{p^2}$ et $f_k(p)$), on obtient

$$\sum_{p=n+1}^{+\infty} \frac{1}{p^2} - \sum_{k=1}^q (k-1)! \left(\sum_{p=n+1}^{+\infty} f_k(p) \right) = \sum_{p=n+1}^{+\infty} \left(\frac{1}{p^2} - \sum_{k=1}^q (k-1)! f_k(p) \right) = q! \sum_{p=n+1}^{+\infty} \frac{f_q(p)}{p} \geq 0.$$

Il ne reste plus qu'à majorer :

$$\sum_{p=n+1}^{+\infty} \frac{f_q(p)}{p} \leq \frac{1}{n+1} \sum_{p=n+1}^{+\infty} f_q(p) = \frac{1}{q(n+1)^2(n+2)\cdots(n+q)}$$

et, en multipliant par $q!$, on trouve la majoration demandée.

C.7. On prend

$$S'_n = \sum_{p=1}^n \frac{1}{p^2} + \sum_{k=1}^2 \frac{(k-1)!}{k(n+1)\cdots(n+k)} = S_n + \frac{1}{n+1} + \frac{1}{2(n+1)(n+2)} = S_n + \frac{2n+5}{2(n+1)(n+2)}$$

et on a la majoration de l'erreur $0 \leq \frac{\pi^2}{6} - S'_n \leq \frac{1}{(n+1)^2(n+2)}$. On donc bien "accélééré

la convergence" puisque $S - S'_n = O\left(\frac{1}{n^3}\right)$, résultat à comparer avec celui obtenu en **A.9**.

qui donne $S - S_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$.