

# CALCUL MATRICIEL

---

## I. Opérations matricielles

### a. L'espace vectoriel $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ .

Soient  $n$  et  $p$  deux entiers naturels non nuls. Une **matrice** à  $n$  lignes et  $p$  colonnes (ou “matrice de format  $(n, p)$ ”) à coefficients dans  $\mathbb{K}$  est un tableau de  $np$  scalaires habituellement repérés par une double indexation:  $A = (a_{i,j})$  avec  $1 \leq i \leq n$ ,  $1 \leq j \leq p$ . Le nombre  $i$  est l'indice de ligne,  $j$  est l'indice de colonne.

De façon naturelle, on peut ajouter deux matrices de même format, et multiplier une matrice par un scalaire, ainsi: si  $A = (a_{i,j})$  et  $B = (b_{i,j})$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ , alors

$$A + B = (a_{i,j} + b_{i,j}) \quad ; \quad \lambda A = (\lambda a_{i,j}) .$$

Il est immédiat de vérifier alors les axiomes de la structure d'espace vectoriel. Plus précisément, l'ensemble  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  est muni d'une structure de  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $np$ , une base étant constituée des **matrices élémentaires**  $E_{k,l}$  ( $1 \leq k \leq n$ ,  $1 \leq l \leq p$ ): la matrice  $E_{k,l}$  a tous ses coefficients nuls sauf celui d'indices  $(k, l)$  qui vaut 1. On peut écrire aussi, en utilisant le **symbole de Kronecker**, que  $E_{k,l}$  est la matrice de format  $(n, p)$  dont le coefficient d'indices  $(i, j)$  vaut  $\delta_{i,k}\delta_{j,l}$ . Si  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , on peut écrire  $A = \sum_{i,j} a_{i,j} E_{i,j}$ , la somme étant prise sur tous les couples  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket$ . On peut aussi écrire  $A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p a_{i,j} E_{i,j}$  ou  $A = \sum_{j=1}^p \sum_{i=1}^n a_{i,j} E_{i,j}$ .

### b. Produit matriciel

Soient  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B = (b_{j,k}) \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ . On définit une matrice  $C = (c_{i,k})$ , notée  $C = AB$ , appelée **produit** de  $A$  et  $B$ , dans  $\mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K})$ , par

$$\forall (i, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, q \rrbracket \quad c_{i,k} = \sum_{j=1}^p a_{i,j} b_{j,k} .$$

*Disposition du calcul:*

**Remarque.** On ne peut définir le produit  $AB$  que si le nombre de colonnes de  $A$  est égal au nombre de lignes de  $B$ . On mémorisera alors la relation, que l'on peut appeler **règle des dominos** :

$$(n, p) \times (p, q) = (n, q) .$$

De cette formule de calcul, on déduit les propriétés suivantes :

▷ Si  $X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \simeq \mathbb{K}^p$  est une matrice-colonne et  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , alors  $AX \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \simeq \mathbb{K}^n$

est une combinaison linéaire des colonnes de  $A$ . Précisément, si  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix}$ , alors

$$AX = \sum_{j=1}^p x_j C_j(A) \text{ où, pour tout } j \in \llbracket 1, p \rrbracket, \text{ on a noté } C_j(A) = \begin{pmatrix} a_{1,j} \\ \vdots \\ a_{n,j} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \simeq \mathbb{K}^n .$$

**Exemple.**  $\begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a + 2b + 3c \\ d + 2e + 3f \end{pmatrix} = C_1(A) + 2 C_2(A) + 3 C_3(A) .$

▷ La  $k$ -ème colonne de  $AB$  est le produit de  $A$  par la  $k$ -ème colonne de  $B$ , soit

$$C_k(AB) = A \cdot C_k(B) \quad (1 \leq k \leq q).$$

▷ La  $i$ -ème ligne de  $AB$  est le produit de la  $i$ -ème ligne de  $A$  par  $B$ , soit

$$L_i(AB) = L_i(A) \cdot B \quad (1 \leq i \leq n),$$

tout cela en supposant toujours  $A$  de format  $(n, p)$  et  $B$  de format  $(p, q)$ .

**Propriété.** La multiplication matricielle est bilinéaire, c'est-à-dire distributive (à gauche et à droite) par rapport aux combinaisons linéaires. Autrement dit, si  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ ,  $A' \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ ,  $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ ,  $B' \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ ,  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $\mu \in \mathbb{K}$ , alors

$$(\lambda A + \mu A') B = \lambda AB + \mu A'B \quad \text{et} \quad A(\lambda B + \mu B') = \lambda AB + \mu AB'.$$

**Propriété.** La multiplication matricielle est associative. Autrement dit, si  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ ,  $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ , et  $C \in \mathcal{M}_{q,r}(\mathbb{K})$ , alors  $A(BC) = (AB)C$ , que l'on peut écrire sans ambiguïté  $ABC$ .

Notons aussi l'associativité mixte  $(\lambda A)B = A(\lambda B) = \lambda(AB)$ , qui permet d'écrire  $\lambda AB$  sans ambiguïté.

**Attention! Le produit de deux matrices peut être nul sans qu'aucune des deux matrices ne soit nulle! Par exemple, avec des matrices élémentaires de formats compatibles,  $E_{1,1}E_{2,2} = 0$ .**

### c. L'ensemble $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

On note  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  pour  $\mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{K})$ , l'espace vectoriel (de dimension  $n^2$ ) des matrices carrées d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . La multiplication matricielle est alors une loi interne associative dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Elle possède un élément neutre, la matrice identité (ou matrice unité)  $I_n$ : on a  $AI_n = I_nA = A$  pour tout  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

Il est utile de connaître les règles de multiplication des matrices élémentaires  $E_{i,j}$ , que l'on peut aussi appeler **règle des dominos** :

$$\forall (i, j, k, l) \in \llbracket 1, n \rrbracket^4 \quad E_{i,j}E_{k,l} = \delta_{j,k} E_{i,l}.$$

On peut retrouver cela facilement en introduisant les matrices-colonnes  $E_k$ :

$$E_k = (0 \quad \cdots \quad 0 \quad 1 \quad 0 \quad \cdots \quad 0)^\top \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \simeq \mathbb{K}^n$$

(le coefficient 1 étant en  $k$ -ème position). On peut dire que  $E_k$  est le  $k$ -ème vecteur de la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ . On a alors facilement  $E_{i,j} = E_i E_j^\top$ , tandis que  $E_i^\top E_j$  est un scalaire que l'on peut interpréter (si  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ) comme le produit scalaire (canonique) des vecteurs  $E_i$  et  $E_j$ , donc  $E_i^\top E_j = \delta_{i,j}$ . Du coup, par associativité du produit matriciel,

$$E_{i,j}E_{k,l} = (E_i E_j^\top) (E_k E_l^\top) = E_i (E_j^\top E_k) E_l^\top = E_i (\delta_{j,k}) E_l^\top = \delta_{j,k} E_i E_l^\top = \delta_{j,k} E_{i,l}.$$

**Attention!** Le produit matriciel dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  n'est pas commutatif! Par exemple,  $E_{1,2}E_{2,1} = E_{1,1}$  alors que  $E_{2,1}E_{1,2} = E_{2,2}$ .

**Définition.** Une matrice de la forme  $A = \lambda I_n$  avec  $\lambda \in \mathbb{K}$  est appelée **matrice scalaire** car, du point de vue du produit matriciel, elle se comporte comme un scalaire: si  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on a  $AM = (\lambda I_n)M = \lambda M = M(\lambda I_n) = MA$ . En particulier, ces matrices commutent avec toutes les autres matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

**Puissances d'une matrice carrée.** Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , on définit  $A^p$  pour tout  $p$  entier naturel de façon récursive, par

$$A^0 = I_n \quad \text{et} \quad \forall p \in \mathbb{N} \quad A^{p+1} = A A^p .$$

De l'associativité du produit matriciel, on déduit les propriétés usuelles  $A^{p+q} = A^p A^q$  et  $(A^p)^q = A^{pq}$ .

**Définition.** Une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est dite **nilpotente** s'il existe un entier naturel  $k$  tel que  $A^k = 0_n$ . De telles matrices existent: par exemple,  $E_{1,2}^2 = 0_n$ .

Si les matrices  $A$  et  $B$  **commutent** ( $AB = BA$ ), alors  $(AB)^p = A^p B^p$ .

Si  $A$  et  $B$  commutent toujours, alors on a la **formule du binôme de Newton** :

$$(A + B)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} A^k B^{p-k} .$$

**Propriété.** Le sous-ensemble de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  constitué des **matrices diagonales** est stable par le produit matriciel. De plus, la multiplication de ces matrices est commutative. Ce sous-ensemble  $\mathcal{D}_n(\mathbb{K})$  est aussi un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , de dimension  $n$ .

**Propriété.** Le sous-ensemble de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  constitué des **matrices triangulaires supérieures** est stable par le produit matriciel. Ce sous-ensemble  $\mathcal{T}_n^+(\mathbb{K})$  est aussi un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  de dimension  $\frac{n(n+1)}{2}$ . Même chose pour les matrices triangulaires inférieures.

#### d. Matrices carrées inversibles.

**Définition.** Une matrice carrée  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est dite **inversible** s'il existe une matrice  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que  $AB = BA = I_n$ .

On montre que, si tel est le cas, la matrice  $B$  introduite ci-dessus est unique, on pose alors  $B = A^{-1}$  et on dit que  $B$  est l'**inverse** de  $A$ . Si  $A$  est inversible, alors  $A^{-1}$  l'est aussi et  $(A^{-1})^{-1} = A$ .

**Propriété.** Si  $A$  et  $B$  sont deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  inversibles, alors la matrice  $AB$  est inversible et  $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$ . Plus généralement, si  $A_1, \dots, A_k$  sont des matrices carrées d'ordre  $n$  inversibles, alors la matrice-produit  $A_1 \cdots A_k$  est inversible et

$$(A_1 \cdots A_k)^{-1} = A_k^{-1} \cdots A_1^{-1} .$$

**Définition.** L'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$  inversibles est appelé **groupe linéaire**, et noté  $\text{GL}_n(\mathbb{K})$ .

**Propriété.** Soient  $A$  et  $B$  deux matrices carrées d'ordre  $n$ . Si on a  $AB = I_n$ , alors on a aussi  $BA = I_n$ , donc  $A$  est inversible et  $B = A^{-1}$ . Autrement dit, pour qu'une matrice  $A$  soit inversible, il suffit qu'elle soit "inversible à droite" (ou "inversible à gauche").

En effet, l'application  $\varphi : M \mapsto BM$  est un endomorphisme de l'espace vectoriel  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , injectif (si  $BM = 0$ , alors  $ABM = 0$  soit  $M = 0$ ) donc surjectif (dimension finie) et il existe alors  $A' \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que  $\varphi(A') = I_n$ , soit  $BA' = I_n$ . Reste à prouver  $A = A'$ . Mais on a, par associativité,

$$A = AI_n = A(BA') = (AB)A' = I_n A' = A' . \quad \smile \smile \smile$$

### Exemple des matrices diagonales ou triangulaires.

La matrice diagonale  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  est inversible si et seulement si les coefficients diagonaux  $\lambda_i$  sont tous non nuls, et on a alors  $D^{-1} = \text{diag}\left(\frac{1}{\lambda_1}, \dots, \frac{1}{\lambda_n}\right)$ .

Une matrice triangulaire supérieure  $T = (t_{i,j})$  est inversible si et seulement si ses coefficients diagonaux  $t_{i,i}$  sont tous non nuls, et dans ce cas la matrice inverse  $T^{-1}$  est aussi triangulaire supérieure, de coefficients diagonaux  $\frac{1}{t_{i,i}}$ ,  $1 \leq i \leq n$ .

**Exercice.** Le démontrer!

### e. Transposition.

**Définition.** Si  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  est une matrice, on peut définir une matrice  $B = (b_{i,j}) \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{K})$  par la relation  $b_{i,j} = a_{j,i}$  pour tout  $(i,j) \in \llbracket 1,p \rrbracket \times \llbracket 1,n \rrbracket$ . On dit que  $B$  est la **transposée** de  $A$ , et on note  $B = A^\top$ .

**Linéarité de la transposition.** Si  $A$  et  $B$  sont dans  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , si  $\alpha$  et  $\beta$  sont deux scalaires, alors

$$(\alpha A + \beta B)^\top = \alpha A^\top + \beta B^\top .$$

**Proposition.** Si  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ , alors

$$(AB)^\top = B^\top A^\top .$$

**Proposition.** Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est une matrice inversible, alors sa transposée  $A^\top$  est aussi inversible, et

$$(A^\top)^{-1} = (A^{-1})^\top .$$

**Définition.** Une matrice carrée  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est dite **symétrique** lorsqu'elle vérifie  $A^\top = A$ , autrement dit si  $a_{j,i} = a_{i,j}$  pour tout  $(i,j) \in \llbracket 1,n \rrbracket^2$ . Elle est dite **antisymétrique** lorsque  $A^\top = -A$ , autrement dit si  $a_{j,i} = -a_{i,j}$  pour tout couple  $(i,j)$ .

**Proposition.** L'ensemble  $\mathcal{S}_n(\mathbb{K})$  des matrices carrées d'ordre  $n$  symétriques est un s.e.v. de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  de dimension  $\frac{n(n+1)}{2}$ . L'ensemble  $\mathcal{A}_n(\mathbb{K})$  des matrices carrées d'ordre  $n$  antisymétriques est un s.e.v. de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  de dimension  $\frac{n(n-1)}{2}$ . Ces deux s.e.v. sont supplémentaires dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  :

$$\mathcal{M}_n(\mathbb{K}) = \mathcal{S}_n(\mathbb{K}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{K}) .$$

Plus précisément, si  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , la seule façon de décomposer  $M$  en  $M = S + A$ , avec  $S$  symétrique et  $A$  antisymétrique, est de poser

$$S = \frac{1}{2}(M + M^\top) \quad \text{et} \quad A = \frac{1}{2}(M - M^\top) .$$

Les matrices  $S$  et  $A$  sont respectivement appelées “partie symétrique” et “partie anti-symétrique” de la matrice  $A$ .

## II. Matrices et applications linéaires

### a. Matrice d'un vecteur, d'une famille finie de vecteurs dans une base.

- Si  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  est une base d'un espace vectoriel  $E$  de dimension  $n$ , si  $x$  est un vecteur de  $E$ , ce vecteur se décompose de façon unique dans la base  $\mathcal{B}$  sous la forme  $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$ , les scalaires  $x_i$  étant les coordonnées du vecteur  $x$  dans la base  $\mathcal{B}$ . La matrice-colonne  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  est appelée **matrice du vecteur  $x$  dans la base  $\mathcal{B}$** , et elle est notée  $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$ .

- Si  $\mathcal{X} = (x_1, \dots, x_p)$  est une famille de  $p$  vecteurs de  $E$  (*attention au changement de notations!*), chaque vecteur  $x_j$  ( $1 \leq j \leq p$ ) se décompose en  $x_j = \sum_{i=1}^n a_{i,j} e_i$  dans la base  $\mathcal{B}$ . La matrice  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  est appelée **matrice de la famille de vecteurs  $\mathcal{X}$  dans la base  $\mathcal{B}$** , et elle est notée  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{X})$ . Pour tout  $j \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , sa  $j$ -ème colonne est  $X_j = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x_j)$ .

### b. Correspondance entre matrice et application linéaire.

Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels de dimensions  $p$  et  $n$  respectivement, soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$  une base de  $E$ , soit  $\mathcal{C} = (f_1, \dots, f_n)$  une base de  $F$ . Si  $u$  est une application linéaire de  $E$  vers  $F$ , on peut construire la matrice de la famille  $u(\mathcal{B}) = (u(e_1), \dots, u(e_p))$  de vecteurs de  $F$  dans la base  $\mathcal{C}$  de cet espace vectoriel. Cette matrice  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  est aussi appelée **matrice de l'application linéaire  $u$  relativement aux bases  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{C}$** , et on note  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(u(\mathcal{B}))$ . On observe ainsi sur les colonnes de  $A$  les images par  $u$  des vecteurs de la base  $\mathcal{B}$ , décomposés dans la base  $\mathcal{C}$ :

$$\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket \quad u(e_j) = \sum_{i=1}^n a_{i,j} f_i.$$

**Proposition.** L'application  $\Phi_{\mathcal{B},\mathcal{C}} : u \mapsto \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u)$  est un isomorphisme entre les espaces vectoriels  $\mathcal{L}(E, F)$  et  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , autrement dit il y a une correspondance bijective entre les applications linéaires de  $E$  vers  $F$ , et les matrices de format  $(n, p)$ , ceci bien sûr une fois que l'on a fait le choix d'une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  et d'une base  $\mathcal{C}$  de  $F$ . De plus, on a

$$\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(\alpha u + \beta v) = \alpha \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) + \beta \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(v).$$

**Conséquence.** On a  $\dim(\mathcal{L}(E, F)) = \dim(\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})) = np = (\dim E) \times (\dim F)$ .

**Proposition.** Avec les mêmes notations, soit  $x = \sum_{j=1}^p x_j e_j$  un vecteur de  $E$ , il est alors représenté dans la base  $\mathcal{B}$  de  $E$  par la matrice-colonne  $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$ .

Son image  $y = u(x)$  par  $u$  est alors le vecteur de  $F$  représenté dans la base  $\mathcal{C}$  par la matrice-colonne  $Y = AX \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ . On a donc la relation

$$\text{Mat}_{\mathcal{C}}(u(x)) = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) .$$

En effet,

$$\text{Mat}_{\mathcal{C}}(u(x)) = \text{Mat}_{\mathcal{C}}\left(\sum_{j=1}^p x_j u(e_j)\right) = \sum_{j=1}^p x_j \text{Mat}_{\mathcal{C}}(u(e_j)) = \sum_{j=1}^p x_j C_j(A) = AX .$$

**La multiplication d'une matrice par une matrice-colonne correspond donc au calcul des coordonnées de l'image d'un vecteur par une application linéaire.**

**Remarque idiote (quoique).** Si deux matrices  $A$  et  $B$ , de même format  $(n, p)$ , vérifient  $\forall X \in \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \quad AX = BX$ , alors  $A = B$ . On peut le justifier en disant qu'elles représentent alors la même application linéaire de  $\mathbb{K}^p$  vers  $\mathbb{K}^n$ . On peut aussi dire que, si l'on note  $(E_1, \dots, E_p)$  la base canonique de  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) \simeq \mathbb{K}^p$ , on a alors  $AE_j = BE_j$  pour tout  $j \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , soit  $C_j(A) = C_j(B)$ , on déduit l'égalité des matrices  $A$  et  $B$  colonne par colonne.

**Proposition.** Soient  $E, F, G$  trois  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels de dimension finie, munis respectivement des bases  $\mathcal{B}, \mathcal{C}$  et  $\mathcal{D}$ . Soient  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $v \in \mathcal{L}(F, G)$ , on a alors  $v \circ u \in \mathcal{L}(E, G)$  et

$$\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{D}}(v \circ u) = \text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{D}}(v) \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) .$$

En résumé, le produit des matrices correspond à la composition des applications linéaires.

**Diagramme.**

**Proposition.** Soient  $E$  et  $F$  deux e.v. de même dimension  $n$ , soit  $u \in \mathcal{L}(E, F)$ , soit  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ , soit  $\mathcal{C}$  une base de  $F$ . Alors  $u$  est un isomorphisme *si et seulement si* la matrice  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{C}}(u) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est inversible. Dans ce cas, on a alors  $A^{-1} = \text{Mat}_{\mathcal{C},\mathcal{B}}(u^{-1})$ .

**Cas particulier.** Si  $E$  est un e.v. de dimension  $n$ , si  $u \in \mathcal{L}(E)$  est un endomorphisme de  $E$ , si  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$ , la matrice  $A = \text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(u) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , plus simplement notée  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$ , est appelée **matrice de l'endomorphisme  $u$  relativement à la base  $\mathcal{B}$** . Cette matrice  $A$  est inversible *si et seulement si*  $u$  est un automorphisme de  $E$ , i.e.  $u \in \text{GL}(E)$ . Dans ce cas,  $A^{-1} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u^{-1})$ .

**Exemple.** Si  $\dim(E) = n$ , si  $\lambda \in \mathbb{K}$ , alors, dans toute base  $\mathcal{B}$  de  $E$ , l'homothétie de rapport  $\lambda$  est représentée par la matrice scalaire  $\lambda I_n$ , soit  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(\lambda \text{id}_E) = \lambda I_n$ .

### c. Changements de bases

Soient  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  et  $\mathcal{B}' = (e'_1, \dots, e'_n)$  deux bases d'un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $E$  de dimension  $n$ . On appelle **matrice de passage de la base  $\mathcal{B}$  à la base  $\mathcal{B}'$**  la matrice de la famille de vecteurs  $\mathcal{B}'$  dans la base  $\mathcal{B}$ , on la note alors  $P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$ .

Si on note  $P = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  cette matrice, on lit sur la  $j$ -ème colonne de  $P$  ( $1 \leq j \leq n$ ) les coordonnées du vecteur  $e'_j$  dans la base  $\mathcal{B}$ :

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad e'_j = \sum_{i=1}^n a_{i,j} e_i .$$

On peut noter que l'on a aussi  $P = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{id}_E)$  puisque la  $j$ -ème colonne de  $P$  contient les coordonnées dans la base  $\mathcal{B}$  du vecteur  $e'_j = \text{id}_E(e'_j)$ . Ainsi,

$$\boxed{P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{id}_E)}$$

**Conséquence.** La matrice  $P$  est inversible:  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ , et son inverse  $P^{-1}$  est la matrice de passage de la base  $\mathcal{B}'$  à la base  $\mathcal{B}$ . Autrement dit,  $(P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'})^{-1} = P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}$ .

**Remarque.** Toute matrice carrée inversible peut être considérée comme une matrice de passage. En effet, si  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ , alors  $P = P_{\mathcal{B}_0, \mathcal{C}}$ , où  $\mathcal{B}_0$  est la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ , et  $\mathcal{C} = (C_1(P), \dots, C_n(P))$  est la base de  $\mathbb{K}^n$  constituée des vecteurs-colonnes de  $P$ .

**Coordonnées d'un vecteur.** Si  $x \in E$  est un vecteur, de coordonnées  $(x_1, \dots, x_n)$  dans la base  $\mathcal{B}$  et de coordonnées  $(x'_1, \dots, x'_n)$  dans la base  $\mathcal{B}'$ , alors en introduisant les matrices-

colonnes  $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  et  $X' = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(x) = \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$ , on a la relation  $X = PX'$ ,

que l'on peut retenir sous la forme : "on obtient les coordonnées dans l'ancienne base en multipliant par la matrice de passage les coordonnées dans la nouvelle base". En effet,

$$X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\text{id}_E(x)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{id}_E) \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(x) = P X' .$$

**Matrice d'une application linéaire.** Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels de dimensions finies  $p$  et  $n$  respectivement, soient  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  deux bases de  $E$ , soient  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{C}'$  deux bases de  $F$ , soit  $u$  une application linéaire de  $E$  vers  $F$ , soient les matrices  $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(u)$  et  $M' = \text{Mat}_{\mathcal{B}', \mathcal{C}'}(u)$  de format  $(n, p)$ , soient les matrices de passage  $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} \in \text{GL}_p(\mathbb{K})$  et  $Q = P_{\mathcal{C}, \mathcal{C}'} \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ . On a alors la relation  $M' = Q^{-1}MP$ .

On peut retrouver cette relation par le diagramme suivant:

On peut aussi la retrouver par le calcul suivant: notons  $X$  et  $X'$  les matrices-colonnes représentant un même vecteur  $x$  de  $E$  dans les bases  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  respectivement, soit

$y = u(x) \in F$  lui aussi représenté par les matrices-colonnes  $Y$  et  $Y'$  dans  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{C}'$  respectivement. On a alors les relations  $Y = MX$  et  $Y' = M'X'$ , mais aussi  $X = PX'$  et  $Y = QY'$ . On en tire  $Y' = M'X' = Q^{-1}MPX'$  et, ceci étant vrai pour toute matrice-colonne  $X'$ , on en déduit que  $M' = Q^{-1}MP$ .

**Matrice d'un endomorphisme.** En particulier, si  $u$  est un endomorphisme de  $E$ , représenté dans la base  $\mathcal{B}$  par une matrice  $M$  et dans la base  $\mathcal{B}'$  par une matrice  $M'$ , on a alors la relation  $M' = P^{-1}MP$  avec  $P = P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$ .

On peut retrouver cette relation par le diagramme suivant:

**Définition.** Soient  $A$  et  $B$  deux matrices carrées d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . On dit que  $B$  est **semblable** à  $A$  s'il existe une matrice inversible  $P \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$  telle que  $B = P^{-1}AP$ .

**Propriétés.** Cette relation, dite "de similitude", dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est

- réflexive: toute matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est semblable à elle-même ;
- symétrique: si  $B$  est semblable à  $A$ , alors  $A$  est semblable à  $B$  ;
- transitive: si  $A$  est semblable à  $B$  et  $B$  est semblable à  $C$ , alors  $A$  est semblable à  $C$ .

#### d. Correspondance canonique

Si on se donne une matrice  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , on peut définir l'application linéaire  $u_A$  **canoniquement associée** à cette matrice, c'est l'application linéaire de  $\mathbb{K}^p$  vers  $\mathbb{K}^n$ :  $u_A \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$ , telle que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}_0, \mathcal{C}_0}(u_A) = A$ , en notant  $\mathcal{B}_0$  et  $\mathcal{C}_0$  les bases canoniques de  $\mathbb{K}^p$  et  $\mathbb{K}^n$  respectivement. En adoptant l'identification "canonique" de  $\mathbb{K}^p$  avec  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$  qui consiste à identifier le vecteur  $x = (x_1, \dots, x_p)$  de  $\mathbb{K}^p$  avec la matrice-colonne

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} \text{ de } \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}), \text{ on peut aussi définir } u_A \text{ comme suit:}$$

$$\begin{cases} u_A : \mathbb{K}^p \simeq \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K}) & \rightarrow & \mathbb{K}^n \simeq \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \\ X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix} & \mapsto & Y = AX = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \end{cases}$$

avec, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $y_i = \sum_{j=1}^p a_{i,j}x_j$ .

On définit alors le **noyau** et l'**image** de  $A$  comme étant le noyau et l'image de l'application linéaire canoniquement associée  $u_A$ , soit  $\text{Ker } A = \text{Ker}(u_A)$  (c'est un s.e.v. de  $\mathbb{K}^p$ ) et  $\text{Im } A = \text{Im}(u_A)$  (c'est un s.e.v. de  $\mathbb{K}^n$ ).

Il est intéressant de noter que  $\text{Ker } A$  est l'ensemble des solutions du système linéaire homogène d'écriture matricielle  $AX = 0$  (système de  $n$  équations à  $p$  inconnues).

Par ailleurs,  $\text{Im } A$  est le s.e.v. de  $\mathbb{K}^n$  engendré par les vecteurs-colonnes de la matrice  $A$  :

$$\text{Im } A = \text{Vect} (C_1(A), \dots, C_p(A)) \subset \mathbb{K}^n .$$

**Exemple.** Déterminer l'image et le noyau de la matrice  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & -1 & 2 \\ 1 & -1 & 0 & 3 \end{pmatrix}$ .

Le **rang** de la matrice  $A$  est alors défini comme étant le rang de la famille de ses vecteurs-colonnes, c'est aussi la dimension de son image :

$$\text{rg}(A) = \text{rg} (C_1(A), \dots, C_p(A)) = \dim (\text{Im}(A)) .$$

On a aussi, bien sûr,  $\text{rg}(A) = \text{rg}(u_A)$ .

On a alors  $\text{rg}(A) \leq \min\{n, p\}$  pour tout  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ .

Si  $A$  est une matrice de format  $(n, p)$ , le **théorème du rang** peut s'énoncer comme suit :

$$\text{rg}(A) + \dim(\text{Ker } A) = p .$$

Dans le cas des matrices carrées, si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , elle représente canoniquement un endomorphisme  $u_A$  de l'espace vectoriel  $\mathbb{K}^n$ . Cet endomorphisme  $u_A$  est bijectif (i.e. est un automorphisme de  $\mathbb{K}^n$ ) *si et seulement si* la matrice  $A$  est inversible.

**Proposition.** Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est une matrice carrée, on a les équivalences :

$$A \in \text{GL}_n(\mathbb{K}) \iff \text{Ker } A = \{0\} \iff \text{Vect} (C_1(A), \dots, C_n(A)) = \mathbb{K}^n \iff \text{rg}(A) = n .$$

**Proposition.** Il y a conservation du rang par multiplication (à gauche ou à droite) par des matrices inversibles. Autrement dit, si on a  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ ,  $Q \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ ,  $P \in \text{GL}_p(\mathbb{K})$ , alors

$$\text{rg}(A) = \text{rg}(QA) = \text{rg}(AP) = \text{rg}(QAP) .$$

On peut en déduire que le rang d'une matrice  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  est le rang de toute application linéaire qu'elle représente (d'un e.v.  $E$  de dimension  $p$  vers un e.v.  $F$  de dimension  $n$ , munis de bases). On peut en déduire aussi que les opérations élémentaires sur les lignes et colonnes conservent le rang, nous y reviendrons.

**Proposition.** Une matrice et sa transposée ont le même rang :  $\text{rg}(A^\top) = \text{rg}(A)$ .

*Une preuve est donnée en annexe.*

Le rang d'une matrice est donc aussi le rang de ses vecteurs-lignes : si  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , alors

$$\text{rg}(A) = \text{rg} (L_1(A), \dots, L_n(A)) .$$

### III. Systèmes linéaires et algorithme du pivot

#### a. Opérations élémentaires.

**Définition.** Les **opérations élémentaires** sur les lignes d'une matrice sont de trois types :

- échange de deux lignes  $L_i$  et  $L_j$  avec  $i \neq j$ , le codage est  $L_i \longleftrightarrow L_j$  ;
- ajout à une ligne  $L_i$  d'un multiple d'une autre, codage  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$  avec  $i \neq j$  ;
- multiplication d'une ligne  $L_i$  par un scalaire  $\lambda$  non nul, codage  $L_i \leftarrow \lambda L_i$ .

On définit de même des opérations élémentaires sur les colonnes d'une matrice.

Ces opérations élémentaires peuvent être interprétées en termes de produit matriciel de la façon suivante : partons de la matrice identité  $I_n$  et observons les matrices (alors carrées d'ordre  $n$ ) obtenues en lui faisant subir respectivement les opérations  $L_i \longleftrightarrow L_j$ ,  $L_i \leftarrow L_i + \lambda L_j$  et  $L_i \leftarrow \lambda L_i$ , les voici :

La première d'entre elles est  $A = I_n - (E_{i,i} + E_{j,j}) + (E_{i,j} + E_{j,i})$ , ou encore  $A = E_{i,j} + E_{j,i} + \sum_{k \notin \{i,j\}} E_{k,k}$ , on l'appelle **matrice de transposition**.

La deuxième est  $B = I_n + \lambda E_{i,j}$ , on l'appelle **matrice de transvection**.

La troisième est  $C = I_n + (\lambda - 1)E_{i,i} = \lambda E_{i,i} + \sum_{j \neq i} E_{j,j} = \text{diag}(1, \dots, 1, \lambda, 1, \dots, 1)$ , on l'appelle **matrice de dilatation**.

On peut noter que toutes ces matrices sont des matrices carrées inversibles, et que leurs inverses, ainsi que leurs transposées, sont encore des matrices de la même forme.

**Proposition.** Soit  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ . La matrice  $A'$  (de même format) obtenue à partir de  $A$  en lui faisant subir une quelconque opération élémentaire sur les lignes est le produit (dans cet ordre) de la matrice obtenue à partir de la matrice identité  $I_n$  par la même opération élémentaire et de la matrice  $A$ . Autrement dit, si l'on note  $\Phi$  une opération élémentaire sur les lignes (pour des matrices à  $n$  lignes), on a

$$\Phi(A) = \Phi(I_n) \cdot A .$$

De même, la matrice  $A''$  (de même format) obtenue à partir de  $A$  en lui faisant subir une quelconque opération élémentaire sur les colonnes est le produit (dans cet ordre) de la matrice  $A$  et de la matrice obtenue à partir de la matrice identité  $I_p$  par la même opération élémentaire. Autrement dit, si l'on note  $\Psi$  une opération élémentaire sur les colonnes (pour des matrices à  $p$  colonnes), on a

$$\Psi(A) = A \cdot \Psi(I_p) .$$

Ce qui est écrit ci-dessus reste valable si le symbole  $\Phi$  (respectivement  $\Psi$ ) représente une succession d'opérations élémentaires sur les lignes (respectivement sur les colonnes). Lorsque le format des matrices est fixé, ces transformations  $\Phi$  et  $\Psi$  sont des automorphismes de l'espace vectoriel  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ .

**Proposition.** Toute matrice carrée d'ordre  $n$  inversible peut être transformée, par des opérations élémentaires sur les lignes, en la matrice identité  $I_n$ .

*La preuve est constructive, il s'agit de l'algorithme de Gauss-Jordan. Voici la description de cet algorithme :*

**Remarque.** L'algorithme de Gauss-Jordan fournit aussi un moyen de calculer l'inverse d'une matrice carrée inversible  $A^{-1}$ , en effectuant des opérations élémentaires sur les lignes de la "matrice augmentée"  $(A|I_n) \in \mathcal{M}_{n,2n}(\mathbb{K})$  pour transformer  $A$  en  $I_n$  : les mêmes opérations sur les lignes transforment alors  $I_n$  en  $A^{-1}$ , donc  $(A|I_n)$  en  $(I_n|A^{-1})$ . En effet, si une succession d'opérations élémentaires sur les lignes transforme la matrice  $A$  en la matrice  $I_n$ , soit  $\Phi(A) = I_n$ , on a alors  $\Phi(I_n) \cdot A = I_n$ , soit  $A^{-1} = \Phi(I_n)$ .

**Proposition.** Les opérations élémentaires sur les colonnes conservent l'image d'une matrice. Les opérations élémentaires sur les lignes conservent le noyau. Toutes les opérations élémentaires conservent le rang.

## b. Systèmes linéaires

On appelle **système linéaire de  $n$  équations à  $p$  inconnues** tout système **(S)** pouvant se mettre sous la forme  $AX = B$ , où les matrices  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et

$$B = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}) \text{ sont données, et où l'inconnue est la matrice-colonne } X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_p \end{pmatrix}$$

de  $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{K})$  que l'on identifiera au vecteur  $x = (x_1, \dots, x_p)$  de  $\mathbb{K}^p$ . Ce système peut aussi s'écrire  $u_A(x) = b$ , où  $u_A \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^p, \mathbb{K}^n)$  est l'application linéaire canoniquement associée à la matrice  $A$ , et  $b = (b_1, \dots, b_n) \in \mathbb{K}^n$ . L'ensemble des solutions du système **(S)**, que nous noterons  $\mathcal{S}$ , peut s'écrire alors  $\mathcal{S} = u_A^{-1}(\{b\})$ . Toutes ces notations seront réutilisées par la suite.

Le rang  $r$  de la matrice  $A$  (ou de l'application linéaire  $u_A$ ) est aussi appelé **rang du système (S)**. Comme c'est aussi le rang de la matrice transposée  $A^\top$ , on peut voir ce rang  $r$  comme étant le "nombre d'équations indépendantes" dans **(S)**.

Le système **(S)** est dit **compatible** s'il admet au moins une solution, i.e. si  $\mathcal{S} \neq \emptyset$ , il est dit **incompatible** sinon. La **condition de compatibilité** du système peut s'écrire:  $b \in \text{Im}(u_A)$ , ou encore  $B \in \text{Im}(A)$ , ce qui signifie que  $B$  est combinaison linéaire des colonnes de la matrice  $A$ .

Le **système homogène** (ou "sans second membre") associé à **(S)** est le système **(S<sub>0</sub>)** d'écriture matricielle  $AX = 0$ , ou d'écriture fonctionnelle  $u_A(x) = 0$ . Son ensemble de solutions est  $\mathcal{S}_0 = \text{Ker } u_A = \text{Ker } A$ , c'est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^p$ .

**Propriété fondamentale.** Un système linéaire homogène est toujours compatible puisqu'il a toujours le vecteur nul de  $\mathbb{K}^p$  comme solution. L'ensemble  $\mathcal{S}_0$  de ses solutions est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^p$  de dimension  $p - r$ , où  $r$  est le rang du système. On a donc, pour les systèmes linéaires homogènes :

$$\begin{aligned} \dim(\mathcal{S}_0) &= (\text{nombre d'inconnues}) - (\text{rang}) \\ &= (\text{nombre d'inconnues}) - (\text{nombre d'équations indépendantes}) . \end{aligned}$$

**Proposition.** Si le système **(S)** est compatible, on obtient sa solution générale en ajoutant une de ses solutions "particulières" à la solution générale du système homogène **(S<sub>0</sub>)** associé. Si  $\mathcal{S} \neq \emptyset$  et  $x^* \in \mathcal{S}$ , alors

$$\mathcal{S} = x^* + \mathcal{S}_0 = \{x^* + x ; x \in \mathcal{S}_0\} .$$

**Définition.** Si la matrice  $A$  est carrée et inversible, i.e. si  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ , le système linéaire  $AX = B$  est qualifié de **système de Cramer**, il admet alors une unique solution qui est  $X = A^{-1}B$ .

**Exercice.** Soit le système linéaire 
$$\begin{cases} 2x - 4y - 6z = a \\ x + 2y - 3z = b \\ -2x + 8y + 6z = c \end{cases}$$
 Discuter de la compatibilité de ce système et, lorsqu'il est compatible, exprimer ses solutions.

**ANNEXE: Une matrice et sa transposée ont le même rang (une preuve)**

Soit  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ , l'objectif est de montrer que  $\text{rg}(A^\top) = \text{rg}(A)$ .

On rappelle que le rang d'une matrice est le rang de la famille de ses vecteurs-colonnes.

On va commencer par montrer que **le rang d'une matrice  $A$  est la taille maximale des matrices carrées inversibles extraites de  $A$ .**

Soit  $r = \text{rg}(A)$ , soit  $d$  la taille maximale des matrices carrées inversibles extraites de  $A$ .

Soit  $M \in \mathcal{M}_d(\mathbb{K})$  une matrice carrée de taille  $d$  extraite de  $A$ , et inversible. Par commodité, on va supposer qu'elle est constituée des  $d$  premières lignes et  $d$  premières colonnes de  $A$ , cela ne change rien au raisonnement. Ses  $d$  colonnes  $C_1(M), \dots, C_d(M)$  sont alors linéairement indépendantes dans  $\mathbb{K}^d$ , on en déduit que les  $d$  premières colonnes  $C_1(A), \dots, C_d(A)$  de  $A$ , dont elles sont extraites, sont linéairement indépendantes dans  $\mathbb{K}^p$ . En effet, toute relation de dépendance linéaire entre les  $C_j(A)$  dans  $\mathbb{K}^p$  impliquerait, par projection, une relation de dépendance linéaire entre les  $C_j(M)$  dans  $\mathbb{K}^d$ . Il y a donc dans la matrice  $A$  au moins  $d$  colonnes indépendantes, on en déduit l'inégalité  $r \geq d$ .

Par ailleurs, puisque  $\text{rg}(A) = r$ , il existe  $r$  colonnes de  $A$  qui sont linéairement indépendantes, on peut supposer que ce sont les  $r$  premières. Notons  $N \in \mathcal{M}_{p,r}(\mathbb{K})$  la matrice constituée de ces  $r$  colonnes, elle est de rang  $r$  puisque ses  $r$  colonnes sont indépendantes. Ses  $p$  lignes  $L_1(N), \dots, L_p(N)$  forment une famille génératrice de  $\mathbb{K}^r$ : en effet, si ce n'était pas le cas, elles seraient incluses dans un hyperplan  $H$  de  $\mathbb{K}^r$ , il existerait donc des scalaires

$\lambda_1, \dots, \lambda_r$  non tous nuls tels que, pour tout  $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ , on ait  $\sum_{j=1}^r \lambda_j a_{i,j} = 0$  (ceci traduit

l'appartenance de  $L_i(N)$  à un hyperplan  $H$  de  $\mathbb{K}^r$  d'équation  $\sum_{j=1}^r \lambda_j x_j = 0$ ). On aurait alors,

dans  $\mathbb{K}^p$ , la relation  $\sum_{j=1}^r \lambda_j C_j(N) = 0$ , ce qui est contradictoire, les colonnes de  $N$  étant

indépendantes. Donc la famille  $(L_1(N), \dots, L_p(N))$  est de rang  $r$ . On peut donc, de  $N$ , extraire  $r$  lignes indépendantes et construire une matrice carrée  $M$  d'ordre  $r$  extraite de  $A$ , dont les lignes sont indépendantes. Ceci prouve que les colonnes de  $M^\top$  sont indépendantes, donc  $M^\top$  est inversible, donc  $M$  est inversible. On obtient ainsi une matrice carrée d'ordre  $r$  inversible extraite de la matrice  $A$ . On a prouvé  $d \geq r$ .

Finalement,  $r = d$ . Il est alors immédiat que  $\text{rg}(A^\top) = \text{rg}(A)$  puisque la taille maximale d'une matrice carrée inversible extraite est clairement la même pour  $A$  et pour  $A^\top$ .