

FONCTIONS VECTORIELLES

I. Dérivée en un point, fonctions de classe C^1

On considère ici des fonctions définies sur un intervalle I de \mathbb{R} , et à valeurs dans \mathbb{R}^n . Une telle fonction f peut être interprétée comme une **courbe paramétrée**, i.e. un point M de l'espace euclidien \mathbb{R}^n se déplace en fonction d'un paramètre t , on a donc $M = f(t)$. Dans une **interprétation cinématique**, le paramètre t peut être appelé "**temps**", on étudie donc le comportement d'un **point mobile**, ce que l'on peut aussi appeler un **mouvement**. L'ensemble-image $f(I)$, i.e. l'ensemble des positions prises par le point mobile $M = f(t)$, est la **trajectoire** de ce mouvement.

Un exemple bien connu est celui de $f : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2$ donnée par

$$\forall t \in [0, 2\pi] \quad f(t) = (\cos(t), \sin(t)).$$

On reconnaît ici le paramétrage "standard" du cercle trigonométrique \mathcal{U} , que l'on peut interpréter comme la donnée d'un mouvement circulaire uniforme.

De façon plus générale, nous considérerons dans ce chapitre des fonctions définies sur un intervalle I de \mathbb{R} , et à valeurs dans un \mathbb{K} -espace vectoriel normé E de dimension finie, avec $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ou $\mathbb{K} = \mathbb{C}$.

1. Dérivée en un point

Définition I.1.1. Soit $f : I \rightarrow E$. Soit a un point de I . On dit que f est **dérivable** au point a si l'application $\tau_a : I \setminus \{a\} \rightarrow E$ définie par $\tau_a(t) = \frac{f(t) - f(a)}{t - a}$ admet une limite $l \in E$ au point a : cette limite l est alors le **vecteur dérivé** de f au point a . On note

$$l = f'(a).$$

Remarque. Le vecteur $\tau_a(t) = \frac{f(t) - f(a)}{t - a}$ est le **taux d'accroissement** (vectoriel) de f entre les "instants" a et t . Dans l'interprétation cinématique usuelle, si $\overrightarrow{OM} = f(t)$ représente la position d'un point mobile M à l'instant t , alors le vecteur $f'(a)$ est le **vecteur vitesse instantanée** à l'instant a .

Interprétation graphique. Lorsque le vecteur dérivé $f'(a)$ est non nul, la droite affine \mathcal{T} de E passant par le point $A = f(a)$ et dirigée par le vecteur $f'(a)$ est appelée la **tangente** à l'arc paramétré $f : I \rightarrow E$ au point A . Cette droite \mathcal{T} est donc l'ensemble des points M de E pouvant s'écrire sous la forme $M = f(a) + \lambda f'(a)$ avec λ réel, ou encore tels que $\overrightarrow{AM} = \lambda f'(a)$ avec λ réel.

Théorème I.1.2. L'application f est dérivable au point a si et seulement si il existe un vecteur l de E tel que

$$f(t) = f(a) + (t - a)l + r(t),$$

où $t \mapsto r(t)$ est une fonction vectorielle négligeable devant $t - a$ au voisinage de a .

Preuve. Si cette condition est réalisée, on peut écrire $r(t) = (t - a)\varepsilon(t)$, où $t \mapsto \varepsilon(t)$ est une fonction vectorielle telle que $\lim_{t \rightarrow a} \varepsilon(t) = 0_E$; pour $t \in I \setminus \{a\}$, on a alors

$$\tau_a(t) = \frac{f(t) - f(a)}{t - a} = l + \varepsilon(t) \xrightarrow{t \rightarrow a} l, \text{ donc } f \text{ est dérivable au point } a \text{ avec } f'(a) = l.$$

Réciproquement, si f est dérivable au point a , alors $\frac{f(t) - f(a)}{t - a} = f'(a) + \varepsilon(t)$ avec $\lim_{t \rightarrow a} \varepsilon(t) = 0_E$, donc $f(t) = f(a) + (t - a)f'(a) + (t - a)\varepsilon(t)$.

Autrement dit:

La dérivabilité de f au point a équivaut à l'existence d'un développement limité à l'ordre un, qui s'écrit alors

$$f(t) = f(a) + (t - a) f'(a) + o(t - a).$$

Une conséquence facile de ce théorème est :

Proposition I.1.3. Si $f : I \rightarrow E$ est dérivable en un point a , alors f est continue au point a .

Si a est un point intérieur à I , on définit les notions de **dérivabilité à gauche** ou à **droite** en a comme pour les fonctions à valeurs réelles.

2. Dérivabilité et classe \mathcal{C}^1 sur un intervalle

Une fonction $f : I \rightarrow E$ est **dérivable sur I** si elle est dérivable en tout point de I . On définit alors son **application dérivée** $f' : I \rightarrow E$, notée aussi Df , ou encore $\frac{df}{dt}$ s'il n'y a pas d'ambiguïté sur le nom donné à la variable.

Définition I.2.1. On dit que l'application $f : I \rightarrow E$ est **de classe \mathcal{C}^1** (ou **continûment dérivable**) sur I si elle est dérivable sur I et si l'application dérivée f' est continue sur I .

Proposition I.2.2. L'ensemble $\mathcal{D}(I, E)$ des fonctions dérivables de I vers E , ainsi que l'ensemble $\mathcal{C}^1(I, E)$ des applications de classe \mathcal{C}^1 de I vers E , sont des sous-espaces vectoriels de l'espace $\mathcal{F}(I, E)$ de toutes les applications de I vers E .

Preuve. En effet, on montre sans peine que, si f et g sont deux fonctions dérivables (resp. de classe \mathcal{C}^1) de I vers E et si λ et μ sont deux scalaires (éléments de \mathbb{K}), alors l'application $\lambda f + \mu g$ est dérivable (resp. de classe \mathcal{C}^1) sur I , et on a de plus la propriété de **linéarité de la dérivation** :

$$(\lambda f + \mu g)' = \lambda f' + \mu g' \quad \text{ou} \quad D(\lambda f + \mu g) = \lambda Df + \mu Dg.$$

3. Composition par une application linéaire, bilinéaire ou multilinéaire

Théorème I.3.1. Soit I un intervalle de \mathbb{R} , soient E et F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimension finie. Soit $f : I \rightarrow E$ une application dérivable, soit $L : E \rightarrow F$ une application linéaire. Alors l'application $g = L \circ f : I \rightarrow F$ est dérivable sur I et on a

$$(L \circ f)' = L \circ f', \quad \text{soit} \quad \forall t \in I \quad g'(t) = (L \circ f)'(t) = L(f'(t)).$$

Preuve. Fixons $a \in I$; pour tout $t \in I \setminus \{a\}$, on a

$$\frac{g(t) - g(a)}{t - a} = \frac{L(f(t)) - L(f(a))}{t - a} = L \left(\frac{f(t) - f(a)}{t - a} \right)$$

par linéarité de L . Or, par hypothèse, $\lim_{t \rightarrow a} \frac{f(t) - f(a)}{t - a} = f'(a)$, et l'application L est continue (car linéaire en dimension finie) ; par "composition de limites", on obtient donc $\lim_{t \rightarrow a} \frac{g(t) - g(a)}{t - a} = L(f'(a))$, ce qu'il fallait démontrer.

Théorème I.3.2. Soit I un intervalle de \mathbb{R} , soient E, F, G trois \mathbb{K} -espaces vectoriels de dimension finie. Soient $f : I \rightarrow E, g : I \rightarrow F$ deux applications dérivables, soit $B : E \times F \rightarrow G$ une application bilinéaire. Alors l'application $h : I \rightarrow G$ définie par $\forall t \in I$ $h(t) = B(f(t), g(t))$ est dérivable sur I et on a

$$\forall t \in I \quad h'(t) = B(f'(t), g(t)) + B(f(t), g'(t)),$$

ce que l'on abrégera en $(B(f, g))' = B(f', g) + B(f, g')$.

Preuve. Fixons $a \in I$, soit $t \in I \setminus \{a\}$. La bilinéarité de B permet d'écrire

$$\frac{h(t) - h(a)}{t - a} = \frac{B(f(t), g(t)) - B(f(a), g(a))}{t - a} = B\left(\frac{f(t) - f(a)}{t - a}, g(t)\right) + B\left(f(a), \frac{g(t) - g(a)}{t - a}\right).$$

Il ne reste plus au lecteur qu'à faire tendre t vers a en utilisant la continuité de B (application bilinéaire en dimension finie) et la conclusion vient.

Les applications de ces théorèmes sont nombreuses:

- Si $f : I \rightarrow E$ est une fonction vectorielle, si $u : I \rightarrow \mathbb{K}$ est une fonction scalaire, toutes deux supposées dérivables, alors la fonction $uf : I \rightarrow E$ est dérivable et $(uf)' = u'f + uf'$.
- Si E est un espace euclidien, si $f, g : I \rightarrow E$ sont dérivables, alors $(f|g)$ est dérivable et $(f|g)' = (f'|g) + (f|g')$. En particulier, $(\|f\|^2)' = (f|f)' = 2(f|f')$ et, si $e : I \rightarrow E$ est dérivable et unitaire ($\forall t \in I \quad \|e(t)\| = 1$), alors, pour tout $t \in I$, les vecteurs $e(t)$ et $e'(t) = \frac{de}{dt}$ sont orthogonaux puisque $2(e(t)|e'(t)) = \frac{d}{dt}(\|e(t)\|^2) = 0$.
- En cinématique, si un mouvement $t \mapsto M(t)$, de classe \mathcal{C}^2 , est **uniforme**, c'est-à-dire si $\left\| \frac{dM}{dt} \right\|$ est constant, alors le vecteur accélération $\vec{a} = \frac{d^2M}{dt^2}$ est orthogonal au vecteur vitesse $\vec{v} = \frac{dM}{dt}$. Un mouvement de classe \mathcal{C}^2 est **accélééré** ($\|\vec{v}\|$ croît) si et seulement si $(\vec{v}|\vec{a}) \geq 0$, **retardé** ($\|\vec{v}\|$ décroît) si et seulement si $(\vec{v}|\vec{a}) \leq 0$.
- Si E est un plan, si \mathcal{B} est une base de ce plan, si $u, v : I \rightarrow E$ sont des applications dérivables, alors l'application $f : I \rightarrow \mathbb{K}$ définie par $f(t) = \det_{\mathcal{B}}(u(t), v(t))$ est dérivable et on a

$$\forall t \in I \quad f'(t) = \det_{\mathcal{B}}(u'(t), v(t)) + \det_{\mathcal{B}}(u(t), v'(t)).$$

En particulier, si E est un plan euclidien orienté, avec les mêmes notations, on a, pour le produit mixte, la relation

$$([u, v])' = [u', v] + [u, v'].$$

- Si E est un espace euclidien orienté de dimension trois, si f et g sont des applications dérivables de I vers E , alors l'application $f \wedge g$, de I vers E , est dérivable, et

$$(f \wedge g)' = f' \wedge g + f \wedge g'.$$

- Si $A : I \rightarrow \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $B : I \rightarrow \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ sont deux applications dérivables (matrices dont les coefficients dépendent du "temps"), alors l'application $C : I \rightarrow \mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K})$ définie par $C(t) = A(t)B(t)$ est dérivable sur I et $C' = (AB)' = A'B + AB'$.

En particulier, si $A(t)$ est une matrice carrée d'ordre n et $X(t)$ un vecteur de \mathbb{K}^n , identifié à une matrice-colonne de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, on a $(AX)' = A'X + AX'$. Si la matrice carrée A est à coefficients constants, cela donne simplement $(AX)' = AX'$.

Généralisation.

Théorème I.3.3. Soient E et F des \mathbb{K} -espaces vectoriels, soient f_1, \dots, f_p des applications dérivables de I vers E , soit $M : E^p \rightarrow F$ une application p -linéaire. Alors l'application $g : I \rightarrow F$ définie par $\forall t \in I \quad g(t) = M(f_1(t), \dots, f_p(t))$ est dérivable, avec

$$\forall t \in I \quad g'(t) = \sum_{i=1}^p M(f_1(t), \dots, f_{i-1}(t), f'_i(t), f_{i+1}(t), \dots, f_p(t)).$$

Ce théorème est admis.

On écrira $(M(f_1, \dots, f_p))' = \sum_{i=1}^p M(f_1, \dots, f_{i-1}, f'_i, f_{i+1}, \dots, f_p)$.

On a, bien sûr, une application aux déterminants:

Si E est un espace vectoriel de dimension n , si \mathcal{B} est une base de E , si x_1, \dots, x_n sont n fonctions dérivables de I vers E , si on pose $D(t) = \det_{\mathcal{B}}(x_1(t), \dots, x_n(t))$, alors $D : I \rightarrow \mathbb{K}$ est dérivable et

$$\forall t \in I \quad D'(t) = \sum_{j=1}^n \det_{\mathcal{B}}(x_1(t), \dots, x_{j-1}(t), x'_j(t), x_{j+1}(t), \dots, x_n(t)).$$

4. Utilisation des coordonnées dans une base

• Si $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base de E , à toute application $f : I \rightarrow E$, on associe ses **fonctions coordonnées** f_i ($1 \leq i \leq n$) telles que, pour tout t de I , on ait $f(t) = \sum_{i=1}^n f_i(t) e_i$. Alors la fonction vectorielle f est dérivable si et seulement si, pour tout

$i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, la fonction numérique f_i est dérivable et, dans ce cas, on a $f'(t) = \sum_{i=1}^n f'_i(t) e_i$ (les coordonnées de f' sont les dérivées des coordonnées de f).

Preuve. On a en effet $f_i = L_i \circ f$, où L_i est la i -ème forme linéaire coordonnée sur E relativement à la base \mathcal{B} , c'est-à-dire l'application qui, à tout vecteur x de E , associe sa i -ème coordonnée x_i dans la base \mathcal{B} . Cela justifie la dérivabilité de f_i si f est supposée dérivable, et la formule $f'_i = (L_i \circ f)' = L_i \circ f'$ puisque L_i est linéaire en utilisant le **théorème I.3.1.**, donc les coordonnées de f' sont les dérivées des coordonnées de f .

Réciproquement, si les fonctions coordonnées f_i sont dérivables, alors la fonction vectorielle f est dérivable comme somme des fonctions dérivables $t \mapsto f_i(t) e_i$.

Théorème I.4.1. Soient I et J deux intervalles de \mathbb{R} , soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie, soient $f : I \rightarrow E$ et $\varphi : J \rightarrow I$ deux applications dérivables. Alors l'application $g = f \circ \varphi : J \rightarrow E$ est dérivable et on a $g' = (f \circ \varphi)' = \varphi'(f' \circ \varphi)$, autrement dit

$$\forall s \in J \quad g'(s) = \varphi'(s) f'(\varphi(s)).$$

Preuve. Il suffit de travailler sur les fonctions coordonnées dans une quelconque base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ de E . Avec des notations évidentes, on a $g_i = f_i \circ \varphi$ pour tout i , donc $g'_i(s) = \varphi'(s) f'_i(\varphi(s))$ pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ d'après le cours de première année.

II. Fonctions de classe \mathcal{C}^k

1. Définition

Soit $f : I \rightarrow E$. On définit les dérivées successives de f par récurrence : $f^{(0)} = f$ par convention puis, pour tout entier naturel n , si $f^{(n)}$ est définie et est elle-même dérivable, $f^{(n+1)} = (f^{(n)})'$. On utilise aussi les notations $D^k f$ ou $\frac{d^k f}{dt^k}$ pour la dérivée d'ordre k .

Définition II.1.1. Soit $f : I \rightarrow E$, soit $k \in \mathbb{N}$. On dit que f est de classe \mathcal{C}^k sur I si f est k fois dérivable sur I , la fonction dérivée k -ième $f^{(k)}$ étant continue sur I . On dit que f est de classe \mathcal{C}^∞ (ou **indéfiniment dérivable**) sur I si elle est de classe \mathcal{C}^k pour tout $k \in \mathbb{N}$.

Si $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une base de E , il est clair que f est de classe \mathcal{C}^k si et seulement si ses fonctions coordonnées f_i dans la base \mathcal{B} sont de classe \mathcal{C}^k et on a alors $f^{(k)}(t) = \sum_{i=1}^n f_i^{(k)}(t) e_i$.

2. Opérations algébriques

Proposition II.2.1. Pour tout k avec $0 \leq k \leq +\infty$, l'ensemble $\mathcal{C}^k(I, E)$ des applications de classe \mathcal{C}^k de I vers E est un s.e.v. de l'espace $\mathcal{F}(I, E)$ de toutes les fonctions de I vers E .

C'est une conséquence immédiate de la linéarité de la dérivation. On a, bien sûr, pour $\alpha \in \mathbb{K}$, $\beta \in \mathbb{K}$, $k \in \mathbb{N}$, $f \in \mathcal{C}^k(I, E)$, $g \in \mathcal{C}^k(I, E)$, la relation $(\alpha f + \beta g)^{(k)} = \alpha f^{(k)} + \beta g^{(k)}$.

Dans le cas où l'une des deux fonctions est à valeurs scalaires, nous avons :

Proposition II.2.2. Soient $f : I \rightarrow E$ et $u : I \rightarrow \mathbb{K}$ deux applications de classe \mathcal{C}^n , alors la fonction $uf : I \rightarrow E$ est de classe \mathcal{C}^n sur I et on a

$$(uf)^{(n)} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} u^{(k)} f^{(n-k)} \quad (\text{formule de Leibniz}).$$

La preuve se fait par récurrence sur n , et est formellement analogue à la démonstration de la formule du binôme de Newton : pour l'hérédité, on utilise la **relation de Pascal**

$$\binom{n+1}{k+1} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k+1}.$$

Exercice 1. On pose $D_n(x) = \begin{vmatrix} x & 1 & & & \\ x^2/2! & x & 1 & (0) & \\ x^3/3! & x^2/2! & \ddots & \ddots & \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 1 \\ x^n/n! & \cdots & & x^2/2! & x \end{vmatrix}_{(n)}$. Montrer que $D'_n = D_{n-1}$.

En déduire l'expression du déterminant $D_n(x)$.

Exercice 2. Soit $A : I \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ une application dérivable. On suppose que, pour tout $t \in I$, la matrice $A(t)$ est orthogonale. Montrer que, pour tout vecteur X de \mathbb{R}^n et pour tout $t \in I$, les vecteurs $A(t)X$ et $A'(t)X$ sont orthogonaux.

Exercice 3. Soient $U : I \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $V : I \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ deux applications. On suppose que U est continue et que, pour tout $t \in I$, la matrice $U(t)$ est antisymétrique. On suppose aussi que V est de classe \mathcal{C}^1 , que $V(0) = I_n$ et que

$$\forall t \in I \quad V'(t) = U(t) V(t) .$$

Montrer que, pour tout $t \in I$, la matrice $V(t)$ est orthogonale.